This is a digital copy of a book that was preserved for generations on library shelves before it was carefully scanned by Google as part of a project to make the world's books discoverable online.

It has survived long enough for the copyright to expire and the book to enter the public domain. A public domain book is one that was never subject to copyright or whose legal copyright term has expired. Whether a book is in the public domain may vary country to country. Public domain books are our gateways to the past, representing a wealth of history, culture and knowledge that's often difficult to discover.

Marks, notations and other marginalia present in the original volume will appear in this file - a reminder of this book's long journey from the publisher to a library and finally to you.

Usage guidelines

Google is proud to partner with libraries to digitize public domain materials and make them widely accessible. Public domain books belong to the public and we are merely their custodians. Nevertheless, this work is expensive, so in order to keep providing this resource, we have taken steps to prevent abuse by commercial parties, including placing technical restrictions on automated querying.

We also ask that you:

+ *Make non-commercial use of the files* We designed Google Book Search for use by individuals, and we request that you use these files for personal, non-commercial purposes.

+ *Refrain from automated querying* Do not send automated queries of any sort to Google's system: If you are conducting research on machine translation, optical character recognition or other areas where access to a large amount of text is helpful, please contact us. We encourage the use of public domain materials for these purposes and may be able to help.

+ *Maintain attribution* The Google "watermark" you see on each file is essential for informing people about this project and helping them find additional materials through Google Book Search. Please do not remove it.

+ *Keep it legal* Whatever your use, remember that you are responsible for ensuring that what you are doing is legal. Do not assume that just because we believe a book is in the public domain for users in the United States, that the work is also in the public domain for users in other countries. Whether a book is still in copyright varies from country to country, and we can't offer guidance on whether any specific use of any specific book is allowed. Please do not assume that a book's appearance in Google Book Search means it can be used in any manner anywhere in the world. Copyright infringement liability can be quite severe.

About Google Book Search

Google's mission is to organize the world's information and to make it universally accessible and useful. Google Book Search helps readers discover the world's books while helping authors and publishers reach new audiences. You can search through the full text of this book on the web at `http://books.google.com/`

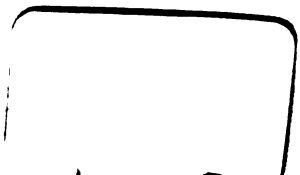
СБОРНИКЪ
ЦИРКУЛЯРОВЪ
ИЗДАННЫХЪ
ПО
ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ
1865 - 1873
II

Digitized by Google

HARVARD LAW LIBRARY

Received APR 1 1932

9.3 1/



Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

СБОРНИКЪ

ЦИРКУЛЯРОВЪ

ИЗДАННЫХЪ

ПО

ГОСУДАРСТВЕННОМУ КОНТРОЛЮ

ВЪ 1865—1873 Г.

(КНИГА ВТОРАЯ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Въ типографіи Ф. Сущинскаго.
Екатерининскій каналъ, 168.

1875.

Digitized by Google

Печатано съ разрѣшенія Господина Государственнаго Контролера.

APR 1 1932

Digitized by Google

* * *

Въ эту, **вторую**, книгу сборника, вошли циркулярныя распоряженія, имѣющія значеніе исключительно для контрольнаго вѣдомства. Въ ней и въ **первой**, изданной уже, книгѣ, помѣщены **всѣ** циркуляры Государственнаго Контроля съ 1865 по 1873 г. включительно.

Циркуляры и приложенія, вошедшіе въ обѣ книги, имѣютъ (отдѣльно циркуляры и отдѣльно приложенія) общую послѣдовательную нумерацію, по порядку изданія, обозначенную, передъ каждымъ циркуляромъ и приложеніемъ, крупнымъ шрифтомъ. Эта нумерація употреблена во всѣхъ ссылкахъ однихъ циркуляровъ на другіе и въ помѣщенныхъ въ настоящемъ сборникѣ алфавитѣ и краткомъ хронологическомъ указателѣ содержанія всѣхъ циркуляровъ и приложеній.

Изъ приложеній не перепечатаны въ настоящей книгѣ лишь тѣ, которыя, по временному своему значенію или по другимъ причинамъ, не имѣютъ нынѣ никакого значенія; впрочемъ содержаніе всѣхъ этихъ, непомѣщенныхъ, приложеній, если на нихъ сдѣлана ссылка въ текстѣ циркуляровъ, обозначено въ сборникѣ подъ соотвѣтствующими нумерами приложеній.

Остальныя необходимыя, для пользованія сборникомъ циркуляровъ, объясненія: о нумерахъ отдѣльныхъ пунктовъ циркуляровъ, о ссылкахъ однихъ циркуляровъ на другіе и объ употребленныхъ въ сборникѣ сокращеніяхъ, относящіяся въ равной мѣрѣ какъ къ настоящей, такъ и къ первой книгѣ сборника, были сдѣланы въ сей послѣдней.

Digitized by Google

Digitized by Google

1865 годъ.

1. (2.) — 27 Января № 332—342.—(Управляющимъ Контрольными Палатами). На основаніи 26 и 27 статей общаго счетнаго устава и 44 статьи счетнаго устава Министерства Финансовъ, денежныя книги губернскихъ учрежденій утверждались подписью Казенной Палаты, какъ ревизіонной инстанціи. Съ учрежденіемъ Контрольныхъ Палатъ, Казенныя Палаты, потерявъ ревизіонный характеръ, не обязаны болѣе свидѣтельствовать книги отчетныхъ мѣстъ.

Впредь до разрѣшенія вопроса о томъ, на кого должна быть возложена обязанность *свидѣтельствовать кассовыя книги губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій*, предлагаю Вамъ не отказывать въ засвидѣтельствованіи книгъ, въ случаѣ если какое либо отчетное управленіе представитъ ихъ для этой цѣли въ Палату или Отдѣленіе.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

(Инстр. Контр. Палатамъ изд. 1866 г. ст. 1 п. е.). Допол. ц. 175 п. 10; 187; 226 п. 15; 348; 362; 503; 550 п. 7; 560 п. 3.

2. (3.) — 27 Января №№ 343—352.—(Начальникамъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій). По порученію г. Государственнаго Контролера, имѣю честь покорнѣйше просить Васъ представить Его Превосходительству, въ возможно непродолжительномъ времени, соображенія Ваши о томъ, какія именно *облегчительныя правила* должны быть даны мѣстнымъ контрольнымъ учрежденіямъ *для завершенія старыхъ дѣлъ* (принявъ за основаніе правила, данныя уже Департаментамъ Государственнаго Контроля) и какія, по Вашему мнѣнію, мѣры должны быть приняты для истребованія недоставленной отчетности.

Подписалъ: *М. Бурмейстеръ*.

См. ц. 23; 72 п. 6.

3. (5.) — 19 Марта № 918 — 928. — Съ нѣкотораго времени въ Канцелярію Государственнаго Контроля поступаютъ изъ разныхъ губерній вѣдомости и документы губернскихъ и уѣздныхъ управленій слѣдующіе въ мѣстныя контрольныя учрежденія.

Digitized by Google

Обстоятельство это объясняется тѣмъ, что губернскія и уѣздныя управленія, отправляя по почтѣ пакеты, слѣдующіе въ контрольныя учрежденія, неправильно адресуютъ ихъ въ Государственный Контроль; почтовое же вѣдомство всѣ подобныя пакеты отсылаетъ въ центральное управленіе Государственнаго Контроля.

Имѣя въ виду, что вслѣдствіе этого многіе вѣдомости и документы не будутъ поступать въ контрольныя учрежденія въ установленные сроки, и что, такимъ образомъ, будетъ замедляться самое обревизованіе отчетности, Канцелярія Государственнаго Контроля, съ разрѣшенія г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь покорнѣйше просить мѣстныя контрольныя учрежденія поставить въ извѣстность всѣ губернскія и уѣздныя управленія, чрезъ подлежащее губернское начальство, что всѣ *вѣдомости и документы, относящіеся до отчетности, должны быть адресуемы* ими не въ Государственный Контроль, а въ мѣстную Контрольную Палату или въ отдѣленія Контрольной Палаты. Подписалъ: И. д. Директора *М. Бурмейстеръ*.

4. (6.) — 19 Марта № 929—939. — Нѣкоторыя контрольныя учрежденія, представляя въ Канцелярію Государственнаго Контроля вѣдомости о послѣдовавшихъ въ личномъ ихъ составѣ перемѣнахъ, просятъ внести ихъ въ приказъ Государственнаго Контролера.

Въ вѣдомостяхъ сихъ показаны лица, опредѣленныя властію управляющихъ мѣстными контрольными учрежденіями.

Канцелярія Государственнаго Контроля, имѣя въ виду, что *лица, опредѣляемыя въ мѣстныя контрольныя учрежденія властію управляющихъ оными,* въ приказъ Государственнаго Контролера не вносятся, а публикуется объ нихъ, на основаніи 3 п. 1519 ст. по продолженію 1863 г. устава о служб. прав. т. III Св. Зак., въ мѣстныхъ губернскихъ вѣдомостяхъ, поставляетъ объ этомъ всѣ мѣстныя контрольныя учрежденія въ извѣстность.

Подписалъ: И. д. Директора *М. Бурмейстеръ*.

См. ц. 59.

5. (9.) — 15 Апрѣля № 1350—1360. — Съ препровожденіемъ циркулярнаго предписанія Министра Финансовъ, отъ 29 Марта 1865 г. за № 1301, Казеннымъ Палатамъ 12 губерній, въ которыхъ введено единство кассы, — объ *измѣненіи нѣкоторыхъ статей Инструкціи Казначействамъ и частныхъ правилъ по Департаменту Государственнаго Казначейства.*

Измѣненія приняты въ соображеніе при послѣдующихъ изданіяхъ инструкціи и правилъ, а по этому циркуляръ за № 1301 не перепечатывается.

6. (11.)—17, 21 и 27 Апрѣля №№ 1375—1381, 1432—1434 и 1530.—(Управляющимъ контрольными учрежденіями). Для правильной и полной ревизіи оборотовъ распорядительныхъ управленій, контрольнымъ учрежденіямъ должны быть не только вполнѣ извѣстны всѣ существующія

Digitized by Google

постановленія, относящіяся до различныхъ отраслей государственнаго хозяйства, но они должны постоянно слѣдить за всѣми вновь издаваемыми по сей части постановленіями. Независимо отъ сего, имъ не должны быть чужды не рѣдко появляющіяся въ нашихъ болѣе серьезныхъ повременныхъ (правительственныхъ и частныхъ) изданіяхъ статьи, въ которыхъ разбираются послѣдствія тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ мѣръ правительства, степень производительности государственныхъ и общественныхъ доходовъ, указывается на слабыя или неудобныя стороны и предлагаются мѣры улучшенія ихъ. Слѣдить за всѣмъ этимъ необходимо не только для сознательнаго и разумнаго исполненія ревизіоннаго дѣла, но и въ томъ предвидѣніи, что для правильнаго и всесторонняго развитія производимой Государственнымъ Контролемъ ревизіи, онъ, по существу дѣла, будетъ средоточіемъ различныхъ до государственнаго хозяйства относящихся выводовъ, соображеній и данныхъ, изъ совокупности которыхъ высшее правительство можетъ вывесть заключеніе о необходимости тѣхъ или другихъ измѣненій или дополненій въ дѣйствующихъ по сему предмету законоположеніяхъ.

Распоряженія правительства, до государственнаго хозяйства относящіяся, публикуются большею частью въ офиціальныхъ изданіяхъ, изъ числа которыхъ три наиболѣе важны по содержанію, а именно: Сенатскія Вѣдомости, Указатель распоряженій по Министерству Финансовъ и Сборникъ свѣдѣній и матеріаловъ по Министерству Финансовъ. Эти изданія должны быть непремѣнно получаемы каждымъ контрольнымъ учрежденіемъ. (Ср. ц. 213; 271; 440).

Не имѣя убѣжденія, что контрольныя учрежденія снабжены уже сими изданіями, въ особенности двумя послѣдними, и слѣдовательно могутъ сами извлекать нужныя для нихъ руководства, я почитаю нужнымъ обратить Ваше вниманіе на слѣдующія *новыя узаконенія* и *распоряженія правительства*, кои слѣдуетъ принять въ руководство какъ при ревизіонныхъ соображеніяхъ, такъ и при разрѣшеніи разныхъ вопросовъ, въ кругѣ дѣятельности контрольныхъ учрежденій возникающихъ.

А. Объясненныя въ собраніи узаконеній и распоряженій правительства, издаваемомъ при Правительствующемъ Сенатѣ:

1) *О гербовой бумагѣ, отпускаемой въ волостныя правленія* (№ 20 Сенатскихъ Вѣдомостей).

Такъ какъ этимъ узаконіемъ постановлено, что волостнымъ правленіямъ предоставляется покупать изъ уѣздныхъ казначействъ гербовую бумагу и паспортныя бланки за наличныя деньги, то не встрѣчается уже надобности, чтобы волостныя правленія представляли въ Казенныя Палаты шнуровыя книги и третныя вѣдомости о количествѣ полученной ими для продажи и дѣйствительно проданной бумаги и о вырученныхъ за нее деньгахъ. Согласно сему слѣдуетъ исправить пунк. 11 и 13 табели о доходахъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ.

2) *Объ обмѣнѣ контромарокъ, выданныхъ за подводы для войскъ, на наличныя деньги и принятіе таковыхъ контромарокъ въ платежъ налога съ недвижимыхъ имуществъ* (тамъ же).

Digitized by Google

Порядокъ счетоводства по пріему контромарокъ будетъ объясненъ въ имѣющемъ быть скоро разосланномъ циркулярѣ Департамента Государственнаго Казначейства.

3) *Объ измѣненіи мѣръ взысканія недоимокъ съ землевладѣльцевъ* (№ 21 Сенатскихъ Вѣдомостей).

4) *О распредѣленіи остатковъ суммы, назначенной въ пособіе мелкопомѣстнымъ владѣльцамъ* (№ 24 Сенатскихъ Вѣдомостей).

Б. Распубликованныя въ Указателѣ распоряженій Министерства Финансовъ:

5) Циркулярное предписаніе Министра Финансовъ Казеннымъ Палатамъ и Войсковому Управленію войска Донскаго отъ 22 Февраля 1865 года за № 917, объ измѣненіи правилъ счетоводства по *взиманію выкупныхъ платежей съ крестьянъ собственниковъ* (№ 9 Указат.).

6) Циркуляръ Министра Финансовъ, отъ 19 Марта 1865 года за № 666, о порядкѣ *начисленія 1% за несвоевременный взносъ акциза* и о мѣрахъ пополненія акцизныхъ за вино недоимокъ (Указ. № 12).

Циркуляры Департамента Государственнаго Казначейства:

7) Отъ 20 Февраля 1865 г. за № 888, о *пріемѣ билетовъ государственнаго казначейства* выпусковъ 1857 г. *въ обмѣнъ* на таковые же билеты выпусковъ 1865 г. (Указ. № 9).

Въ циркулярѣ этомъ вкралась ошибка. Въ пунктѣ 2-мъ сказано, что въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ введены правила единства кассы, наличныя деньги за билеты выпуска 1857 г. отпускаются изъ наличнаго фонда общихъ доходовъ *на счетъ суммъ высылаемыхъ въ Главное Казначейство*, особою статьею. Такъ какъ свободныя отъ расхода суммы высылаются не въ Главное Казначейство, а въ Банкъ, и подобнаго особаго счета быть не можетъ, то статью эту слѣдуетъ читать такъ: *деньги за билеты выпуска 1857 г. отпускаются изъ наличнаго фонда казначейства и записываются по бухгалтеріи въ особый счетъ суммъ, уплаченныхъ за билеты государственнаго казначейства прежнихъ серій.*

8) Отъ 22 Февраля 1865 г. за № 4334, о назначеніи вышедшимъ изъ крѣпостной зависимости крестьянамъ *пособія за сгорѣвшія строенія* (Указ. № 9).

О порядкѣ счетоводства по страховымъ платежамъ и о порядкѣ выдачи пособій погорѣвшимъ въ тѣхъ случаяхъ, когда въ казначействѣ не имѣется наличнаго страховаго сбора, послѣдуетъ особое распоряженіе Департамента Государственнаго Казначейства.

9) Отъ 1 Марта 1865 г. за № 5200, объ ассигнованіи денегъ, потребныхъ на содержаніе въ 1864 года *винныхъ приставовъ и винныхъ магазиновъ* (Указ. № 10).

10) Отъ 5 Марта 1865 года за № 5812, объ измѣненіи 106 ст. *бухгалтерскихъ правилъ* (Указ. № 11).

11) Отъ 12 Марта 1865 года за № 6545, относительно *взноса платежей по займамъ изъ приказовъ Общественнаго Призрѣнія* (Указатель № 12).

Digitized by Google

12) Отъ 19 Марта 1865 г. за № 7427, о пріемѣ отъ всѣхъ вообще лицъ *акцизныхъ за питья денегъ* при объявленіяхъ на простой бумагѣ (Указ. № 12).

13) Отъ 24 Марта за № 1722, о *налогѣ съ недвижимыхъ имуществъ.*

Циркуляромъ этимъ отмѣняется веденіе въ уѣздныхъ казначействахъ разсчетныхъ книгъ по налогу съ недвижимыхъ имуществъ. Такъ какъ веденіе книгъ этихъ, по отзыву всѣхъ Казенныхъ Палатъ, составляло значительный трудъ для казначействъ, то отмѣна ихъ и передача думамъ и ратушамъ самаго взиманія сего сбора, безъ уменьшенія личнаго состава казначействъ, составляетъ прямое усиленіе средствъ сихъ казначействъ.

Циркуляры Департамента Таможенныхъ Сборовъ:

14) Отъ 18 Февраля 1865 г. за № 1922, о *сліяніи нѣкоторыхъ статей расходной смѣты* 1865 г. и объ измѣненіяхъ затѣмъ въ текстѣ и порядкѣ слѣдованія подлежащихъ статей оной (Указ. № 9).

15) Отъ 27 Февраля 1865 года за № 2380, о *пошлинѣ съ иностранной соли* (Указ. № 10).

16) Отъ 10 Марта 1865 г. за № 2742, о *привозѣ изъ за границы и отпускѣ туда товаровъ* (Указ. № 12).

17) Отъ 17 Марта 1865 г. за № 3193, о порядкѣ распредѣленія денегъ, поступающихъ черезъ *продажу конфискованныхъ питей и* издѣлій изъ вина и спирта (Указ. № 12).

18) Циркуляръ Департамента Торговли и Мануфактуръ Казеннымъ Палатамъ, отъ 3 Марта 1865 г. за № 1557, о правахъ *на торговлю питьями* винокуренныхъ заводчиковъ внѣ предѣловъ ихъ имѣній (Указатель № 10).

19) Высочайше утвержденное мнѣніе Государственнаго Совѣта, представленное Правительствующему Сенату Министромъ Финансовъ 11 Февраля 1865 г., объ открытіи кредита, по смѣтѣ на 1865 г., на расходы взиманія пошлинъ за *право торговли и другихъ промысловъ.*

20) Вѣдомость о *размѣрѣ налога съ недвижимыхъ имуществъ* въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ на 1865 г. по 14 губерніямъ, утвержденная Министромъ Финансовъ 3 Марта 1865 г. (Указ. № 11).

Указавъ на сей разъ на всѣ важнѣйшія въ началѣ сего года изданныя узаконенія и распоряженія правительства, я обязываюсь присовокупить, что на будущее время мною будетъ указываемо на тѣ лишь изданныя постановленія и распоряженія, заключающіяся въ указанныхъ выше изданіяхъ, по коимъ признается, съ моей стороны, необходимымъ сдѣлать какія либо особыя указанія относительно самаго порядка примѣненія сихъ постановленій къ ревизіонному дѣлу. Относительно же всѣхъ остальныхъ выходящихъ постановленій и распоряженій, порядокъ примѣненія которыхъ къ ревизіи ясно истекаетъ изъ существа самаго постановленія, я вполнѣ увѣренъ, что слѣдя за вновь издаваемыми постановленіями, Вы не пропустите ихъ сами безъ должнаго вниманія и примете ихъ къ должному руководству безъ особаго съ моей стороны указанія.

Затѣмъ, я считаю полезнымъ обратить вниманіе Ваше на нѣко-

Digitized by Google

торыя статьи, печатаемыя въ сборникѣ свѣдѣній и матеріаловъ по вѣдомству Министерства Финансовъ.

Въ числѣ этихъ статей весьма многія заслуживаютъ вниманія по заключающимся въ нихъ свѣдѣніямъ объ оборотахъ государственнаго хозяйства, о предположеніяхъ распорядительныхъ управленій Министерства Финансовъ относительно развитія и улучшенія находящихся въ ихъ вѣдѣніи отраслей государственныхъ доходовъ, о положеніи соотвѣтствующихъ оборотовъ въ другихъ государствахъ и т. п. Не перечисляя здѣсь всѣхъ полезныхъ для дѣла ревизіи статей, кои появились уже въ вышедшихъ нумерахъ сборника, считаю не лишнимъ указать, однако, на нѣкоторыя преимущественно до взиманія доходовъ относящіяся, такъ какъ вообще вопросъ о порядкѣ поступленія и ревизіи доходовъ еще весьма мало разработанъ, ибо, какъ извѣстно, для облегченія распорядительныхъ управленій при введеніи единства кассы, условлено было оставить пока безъ измѣненія прежній порядокъ взиманія доходовъ. Хотя при Министерствѣ Финансовъ учреждена особая коммисія, съ цѣлью пересмотра и улучшенія существующихъ нынѣ способовъ взиманія доходовъ, но тѣмъ не менѣе было бы весьма полезно, если бы по сему предмету заявляли свое мнѣніе и учрежденія Государственнаго Контроля, такъ какъ при вводимой нынѣ системѣ единства кассы и современной документальной ревизіи государственныхъ оборотовъ, онѣ будутъ обладать всѣми необходимыми для сего данными, и мнѣнія ихъ по сему предмету, въ особенности съ точки зрѣнія ревизіонной, могли бы имѣть особую важность.

Къ числу статей, заслуживающихъ, по вышеуказаннымъ соображеніямъ, особаго вниманія, относятся:

1) О занятіяхъ Высочайше учрежденной коммисіи для пересмотра податей и сборовъ 1862—1865 г.

2) По вопросу объ освобожденіи отъ акциза спирта, употребляемаго на техническія производства.

3) Общее обозрѣніе о ходѣ торговли по Архангельскому порту.

Въ этой статьѣ излагаются, между прочимъ, предположенія Начальника Таможеннаго Округа о средствахъ къ увеличенію мѣстныхъ таможенныхъ доходовъ, предположенія, правильность которыхъ можетъ въ нѣкоторой степени быть повѣрена мѣстною Контрольною Палатою.

4) Матеріалы о судоходныхъ сборахъ Имперіи.

Статья эта въ особенности рекомендуется мѣстнымъ контрольнымъ учрежденіямъ. Въ ней подробно излагаются исторія и способы взиманія разныхъ судоходныхъ сборовъ какъ государственныхъ, такъ и въ пользу городовъ поступающихъ, количество поступленія ихъ по разнымъ пристанямъ и т. п. свѣдѣнія. Неудовлетворительность въ контрольномъ отношеніи многихъ изъ принятыхъ нынѣ способовъ взиманія судоходныхъ доходовъ очевидна, и потому было бы весьма полезно, если бы тѣ контрольныя учрежденія, кои производятъ ревизію судоходныхъ сборовъ, представили въ теченіи года свои по сему предмету соображенія.

Независимо сего сообщается о слѣдующихъ циркулярахъ и приказахъ

Digitized by Google

Военнаго Министерства, имѣющихъ связь съ производимою въ контрольныхъ учрежденіяхъ ревизіею.

1) О продолженіи пріостановленной въ войскахъ постройки рацевъ (приказъ Военнаго Министра отъ 23 Февраля 1865 г. № 75).

2) О примѣненіи правилъ единства кассы къ оборотамъ распорядительныхъ управленій военнаго вѣдомства въ округахъ С.-Петербургскомъ, Рижскомъ и Одесскомъ (приказъ Военнаго Министра отъ 20 Января 1865 г. за № 29).

3) О срочныхъ требованіяхъ и отчетности, которыя при прежнемъ порядкѣ довольствія войскъ поступали въ бывшій Коммисаріатскій Департаментъ, а по упраздненіи въ Главное Интендантское Управленіе (приказъ Военнаго Министра отъ 21 Января 1865 г. за № 25).

4) О выдачѣ прогонныхъ денегъ и свидѣтельствъ на полученіе оныхъ (циркуляръ Инспекторскаго Департамента отъ 13 Января 1865 года за № 10).

5) Объ исправленіи опечатки (циркуляръ Инспектор. Д—та Воен. М—ства 12 Марта 1865 г. за № 47).

Ограничиваясь на сей разъ вышеизложенными указаніями, предполагаю въ будущемъ сдѣлать нѣкоторыя указанія на повременныя изданія (журналы М—ствъ и частные), если въ нихъ встрѣтятся статьи заслуживающія особаго вниманія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 27; 34; 35; 73 и ревизіонные 74, 110, 146, 173, 225, 331.

7. (13.)—23 Апрѣля №№ 1470—1480.—(Управляющимъ контрольными учрежденіями). Препровождая при семъ утвержденную мною *инструкцію о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ* и ихъ Отдѣленіяхъ (инструкція эта напечатана была особо и поэтому въ настоящемъ сборникѣ не перепечатывается), предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, принять ее къ руководству по ввѣренной Вамъ Палатѣ.

Инструкція эта, составленная на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ опыта слишкомъ кратковременнаго, не можетъ конечно представлять окончательно выработанныхъ правилъ и должна впослѣдствіи измѣниться по указаніямъ практики. Поэтому я предлагаю Вамъ доставлять мнѣ Ваши соображенія о тѣхъ измѣненіяхъ или дополненіяхъ настоящей инструкціи, которыя, при примѣненіи ея къ дѣламъ ввѣренной Вамъ Палаты, окажутся необходимыми. Соображенія эти я прошу Васъ присылать мнѣ по мѣрѣ того, какъ опытъ будетъ ихъ указывать, съ такимъ впрочемъ разсчетомъ, чтобы окончательно исправленная инструкція могла быть напечатана и разослана контрольнымъ учрежденіямъ до наступленія 1866 года.

При этомъ я считаю нужнымъ присовокупить, что препровождаемая къ Вамъ нынѣ инструкція опредѣляетъ только порядокъ дѣлопроизводства и внѣшнюю сторону ревизіоннаго дѣла. Что же касается самаго существа ревизіи и тѣхъ правилъ, которыми долженъ руководствоваться каждый ревизоръ при повѣркѣ отчетности, то они будутъ составлять предметъ особой инструкціи, которая нынѣ составляется (см. ц. 30). До

Digitized by Google

того же времени слѣдуетъ руководствоваться наставленіемъ ревизорамъ Временной Ревизіонной Коммисіи и счетными уставами.

Порядокъ окончанія дѣлъ, возникшихъ изъ ревизіи отчетности прежняго времени, будетъ также указанъ особо, и настоящая инструкція примѣняется къ нему только въ отношеніи тѣхъ общихъ правилъ дѣлопроизводства, которыя не зависятъ отъ свойства ревизуемой отчетности.

Статьями 16 лит. е и 17 лит. а инструкціи опредѣляются тѣ свѣдѣнія и вѣдомости, которыя Контрольныя Палаты и Отдѣленія обязаны представлять какъ мнѣ, такъ и центральнымъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля. Имѣя въ виду, что тѣ изъ сихъ свѣдѣній и вѣдомостей, для представленія которыхъ опредѣленъ ежемѣсячный срокъ, не могли быть доставлены до настоящаго времени по не полученію инструкціи и формъ,—я разрѣшаю Вамъ, въ случаѣ если Вы признаете это болѣе удобнымъ, составить на первый разъ эти вѣдомости, не за каждый мѣсяцъ отдѣльно, а за все истекшее время, доставивъ однако ихъ безъ всякаго замедленія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Новое изданіе инструкціи 1866 г. разослано при ц. 74.

8. (14.)—29 Апрѣля № 1570 — 1579.—Съ препровожденіемъ циркулярнаго предписанія Г. Министра Финансовъ, отъ 8 Апрѣля 1865 г. за № 2031, объ *измѣненіяхъ нѣкоторыхъ статей Инструкціи Казначействамъ.*

Измѣненія приняты въ соображеніе при послѣдующихъ изданіяхъ инструкціи, а поэтому циркуляръ за № 2031 не перепечатывается.

9. (16.)—15 Мая №№ 1888—1898.—Съ препровожденіемъ выписки изъ журнала Совѣта Государственнаго Контроля 30 Апрѣля сего года № 10, по возбужденному въ Совѣтѣ вопросу *о срокахъ представленія* на разсмотрѣніе Совѣта *ревизіи оборотовъ отчетныхъ управленій* и о *выдачѣ имъ квитанцій* (Прил: № **2**).

См. отмѣтки на приложеніи.

10. (17.)—19 Мая № 1953—1960.—Съ препровожденіемъ правилъ для *перевозки товаровъ и вещей изъ одного русскаго порта въ другой.* (Правила эти не перепечатываются).

11. (19.) — 17 Іюня № 2366. — Въ 1859 году на состоящую при Государственномъ Контролѣ Спеціальную Коммисію возложенъ былъ разборъ *экономическихъ и хозяйственныхъ капиталовъ всѣхъ вѣдомствъ* для обращенія въ государственное казначейство тѣхъ изъ сихъ капиталовъ, кои, по выводамъ Коммисіи окажутся образовавшимися изъ источниковъ, казнѣ принадлежавшихъ. Разборъ капиталовъ оконченъ былъ Коммисіею въ началѣ 1860 года, при чемъ приведено было въ из-

Digitized by Google

вѣстность, что по Министерству Государственныхъ Имуществъ состояли слѣдующіе капиталы, образовавшіеся изъ казенныхъ источниковъ.

По первому Департаменту Министерства Государственныхъ Имуществъ.

1) Бывшій Хозяйственный	3.876,551	р. 25	к.
2) Училищный	770,843	— 51¼	к.
3) Писарскій	77,417	— 16¼	—
4) Медицинскій	217,882	— 20¾	—

По Департаменту Сельскаго Хозяйства.

5) Экономическій Корпуса межевщиковъ	12,000	—	—
6) Запасный Горыгорѣцкаго Института	5,159	— 42	—
7) Харьковскаго земледѣльческаго училища	9,261	— 43	—
8) На содержаніе и благоустройство садовыхъ заведеній	1,466	— 99	—
9) Запасный Главнаго училища Садоводства.	1,398	— 78¼	—
10) Магарачскаго училища винодѣлія и Никитскаго сада	4,181	— 40	—
11) Запасный Вольскаго питомника	207	— 47¼	—
12) Симферопольскаго питомника	1,031	— 15	—
13) Учебныхъ фермъ	29,495	— 96¾	—
14) На содержаніе крестьянскихъ мальчиковъ при фермѣ	8,000	—	—
15) Экстраординарный на награды за рѣшеніе задачъ по ученому комитету	5,036	— 52¾	—
16) На производство опытовъ прививанія чумы рогатому скоту	2,597	— 82	—
17) На усиленіе дѣйствій по переложенію податей съ душъ на землю	678	— 83	—
18) Улучшеніе въ Россіи породъ рогатаго скота	6,444	— 59½	—
19) Осушеніе окрестностей С.-Петербурга	21,204	— 37¼	—
20) Изслѣдованіе рыболовства въ Каспійскомъ морѣ	600	—	—
21) Поощреніе шелководства	430	— 9½	—
22) На выдачу премій за отличіе въ садоводствѣ и огородничествѣ	1,433	— 5	—
23) Заготовленіе медалей по сельскому хозяйству	800	—	
24) Поощреніе льняной промышленности въ Ярославской губерніи	400	—	
25) Расходы по выставкамъ сельскихъ произведеній въ губерніяхъ	2,000	—	
26) Суммы отъ продажи сельско-хозяйственныхъ сочиненій	1,624	— 75⅓	—

Digitized by Google

27) Суммы на покупку сѣмянъ и земледѣльческихъ орудій.	1,937 р. 93 к.
28) Суммы на отпечатаніе бланковъ инвентарныхъ описей.	774 — 93 —
29) Сбора пошлиннаго за привиллегіи, выдаваемыя по разнымъ изобрѣтеніямъ. . . .	981 — 95½ —

Означенные двадцать девять капиталовъ 4 Мая 1860 года, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія, слиты были въ одинъ, подъ наименованіемъ «*Хозяйственнаго*», который долженъ былъ составлять уже 5.061;841 р. 60½ к.

По вѣдомству Лѣснаго Департамента.

1) Прибыльной	561,341 — 29¾ к.
2) На очистку лѣсныхъ дачъ	106,479 — 4 —
3) Вспомогательный постоянной лѣсной стражи и вспомогательный стрѣлковый	166,269 — 17¼ —
4) Наградный чиновъ Корпуса Лѣсничихъ	60,313 — 40¼ —
и 5) Фуражный	152,835 — 18 —
Означенные пять капиталовъ Лѣснаго Департамента, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія 11 Мая 1860 года, соединены въ одинъ «*Лѣсохозяйственный*», который такимъ образомъ долженъ составлять	1.047,238 — 9¼ —
6) Экстраординарный Корпуса Лѣсничихъ Лѣснаго Департамента	84,262 — 92 —
7) Ремонтный.	34,211 — 23¼ —
(капиталъ этотъ, на основаніи Высочайшаго разрѣшенія 11 Мая 1860 года, переименованъ въ «*Капиталъ Лѣсной Стражи*»).	
8) Чиншевой и дорожный при Лѣсномъ и Межевомъ Институтахъ.	13,681 — 47½ —
9) Суммъ, вырученныхъ за бракованный для флота лѣсъ.	17,207 — 50¾ —
10) Суммы по Лѣсному и Межевому Институту на стипендіи.	1,685 — 47¾ —
11) На улучшеніе и разведеніе корабельныхъ лѣсовъ	70,100 — 7 —
12) На заготовленіе и доставку корабельныхъ лѣсовъ.	302,194 — 55¾ —
13) На учрежденіе Лѣсной стражи . . .	131,829 — 44 —
14) На содержаніе Лѣсной Стражи . . .	41,940 — 65 —
15) Таксаціи и устройства корабельныхъ лѣсовъ.	9,620 — 71¾ —
и 16) Экономическій	11,904 — 48 —
	1.765,776 — 62 —

Digitized by Google

По Департаменту Сельскаго Хозяйства.

1) Торфяной	869 р. 99 к.

По Первому Департаменту.

1) Вспомогательный для нижнихъ чиновъ.	3.910,178 — 10¾ —
2) На устройство сельскихъ запасныхъ магазиновъ	1.416,393 — 38¾ —
и 3) Переселенческій.	18,727 — 62½ —
	5.345,299 р. 12 к.

По Второму Департаменту.

1) Церковно-строительный.	77,281 — 17 —
2) Конфискованный.	2,537 — 55¾ —
3) По управленію бывшими духовными имѣніями	25,026 — 62¼ —
4) Запасный люстраціонный и на межеваніе казенныхъ имѣній	64,029 — 51½ —
и 5) Излишки доходовъ съ арендныхъ имѣній	413 — 16½ —
	169,288 р. 3 к.

По Канцеляріи Министерства Государственныхъ Имуществъ

1) На исправленіе старой и устройство новой мебели для Министерства	9,181 — 46½ —
и 2) Ремонтъ домовъ Министра и Министерства	8,274 — 20 —
	17,455 — 66½ —
Всего. . .	12.360,531 р. 2½ к.

Сумму эту, на основаніи Высочайше утвержденнаго 13 Февраля 1860 г. журнала комитета Финансовъ, постановлено было передать въ государственное казначейство для воспособленія по крестьянскому дѣлу. Между тѣмъ, изъ ревизіи отчетности какъ самаго Министерства Государственныхъ Имуществъ, такъ и Департамента Государственнаго Казначейства оказалось, что изъ числа капиталовъ, подлежавшихъ къ передачѣ въ государственное казначейство, дѣйствительно передано было въ 1860 году только 9.555,919 р. 36 коп. Затѣмъ передача продолжалась въ 1861, 1862, 1863, 1864 и 1865 г. и до сего времени остается въ кассахъ центральныхъ управленій Министерства хозяйственнаго капитала 289,622 р. 51 коп., о передачѣ коихъ производится Государственнымъ Контролемъ переписка.

Digitized by Google

Всѣ сіи данныя извлечены только изъ отчетностей центральныхъ учрежденій Министерства Государственныхъ Имуществъ, такъ какъ по подвѣдомственнымъ Министерству мѣстамъ, Государственный Контроль получилъ отчетность собственно за 1861 г., и потому остается въ неизвѣстности, не находятся ли въ Палатахъ Государст. Имуществъ, и въ какихъ именно размѣрахъ, казенные капиталы, до нынѣ несданные еще въ государственное казначейство.

Имѣя въ виду, что по 12 губерніямъ, въ коихъ введено единство кассы, шнуровыя книги Палатъ Госуд. Имущ. за 1864 годъ переданы на ревизію въ мѣстныя контрольныя учрежденія, и что въ сихъ книгахъ должны заключаться всѣ необходимыя по сему предмету свѣдѣнія,—я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ и Отдѣленіямъ донести мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, не осталось ли въ мѣстныхъ Палатахъ Государственныхъ Имуществъ къ 1865 г. какихъ либо изъ вышепоименованныхъ экономическихъ капиталовъ и если не осталось, то были ли таковые переданы въ теченіи 1864 года; если же какія либо суммы, принадлежащія къ вышеозначеннымъ капиталамъ, остались къ 1 Января 1865 г. въ государственное казначейство непереданными и не обращены въ казначейство и до настоящаго времени, то одновременно съ донесеніемъ мнѣ о семъ, обратиться въ мѣстныя Палаты Государственцыхъ Имуществъ съ просьбою о немедленной передачѣ сихъ суммъ въ казначейство, на основаніи вышеприведеннаго Высочайшаго повелѣнія. (Ср. п. 10.)

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

12. (22.)—2-го Іюля № 2600—2610.—Съ препровожденіемъ Указа Правительствующаго Сената, объ измѣненіи нѣкоторыхъ статей *общаго таможеннаго тарифа 1857 г. по Европейской торговлѣ*.

Указъ напечатанъ въ № 56 Собранія узаконеній 1865 г.

13. (23.)—3 Іюля № 2618.—Для скорѣйшаго заключенія въ Государственномъ Контролѣ счетовъ и дѣлъ прежняго времени, ГОСУДАРЮ ИМПЕРАТОРУ благоугодно было, въ 3 день Апрѣля 1864 г., Высочайше утвердить *временныя облегчительныя правила*.

Принимая въ соображеніе, что правила эти установлены для всего вообще вѣдомства Государственнаго Контроля и что въ учрежденныя съ 1 Января сего года Контрольныя Палаты и Отдѣленія передано изъ упраздненныхъ ревизіонныхъ частей прочихъ вѣдомствъ значительное количество нерѣшенныхъ дѣлъ и необревизованныхъ книгъ и счетовъ прежняго времени, ревизія которыхъ обыкновеннымъ порядкомъ замедляетъ повѣрку текущей отчетности, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ и Отдѣленіямъ, при ревизіи отчетности за прежнее время, руководствоваться Высочайше утвержденными 3 Апрѣля 1864 г. облегчительными правилами, насколько онѣ примѣняются къ отчетности губернскихъ и уѣздныхъ учрежденій.

Препровождая съ этою цѣлью выписку собственно тѣхъ изъ озна-

Digitized by Google

ченныхъ правилъ, которыя могутъ относиться до губернскихъ контрольныхъ учрежденій (выписка эта напечатана приложеніемъ къ ст. 47 Инстр. Конт. П—мъ изд. 1866 г.), предлагаю Начальникамъ сихъ учрежденій доставлять мнѣ, по окончаніи каждой трети года, вѣдомость о количествѣ и родѣ дѣлъ, зарѣшенныхъ на основаніи облегчительныхъ правилъ (Инстр. К—вамъ изд. 1866 г. ст. 15 п. і—Отм. ц. 93).

За тѣмъ, еслибы опытъ показалъ недостаточность этихъ правилъ для зарѣшенія всѣхъ тѣхъ дѣлъ, производство коихъ обыкновеннымъ путемъ не представляетъ возможности исхода, то я не оставлю принять во вниманіе имѣющія быть доставленными отъ контрольныхъ учрежденій, по предложенію моему отъ 27 сего Января за № 343—352, соображенія объ особыхъ облегчительныхъ правилахъ для заключенія тѣхъ дѣлъ, которыя не разрѣшатся настоящими правилами и для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія на примѣненіе къ симъ дѣламъ облегченій въ размѣрѣ болѣе широкомъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Сек. *В. Татариновъ.*

Разъ. и доп. ц. 60 п. 11; 65 п. 4; 72 п. 6. См. ц. 118; 157; 173 отд. II п. 5. Ср. ц. 24; 141.

14. (24.)—14 Іюля № 2745.—(Управляющимъ Контрольными Палатами). Изъ доставленныхъ мнѣ нѣкоторыми контрольными учрежденіями свѣдѣній оказывается, что многія кассы и губернскія распорядительныя управленія недоставляютъ очетности въ установленныя правилами сроки.

Признавъ по этому предмету необходимымъ имѣть подробныя *свѣдѣнія объ успѣхѣ представленія счетовъ и отчетности,* я предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, доставлять мнѣ означенныя свѣдѣнія ежемѣсячно по прилагаемой формѣ (Прил. № 4).

Доп., разъ. и изм. ц. 43; 61; 75; 240; 256; 309; 339; 371; 145. Ср. ц. 23; 64.

Вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю Вамъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ въ Канцелярію Государственнаго Контроля *бухгалтерскихъ табелей,* установленныхъ 17 ст. Инстр. о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ и ихъ Отдѣленіяхъ. (см. ц. 54).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 54.

15. (25.)—21 Іюля № 2836—2845.—(Г. Начальникамъ контрольныхъ учрежденій). На основаніи 16 ст. Инстр., Контрольныя Палаты и Отдѣленія обязаны доставлясь мнѣ *періодическія свѣдѣнія о такихъ замѣчаніяхъ и ревизіонныхъ вопросахъ,* по коимъ, не смотря на возбужденную переписку не получено отъ подлежащихъ управленій требуемыхъ свѣдѣній, и о распоряженіяхъ кредитами несогласныхъ съ установленными правилами и съ существующими законоположеніями.

Свѣдѣнія эти, необходимыя для наблюденія за правильнымъ направленіемъ ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ, имѣютъ сверхъ того цѣлью доставленіе мнѣ матеріаловъ для общихъ соображеній о дѣйствіяхъ распорядительныхъ управленій или для устраненія или предупрежденія, посредствомъ сношеній съ Министрами, тѣхъ вредныхъ

Digitized by Google

для государства послѣдствій, которыя могли бы произойти отъ неправильнаго или нехозяйственнаго распоряженія средствами государственнаго казначейства.

Затѣмъ наиболѣе важныя изъ сдѣланныхъ контрольными учрежденіями ревизіонныхъ замѣчаній будутъ включаемы мною въ представляемыя Государю Императору всеподданнѣйшіе отчеты, въ которыхъ излагаются результаты дѣйствій Государственнаго Контроля за истекшій годъ.

Признавая по этому полезнымъ, чтобы свѣдѣнія эти доставлялись всѣми контрольными учрежденіями по возможности въ однообразной формѣ я считаю нужнымъ сообщить Вамъ, Милостивый Государь, копію съ представленной Ревизіонною Коммисію записки, (копія эта не перепечатывается), заключающей въ себѣ сдѣланныя ею замѣчанія по ревизіи отчетности за истекшую январскую треть сего года. Замѣчанія Ревизіонной Коммисіи относятся собственно до расходовъ. Отъ мѣстныхъ-же контрольныхъ учрежденій я ожидаю, независимо сего, соображенія и по доходамъ для той-же цѣли и въ томъ-же направленіи.

Записка эта укажетъ Вамъ наглядным образомъ, какія именно замѣчанія должны быть доставляемы мнѣ контрольными учрежденіями по производимой ими ревизіи и въ какой формѣ замѣчанія эти могутъ быть излагаемы.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 85.

16. (26.) — 14 Іюля № 2770.—На основаніи 101 и 102 ст. Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства, контрольныя учрежденія обязаны вести *бухгалтерскіе счеты* для наблюденія за исполненіемъ финансовой росписи.

Имѣя въ виду, что подобные же счеты необходимы для наблюденія за правильностію оборотовъ *по спеціальнымъ средствамъ и партикулярнымъ суммамъ*, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ руководствоваться въ этомъ отношеніи прилагаемымъ дополненіемъ къ статьямъ 43 и 102 упомянутой Инструкціи.

Къ сему нужнымъ считаю присовокупить, что изложенный въ означенномъ дополненіи порядокъ повѣрки оборотовъ распорядительныхъ управленій по партикулярнымъ суммамъ на основаніи подлинныхъ бухгалтерскихъ книгъ казначействъ, представляемыхъ только по окончаніи года, установляется лишь временно, впредь до точнаго опредѣленія, по соглашенію съ Министрами и Главноуправляющими, способа производства ежемѣсячной документальной ревизіи сихъ суммъ и рода документовъ, которые съ этою цѣлью должны быть представляемы распорядительными управленіями.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Дополненіе къ ст. 43 и 102, и также приложенная къ нему форма бухгалтерской книги о спеціальныхъ средствахъ напечатаны въ Инструкціи изданія 1866 г. въ ст. 103, прим. къ ст. 41 и прил. къ ст. 102 форма № 24. См. ц. 10.

Digitized by Google

17. (27.)—29 Іюля № 2879.—(Начальникамъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій). Со введеніемъ современной документальной ревизіи, Государственный Контроль, ограничивавшійся въ прежнее время повѣркою, въ общихъ чертахъ, оборотовъ Министерствъ и Главныхъ Управленій, получилъ нынѣ возможность входить во всѣ частности сихъ оборотовъ и изучать, на самомъ дѣлѣ, всѣ стороны государственнаго хозяйства. Только подобнымъ изученіемъ можетъ быть достигнута одна изъ главныхъ цѣлей разумной ревизіи, повѣрка хозяйственности и выгодности операцій и прекращеніе такихъ дѣйствій, которыя, хотя и основаны на существующихъ правилахъ и законахъ, но, по недостаточности сихъ правилъ или по неправильному примѣненію ихъ, причиняютъ казнѣ дѣйствительный, иногда весьма значительный ущербъ.

Въ этихъ видахъ, каждый ревизоръ, независимо отъ повѣрки правильности оборотовъ отчетнаго управленія, долженъ обращать вниманіе и на существующіе по сему управленію способы производства хозяйственныхъ операцій и на всѣ тѣ стороны дѣла, которыя могутъ служить Государственному Контролю основаніемъ для указанія высшему правительству неудобствъ и невыгодности для казны существующаго порядка.

Для болѣе нагляднаго указанія ревизорамъ возложенныхъ на нихъ въ этомъ отношеніи обязанностей и самаго способа исполненія ихъ, я считаю полезнымъ сообщать Вамъ, М. Г., отъ времени до времени составляемыя въ центральныхъ учрежденіяхъ Государственнаго Контроля записки, заключающія въ себѣ соображенія, вызванныя ревизіею отчетности того или другаго управленія.

Препровождая Вамъ при семъ записку, составленную, съ этою цѣлью, *по провіантскимъ заготовленіямъ* (прил. № 5) я предлагаю Вамъ, М. Г., сообщить ее ревизорамъ ввѣреннаго Вамъ учрежденія, для руководства при ревизіи оборотовъ мѣстныхъ управленій, и считаю нужнымъ присовокупить, что изложенные въ сей запискѣ вопросы и предположенія тогда только могутъ получить окончательное и полное разрѣшеніе, когда мѣстныя контрольныя учрежденія, обративъ должное вниманіе на всѣ стороны столь важнаго для государства провіантскаго заготовленія и опираясь на положительные факты, которые могутъ обнаружиться какъ при самой ревизіи, такъ и изъ наблюденія за общимъ ходомъ дѣла, будутъ въ состояніи дать свое заключеніе по сему предмету.

Я остаюсь въ полной увѣренности, что, понимая всю важность такого труда, Вы, съ своей стороны, будете направлять дѣятельность ревизоровъ къ достиженію, по мѣрѣ возможности, этой высшей цѣли контрольнаго дѣла.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Ср. ц. 34 и 35.

Digitized by Google

18. (28.) — 10 Августа № 2964. — Возбужденные нѣкоторыми Контрольными Палатами и Отдѣленіями вопросы, относящіеся до новаго порядка отчетности, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

4) *Опредѣленіе начета* производится не иначе, какъ по затребованію предварительныхъ объясненій отчетнаго управленія. Если по обстоятельствамъ дѣла, предстоитъ опредѣлить начетъ на *Губернское Правленіе*, то Палата, для полученія упомянутыхъ объясненій, объ открытыхъ ею обстоятельствахъ сообщаетъ Начальнику губерніи, какъ предсѣдателю правленія, и проситъ его заключенія. Но такъ какъ Начальникъ губерніи собственною властію не можетъ наложить взысканія на присутствіе Губернскаго Правленія, то, по полученіи его отзыва, Палата, опредѣливъ начетъ, должна донести о томъ Государственному Контролеру, для сношенія съ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о взысканіи начета.

(Ст. 95. Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ изд. 1866 г.). См. ц. 166 п. 1; 550 п. 4.

6) Суммы, вносимыя *за напечатаніе объявленій въ губернскихъ вѣдомостяхъ*, должно, при самомъ пріемѣ ихъ, записывать въ спеціальныя средства Губернскаго Правленія, а не въ депозиты присутственныхъ мѣстъ, по требованію которыхъ производится публикація, какъ это производилось въ нѣкоторыхъ казначействахъ, такъ какъ въ этомъ послѣднемъ случаѣ присутственныя мѣста должны бы были давать ассигновки по каждому отдѣльному взносу, чего нельзя не признать для нихъ обременительнымъ. Что же касается до суммъ, вносимыхъ *за напечатаніе объявленій въ сенатскихъ вѣдомостяхъ*, то вопросъ объ этомъ уже разрѣшенъ въ циркулярахъ моихъ отъ 25 Мая за № 2015 и отъ 23 Іюня за № 2469.

Изм. ц. 72 п. 3.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

19. (29.) — 12 Августа № 3008. — (Начальникамъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій). Правилами единства кассы на мѣстныя контрольныя учрежденія, между прочимъ, возложена обязанность производить по подлиннымъ документамъ ревизію какъ правильности назначенія, такъ и отпуска изъ казначействъ *причитающихся разнымъ лицамъ пенсій*. Необходимыя для сей ревизіи свѣдѣнія о всѣхъ производимыхъ въ настоящее время пенсіяхъ, контрольныя учрежденія могутъ почерпнуть изъ общихъ росписаній о пенсіяхъ, разсылаемыхъ каждыя пять лѣтъ Департаментомъ Государственнаго Казначейства въ мѣстныя Казенныя Палаты; о всѣхъ же пенсіяхъ, вновь назначаемыхъ, Казенныя Палаты будутъ доставлять контрольнымъ учрежденіямъ подлинныя предписанія сего Департамента, въ которыхъ должны быть указаны всѣ основанія самаго назначенія окладовъ и другихъ условій, при которыхъ пенсіи должны быть выдаваемы. Контрольныя учрежденія, выбравъ изъ сихъ предписаній необходимыя для ревизіи свѣдѣнія, возвращаютъ под-

Digitized by Google

линныя предписанія обратно въ Казенныя Палаты, не позже мѣсяца со времени ихъ полученія.

Разсмотрѣніе этихъ предписаній должно служить ревизору для опредѣленія правильности назначенія пенсій, а сличеніе съ вырѣзанными изъ разсчетныхъ тетрадей квитанціями пенсіонеровъ, доставляемыми казначействами при мѣсячной ихъ отчетности, должно показать правильно ли произведены казначействами самыя выдачи.

Имѣя въ виду, что при этомъ ревизору необходимо имѣть подъ рукою всѣ данныя, необходимыя для провѣрки выдачи пенсій, я предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, открыть по ввѣренной Вамъ Палатѣ бухгалтерскія книги о пенсіяхъ, по прилагаемой при семъ формѣ (форма эта напечатана въ Инстр. Конт. II—мъ изд. 1866 г. прил. къ ст. 46 фор.№ 16).

Книги эти должны заводиться на пять лѣтъ, въ. видѣ алфавита, и въ нихъ должны быть вносимы всѣ назначенныя по губерніи пенсіи, съ отмѣткою произведенныхъ въ счетъ ихъ платежей, по мѣрѣ ихъ обревизованія.

Въ случаѣ прекращенія пенсіи, въ графѣ примѣчаній дѣлается о томъ отмѣтка, съ указаніемъ причинъ и времени прекращенія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц 8; 119 п. 15.

20. (30).—1 Сентября № 3267—3277—(Управляющимъ контрольными учрежденіями). Препровождая при семъ утвержденную мною *Инструкцію ревизорамъ, повѣряющимъ документальную по расходамъ отчетность* (инструкція эта издана особо, а поэтому непечатается въ настоящемъ сборникѣ), предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, принять ее къ руководству по ввѣренной Вамъ Палатѣ (или Отдѣленію).

Инструкція эта, составленная на основаніи данныхъ, извлеченныхъ изъ опыта слишкомъ кратковременнаго, не можетъ, конечно, представлять окончательно выработанныхъ правилъ и должна впослѣдствіи измѣниться и дополниться по указаніямъ практики. Поэтому, я предлагаю Вамъ доставлять мнѣ Ваши соображенія о тѣхъ дополненіяхъ настоящей инструкціи, которыя, при примѣненіи ея къ ревизіи отчетности поступающей во ввѣренную Вамъ Палату, окажуться необходимыми. Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что такъ какъ правила, излагаемыя въ сей инструкціи, касаются преимущественно частностей ревизіоннаго дѣла, для которыхъ имѣются въ законахъ болѣе или менѣе положительныя указанія, то лица, направляющія ревизію или производящія ее самостоятельно, должны, не ограничиваясь одними указаніями въ инструкціи заключающимися, производить тѣ изслѣдованія или выводы, которые будутъ истекать изъ существа самаго дѣла и разныхъ обстоятельствъ, сопровождающихъ производство расходовъ и въ особенности принимать въ соображеніе выгодность и хозяйственность операцій.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Digitized by Google

21. (31). —13 Сентября № 3379.—Возбужденные нѣкоторыми Контрольными Палатами и Отдѣленіями вопросы, относящіеся до новаго порядка счетоводства и отчетности, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

1) На основаніи 48 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Главному Упрвленію Почтъ, *деньги на канцелярскіе расходы и содержаніе домовъ почтовыхъ конторъ*, должны быть отпускаемы, по требованію губернскихъ и уѣздныхъ почтмейстеровъ, въ безотчетное ихъ распоряженіе; между тѣмъ изъ ревизіи документальной отчетности почтовыхъ конторъ видно, что нѣкоторыя казначейства отпускаютъ сіи суммы въ видѣ авансовъ, руководствуясь въ семъ случаѣ приложеніемъ № 28 къ 90 ст. Инструкціи Казначействамъ, въ которомъ значится, что суммы на канцелярскіе расходы и содержаніе домовъ отпускаются по мѣрѣ дѣйствительной надобности, авансомъ, на основаніи 137 ст. кассовыхъ правилъ.

Такъ какъ приложеніе № 28 къ ст. 90-й Инструкціи Казначействамъ представляетъ не болѣе какъ форму росписанія, уполномочивающаго уѣздныя казначейста производить выдачи на счетъ казначейства губернскаго, и было составлено только для нагляднаго указанія казначействамъ, какимъ порядкомъ слѣдуетъ составлять сіи росписанія, то оно не должно поэтому служить руководствомъ казначействамъ при производствѣ денежныхъ выдачъ, и въ слѣдствіе этого отпускъ суммъ на канцелярскіе расходы и содержаніе домовъ долженъ производиться, согласно 48 ст. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Главному Управленію Почтъ, не по авансовымъ, а прямымъ ассигновкамъ, въ безотчетное распоряженіе губернскихъ и уѣздныхъ почмейстеровъ.

Изм. прил. № 82 къ ц. 381.

5) Ст. 57-я Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводста въ Контрольныхъ Палатахъ и ихъ Отдѣленіяхъ измѣнена въ томъ смыслѣ, что въ случаѣ обнаруженія при повѣркѣ, что нѣкоторые изъ *доходовъ или расходовъ отнесены на смѣты не тѣхъ годовъ, или не на тѣ §§ и статьи финансовыхъ смѣтъ*, къ коимъ они принадлежатъ или на кои должны упадать, о таковыхъ неправильностяхъ и ошибкахъ, для исправленія ихъ, Палатамъ слѣдуетъ сообщать тотчасъ же, не ожидая окончанія ежемѣсячной повѣрки, подлежащимъ управленіямъ и *Казенной Палатѣ* (а не непосредственно *кассамъ*, какъ было сказано въ ст. 57 по прежней редакціи). См. инстр. Контр. II — мъ изд. 1866 г. ст. 57). Подверждено ц. 72 п. 13; См. ц. 28 п. 5.

10) На основаніи прим. 2 къ ст. 2 правилъ для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, телеграфныя станціи, состоявшія въ вѣдомствѣ Главнаго Управленія Путей Сообщенія и Публичныхъ Зданій, были изъяты отъ опыта единства кассы, но такъ какъ, съ переходомъ ихъ въ почтовое вѣдомство, онѣ обязаны уже передавать собираемые ими доходы въ мѣстныя казначейства, то возникъ вопросъ: слѣдуетъ ли подвергать ихъ внезапному свидѣтельству на равнѣ съ прочими кассами спеціальныхъ сборщиковъ.

Такъ, какъ *телеграфныя станціи*, за исключеніемъ Главной и

Digitized by Google

Дворцовыхъ, не подчинены еще вполнѣ новымъ кассовымъ правиламъ, то и не должны подлежать *внезапному свидѣтельству*, впредь до распространенія на нихъ, съ будущаго года, новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка.

Отмѣнено ц. 89 п. 3.

21). *Росписки плательщиковъ въ приходномъ журналѣ* казначейства во взносѣ денегъ и въ полученіи квитанцій, были установлены только въ видахъ предупрежденія со стороны частныхъ лицъ жалобъ о неполученіи квитанцій въ полныхъ внесенныхъ ими суммахъ; на этомъ основаніи, Контрольныя Палаты и Отдѣленія могутъ оставлять безъ особаго преслѣдованія тѣ случаи, когда росписки будутъ писаны лицами, принадлежащими къ составу казначействъ, но съ тѣмъ однако непремѣннымъ условіемъ, чтобы имя и фамилія плательщика были подписаны его рукою или, согласно ст. 35 инструкціи, рукою посторонныхъ лицъ, не принадлежащихъ къ составу казначействъ.

Доп. ц. 72 п. 9; См. ц. 358; Инстр. Казн. изд. 1872 г. ст. 42 и 220 пр. 1.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

22. (32.)—22 Сентября № 3519.—На основаніи ст. 16 лит. е Инстр. Ревиз. Учрежд., Контрольныя Палаты и ихъ отдѣленія обязаны представлять мнѣ *третныя вѣдомости о поступающей на ревизію отчетности по доходамъ* казначействъ, кассъ спеціальныхъ сборщиковъ и распорядительныхъ управленій (форма вѣдомости измѣнена ц. 64).

Усматривая нынѣ изъ представленныхъ мнѣ вѣдомостей, что нѣкоторыя контрольныя учрежденія не упоминаютъ о времени поступленія отъ Казенныхъ Палатъ установленныхъ по доходамъ сводовъ, я предлагаю начальникамъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій включать на будущее время эти свѣдѣнія въ представляемыя мнѣ вѣдомости, а равно и свѣдѣнія о времени поступленія подобныхъ же сводовъ отъ мѣстныхъ Палатъ Государственныхъ Имуществъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. Инстр. Конт. Палат. изд. 1866 г. прил. къ ст. 24 л. Е; ц. 71; 172 п. 6.

23. (33.)—28 Сентября № 90, 191—200.—Конфиденціальный.

24. (34.)—5 Октября № 3719—3729.—Съ препровожденіемъ записки по соображеніямъ, вызваннымъ ревизіею отчетности *по военно-инженерной части* (прил. № 6).

См. ц. 27 и 35.

25. (35.)—9 Октября № 3755—3765.—Съ препровожденіемъ записки по соображеніямъ, вызваннымъ ревизіею отчетности *по военно-медицинской части* (прил. № 7).

См. ц. 27 и 34.

26. (38.)—31 Декабря № 5366.—Высочайше утвержденнымъ 28 Мая 1862 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (пунк. VI), Почтовому Департаменту разрѣшено, впредь до изданія новыхъ шта-

Digitized by Google

товъ по почтовому вѣдомству, всѣ *остатки отъ суммъ, назначенныхъ почтовымъ конторамъ по смѣтѣ 1865 г.* на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе припасы, сосредоточивать въ главномъ казначействѣ и распредѣлять ихъ за тѣмъ въ теченіи льготнаго срока по своему усмотрѣнію, для раздачи наградъ и пособій.

Вслѣдствіе этого, циркуляромъ отъ 28 Октября 1865 г. за № 5, Почтовый Департаментъ предписалъ почтовымъ конторамъ всѣ означенные остатки отъ смѣтныхъ суммъ высылать въ Департаментъ при вѣдомостяхъ, съ означеніемъ параграфовъ и статей смѣты.

Поставляя о томъ въ извѣстность Контрольныя Палаты, предлагаю имъ не требовать отъ почтовыхъ конторъ взноса въ казначейства остатковъ отъ 1865 г. согласно 33 ст. бухгалтерскихъ правилъ Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Ср. ц. 41; 52 п. 1.

Digitized by Google

1866 годъ

27. (40.) — 4 Января № 77—131. — Съ препровожденіемъ инструкціи *о порядкѣ выдачи свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ* утвержденной Министромъ Финансовъ 4 Ноября 1865 г.

Инструкція напечатана въ Собр. Узак. 1865 г. № 116 ст. 758. См. ц. 192.

28. (42). — 11 Января № 332. — Возбужденные нѣкоторыми контрольными учрежденіями вопросы, относящіеся до новаго порядка счетоводства и отчетности, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

1) Доходы, которые, за неимѣніемъ подлинныхъ шнуровыхъ книгъ и документовъ, повѣряются контрольными учрежденіями по выпискамъ изъ оныхъ или копіямъ, слѣдуетъ признавать повѣренными, хотя и неокончательно утвержденными, если сумма ихъ поступленія согласна съ означенными выписками и прочими документами, потому что разность между выписками, подлинными книгами и документами есть дѣло случайное и конечно весьма рѣдко будетъ встрѣчаться.

На этомъ основаніи, не должно останавливаться внесеніемъ въ Общее Присутствіе Палатъ *записокъ о ревизіи доходовъ*, по коимъ еще не произведено падлежащаго сличенія, *по квитанціи кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ* могутъ быть выдаваемы не ранѣе, какъ послѣ производства означеннаго сличенія, т. е. когда статьи отчетности будутъ Общимъ Присутствіемъ уже окончательно утверждены.

См. прил. № 2.

2) *Въ бухгалтерскихъ табеляхъ Палатъ* слѣдуетъ показывать цифру доходовъ, дѣйствительно поступившихъ въ кассы губерніи. За тѣмъ, въ особомъ примѣчаніи слѣдуетъ дѣлать оговорку, что, сверхъ того, въ кассы такихъ-то губерній поступило столько-то въ счетъ росписанія доходовъ распорядительнаго управленія N губерніи (той, гдѣ на-

Digitized by Google

ходится контрольное учрежде ніе). Равнымъ образомъ слѣдуетъ оговаривать въ особомъ примѣчаніи, что изъ числа собранныхъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ доходовъ въ теченіи отчетнаго мѣсяца, осталось въ сихъ кассахъ не переданными въ казначейства столько-то. Остатки эти слѣдуетъ показывать не отдѣльно по каждой статьѣ смѣты, а одною общею цифрою по каждой категоріи кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

См. ц. 54.

12) По тѣмъ 12-ти губерніямъ, въ коихъ введено единство кассы съ 1-го января 1865 г., *всѣ отчетности за 1863 г.*, исключая отчетности по Министерству Юстиціи, должны быть представляемы для ревизіи въ Министерскіе Департаменты; отчетность же по вѣдомству Министерства Юстиціи за 1863 г., и всѣ прочіе *отчетности за 1864 г.*, должны ревизоваться въ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ (ср. ц. 15 п. 10), которыя, по окончаніи ревизіи, не составляютъ отчетовъ въ обревизованныхъ ими оборотахъ, а лишь доставляютъ Департаменту Гражданскихъ Отчетовъ, по требованію его, необходимыя при ревизіи генеральныхъ отчетовъ свѣдѣнія. Что же касается того, какія именно свѣдѣнія можетъ требовать сей Департаментъ отъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій и въ какой формѣ сіи послѣднія должны ихъ доставлять, то объ этомъ послѣдуетъ особое предписаніе.

Что же касается до отчетности за 1864 и 1865 гг. по остальнымъ губерніямъ, то отчетность за 1864 г. будетъ ревизоваться въ Департаментѣ Гражданскихъ Отчетовъ (ср. ц. 57; 103), а отчетность за 1865 г. должна ревизоваться въ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ тѣхъ губерній (ср. ц. 50; 118).

Доп. ц. 47 п. 3; 140. О свѣдѣніяхъ касательно хода ревизіи отчетностей прежняго, до введенія единства кассы, времени см. ц. 93. О средствахъ на ревизію старой отчетности см. ц. 107, 199.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ*.

29. (43). — 21 Января № 667 — 677. — На основаніи 17-й статьи Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ и ихъ Отдѣленіяхъ, губернскія контрольныя учрежденія обязаны доставлять Канцеляріи Государственнаго Контроля *ежемѣсячныя бухгалтерскія табели* о денежныхъ оборотахъ отчетнаго періода.

Въ минувшемъ году табели эти большею частію контрольныхъ учрежденій доставлялись весьма несвоевременно, такъ что Канцелярія не имѣла возможности извлекать изъ нихъ тѣ общія цифры и данныя, для полученія которыхъ означенныя табели установлены, и если съ моей стороны не были тогда же приняты мѣры для понужденія контрольныхъ учрежденій къ болѣе аккуратному доставленію табелей, то это единственно потому, что при существованіи новаго кассоваго и ревизіоннаго порядка только въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи, составленіе общихъ сводовъ по денежнымъ оборотамъ повѣреннымъ на основаніи новыхъ правилъ не могло имѣть того серьезнаго значенія, которое оно пріобрѣтаетъ нынѣ, съ распространеніемъ правилъ един-

Digitized by Google

ства кассы и своевременной документальной ревизіи на всю Имперію.

Съ наступленіемъ текущаго года, для Государственнаго Контроля представляется возможность исполнить возложенную на него обязанность составленія общихъ противъ государственной росписи отчетовъ по денежнымъ оборотамъ Имперіи, повѣреннымъ мѣстными контрольными учрежденіями. Своевременное же составленіе этихъ отчетовъ вполнѣ зависитъ отъ своевременнаго доставленія Контрольными Палатами бухгалтерскихъ табелей, на основаніи которыхъ открываются и ведутся книги учрежденной въ Канцеляріи центральной бухгалтеріи.

Въ слѣдствіе этого я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, учрежденнымъ съ 1865 г., озаботиться какъ скорѣйшимъ представленіемъ бухгалтерскихъ табелей, недоставленныхъ еще за минувшій годъ, такъ въ особенности своевременнымъ и безъостановочнымъ доставленіемъ таковыхъ табелей за текущій годъ и принять всѣ необходимыя мѣры для введенія запоздалой отчетности въ установленные сроки. Въ случаѣ же несвоевременнаго доставленія кассами отчетности необходимой Палатамъ для составленія табелей, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доводить о томъ немедленно до моего свѣдѣнія для понужденія кассъ, чрезъ подлежащее начальство, къ точному исполненію ихъ обязанностей.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 54.

30. (44.) — 22 Января № 688. — При ревизіи на мѣстѣ одного изъ контрольныхъ учрежденій, дѣйствовавшихъ въ 1865 г., обнаружилось, что *ревизоры, не принимая непосредственнаго участія* въ возложенномъ на нихъ трудѣ, поручали не только дѣлопроизводство, но и веденіе своей самостоятельной *ревизіи*, ревизіонныхъ журналовъ и составленіе меморій своимъ помощникамъ, предоставивъ себѣ только просмотръ ихъ трудовъ.

Имѣя въ виду, что на основаніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго положенія о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ и 9 ст. Инструкціи о дѣлопроизводствѣ въ Контрольныхъ Палатахъ, обязанность ревизоровъ должна состоять не въ просмотрѣ чужой ревизіи, а въ непосредственномъ ея производствѣ ими самими, что малѣйшее уклоненіе отъ этого существеннаго въ новомъ порядкѣ ревизіи начала не можетъ не имѣть непосредственнаго вліянія какъ на успѣхъ ревизіи (такъ какъ главнѣйшій трудъ разсчитанъ на долю ревизоровъ), такъ и въ особенности на ея достоинство — въ смыслѣ полноты и полнаго развитія, — я почелъ полезнымъ поставить о семъ обстоятельствѣ въ извѣстность Начальниковъ контрольныхъ учрежденій, возлагая на нихъ отвѣтственность тщательное наблюденіе, дабы подобное уклоненіе отъ установленнаго закономъ порядка не могло гдѣ либо повториться.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Digitized by Google

31. (45.) — 29 Января № 1017. — Предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доставлять ежемѣсячно Канцеляріи Государственнаго Контроля точное свѣдѣніе *о состояніи кредита, ассигнованнаго* по росписанію *на содержаніе Палатъ*, означая въ сихъ свѣдѣніяхъ отдѣльно по личному составу, по хозяйственнымъ расходамъ и по суммѣ, назначенной на канцелярскихъ чиновниковъ, количество остатковъ отъ предъидущаго мѣсяца, произведенныхъ въ теченіи мѣсяца расходовъ и свободнаго затѣмъ кредита.

Свѣдѣнія эти должны быть отправляемы Палатами не позже пятаго числа слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Срокъ составленія и доставленія вѣдомостей измѣненъ ц. 251.

32. (47.) — 15 Февраля № 1524. — Вопросъ о порядкѣ поступленія на ревизію въ Контрольныя Палаты тѣхъ губерній, гдѣ единство кассы введено съ 1 Января сего года, *отчетности за прежнее до 1866 г. время* разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

3) Всѣ необревизованные счеты, книги и собственно изъ ревизіи возникшія дѣла за прежнее по 1866 года время, губернскихъ учрежденій тѣхъ мѣстностей, гдѣ единство кассы введено съ 1 Января сего года, должны поступать на ревизію въ мѣстныя Контрольныя Палаты; въ Департаментъ же Гражданскихъ Отчетовъ поступаютъ только частные отчеты за 1864 годъ, которые прежде доставлялись въ Министерскіе Департаменты; къ симъ послѣднимъ отчетамъ могутъ быть прилагаемы только книги и счеты, которые находятся въ непосредственной связи съ означенными отчетами и безъ которыхъ сіи послѣдніе не могли бы быть подвергнуты ревизіи.

Подписалъ; Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

(Инстр. Конт. Пал. изд. 1866 ст. 1 п. г). См. ц. 42 п. 12; 57; 77 п. 5; 103; 139.

33. (48.) —19 Февраля №№ 1812—1866. — Съ препровожденіемъ *Инструкціи Казеннымъ Палатамъ* (въ 1872 г. издана новая Инструкція симъ Палатамъ) и *Инструкціи по дѣламъ приказовъ.*

34. (50.) — 2 Марта № 2058. — На основаніи Счетнаго Устава, *почтовыя шнуровыя книги уѣздныхъ конторъ ревизуются* въ почтамтахъ и губернскихъ почтовыхъ конторахъ, которые, по обревизованіи ихъ, составляютъ общіе по губерніи отчеты и представляютъ ихъ на ревизію въ Почтовый Департаментъ, безъ приложенія книгъ и документовъ. По полученіи отчетовъ, Департаментъ требуетъ для ревизіи почтовыя книги и документы одной или нѣсколькихъ почтовыхъ конторъ, а по прочимъ принимаетъ статьи отчетовъ по показанію.

Такъ какъ, при введеніи въ дѣйствіе новаго порядка ревизіи, личный составъ губернскихъ почтовыхъ конторъ не измѣнился, то ревизія

Digitized by Google

книгъ уѣздныхъ конторъ за 1865 годъ должна, по прежнему, лежать на обязанности конторъ губернскихъ. Затѣмъ сіи послѣднія конторы должны точно также, какъ и прежде, составить общій по губерніи отчетъ за 1865 годъ, но доставить его не въ Почтовый Департаментъ, а въ мѣстное контрольное учрежденіе, которое, принимая на себя въ этомъ случаѣ ревизіонныя обязанности Почтоваго Департамента, и должно произвести ревизію этого отчета тѣмъ же вышеуказаннымъ порядкомъ, какимъ онъ ревизовался въ Департаментѣ Почтовомъ, то есть, для повѣрки отчета, потребовать подлинные книги и документы одной или нѣсколькихъ уѣздныхъ конторъ и обревизовавъ ихъ подробно, принимать остальныя статьи отчета по показанію на основаніи удостовѣренія Губернской Почтовой Конторы, что подлинные книги и документы ею обревизованы.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность Контрольныя Палаты, предлагаю имъ принять въ руководству вышеизложенный порядокъ ревизіи отчетности почтовыхъ конторъ за 1865 годъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст. Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 15 п. 10; прим. 2 къ п. г. ст. 1 Инструкціи Контр. Пал. изд. 1866 г.

35. (52.)—5 Марта № 2284.—(Контрольнымъ Палатамъ 9-ти *западныхъ губерній*). Отчеты *по управленію секвестрованными имѣніями*, возвращенными уже ихъ владѣльцамъ, съ отобраніемъ отъ нихъ подписки въ неимѣніи претензіи за время казеннаго управленія, должны ревизоваться контрольными учрежденіями какъ и прочіе не повѣренные отчеты, потому что, на основаніи Высочайше утвержденныхъ правилъ, подобная подписка не освобождаетъ чиновника управлявшаго имѣніемъ, отъ законнаго взысканія, если со стороны Начальства или по ревизіи будутъ открыты какія либо упущенія или злоупотребленія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Ср. ц. 118.

36. (54.)—24 Марта № 3267.—На основаніи 17 статьи Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ, Губернскія контрольныя учрежденія обязаны доставлять Канцеляріи Государственнаго Контроля *ежемѣсячныя бухгалтерскія табели* о денежныхъ оборотахъ отчетнаго періода (ц. 24; 43).

На основаніи сихъ табелей открываются и ведутся книги учрежденной въ Канцеляріи центральной бухгалтеріи, на обязанность которой возложено составленіе изъ сихъ табелей общихъ противъ государственной росписи отчетовъ для представленія ихъ въ Государственный Совѣтъ. Такимъ образомъ своевременное составленіе сихъ отчетовъ вполнѣ зависитъ отъ своевременнаго представленія бухгалтерскихъ табелей.

Но цѣль эта можетъ быть достигнута только въ такомъ случаѣ, если текущая отчетность будетъ поступать въ Палаты и обревизовываться ими въ установленные сроки. Поэтому я предлагаю Контроль-

Digitized by Google

нымъ Палатамъ имѣть неослабное наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ отчетности и, въ случаѣ непредставленія ея въ установленный срокъ, немедленно принимать мѣры для истребованія ея отъ отчетнаго мѣста, а при дальнѣйшемъ съ его стороны промедленіи, доводитъ о томъ до моего свѣденія, для сношенія съ высшимъ начальствомъ. Принимая при томъ въ соображеніе, что бухгалтерскія табели должны заключать въ себѣ данныя, повѣренныя контрольными учрежденіями, и что къ составленію ихъ поэтому можно приступать только по окончаніи ревизіи мѣсячной отчетности, я обращаю особенное вниманіе Контрольныхъ Палатъ на крайнюю необходимость соблюденія сроковъ установленныхъ для заключенія текущей ревизіи (съ сохраненіемъ, само собою разумѣется, полноты и достоинства ревизіи). Правильное распредѣленіе труда и разумное направленіе дѣятельности ревизоровъ суть главныя условія безостановочнаго хода ревизіи и если, при соблюденіи этихъ условій, средства Палаты оказались бы несоотвѣтствующими количеству труда, то я предоставилъ уже управляющимъ входить заблаговременно ко мнѣ съ представленіями объ усиленіи средствъ Палаты, въ полной увѣренности, что подобныя представленія будутъ дѣлаемы только въ случаѣ дѣйствительной необходимости.

Въ виду особеннаго значенія бухгалтерскихъ табелей я не могу не указать и на необходимость правильнаго и аккуратнаго ихъ составленія, такъ какъ каждая допущенная Палатою ошибка въ сихъ табеляхъ можетъ повлечь за собою таковую же ошибку въ общемъ отчетѣ Государственнаго Контроля, представляемомъ Государственному Совѣту. Поэтому я считаю нужнымъ сообщить Палатамъ тѣ общія правила, которыми онѣ должны руководствоваться при составленіи бухгалтерскихъ табелей.

Табели эти, какъ выше сказано, должны быть составляемы по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ повѣренной ревизіею отчетности.

Въ табеляхъ государственные доходы и расходы показываются не по каждой кассѣ, а общими итогами по всей губерніи, отдѣльно по каждой статьѣ смѣты. Спеціальныя средства показываются въ бухгалтерской табели также общими итогами по всей губерніи, отдѣльно по каждому роду спеціальныхъ средствъ.

Основаніемъ для составленія бухгалтерскихъ табелей должны служить: по расходамъ—представляемыя Губернскимъ Казначействомъ ежемѣсячныя отчетныя вѣдомости, а по доходамъ—отчетныя вѣдомости о доходахъ, представляемыя кассами. При чемъ отчетныя вѣдомости о расходахъ, предварительно составленія бухгалтерскихъ табелей, свѣряются съ сличительными вѣдомостями, доставляемыми распорядительными управленіями, а отчетныя вѣдомости о доходахъ, — съ общимъ сводомъ о доходахъ, составляемымъ Казенною Палатою. Послѣднее сличеніе имѣетъ особенно важное значеніе, потому что имъ обусловливается тождественность тѣхъ данныхъ, на основаніи которыхъ составляются общіе отчеты, представляемые въ Государственный Совѣтъ, какъ Министромъ Финансовъ такъ и Государственнымъ Контролеромъ, ко-

Digitized by Google

торые, безъ тщательнаго соглашенія, могли бы представлять различные цифирные выводы.

Ревизоры обязаны поэтому, каждый по своей части, повѣрить означенныя вѣдомости или своды въ отношеніи правильности показанія цифры доходовъ и расходовъ и измѣненій въ состояніи кредита или назначеній оклада, по каждой статьѣ смѣты и сообщить тому лицу, на которое возложено будетъ Палатою веденіе бухгалтеріи,—о результатахъ таковой повѣрки и всѣхъ оказавшихся при этомъ разностяхъ и неправильностяхъ. Если бы, при повѣркѣ отчетности, оказалось, что какой либо доходъ или расходъ, вслѣдствіе ошибки распорядительнаго управленія или самой кассы, отнесенъ сею послѣднею на неподлежащую статью смѣты, то, по бухгалтерскимъ табелямъ, исправленная цифра расхода или дохода по означеиной статьѣ показывается въ графѣ итога только тогда, когда Палата убѣдится, что и по кассѣ счеты исправлены согласно ея замѣчанію. До того же времени въ графѣ итога показываются цифры согласныя съ отчетными вѣдомостями, а оказавшіяся по ревизіи разности означаются противъ подлежащихъ статей въ графѣ отмѣтокъ. Такимъ образомъ ежемѣсячныя показанія бухгалтерской табели (по графѣ итога) должны всегда согласоваться съ ежемѣсячными показаніями казначейскихъ книгъ, а исправленіе какъ тѣхъ, такъ и другихъ производиться одновременно. Разности же между счетами кассы и Контрольной Палаты, имѣющія обнаружиться вслѣдствіе ревизіонныхъ замѣчаній, будутъ извлекаемы Канцеляріею изъ свѣдѣній, заключающихся въ графѣ отмѣтокъ.

Въ случаѣ, если исправленіе ошибки по счетамъ казначейства произведено хотя и не въ томъ мѣсяцѣ, по счетамъ котораго она допущена, но до окончательнаго составленія Контрольною Палатою бухгалтерской табели, то въ сей послѣдней, въ графѣ итога, показывается уже исправленная цифра.

Если какая либо ошибка будетъ исправлена по книгамъ казначейства послѣ представленія Палатою табели за тотъ мѣсяцъ, по счетамъ котораго она произошла, то въ табели за слѣдующій отчетный мѣсяцъ Палата, показывая исправленную такимъ образомъ цифру итога, въ графѣ отмѣтокъ, противъ сей статьи обозначаетъ, что существовавшая разность уничтожена.

Такъ какъ, на основаніи дѣйствующихъ инструкцій, отчетныя вѣдомости и сводъ доходовъ представляются въ контрольныя учрежденія въ концѣ слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца и должны быть повѣрены въ теченія одного мѣсяца, то общимъ срокомъ для представленія бухгалтерскихъ табелей назначается 5-е число третьяго за отчетнымъ мѣсяца. Такимъ образомъ, бухгалтерскія табели за Январь должны быть отправлены не позже 5-го Апрѣля.

Установленныя же циркуляромъ моимъ отъ 9 Іюля 1865 г. (п. 24) краткія вѣдомости о времени поступленія ежемѣсячной отчетности кассъ, должны быть представляемы къ 10-му числу вто-

Digitized by Google

раго за отчетнымъ мѣсяца, такъ напр. за Январь къ 10-му Марта, и т. д. (подтвер. ц. 415).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Доп., разъ. и изм. ц. 61; 62; 78; 95; 124; 133; 203; 217; 237; 240; 289; 295 п. 5; 320; 360; 391; 393; 423; 430; 439; 455; 492; 555. См. ц. 42 п. 2; 43. Ср. ц. 144; 210; 235.

37. (58.) — 15 Апрѣля № 4016. — По случаю открытія *земскихъ учрежденій* въ нѣкоторыхъ губерніяхъ, Министерство Финансовъ сдѣлало распоряженіе о передачѣ въ вѣдѣніе сихъ учрежденій *всѣхъ остатковъ наличныхъ денегъ и недоимокъ*, собственно губернскаго земскаго сбора и особаго сбора на содержаніе крестьянскихъ учрежденій, въ томъ количествѣ, въ какомъ они окажутся по день передачи ихъ, за исключеніемъ капитала на устройство присутственныхъ мѣстъ и тюремъ, о назначеніи котораго вопросъ еще обсуждается. Наличныя суммы и недоимки частныхъ повинностей должны быть въ тоже время переданы въ распоряженіе общественныхъ и сословныхъ управленій, съ прекращеніемъ затѣмъ счетоводства о частныхъ повинностяхъ по уѣзднымъ казначействамъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Контрольнымъ Палатамъ обратить особенное вниманіе на пополненіе суммъ, числящихся по государственнымъ доходамъ и по государственнымъ земскимъ сборамъ въ долгу на губернскомъ земскомъ сборѣ и на особомъ сборѣ на крестьянскія учрежденія.

По недостатку суммъ сихъ послѣднихъ сборовъ, произведены были въ разное время заимообразные отпуски изъ государственныхъ доходовъ и изъ государственнаго земскаго сбора на губернскіе расходы земства и на содержаніе крестьянскихъ учрежденій. Суммы эти во многихъ губерніяхъ по настоящее время не возвращены. Такъ какъ земскимъ учрежденіямъ могутъ быть переданы только свободные остатки губернскаго сбора, то контрольному учрежденію предстоитъ удостовѣриться, что, при передачѣ суммъ земскаго сбора, Казенною Палатою были удержаны и обращены по принадлежности въ государственные доходы или государственный земскій сборъ всѣ суммы, числившіяся по счетамъ казначействъ въ долгу на губернскомъ земскомъ сборѣ или сборѣ на мировыя учрежденія. Необходимыя для этого свѣдѣнія могутъ быть извлечены изъ книгъ и отчетовъ уѣздныхъ казначействъ и особаго о земскихъ повинностяхъ присутствія. О могущихъ при этомъ возникнуть недоразумѣніяхъ и спорахъ, предлагаю Палатѣ доводить до моего свѣдѣнія и во всякомъ случаѣ представить мнѣ особую вѣдомость съ указаніемъ: наличнаго, ко времени передачи, остатка суммъ губернскихъ и частныхъ земскихъ сборовъ; числящихся на нихъ долговъ государственному казначейству или государственнымъ земскимъ сборамъ; суммъ, обращенныхъ на пополненіе сихъ долговъ, и затѣмъ суммъ дѣйствительно переданныхъ въ распоряженіе земскихъ и сословныхъ учрежденій.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 20.

Digitized by Google

38. (59.)—16 Апрѣля № 4015. — Статьею II Высочайше утвержденнаго 3-го Января сего года Положенія о Контрольныхъ Палатахъ постановлено, что *опредѣленіе и увольненіе должностныхъ лицъ Палаты, за исключеніемъ управляющаго и ревизоровъ*, совершается на основаніи правилъ изложенныхъ въ ст. 83 Т. II Св. Зак. (по продол. 1863 г.).

Въ разъясненіе сей статьи считаю нужнымъ поставить Контрольныя Палаты въ извѣстность, что опредѣленіе и увольненіе означенныхъ должностныхъ лицъ предоставлено власти Управляющаго Контрольною Палатою, отъ котораго по этому вполнѣ зависитъ какъ выборъ лица и назначеніе его на ту или другую должность, такъ и увольненіе его въ случаѣ надобности. — Что же касается упомянутой въ Положеніи 83 ст. Т. II Св. Зак., то она примѣняется къ опредѣленію и увольненію должностныхъ лицъ Контрольныхъ Палатъ только въ отношеніи соблюдаемой при этомъ формальности, а именно въ томъ смыслѣ, что о каждомъ опредѣленіи или увольненіи, Управляющій заявляетъ Присутствію, члены котораго подписываютъ, въ особо установленной для того шнуровой книгѣ, статью объ опредѣленіи или увольненіи должностнаго лица по предложенію Управляющаго. Соблюденіе этой формальности не предоставляетъ впрочемъ Членамъ Присутствія права не соглашаться съ предложеніемъ Управляющаго. Такъ какъ сему послѣднему дано исключительное право опредѣленія и увольненія служащихъ, подъ его личною отвѣтственностію, то подпись Членовъ Присутствія въ настоящемъ случаѣ требуется единственно для удостовѣренія въ томъ, что такое-то лицо дѣйствительно опредѣлено или уволено Управляющимъ и что Присутствію о томъ заявлено.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

(Инстр. Контр. П—мъ изд. 1866 г. ст. 4. прим.). Доп. и разъ. ц. 69; 99; 136; 145; 282; 310. См. ц. 6.

39. (60.)—16 Апрѣля № 4060.—Вопросъ о завершеніи дѣлъ по старой отчетности, разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

11.) Такъ какъ 372 Общ. Счет. Устава, ревизіонныя учрежденія уполномочены по *начетамъ не превышающимъ 7 руб. 50 к.* не дѣлать никакихъ взысканій и въ переписку не входить, то всѣ возникшія изъ ревизіи дѣла, принятыя мѣстными контрольными учрежденіями изъ Палатъ Казенныхъ и Государственныхъ Имуществъ, и не заключенныя по не утвержденію оборотовъ не превышающихъ 7 р. 50 к., могутъ быть окончательно завершаемы сими учрежденіями, не смотря на состоявшіяся въ прежнее время опредѣленія означенныхъ Палатъ о дополненіи этихъ дѣлъ свѣдѣніями о столь маловажныхъ обстоятельствахъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

См. ц. 23; 166 п. 3.

Digitized by Google

40. (61.) — 21 Апрѣля № 4147. — Нѣкоторые Контрольныя Палаты не доставили еще до настоящаго времени не только *бухгалтерскихъ табелей* о доходахъ и расходахъ, но даже и *ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхѣ представленія отчетности.*

Если къ своевременному составленію и представленію бухгалтерскихъ табелей могутъ иногда встрѣчаться затрудненія по не срочному доставленію въ Палаты самой отчетности, то не можетъ быть никакихъ препятствій къ срочному и ежемѣсячному представленію мнѣ вѣдомостей объ успѣхѣ представленія отчетности. Вслѣдствіе сего, предписываю Контрольнымъ Палатамъ о немедленномъ представленіи сихъ вѣдомостей со включеніемъ, конечно, въ оныя всей отчетности, сроки представленія коей нынѣ уже наступили, и на будущее время не допускать несвоевременнаго сихъ вѣдомостей представленія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 24; 54; 64.

41. (62.) — 27 Апрѣля № 4600.—Въ циркулярномъ предписаніи моемъ Контрольнымъ Палатамъ отъ 24 Марта сего года за № 3267 указано, что установленныя 17 статьею инструкціи *бухгалтерскія табели* должны быть составляемы по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ изъ повѣренной ревизіею отчетности.

Для устраненія всякихъ недоразумѣній считаю нужнымъ объяснить Контрольнымъ Палатамъ, что для составленія бухгалтерскихъ табелей нѣтъ надобности ожидать окончательнаго заключенія ревизіи *) и что для извлеченія изъ отчетности свѣдѣній, потребныхъ для означенныхъ табелей, необходимо только, чтобы отчетность эта была повѣрена собственно въ кассовомъ отношеніи, то есть, чтобы ревизоръ убѣдился по подлиннымъ документамъ, что поступившія въ казначейства и выданныя ими суммы правильно разнесены по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ финансовыхъ смѣтъ.

По этому ревизоръ, окончивъ повѣрку въ означенномъ смыслѣ отчетности кассъ, свѣдѣнія о результатахъ таковой повѣрки долженъ немедленно передать лицу ведущему бухгалтерію, не ожидая окончанія ревизіи по отношенію ея къ правильности самаго взиманія и употребленія суммъ распорядительными управленіями, такъ какъ сей послѣдній

*) Хотя къ сроку, установленному для представленія бухгалтерскихъ табелей должна уже быть, по установленнымъ правиламъ, произведена полная во всѣхъ отношеніяхъ ревизія мѣсячной отчетности, но какъ отъ несвоевременнаго доставленія отчетности можетъ замедлится и окончательное заключеніе ревизіи къ сроку для доставленія бухгалтерскихъ табелей установленному, то цѣль настоящаго циркуляра и заключается именно въ указаніи тѣхъ мѣръ, кои, въ подобныхъ случаяхъ, должны быть принимаемы дабы не задержать представленія бухгалтерскихъ табелей.

Digitized by Google

видъ ревизіи не имѣетъ связи съ цѣлью составленія бухгалтерскихъ табелей. Съ другой стороны, такъ какъ составленію бухгалтерскихъ табелей должна неизбѣжно предшествовать полная, вышеуказанная въ кассовомъ отношеніи повѣрка противъ подлинныхъ документовъ, каковою повѣркою вывѣрятся и самыя отчетныя вѣдомости кассъ, и приняты будутъ мѣры къ надлежащему ихъ исправленію, то засимъ, если бы ко времени составленія и отсылки бухгалтерскихъ табелей о расходахъ, сличительныя вѣдомости распорядительныхъ управленій и не были доставлены, то недоставленіе это не должно останавливать представленія бухгалтерскихъ вѣдомостей о расходахъ въ Государственный Контроль, такъ какъ за полною вывѣркою цифръ отчетныхъ вѣдомостей кассъ противъ подлинныхъ документовъ, сличительныя вѣдомости распорядительныхъ управленій, не могутъ уже, по существу дѣла, представить никакихъ новыхъ данныхъ, которыя могли бы въ чемъ либо измѣнить показанія бухгалтерскихъ табелей.

Въ отношеніи срока представленія табелей, считаю нужнымъ разъяснить Палатамъ, что несвоевременное представленіе отчетности какою либо кассою спеціальнаго сборщика не должно ни въ какомъ случаѣ останавливать составленія табели, и что если бы отчетность эта не была доставлена даже и ко времени, назначенному для высылки табели въ Канцелярію, то табель тѣмъ не менѣе должна быть представлена въ срокъ съ оговоркою, что обороты такой-то кассы спеціальнаго сборщика показаны въ табелиисключительно по отчетности казначействъ, безъ повѣрки ея съ отчетностью спеціальной кассы, за недоставленіемъ сей послѣдней отчетности. Въ подобныхъ случаяхъ Палата, по полученіи въ послѣдствіи отчетности спеціальнаго сборщика, должна доставить Канцеляріи Государственнаго Контроля дополнительную табель.

Правило это ни въ какомъ случаѣ не должно быть примѣняемо въ отчетности казначействъ. Бухгалтерская табель должна заключить въ себѣ обороты всѣхъ казначействъ и не можетъ по этому быть отсылаема въ Канцелярію до полученія ихъ отчетности и повѣрки ея въ вышеуказанномъ смыслѣ.

Въ заключеніе считаю нужнымъ объяснить Палатамъ, что суммы поступающія за кассы другихъ губерній должны быть непремѣнно показываемы въ бухгалтерскихъ табеляхъ по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ, особо отъ поступленій за свою губернію.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

42. (64.)—20 Мая № 730. — Пунктомъ е ст. 16 инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ (изд. 1865 г.) вмѣнено палатамъ въ обязанность доставлять мнѣ *третныя вѣдомости о ходѣ ревизіи* по приложенной къ инструкціи формѣ № 1. Находя форму эту не вполнѣ соотвѣтствующею своей цѣли, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доставлять мнѣ на будущее время означенныя вѣдомости по новымъ, прилагаемымъ при семъ формамъ. (Прилож. № **10** и **11**).

Значеніе этихъ формъ, равно какъ и порядокъ наполненія ихъ не-

Digitized by Google

обходимыми свѣдѣніями объяснены въ особыхъ на самыхъ формахъ примѣчаніяхъ. Тѣмъ не менѣе считаю нужнымъ обратить особенное вниманіе Палатъ на нижеслѣдующее:

1) Третныя вѣдомости, составляемыя по новой формѣ, имѣютъ цѣлію представить, какъ движеніе отчетности, такъ и ходъ ревизіи въ періодъ времени, начиная съ перваго дня каждой трети (1-го Января, 1-го Мая и 1-го Сентября) и кончая послѣднимъ днемъ той же трети (30-го Апрѣля, 31-го Августа и 31-го Декабря).

2) Такъ какъ въ каждой третной вѣдомости воспроизводятся показанія вѣдомости за предшествовавшую треть, то, дабы можно было наглядным образомъ отличить свѣдѣнія о движеніи отчетности и ревизіи, совершившемся въ теченіе той именно трети, за которую вѣдомость представляется, эти послѣднія свѣдѣнія или пишутся краскою, или подчеркиваются краскою.

3) Вѣдомость за каждую треть должна быть представляема мнѣ не позже 20 числа перваго мѣсяца слѣдующей трети.

4) Установленныя циркуляромъ моимъ отъ 9 Іюля 1865 года № 2745, ежемѣсячныя вѣдомости о времени поступленія отчетности на ревизію остаются въ своей силѣ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Доп. ц. 85; 110 отд. I п. 2. Измѣнено ц. 141. См. ц. 32. Ср. ц. 24; 93.

43. (65.) — 30 Мая № 5055. — Возбужденные нѣкоторыми Контрольными Палатами вопросы, относящіеся до новаго порядка счетоводства и отчетности, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

4) На основаніи 8 п. облегчительныхъ правилъ 3-го Апрѣля 1864 г., можетъ быть прекращаемо всякое производство только по отчетности, относящейся къ денежнымъ оборотамъ, совершеннымъ за 20 лѣтъ до утвержденія облегчительныхъ правилъ, т. е. *къ оборотамъ до 1843 г. включительно.*

См. ц. 23.

5) Впредь до разрѣшенія возбужденнаго уже по Государственному Контролю общаго вопроса о *храненіи обревизованныхъ Контрольными Палатами книгъ распорядительныхъ управленій* и о сдачѣ ихъ въ архивъ, таковыя книги почтовыхъ конторъ, за исключеніемъ книгъ получаемой корреспонденціи, которыя, по примѣчанію къ 23 ст. Инструкціи для ревизіи отчетности о почтовыхъ доходахъ, немедленно по обревизованіи возвращаются въ почтамты и губернскія почтовыя конторы, должны, на общемъ основаніи, храниться въ Контрольныхъ Палатахъ.

Изм. ц. 135 п. 13.

44. (67.)— 13 Іюня № 943. — Въ виду приближающагося срока, назначеннаго для представленія отъ всѣхъ вѣдомствъ финансовыхъ смѣтъ 1867 года на разсмотрѣніе Государственнаго Контроля, считаю долгомъ предложить Контрольнымъ Палатамъ озаботиться своевременнымъ доставленіемъ тѣхъ ревизіонныхъ замѣчаній и вообще изъ

Digitized by Google

ревизіонной дѣятельности Палатъ извлеченныхъ *свѣдѣній* и *данныхъ*, которыя могли бы быть пригодны *при разсмотрѣніи* въ Государственномъ Контролѣ *смѣтъ* распорядительныхъ управленій и которыя, по § 17 Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ мѣстныхъ контрольныхъу учрежденіяхъ, Контрольныя Палаты обязаны доставлять въ Ревизіонную Коммисію.

Независимо отъ тѣхъ замѣчаній и данныхъ, которыя Контрольныя Палаты найдутъ нужнымъ сообщить по собственному усмотрѣнію, здѣсь прилагаются (Прил. № **12**) нѣкоторые опредѣленные вопросы, къ разбору той или другой смѣты относящіеся, на которые я прошу Палаты обратить, при исполненіи возлагаемой на нихъ § 17 означенной Инструкціи задачи, особенное вниманіе.

Вопросами этими я не имѣю въ виду ограничить кругъ сообщеній, къ которымъ Контрольныя Палаты обязываются инструкціею (§ 17); они предлагаются лишь въ помощь собственному усмотрѣнію Палатъ, отъ котораго, безъ заключающихся въ сихъ вопросахъ указаній, могли бы ускользнуть нѣкоторыя стороны дѣла.

Затѣмъ, обращая вниманіе на близость срока, для разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ назначеннаго, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доставить ожидаемыя отъ нихъ соображенія и свѣдѣнія не позже 1-го Августа.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст-Секретарь *Татариновъ*.

Ср. ц. 147; 224; 301; 390; 448; 513; 559. См. ц. 146 отд. I п. 3; 536.

45. (68.) — 17 Іюня № 6078.—Въ Высочайшемъ *рескриптѣ 13 Мая на имя Дѣйствительнаго Тайнаго Совѣтника Князя Гагарина* Государю Императору благоугодно было указать тѣ главныя руководящія начала, кои необходимы для поддержанія власти и уваженія къ закону, для охраненія коренныхъ основъ вѣры, нравственности и общественнаго порядка и для огражденія права собственности.

Вполнѣ убѣжденный, что всѣ служащіе по вѣдомству Государственнаго Контроля не могутъ не сочувствовать мыслямъ, выраженнымъ въ этомъ государственномъ актѣ, и ими проникнуты, я считаю однако долгомъ обратить вниманіе начальствующихъ лицъ на необходимость принятія всѣхъ тѣхъ мѣръ, которыя могутъ способствовать къ распространенію и укорененію такихъ началъ, безъ которыхъ не можетъ быть ни государственнаго благоустройства, ни общественнаго порядка.

Если указанное въ Высочайшемъ рескриптѣ направленіе должно руководить каждаго благомыслящаго гражданина, то тѣмъ неуклоннѣе должны ему слѣдовать лица, посвятившія себя государственной службѣ, такъ какъ съ принятіемъ этого рода дѣятельности, они приняли на себя и обязанность охранять, каждый въ сферѣ своихъ дѣйствій, тѣ начала, кои служатъ основою государственнаго и общественнаго порядка.

Предлагая поэтому Начальникамъ Отдѣльныхъ Учрежденій Государственнаго Контроля принять Высочайшій рескриптъ 13 Мая къ

Digitized by Google

непремѣнному исполненію и постоянному руководству, я увѣренъ, что всѣ усилія ихъ будутъ направлены къ удержанію легкомысленныхъ отъ увлеченія и къ устраненію отъ служебной дѣятельности всякаго вреднаго и противузаконнаго вліянія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

46. (69.) — 17 Іюня № 6079.— Въ предупрежденіе могущихъ встрѣтиться недоразумѣній при внесеніи къ Господину Государственному Контролеру *срочныхъ по разнымъ предметамъ представленій*, Канцелярія Государственнаго Контроля считаетъ нужнымъ увѣдомить, что всѣ таковыя представленія относительно личнаго состава Контрольныхъ Палатъ должны быть вносимы за два мѣсяца до установленныхъ закономъ сроковъ на внесеніе отъ Государственнаго Контроля представленій въ высшія государственныя учрежденія, именно:

1-е. О награжденіи за отличія, по установленной формѣ, съ приложеніемъ формулярныхъ о службѣ удостоиваемыхъ лицъ списковъ, къ 15-му Января. (Подтв. ц. 545; см. ц. 240).

2-е. О выслужившихъ установленные закономъ сроки на производство въ слѣдующіе чины Старшихъ и Младшихъ Ревизоровъ, съ приложеніемъ краткихъ и формулярныхъ о службѣ списковъ по установленнымъ формамъ (566 ст. Уст. о служ. прав. Т. III. Св. Гражд. Зак.), къ 1-му Января и 1-му Іюля. (Подтв. ц. 541).

3-е. О наградѣ знаками отличія безпорочной службы къ 1-му Марта.

4-е. О наградѣ орденомъ Св. Владиміра 4 степени за 35 лѣтъ къ 1-му Іюня.

5-е. О перемѣнахъ по службѣ Камергеровъ и Камеръ-Юнкеровъ къ 1-му Іюля.

6-е. О наградѣ по статуту орденомъ Св. Анны 3 степени къ 1-му Октября.

При этомъ Канцелярія обязывается присовокупить:

а) Что представленія о производствѣ въ чины служащихъ въ Палатахъ лицъ опредѣляемыхъ властію Управляющаго, на основаніи 2 прим. къ 566 ст. того же Устава по I части продолж., должны быть вносимы Палатами прямо въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената. (См. ц. 59).

б) Что формулярные списки Управляющихъ Палатами хранятся въ Канцеляріи и доклады о выслужившихъ сроки на производство въ чины дѣлаются Господину Государственному Контролеру отъ Канцеляріи, а формуляры Ревизоровъ должны храниться въ Палатахъ, къ обязанности которыхъ относится и наблюденіе за сроками представленій въ чины, къ наградѣ орденами по статутамъ и знаками отличія безпорочной службы.

в) Что свѣдѣнія объ умершихъ кавалерахъ слѣдуетъ доставлять въ сію Канцелярію къ 1-му Октября.

и г) Что въ оффиціальныхъ представленіяхъ Господину Государ-

Digitized by Google

ственному Контролеру и въ отношеніяхъ въ Канцелярію и прочія центральныя учрежденія Государственнаго Контроля слѣдуетъ писать на поляхъ бумагъ краткія указанія содержанія представленія или отношенія.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

Ср. ц. 540.

47. (70.) — 17 Іюня № 994.— Одною изъ Контрольныхъ Палатъ возбужденъ вопросъ, слѣдуетъ ли *по книгамъ Волостныхъ Правленій ревизовать всѣ вообще значущіяся въ нихъ суммы* (т. е. мірскія и казенныя) или однѣ только казенныя.

На основаніи Св. Зак. Т. VIII Уст. Министерства Государственныхъ Имуществъ ст. 107, въ книгахъ Волостныхъ Правленій показываются: доходы окладные, суммы на расходы Волостнаго и Сельскаго Управленій, доходы мірскихъ оброчныхъ статей, штрафы съ крестьянъ по приговорамъ Волостной или Сельской Расправъ, выморочные крестьянскіе и вообще мірскіе капиталы.

Принимая во вниманіе, что, изъ числа выше-поименованныхъ доходовъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 Мая 1865 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, ревизіи контрольныхъ учрежденій подлежатъ только доходы окладные, всѣ же прочіе сборы предоставлены учету мірскихъ обществъ, и что тѣ и другіе, по удостовѣренію Палаты, значатся по книгамъ отдѣльными статьями, я считаю необходимымъ объяснить Палатамъ, что на основаніи вышеприведеннаго постановленія, онѣ не обязываются ревизовать мірскія суммы, записанныя по книгамъ Волостнаго Правленія, но при этомъ при возвращеніи обревизованныхъ книгъ Волостныхъ Правленій въ Палаты Государственныхъ Имуществъ, онѣ должны дѣлать, въ требуемыхъ закономъ на тѣхъ книгахъ надписяхъ, оговорку о томъ, что изъ числа значущихся по книгѣ статей такія-то, за силою вышеприведеннаго Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, оставлены Палатой безъ новѣрки и затѣмъ повѣрены такія-то.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*

См. ц. 37. Отм. ц. 164.

48. (72.)— 12 Іюля № 6657.— 6) Изъ донесеній Контрольныхъ Палатъ видно, что въ числѣ дѣлъ, возникшихъ по ревизіи отчетностей за прежнее время, переданныхъ въ эти Палаты изъ ревизіонныхъ частей разныхъ вѣдомствъ, есть много такихъ, которыя остаются долгое время не рѣшенными только потому, что тѣмъ или другимъ отчетнымъ управленіемъ неприложены документы, удостовѣряющіе, что деньги куда либо отправленныя, дѣйствительно подлежащимъ мѣстомъ или лицомъ получены, при чемъ не возбуждается однакожъ сомнѣнія въ растратѣ казеннаго имущества или иномъ важномъ злоупотребленіи. *Для скорѣйшаго полученія отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ затребованныхъ отъ нихъ увѣдомленій о полученіи отправленныхъ имъ денегъ,* Конт-

8*

Digitized by Google

рольныя Палаты должны принять слѣдующій порядокъ: всѣ вопросы о полученіи суммъ раздѣлить по мѣстностямъ, изъ которыхъ ожидаются отвѣты, и, составивъ для каждой губерніи реестръ суммъ, по которымъ ожидается увѣдомленіе о полученіи, съ обозначеніемъ въ этомъ реестрѣ мѣста, куда отправлена сумма, количества самой суммы и наконецъ числа и № бумаги, при которой сумма была отправлена, разослать такіе реестры къ Начальникамъ губерній, прося ихъ настоять, чтобы въ означенныхъ реестрахъ были сдѣланы надлежащія отмѣтки и чтобы за тѣмъ реестры эти были возвращены въ Палату. Кромѣ того, для большаго успѣха такихъ сношеній, копіи съ такихъ реестровъ могутъ быть препровождены по принадлежности въ Контрольныя Палаты тѣхъ же губерній съ тѣмъ, чтобы эти Палаты могли, по крайней мѣрѣ по присутственнымъ мѣстамъ губернскихъ городовъ, личными справками воспособить скорѣйшему доставленію отвѣтовъ по реестрамъ. Если же и за тѣмъ будетъ допущена какая либо медленность въ отвѣтахъ, то Контрольныя Палаты могутъ доставить копіи съ реестровъ, по которымъ отвѣта не получено, въ Канцелярію Государственнаго Контроля, для сношенія съ подлежащими Министерствами о скорѣйшемъ доставленіи отвѣта.

См. ц. 3; 23. Доп. ц. 157.

13) Циркулярнымъ предписаніемъ моимъ, отъ 13 Сентября 1865 г. № 3379, ст. 57 Инстр. Контрольнымъ Палатамъ измѣнена въ томъ смыслѣ, что ревизіонныя учрежденія *о замѣченныхъ* ими *по счетамъ казначействъ и распорядительныхъ управленій неправильностяхъ и ошибкахъ* немедленно сообщаютъ Казеннымъ Палатамъ, а не кассамъ. Между тѣмъ въ настоящее время Министръ Финансовъ увѣдомилъ меня, что нѣкоторыя Контрольныя Палаты предписываютъ непосредственно казначействамъ, помимо Казенныхъ Палатъ, объ исправленіи помянутыхъ ошибокъ и неправильностей. Такъ какъ подобныя дѣйствія Контрольныхъ Палатъ не согласны ни съ измѣненною редакціею означенной 57 ст. данной имъ Инструкціи, ни съ Инструкціями Казеннымъ Палатамъ и Казначействамъ и ведутъ къ запутанности въ счетахъ, то я вновь предлагаю мѣстнымъ контрольнымъ учрежденіямъ объ исправленіи замѣченныхъ ими неправильностей и ошибокъ по счетамъ казначействъ и распорядительныхъ управленій немедленно сообщать *Казеннымъ Палатамъ*, а не казначействамъ, не оставляя конечно наблюдать, чтобы сообщенныя Казеннымъ Палатамъ упущенія были своевременно исправляемы.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

49. (73.)—12 Іюля № 1105.—Въ циркулярѣ моемъ отъ 17 Апрѣля 1865 года я указывалъ Контрольнымъ Палатамъ на необходимость съ ихъ стороны полнаго знакомства *со всѣми существующими постановленіями, относящимися до различныхъ отраслей государственнаго хозяйства*, и съ этою цѣлію предлагалъ слѣдить за всѣми вновь издаваемыми по сей части постановленіями, а равно и за появляющимися въ нашихъ повременныхъ (правительственныхъ и частныхъ)

Digitized by Google

изданіяхъ статьями, въ которыхъ разбираются послѣдствія тѣхъ или другихъ хозяйственныхъ мѣръ правительства, указываются слабыя или неудобныя ихъ стороны и предлагаются способы къ ихъ улучшенію. Слѣдить за всѣмъ этимъ, какъ объяснено было въ означенномъ циркулярѣ, необходимо во-1-хъ для сознательнаго и разумнаго исполненія ревизіоннаго дѣла, а во-2-хъ потому, что, при правильномъ и всестороннемъ развитіи производимой Государственнымъ Контролемъ ревизіи, учрежденіе это, по существу самаго дѣла, должно быть средоточіемъ различныхъ до государственнаго хозяйства относящихся выводовъ, соображеній и данныхъ, изъ совокупности которыхъ высшее правительство могло бы выводить заключеніе о потребности тѣхъ или другихъ измѣненій или дополненій въ дѣйствующихъ по сему предмету законоположеніяхъ.

Съ этою цѣлію предполагалось сообщать Контрольнымъ Палатамъ указаніе на всѣ выходящія по части государственнаго хозяйства законоположенія и на заслуживающія особаго вниманія статьи по этому же предмету, появляющіяся въ нашихъ повременныхъ изданіяхъ.

Необходимость этой мѣры, съ расширеніемъ круга дѣятельности Государственнаго Контроля, съ повсемѣстнымъ открытіемъ Контрольныхъ Палатъ, становится нынѣ еще настоятельнѣе: безъ близкаго знакомства контрольныхъ учрежденій съ законодательствомъ и всѣми данными, относящимися до государственнаго хозяйства, очевидно, невозможны не только полная и разумная ревизія, но и единство направленія въ ихъ дѣятельности, единство, безъ котораго, не смотря на блестящіе даже результаты дѣятельности того или другаго изъ контрольныхъ учрежденій въ отдѣльности, дѣятельность эта, не направленная къ общимъ цѣлямъ, не принесетъ желаемыхъ плодовъ.

При этомъ нельзя однако не замѣтить, что для достиженія единства въ дѣйствіяхъ всѣхъ учрежденій Государственнаго Контроля, недостаточно еще одного однообразія въ теоретическихъ руководствахъ. Полное единство направленія можетъ быть достигнуто не иначе, какъ при условіи, чтобы каждая Контрольная Палата поставляема была въ извѣстность объ общемъ направленіи и главнѣйшихъ практическихъ результатахъ дѣятельности всѣхъ прочихъ Палатъ, о болѣе важныхъ ревизіонныхъ замѣчаніяхъ каждаго изъ контрольныхъ учрежденій, о недоумѣніяхъ и вопросахъ, возникающихъ въ средѣ ихъ относительно значенія и способа примѣненія тѣхъ или другихъ законоположеній къ даннымъ случаямъ, наконецъ о недоразумѣніяхъ и ошибкахъ, неизбѣжныхъ въ такомъ новомъ и сложномъ дѣлѣ, къ какому призваны вновь образованныя мѣстныя контрольныя учрежденія.

Въ этихъ видахъ мною будутъ даваемы Контрольнымъ Палатамъ періодическіе (по возможности ежемѣсячные) циркуляры, въ которыхъ, независимо отъ систематическихъ подробныхъ инструкцій о порядкѣ дѣлопроизводства и повѣрки извѣстныхъ видовъ доходовъ и расходовъ и отъ отдѣльныхъ указаній на смыслъ и способъ примѣненія къ даннымъ случаямъ тѣхъ или другихъ законоположеній, найдутъ себѣ мѣсто указанія какъ на дѣлаемыя контрольными учрежденіями ревизіон-

Digitized by Google

ныя замѣчанія, имѣющія особенно важное и болѣе или менѣе общее значеніе, такъ и на тѣ отступленія отъ дѣйствующихъ постановленій или существа лежащихъ на Контрольныхъ Палатахъ обязанностей, которыя будутъ мною замѣчены. Въ этихъ же циркулярахъ будутъ помѣщаемы и упомянутыя въ циркулярѣ моемъ отъ 17 Апрѣля 1865 (п. 11) года свѣдѣнія о всѣхъ издаваемыхъ по части государственнаго хозяйства постановленіяхъ и заслуживающихъ вниманія оффиціальныхъ или частныхъ по тому же предмету статьяхъ, появляющихся въ повременныхъ изданіяхъ. (См. отмѣтку подъ п. 74).

Означенные циркуляры, въ отличіе отъ прочихъ, будутъ называться *ревизіонными циркулярами* и будутъ имѣть свою особую, послѣдовательную нумерацію.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

50. (74.)—12 Іюля № 1106.—(Ревизіонный № 1).

I. Объ инструкціяхъ о порядкѣ дѣлопроизводства и ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

1) Инструкція о порядкѣ дѣлопроизводства для контрольныхъ учрежденій была издана въ то еще время (въ Апрѣлѣ 1865 г.), когда новая ревизіонная система дѣйствовала лишь въ 11 губерніяхъ и 1 области, когда въ составъ контрольныхъ учрежденій, кромѣ самостоятельно дѣйствовавшихъ Палатъ, входили и не имѣвшія полной самостоятельности Отдѣленія сихъ Палатъ, когда, наконецъ, только что начавшійся опытъ новой ревизіонной системы не могъ дать никакихъ еще практическихъ, для составленія инструкціи, указаній. Съ того времени, вслѣдствіе повсемѣстнаго учрежденія Контрольныхъ Палатъ, при чемъ бывшія Контрольныя Отдѣленія обращены въ Палаты, а также вслѣдствіе указаній практики, оказалось необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя дополненія и измѣненія въ упомянутой инструкціи. Хотя нѣкоторыя изъ сихъ дополненій указывались мною въ свое время въ циркулярныхъ предложеніяхъ контрольнымъ учрежденіяхъ, тѣмъ не менѣе я призналъ необходимымъ включить ихъ всѣ въ новое изданіе инструкціи.

Измѣненія и дополненія новаго изданія инструкціи противу перваго ея изданія заключаются, главнымъ образомъ, въ слѣдующемъ:

а. Исключено все то, что относилось до несуществующихъ уже нынѣ Отдѣленій Контрольныхъ Палатъ.

б. Указанъ порядокъ провѣки смѣтныхъ расходовъ Военнаго Министерства (ст. 49).

в. Перевѣрка производимой въ Контрольныхъ Палатахъ ревизіи, возлагавшаяся прежде на обязанность Управляющаго или того или другаго Старшаго Ревизора въ отдѣльности, отнесена къ обязанности Общаго Присутствія въ его совокупности (ст. 80).

г. Поставлено Палатамъ въ обязанность о всякомъ разногласіи въ Общемъ Присутствіи доводить до свѣдѣнія Государственнаго Кон-

Digitized by Google

тролера, представляя копіи съ журнальнаго постановленія Общаго Присутствія и съ отдѣльнаго мнѣнія (ст. 84).

д. Измѣнены формы:

А. Третныхъ вѣдомостей о положеніи отчетности и ходѣ ревизіи (№№ 1 и 2), представляемыхъ Государственному Контролеру. Измѣненная форма препровождена въ Контрольныя Палаты при циркулярѣ моемъ отъ 20 Мая 1866 г. за № 730, въ которомъ объяснены цѣль и значеніе допущенныхъ въ означенныхъ формахъ измѣненій.

Б. Вмѣсто отдѣльнаго ревизіоннаго реестра (№ 10) по отчетности за каждый мѣсяцъ, полагается реестръ годовой, ведущійся по статьямъ смѣты. (См. ц. 461).

В. Меморія о повѣркѣ документальной отчетности о расходахъ (№ 19) измѣнена существеннымъ образомъ, именно: въ меморіи по прежней формѣ показывался ходъ ревизіи за извѣстный періодъ дѣятельности ревизора; по новой же формѣ въ меморіи должны быть показываемы послѣдствія произведенной ревизіи отчетности за извѣстный мѣсяцъ. (См. ц. 110 отд. I п. 2).

Передавая настоящую инструкцію въ руководство Контрольнымъ Палатамъ, считаю нужнымъ дать вмѣстѣ съ тѣмъ нѣсколько разъяснительныхъ указаній.

2) По ст. 40 инструкціи, Контрольныя Палаты имѣютъ право *требовать отъ управленій подлинныя дѣла.* Опытъ указалъ, что подлинныя дѣла представляютъ весьма важный матеріалъ для ревизіонныхъ соображеній. Какъ ни важны для ревизіи тѣ документы, которые, на основаніи правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, прилагаются къ ассигновкамъ, но въ документахъ этихъ, очевидно, не могутъ заключаться всѣ тѣ данныя, изъ которыхъ видна была бы исторія извѣстнаго распоряженія, обстоятельства предшествовавшія ему и сопровождавшія его, ближайшія въ данномъ случаѣ намѣренія и виды управленія, данныя для опредѣленія степени возможности и удобства принятія иныхъ, болѣе выгодныхъ для казны, мѣръ и т. п. Этимъ, конечно, объясняется то обстоятельство, что всѣ сколько-нибудь серьезныя по ревизіи замѣчанія, доведенныя до моего свѣдѣнія, возникли изъ разсмотрѣнія подлинныхъ дѣлъ. По этому то я и обращаю особенное вниманіе Палатъ на совершенную необходимость во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, по существу повѣряемыхъ оборотовъ, въ прилагаемыхъ къ ассигновкамъ документахъ не можетъ заключаться всѣхъ подробностей, необходимыхъ для полнаго убѣжденія въ правильности и выгодности для казны произведенныхъ расходовъ, обращаться къ разсмотрѣнію подлинныхъ дѣлъ. При этомъ не могу также не указать Палатамъ на необходимость въ тѣхъ случаяхъ, когда изъ разсмотрѣнія подлиннаго дѣлопроизводства возникаютъ серьезныя ревизіонныя замѣчанія, оставлять при ревизіи копіи съ тѣхъ бумагъ, въ дѣлѣ заключающихся, которыя послужили поводомъ къ упомянутымъ замѣчаніямъ, дабы, и по обратной отсылкѣ дѣла, всегда имѣть возможность, при возникшемъ спорѣ или при представленіи дѣла на разсмотрѣніе Совѣ-

Digitized by Google

та Государственнаго Контроля, привести подлинныя слова извѣстнаго документа, не требуя для этого дѣла вторично.

Наконецъ считаю не лишнимъ обратить вниманіе Палатъ еще на одно обстоятельство, касающееся способа пользованія заключающимися въ ревизіонныхъ дѣлахъ данными. Нерѣдко случается, что въ дѣлахъ, кромѣ оффиціальныхъ бумагъ, заключаются бумаги неоффиціальнаго свойства, какъ напр. проекты исполнительныхъ бумагъ, въ послѣдствіи измѣненные или вовсе отвергнутые, частныя письма и записки, неоффиціальныя отмѣтки (нерѣдко даже карандашемъ) на тѣхъ или другихъ бумагахъ и т. п. Всѣ эти данныя, которыя могутъ быть Палатами принимаемы къ свѣдѣнію, какъ разъясняющія дѣло, очевидно, не должны и не могутъ служить предметомъ какой либо оффиціальной переписки Палатъ съ отчетными управленіями или основаніемъ ревизіонныхъ со стороны Палатъ приговоровъ.

См. ц. 155; 323. Ср. ц. 225 отд. III п. 2.

3) По ст. 14 инструкціи, Палаты обязаны *сдѣланныя* ими *при ревизіи замѣчанія представлять*, въ извѣстныхъ случаяхъ, *на обсужденіе Совѣта Государственнаго Контроля*. Изъ поступившихъ до сего времени представленій усматривается, что нѣкоторыя изъ Палатъ вносятъ въ Совѣтъ таковыя представленія прежде полученія затребованныхъ отъ очетнаго управленія объясненій, или не постановляя окончательнаго съ своей стороны, по возбужденному и разъясненному перепиской замѣчанію, заключенія, или наконецъ безъ приведенія на справку подлинныхъ словъ тѣхъ документовъ и не вошедшихъ въ Сводъ Законовъ постановленій, на которыхъ Палаты основываютъ свои ревизіонныя соображенія. Такъ какъ до полученія затребованныхъ отъ отчетнаго управленія объясненій, равно какъ не имѣя въ виду окончательнаго, со стороны ревизіоннаго учрежденія, возбудившаго вопросъ, заключенія по сему вопросу, Совѣтъ не можетъ приступить къ его обсужденію; непомѣщеніе же въ представленіяхъ подлинными словами (цѣликомъ или въ извлеченіяхъ) относящихся къ дѣлу законовъ и документовъ крайне затрудняетъ докладъ дѣла Совѣту, то соблюденіе всѣхъ указанныхъ условій, при внесеніи въ Совѣтъ ревизіонныхъ представленій (равно какъ при испрошеніи отдѣльными докладами моихъ личныхъ разрѣшеній), поставляется въ непремѣнную обязанность Контрольнымъ Палатамъ.

Доп. ц. 118; 225 отд. 1 п. 4; 331 отд. I п. 4; 504. Ср. прил. № 2.

4) По ст. 14 и 71 инструкціи, въ Совѣтъ Государственнаго Контроля вносятся *записки о ревизіи оборотовъ отчетныхъ управленій* за гражданскій годъ и за льготное время. Должны ли эти записки быть вносимы въ Совѣтъ отдѣльно одна отъ другой (одна за гражданскій годъ, другая за льготное время), или признано будетъ возможнымъ соединить ихъ въ одну общую записку, равно какъ по какой формѣ должны быть составляемы эти записки по оборотамъ 1866 года и послѣдующихъ лѣтъ,—объ этомъ даны будутъ подробныя указанія въ слѣдующихъ ревизіонныхъ циркулярахъ. Но такъ какъ въ настоящее время наступаетъ уже срокъ внесенія таковыхъ записокъ о ревизіи оборотовъ за 1865 г. (по 12 губерніямъ), то я считаю необходимымъ,

Digitized by Google

относительно формы этихъ записокъ, по отчетности собственно 1865 г., дать нынѣ же нѣсколько указаній.

а. По ревизіи оборотовъ извѣстнаго управленія какъ за гражданскій годъ, такъ и за льготное время, можетъ быть представлена одна только записка, по окончаніи повѣрки отчетности за послѣдній мѣсяцъ льготнаго срока смѣты 1865 года.

б. Таковыя записки должны быть составляемы *отдѣльно по каждому вѣдомству, имѣющему свою особую финансовую смѣту.* Такъ, если по всему Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, кредиты котораго исчисляются въ одной смѣтѣ, будетъ составляться одна записка о ревизіи, то по Министерству Финансовъ, гдѣ каждый изъ Департаментовъ имѣетъ свою особую смѣту, будетъ столько записокъ, сколько Департаментовъ, имѣющихъ въ губерніяхъ подчиненныя себѣ части.

в. Въ запискахъ должны быть излагаемы: 1, общій ходъ ревизіи, 2, результаты ревизіи и 3, свѣдѣнія объ исполненіи смѣты.

г. Въ первомъ отдѣлѣ (*общій ходъ ревизіи*) должны быть помѣщаемы свѣдѣнія о томъ, до какой степени своевременно отчетность поступала на ревизію и ревизовалась, какія были причины просрочекъ, кто ревизовалъ, до какой степени представленная отчетность была удовлетворительна со стороны своей формы, и тому подобныя общія свѣдѣнія.

д. Результаты ревизіи должны быть излагаемы особо: по доходамъ и расходамъ, по спеціальнымъ средствамъ и партикулярнымъ суммамъ. По доходамъ и расходамъ результаты ревизіи излагаются отдѣльно по каждой статьѣ финансовой смѣты, съ указаніемъ цифры утвержденныхъ, обращенныхъ въ начетъ и оставленныхъ безъ утвержденія (до окончанія переписки) оборотовъ, равно какъ основаній повѣрки, причинъ неутвержденія тѣхъ или другихъ суммъ и главнѣйшихъ замѣчаній, касающихся утвержденныхъ ревизіею оборотовъ, хотя бы замѣчанія сіи и были впослѣдствіи признаны достаточно разясненными полученными свѣдѣніями. По спеціальнымъ средствамъ результаты ревизіи, съ указанными выше подробностями, излагаются отдѣльно по каждому спеціальному капиталу; по партикулярнымъ же суммамъ общими цифрами по всѣмъ депозитамъ.

Примѣчаніе. Для сокращенія объема записокъ, результаты ревизіи могутъ быть излагаемы и совокупно по нѣсколькимъ статьямъ смѣты, если статьи эти однородны, но съ тѣмъ, чтобы въ самомъ изложеніи были показаны, отдѣльно по каждой статьѣ, цифры собраннаго дохода или произведеннаго расхода, цифры утвержденныхъ, обращенныхъ въ начетъ и неразъясненныхъ еще перепискою оборотовъ.

е. Свѣдѣнія объ исполненіи смѣтъ излагаются, согласно прилагаемымъ у сего формамъ (Прил. №№ **14** и **15**) по статьямъ смѣтъ, съ указаніемъ *по доходамъ* — цифры ожидавшагося къ поступленію дохода (за всѣми перечисленіями) и цифръ поступленія и недобора, или перебора, а *по расходамъ*—цифры открытаго управленію по кассовому росписанію кредита (за всѣми въ теченіи смѣтнаго періода передвиженіями), цифры дѣйствительнаго расхода и остатка или передержки.

См. прил. № 2.

Digitized by Google

II. О значеніи и порядкѣ примѣненія къ даннымъ случаямъ нѣкоторыхъ законоположеній.

6) На основаніи ст. 17 кассовыхъ правилъ и ст. 17 правилъ счетоводства для *кассъ спеціальныхъ сборщиковъ*, кассы сіи *обязаны собранные ими государственные доходы, спеціальныя средства и партикулярныя суммы сдавать въ казначейства* два раза въ недѣлю, если собранная сумма не менѣе 50 руб., и одинъ разъ въ мѣсяцъ, если сумма менѣе 50 руб. (Ср. ц. 177).

Между тѣмъ, при ревизіи въ одной изъ Контрольныхъ Палатъ отчетности кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, замѣчено, что собранныя ими, въ особенности же судебными мѣстами, суммы, какъ казенныя такъ и партикулярныя, сдаются въ казначейство крайне несвоевременно, а нѣкоторыми и совсѣмъ не сдаются, не смотря на разосланныя отъ Палаты почти всѣмъ кассамъ въ свое время наставленія по сему предмету.

Вслѣдствіе сего Палатой возбуждены слѣдующіе вопросы:

а) Возложеніе, на основаніи ст. 53 и 54 инструкціи Казеннымъ Палатамъ (изд. 1866 г.), на обязанность Казенной Палаты наблюденія за своевременною передачею кассами спеціальныхъ сборщиковъ въ казначейство собранныхъ ими суммъ лишаетъ ли Контрольную Палату права такого же наблюденія и преслѣдованія виновныхъ въ несвоевременной передачѣ суммъ, на основаніи 398 ст. Уложенія о наказаніяхъ?

б) Можетъ ли быть примѣняемо правило указанной статьи о взысканіи двойныхъ процентовъ и отрѣшеніи отъ должности, за несвоевременную отсылку суммъ по принадлежности, къ цѣлымъ учрежденіямъ, какъ напр. къ Гражданской Палатѣ, и къ лицамъ начальствующимъ, не сдѣлавшимъ распоряженія объ отсылкѣ денегъ въ казначейство?

в) Куда должны быть отсылаемы взысканные, на основаніи ст. 398, штрафы, причислявшіеся, по ст. 381 Общ. Счет. Устава, къ суммамъ Приказовъ Общественнаго Призрѣнія, для подкрѣпленія ихъ средствъ, съ передачей заведеній, зависящихъ отъ Приказовъ, въ вѣдѣніе земства?

Вопросы эти разрѣшаются слѣдующимъ образомъ:

а) Первый вопросъ разрѣшается самымъ существомъ обязанностей, лежащихъ на учрежденіяхъ Государственнаго Контроля, обязанныхъ наблюдать за правильностью всѣхъ безъ исключенія оборотовъ суммъ, подлежащихъ ихъ повѣркѣ, и за исполненіемъ всѣхъ правилъ новаго кассоваго устройства, а слѣдовательно и за своевременной передачей суммъ въ казначейство. (См. ц. 321).

б) По буквальному смыслу 398 ст. Улож. о наказ., изложенныя въ ней правила о взысканіяхъ относятся собственно до приходорасходчиковъ, не исполнившихъ своевременно предписанія начальства о записке суммъ на приходъ или о выпискѣ ихъ въ расходъ. Несвоевременная записка на приходъ полученныхъ суммъ и несвоевременная отсылка суммъ выписанныхъ въ расходъ признаются за употребленіе денегъ въ свою пользу потому, что въ подобныхъ случаяхъ деньги вовсе не на-

Digitized by Google

ходятся въ кассѣ и такимъ образомъ, не представляясь уже къ свидѣтельству суммъ, состоятъ вполнѣ въ распоряженіи казначеевъ. Совершенно иное значеніе имѣютъ суммы, собираемыя спеціальными кассами, ибо хотя бы онѣ и несвоевременно были переданы въ казначейства, тѣмъ не менѣе онѣ всегда находятся на счету и слѣдовательно не могутъ быть употреблены въ свою пользу; а потому примѣнять вышеуказанныя правила о взысканіяхъ къ спеціальнымъ сборщикамъ, имѣющимъ не одинъ пассивный характеръ приходорасходчиковъ, очевидно, не представляется основанія. Вообще же вопросъ о взысканіяхъ за нарушеніе новаго кассоваго порядка есть вопросъ, подлежащій еще рѣшенію въ будущемъ.

в) За приведенными въ пунктѣ 2-мъ соображеніями, разрѣшеніе 3-го вопроса представляется излишнимъ.

Ш. Ревизіонныя замѣчанія контрольныхъ учрежденій и встрѣченные ими недоразумѣнія и вопросы.

1) Въ смѣту Почтоваго Департамента по § 7 заносятся особая сумма изъ государственныхъ земскихъ сборовъ на *доплату за содержаніе почтовыхъ станцій*. Размѣръ и сроки этой платы опредѣляется заключенными съ почтосодержателями контрактами, и деньги выдаются по распоряженіямъ Начальниковъ губерній не иначе, какъ по представленіи свидѣтельствъ мѣстныхъ Почтовыхъ Конторъ объ исправномъ содержаніи станцій въ теченіи того времени, за которое требуются деньги.

При ревизіи подобныхъ расходовъ въ одной губерніи, Контрольной Палатой замѣчено, что, со времени заключенія контрактовъ съ нынѣшними почтосодержателями, т. е. съ 1861 г., деньги за содержаніе станцій выдаются имъ за каждую треть года впередъ. Такъ какъ, по объясненію Особаго о земскихъ повинностяхъ Присутствія, условіе объ уплатѣ впередъ введенно въ контракты съ цѣлью доставить почтосодержателямъ, достаточно обезпечивающимъ свою исправность представленными залогами, средства и возможность привести своевременно станціи въ требуемое контрактами положеніе, то Главноначальствовавшій надъ Почтовымъ Департаментомъ, хотя и призналъ, съ своей стороны, означенное условіе незаконнымъ, однако, по соглашенію въ 1862 г. съ Министромъ Финансовъ, нашелъ невозможнымъ нарушать заключенные, на основаніи законовъ, контракты.

Не говоря уже о томъ, что въ самыхъ контрактахъ условіе о выдачѣ денегъ впередъ не выражено ясно, ибо тамъ только сказано, что деньги выдаются по третямъ года, соображенія Особаго Присутствія не могутъ быть, по нижеслѣдующимъ причинамъ, признаны за достаточное основаніе къ отступленію отъ указаннаго закономъ способа удовлетворенія контрагентовъ по казеннымъ подрядамъ: а) въ законѣ (ст. 1809, 1823 и 1824 т. X ч. 1 Св. Зак.) ясно выражено, что всякая уплата впередъ по подряду составляетъ пособіе или задатокъ и можетъ быть производима не иначе какъ подъ условіемъ особаго обезпеченія,

Digitized by Google

независимо отъ залоговъ, обезпечивающихъ подрядъ, а при выдачѣ впередъ денегъ, какъ въ настоящемъ случаѣ, казна ничѣмъ не обезпечена, и б) при условіи уплаты денегъ впередъ, невозможно соблюденіе того, вошедшаго въ нормальныя кондиціи почтоваго вѣдомства, основнаго правила, на основаніи котораго выдача денегъ за содержаніе станціи производится не прежде, какъ по представленіи свидѣтельствъ о дѣйствительно исправномъ содержаніи станціи въ теченіи трети.

См. ц. 18 п. 2; 264.

2) При ревизіи расходовъ по содержанію почтовыхъ станцій изъ показаннаго выше кредита (§ 7), нѣкоторыя Контрольныя Палаты обращая вниманіе не только на законность означенныхъ расходовъ, но и на ихъ выгодность, истребовали отъ мѣстныхъ Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій, для разсмотрѣнія, *подлинныя оцѣнки, на основаніи которыхъ исчисляется вся сумма на содержаніе почтовыхъ станцій и лошадей въ Имперіи.*

По разсмотрѣніи означенныхъ оцѣнокъ, оказалось, что онѣ составлены были чиновниками почтоваго вѣдомства безъ надлежащихъ хозяйственныхъ расчетовъ и соображеній. Такъ, напримѣръ, при сравненіи суммъ, исчисленныхъ по оцѣнкамъ на содержаніе лошадей на каждой станціи, оказалась значительная разница между этими суммами простирающаяся въ нѣкоторыхъ случаяхъ до 100 р. и болѣе, при совершено одинаковыхъ цѣнахъ на фуражъ и другія принадлежности станцій. За тѣмъ, не смотря на то, что инструкція обязываетъ составителя оцѣнокъ, при выводѣ нормальной суммы для содержанія лошадей, съ увеличеніемъ дачи овса лошади уменьшать дачу сѣна и на оборотъ, чиновники, составлявшіе оцѣнки, увеличивая количество овса для лошади, увеличивали и дачу сѣна, вслѣдствіе чего значительно возрасла стоимость содержанія лошади, и т. п.

Хотя, съ открытіемъ въ губерніяхъ земскихъ учрежденій, суммы расходуемыя нынѣ земствомъ на содержаніе почтовыхъ станцій, перейдутъ въ распоряженіе означенныхъ учрежденій, но, до открытія этихъ учрежденій, почтовое вѣдомство предполаетъ, по истеченіи контрактнаго срока содержанія почтовыхъ станцій по оцѣнкамъ. составленнымъ на текущій шестилѣтній срокъ, отдавать тѣ станціи въ губерніяхъ, гдѣ земскія учрежденія еще не введены, тѣмъ же содержателямъ и по тѣмъ же оцѣнкамъ. Такимъ образомъ, въ случаѣ осуществленія сего предположенія, невыгодная система оцѣнокъ дѣйствовала бы въ нѣкоторыхъ губерніяхъ болѣе или менѣе продолжительное время.

По этому не лишнимъ было бы для Контрольныхъ Палатъ тѣхъ губерній, гдѣ земскія учрежденія въ настоящее время еще не открыты, а почтовыя станціи содержатся на основаніи составленныхъ чиновниками почтоваго вѣдомства оцѣнокъ, войти въ разсмотрѣніе означенныхъ оцѣнокъ, для опредѣленія какъ степени правильности ихъ составленія, такъ и степени выгодности содержанія почтовыхъ станцій вообще по оцѣночной системѣ.

См. ц. 125.

3) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, *при ревизіи книгъ оптоваго*

Digitized by Google

склада вина, замѣтивъ, что изъ склада этого продавались водки и наливки разныхъ сортовъ вопреки циркулярному предписанію Г. Министра Финансовъ 26 Марта 1864 г. № 542 (приб. къ Бирж. Вѣд. № 26), отнеслась къ Управленію Акцизными Сборами съ вопросомъ, на какомъ основаніи допущена была означенная продажа водокъ и наливокъ?

Подобный вопросъ нельзя признать вполнѣ правильнымъ и согласнымъ съ существомъ правъ и обязанностей контрольныхъ учежденій. Допущеніе продажи изъ складовъ водокъ и наливокъ подслащенныхъ составляетъ нарушеніе устава о питейномъ сборѣ, подлежащее разбору въ административномъ порядкѣ, и потому требовать отъ управленія объясненій, по чему это нарушеніе допущено, можетъ одно только административное его начальство. Обязанность же контрольныхъ учрежденій, наблюдающихъ за правильностью движенія денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ и за выгодностью хозяйственныхъ операцій, ограничивается въ подобныхъ случаяхъ только надзоромъ, чтобы отъ допущеннаго распорядительнымъ управленіемъ нарушенія того или другаго устава интересы казны не пострадали. Примѣнаи эти правила къ данному случаю, Контрольная Палата обязана была наблюсти только за тѣмъ, чтобы установленный въ законѣ штрафъ за указанное отступленіе оть питейнаго устава былъ взысканъ, и согласно сему, не требуя отъ Акцизнаго Управленія объясненій о причинѣ парушенія питейнаго устава, Контрольная Палата должна была затребовать отъ него свѣдѣнія только о томъ, взысканъ ли установленный штрафъ и если не взысканъ, то настоять на его взысканіи.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Какъ въ этомъ, и такъ въ послѣдующихъ ревизіонныхъ циркулярахъ, заключались еще IV и V отдѣленія «постановленія по части государственнаго хозяйства» и «указатель помѣщенныхъ въ періодическихъ изданіяхъ статей касающихся различныхъ сторонъ государственнаго хозяйства въ Россіи и заграницей» съ особыми приложеніями, каковыя отдѣленія, потерявшія въ настоящее время интересъ, не перепечатываются.

51. (75.) — 19 іюля № 7340.—Изъ разсмотрѣнія *вѣдомостей объ успѣхѣ представленія отчетности* я усмотрѣлъ, что многія Контрольныя Палаты доставляютъ ихъ вовсе не по данной формѣ (ц. 24.)

Имѣя въ виду, что вѣдомости эти установлены съ тою цѣлью, чтобы я могъ съ точностью слѣдить за успѣхомъ представленія отчетности всѣми вообще управленіями и за мѣрами, которыя принимаются контрольными учрежденіями для понужденія управленій къ скорѣйшему доставленію запоздавшей отчетности, я предлагаю Контрольными Палатамъ:

1) Доставлять вѣдомости объ успѣхѣ представленія отчетности не въ Канцелярію Государственнаго Контроля, а непосредственно но мое имя.

2) Не включать въ эту вѣдомость такихъ управленій, которыя или вовсе не обязаны отчетностью предъ Государственнымъ Контролемъ, или обязаны представлять отчетность только шнуровую.

3) Показывать въ вѣдомости успѣхъ представленія отчетности

Digitized by Google

отъ всѣхъ безъ исключенія управленій, подчиняющихся единству кассы и обязанныхъ непосредственною отчетностью предъ Государственнымъ Контролемъ: второстепенныя же кассы спеціальныхъ сборщиковъ, какъ наприм.: почтовыя станціи, сельскія правленія и т. д. никакъ не должны быть включаемы въ эту вѣдомость.

4) Руководствоваться во всемъ при представленіи вѣдомостей разосланною формою и, показывая время представленія отчетности какого-либо управленія за извѣстный мѣсяцъ, непремѣнно показывать время представленія ея и за предъидущіе мѣсяцы, согласно чему въ формѣ вѣдомости и сдѣлано 12 графъ.

5) Прибавить въ вѣдомости еще одну графу подъ наименованіемъ «примѣчаніе» и, въ случаѣ несвоевременнаго представленія отчетности какимъ-либо управленіемъ, обозначать въ этой графѣ мѣры, принятыя Палатою для скорѣйшаго полученія этой отчетности.

и 6) Въ той же вѣдомости объ успѣхѣ представленія отчетности по доходамъ обозначать и время представленія расходной отчетности отъ Губернскаго Казначейства и Расходныхъ Отдѣленій.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

52. (78.)—26 Іюля № 7090.—Для облегченія Контрольнымъ Палатамъ составленія бухгалтерскихъ табелей и для однообразнаго показанія поступленія доходовъ и производства расходовъ суммъ государственныхъ, въ счетъ дѣйствующей смѣты, Канцелярія Государственнаго Контроля препровождая при семъ отпечатанныя *бланки табелей по доходу и по расходу* считаетъ нужнымъ объяснить слѣдующее:

1) Въ означенныхъ бланкахъ отпечатаны въ послѣдовательномъ порядкѣ всѣ тѣ статьи росписи, по которымъ производятся расходы или поступаютъ доходы въ губерніяхъ, не помѣщены же тѣ только статьи по которымъ обороты совершаются исключительно въ центральныхъ управленіяхъ. Если бы однако, по какому либо случаю, въ губерніи произведенъ былъ расходъ или поступила сумма по статьѣ не показанной въ табели, то таковую статью Палата должна добавлять въ надлежащемъ мѣстѣ табели, а въ случаѣ недостатка мѣста, въ концѣ табели.

2) Сверхъ значащихся въ государственной росписи по параграфамъ и статьямъ смѣтныхъ доходовъ и расходовъ въ бухгалтерскихъ табеляхъ показываются еще, безъ означенія §§, слѣдующіе виды прихода и расхода.

По приходу. *а*) Выкупные платежи съ показаніемъ окладовъ.

б) Суммы, принадлежащія Государственному Банку, какъ напр. по займамъ изъ приказовъ общественнаго призрѣнія подъ залоги недвижимыхъ имуществъ, 5% билетовъ и другихъ государственныхъ бумагъ, и вообще всѣ совершаемые кассами Министерства Финансовъ обороты

Digitized by Google

за счетъ Банка. Каждый видъ подобныхъ оборотовъ долженъ быть показываемъ отдѣльною статьею.

в) Суммы возвращаемыя распорядительными управленіями изъ выписанныхъ въ расходъ, для возстановленія кредита.

г) Суммы полученныя изъ Государственнаго Банка, его отдѣленій и изъ кассъ другихъ губерній на подкрѣпленіе фонда.

д) Билеты государственнаго казначейства, получаемые для обмѣна на билеты истекшихъ сроковъ.

е) Наличныя деньги полученныя за проданные билеты государственнаго казначейства новыхъ выпусковъ.

И по расходу. *а*) Платежи процентовъ по выкупнымъ свидѣтельствамъ.

б) Платежи процентовъ по $5^1/_2\%$ рентнымъ свидѣтельствамъ.

в) Платежи за счетъ Государственнаго Банка и его отдѣленій, отдѣльно по каждому виду платежей или роду процентныхъ бумагъ.

г) Платежи по расходамъ заключенныхъ смѣтъ, (по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны) съ показаніемъ расхода сего по Управленіямъ.

д) Суммы высланныя въ Государственный Банкъ, его отдѣленія и въ кассы другихъ губерній, какъ свободныя отъ расхода.

е) Суммы уплаченныя наличными деньгами за билеты государственнаго казначейства истекшихъ сроковъ.

3) Сумму поступившую въ отчетномъ мѣсяцѣ въ случайный доходъ по § 6 стат. 1 смѣты Департамента Государственнаго Казначейства, должно разъяснить подробно, въ особомъ приложеніи къ табели о доходахъ, согласно означеннымъ въ бланкахъ табели счетамъ, а именно:

а) Особаго сбора съ дворянскихъ имѣній въ западныхъ губерніяхъ.

б) Возвращеннаго, посредствомъ вычетовъ, третнаго жалованья выданнаго чиновникамъ переводимымъ изъ одной мѣстности въ другую (на основаніи 473 ст. т. III Св. Зак.)

в) Проценты на числящіяся въ государственномъ доходѣ бумаги за время нахожденія ихъ въ казначействахъ, по каждому роду бумагъ отдѣльно, напр. на билеты государственнаго казначейства, на металлическіе билеты и т. д.

г) Остатковъ внесенныхъ распорядительными управленіями отъ расходовъ прежнихъ лѣтъ, отдѣльно по каждому управленію и смѣтѣ.

д) Отъ продажи желѣзныхъ аршиновъ, мѣръ и проч. имущества принадлежащаго казнѣ.

е) Суммъ по начетамъ и взысканіямъ налагаемымъ на служащихъ по ревизіи кассъ, книгъ и отчетовъ.

ж) Суммъ поступившихъ въ государственный доходъ и неимѣющихъ особыхъ назначеній по §§ доходныхъ смѣтъ, обозначая подробно предметы доходовъ и по какому случаю внесены въ казначейство.

Digitized by Google

з) Доходы съ выморочныхъ имѣній и суммъ отъ продажи оныхъ. Ср. ц. 95.

4) Суммы поступающія за кассы другихъ губерній показывать по табели въ общемъ итогѣ, вмѣстѣ съ поступившими за свою губернію, въ подлежащихъ §§ и статьяхъ.

5) Изъ доходовъ собранныхъ въ теченіи отчетнаго мѣсяца кассами спеціальныхъ сборщиковъ, по бухгалтерскимъ табелямъ должно показывать въ подлежащихъ параграфахъ и статьяхъ только тѣ суммы, которыя въ теченіе мѣсяца переданы сборщиками въ казначейства.

Затѣмъ въ концѣ табели, въ особомъ примѣчаніи, показывать что сверхъ переданныхъ въ казначейства доходовъ, осталось въ кассахъ спеціальныхъ сборщиковъ собранныхъ доходовъ столько то. Остатки эти показывать общими итогами по каждому роду спеціальныхъ кассъ, безъ означенія параграфовъ и статей, если бы означеніе это, по какимъ либо причинамъ, не могло быть сдѣлано.

6) Бухгалтерскія табели о доходахъ должны состоять изъ трехъ частей, такъ чтобы суммы поступившія въ счетъ истекшей, дѣйствующей и будущей смѣтъ показывались въ отдѣльныхъ табеляхъ. Бухгалтерскія табели о расходахъ состоятъ изъ двухъ отдѣльныхъ частей а именно: суммъ поступившихъ въ счетъ истекшій и дѣйствующей смѣты. По спеціальнымъ средствамъ и партикулярнымъ суммамъ составляются особыя табели.

Въ заключеніе Канцелярія Государственнаго Контроля считаетъ долгомъ вновь обратить вниманіе Контрольныхъ Палатъ на крайнюю необходимость тщательнаго и безотлагательнаго составленія бухгалтерскихъ табелей. Не имѣя документовъ необходимыхъ для повѣрки правильности ихъ составленія, Канцелярія должна переносить въ свои счеты тѣ цифры которыя показаны Палатами и такимъ образомъ каждая допущенная Палатою ошибка неминуемо войдетъ и въ годовой отчетъ, который Центральная Бухгалтерія обязана составлять для Государственнаго Совѣта. Затѣмъ, если вслѣдствіе подобныхъ ошибокъ, при сличеніи отчета Государственнаго Контроля съ отчетомъ Министерства Финансовъ обнаружится по окончаніи года разногласіе, то розысканіе и исправленіе ошибокъ подобнаго рода очевидно потребуетъ огромнаго труда и повлечетъ за собою значительную потерю времени.

Въ виду подобныхъ послѣдствій неправильнаго составленія табелей, Канцелярія считаетъ обязанностью просить Контрольныя Палаты о точномъ исполненіи правилъ указанныхъ для составленія бухгалтерскихъ табелей въ циркулярномъ предложеніи Г. Государственнаго Контролера, отъ 24 Марта 1866 года за № 3267.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

53. (81.) — 11 августа № 7364. — Вопросъ о томъ, какія Контрольныя Палаты должны производить *внезапныя свидѣтельства кассъ, находящихся не въ одной губерніи* съ тою Контрольною Палатою, которая ревизуетъ отчетность этихъ кассъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

7) Если ревизія отчетности какой либо кассы производится Контроль-

Digitized by Google

ною Палатою не той губерніи, въ которой касса находится, то *внезапныя* свидѣтельства этой кассы должны производиться тѣмъ контрольнымъ учрежденіемъ, которое ревизуетъ отчетность этой кассы, причемъ оно должно копію съ акта о внезапномъ свидѣтельствѣ препровождать въ Контрольную Палату той губерніи, въ которой касса находится.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Ср. ц. 153.

54. (82.) — 20 Августа № 1294. — По обсужденіи особою въ средѣ Государственнаго Контроля Коммисіею вопроса о способѣ наблюденія *за состояніемъ и движеніемъ долговъ* принадлежащихъ отчетнымъ управленіямъ, признано необходимымъ установить въ семъ отношеніи непрерывную связь между прежнею генеральною годовою отчетностію и нынѣ дѣйствующею документальною, между коими остается промежутокъ времени, отъ одного до трехъ лѣтъ, за который поступитъ на ревизію Контрольныхъ Палатъ отчетность разныхъ управленій въ видѣ годовыхъ приходорасходныхъ шнуровыхъ книгъ или частныхъ отчетовъ нисшихъ и среднихъ инстанцій, не сопровождаемая, большею частію, какими-либо бухгалтерскими счетами о долгахъ управленіямъ принадлежащихъ; и потому составленіе такихъ счетовъ относится къ обязанности Контрольныхъ Палатъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Контрольнымъ Палатамъ составить долговыя вѣдомости по прилагаемой формѣ (прил. № **16**), при чемъ Палаты имѣютъ руководствоваться слѣдующими указаніями:

а. Вѣдомости сіи надлежитъ вести отдѣльно за каждый годъ, по каждому отчетному управленію. Какъ доставленіе Государственному Контролю генеральныхъ отчетовъ прежней системы ограничено предѣломъ 1862 и 1863 годовъ, то на ревизію Контрольныхъ Палатъ должна поступить отчетность, шнуровая или частная въ полномъ составѣ, только послѣдующихъ до введенія документальной ревизіи годовъ: 1863-го, 1864 и 1865-го; *) — а за давнѣйшее время, въ видѣ исключительнаго случая, та только отчетность, которая, по какимъ-либо причинамъ, не вошла своевременно въ генеральные отчеты, ревизуемые Контрольными Департаментами. На семъ основаніи объемъ обязанностей Контрольныхъ Палатъ по настоящему предмету опредѣляется и ограничивается: составленіемъ долговыхъ вѣдомостей по тѣмъ отчетностямъ, кои не введены въ годовые генеральные отчеты Государственному Контролю представляемые, и поступятъ на ревизію Палатъ въ видѣ приходорасходныхъ шнуровыхъ книгъ, или частныхъ отчетовъ нисшихъ инстанцій. Затѣмъ, для выполненія вышеуказанной цѣли долговыхъ вѣдомостей, именно — проведенія связи между отчетностями документальною и генеральною — вѣдомости сіи должны заключать въ себѣ слѣдующія данныя.

б. Въ графахъ 1-й и 2-й — переносъ долговъ, оставшихся отъ

*) Сего послѣдняго года въ Палаты, учрежденныя съ 1-го Января текущаго года.

Digitized by Google

послѣдняго года, за который отданъ генеральный отчетъ Государственному Контролю. Цифры сихъ долговъ, въ случаѣ невозможности получить изъ ревизуемой Палатою шнуровой и частной отчетности, слѣдуетъ взять изъ бухгалтерскихъ и распорядительныхъ дѣлъ отчетныхъ управленій, письменною или личною справкою, и принять за основаніе эту цифру впредь до ея сличенія и повѣрки съ ревизуемыми въ Департаментахъ Государственнаго Контроля послѣдними генеральными отчетами. Въ тѣхъ-же графахъ слѣдуетъ показывать сумму вновь открытыхъ долговъ какъ за прежнее время, такъ и за отчетный годъ, повѣряя сіи долги, когда то по происхожденію ихъ возможно, съ ревизуемою Палатою денежною и матеріальною отчетностію, а въ противномъ случаѣ — съ дѣлами и счетами отчетнаго управленія.

в. Въ графахъ 3-й, 4 и 5-й поступленіе уплатъ должно быть безусловно подкрѣплено указаніемъ на соотвѣтственныя приходныя статьи денежныхъ и матеріальныхъ книгъ, въ коихъ поступившая цѣнность записана. Сложеніе долговъ показывается въ 6-й графѣ, на основаніи собираемыхъ Палатою свѣдѣній изъ дѣлъ отчетнаго управленія.

г. Наконецъ, выведенный въ графѣ 7-й остатокъ долговъ къ слѣдующему году надлежитъ перенесть въ первую графу подобной-же вѣдомости за слѣдующій годъ, если нужно вести таковую, на основаніи изложеннаго въ пунктѣ *а* указанія, и продолжать такимъ образомъ составленіе долговыхъ вѣдомостей до года введенія въ раіонѣ Палаты системы отчетности и ревизіи документальной; а съ того года принять показанный въ послѣдней долговой вѣдомости остатокъ за исходный пунктъ для наблюденія за дальнѣйшимъ движеніемъ долговъ, уже по правиламъ и формамъ, для новыхъ контрольныхъ учрежденій установленнымъ.

Составленныя такимъ образомъ вѣдомости должны служить для двоякой цѣли: во 1-хъ, онѣ должны служить Контрольнымъ Палатамъ даннымъ для ревизіоннаго наблюденія за состояніемъ и движеніемъ въ указанный періодъ времени долговъ, принадлежащихъ тѣмъ учрежденіямъ, обороты которыхъ ревизуются Палатами, и во 2-хъ, онѣ должны установить связь между показаніями долговъ по прежней генеральной отчетности и нынѣ дѣйствующей отчетности документальной. Съ этою послѣднею цѣлію Контрольныя Палаты, по составленіи долговыхъ вѣдомостей за *первый годъ*, слѣдующій послѣ того, за который отданъ уже генеральный отчетъ, обязываются доставить мнѣ оныя, для передачи ихъ къ сличенію съ ревизуемою въ центральныхъ управленіяхъ генеральною отчетностію.

О томъ-же — въ какіе сроки и по какимъ формамъ должны быть доставляемы центральнымъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля свѣдѣнія о долгахъ отчетныхъ управленій за послѣдующіе годы — будетъ сдѣлано мною особое распоряженіе.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 120 п. 2; 133 п. 2; 161; 257.

Digitized by Google

55. (83.) — 20 Августа №№ 7459 — 7603. — О доставленіи Контрольными Палатами по прилагаемой формѣ (Прил. № **17**), *списка кассъ спеціальныхъ сборщиковъ*, находящихся въ той мѣстности, ревизія оборотовъ которой производится въ Палатахъ.

56. (84.) — 27 Августа № 7837. — (Письмо къ Управляющимъ Контрольными Палатами). При составленіи въ концѣ минувшаго года *росписаній личнаго состава Контрольныхъ Палатъ* на 1866 годъ, въ основаніе разсчета о количествѣ лицъ, необходимыхъ для каждой Палаты, приняты были тѣ приблизительныя свѣдѣнія, которыя могли быть въ то время собраны о ревизіонномъ трудѣ, лежавшемъ на обязанности подлежавшихъ упраздненію контрольныхъ частей.

При дальнѣйшемъ развитіи ревизіоннаго дѣла и при измѣненіи какъ самаго способа ревизіи, такъ и распредѣленія отчетности между губернскими и центральными учрежденіями Контроля, личный составъ опредѣленный росписаніями 1866 года, оказался во многихъ Палатахъ недостаточнымъ, вслѣдствіе чего уже въ текущемъ году потребовалось увеличеніе средствъ многихъ губернскихъ контрольныхъ учрежденій.

Имѣя въ виду, что лежащій въ настоящее время на обязанности Контрольныхъ Палатъ трудъ, съ окончаніемъ сего года, долженъ увеличиться вслѣдствіе поступленія на ревизію той части отчетности, которая, не подлежа ежемѣсячному представленію, ревизуется по годовымъ книгамъ и счетамъ, и признавая необходимымъ заблаговременно опредѣлить съ возможною точностью тѣ средства, которыя потребуются для успѣшнаго хода дѣла, я предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, доставить мнѣ соображенія Ваши о числѣ лицъ, необходимыхъ для приведенія ввѣренной Вамъ Палаты въ такое положеніе, при которомъ ревизія могла бы производиться съ надлежащею полнотою и скоростью.

Произведенная въ текущемъ году ревизія должна была дать Вамъ необходимыя для сихъ соображеній данныя, и я вполнѣ увѣренъ, что, при опредѣленіи личнаго состава Палаты, Вы воспользуетесь этими данными для извлеченія изъ нихъ выводовъ, основанныхъ единственно на дѣйствительной потребности.

Соображенія эти должны быть подкрѣплены данными, на которыхъ разсчетъ о числѣ ревизующихъ лицъ основанъ, съ указаніемъ объема предстоящаго Палатѣ труда и распредѣленія его между ревизующими лицами, дабы я могъ, по сличеніи и повѣркѣ представленныхъ всѣми Палатами соображеній, принять надлежащія мѣры для усиленія средствъ тѣхъ изъ нихъ, настоящій составъ которыхъ не соотвѣтствуетъ количеству труда.

При этомъ я не могу не выразить моей *настоятельной просьбы* избѣгать, при опредѣленіи необходимыхъ Палатѣ средствъ, какого-либо преувеличенія, имѣя въ виду какъ крайнюю недостаточность денежныхъ средствъ, коими Государственный Контроль располагать можетъ, такъ и то обстоятельство, что излишне предоставленныя одной Палатѣ

Digitized by Google

средства отразятся недостаткомъ по другой, чрезъ что не можетъ не пострадать общее дѣло ревизіи и реформы, къ успѣху которыхъ Вы, конечно, не можете быть равнодушны.

Соображенія эти прошу Васъ представить мнѣ въ возможно непродолжительномъ времени.

Примите, Милостивый Государь, увѣреніе въ моемъ почтеніи.

Подписалъ: *В. Татариновъ.*

См. п. 334.

57. (85.) — 31 Августа № 1330.—На основаніи § 15-го инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства (п. *е.*), Контрольныя Палаты обязаны представлять мнѣ *третныя вѣдомости о положеніи отчетности и ревизіи* (п. 64).

Усматривая изъ доставленныхъ уже Палатами таковыхъ вѣдомостей за первую треть сего года, что большая часть Палатъ, излагая въ сихъ вѣдомостяхъ цифирныя данныя о положеніи отчетности и ревизіи, не сопровождаютъ ихъ никакими объясненіями, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ упомянутыя вѣдомости представлять, на будущее время, *при особыхъ отчетахъ*, въ которыхъ должны быть излагаемы какъ болѣе важныя замѣчанія, сдѣланныя Палатами, въ теченіи трети, при ревизіи отчетности въ доходахъ и расходахъ, такъ и результаты производимой Палатами, по ихъ ревизіоннымъ замѣчаніямъ, переписки. Согласно сему, въ означенныхъ отчетахъ должны найти себѣ мѣсто и всѣ тѣ свѣдѣнія, доставленіе которыхъ вмѣнено въ обязанность Палатамъ первыми пятью пунктами § 15-го инструкціи, какъ то: свѣдѣнія о предположеніяхъ, относящихся къ измѣненію порядка счетоводства, отчетности и ревизіи (п. *а*); о сдѣланныхъ при ревизіи замѣчаніяхъ особой важности, требующихъ сношенія съ министрами (п. *б*); о распоряженіяхъ кредитамп, несогласныхъ съ установленными правилами и существующпми законоположеніями (п. *в*); объ открытыхъ при ревизіи начетахъ (п. *г*) и наконецъ свѣдѣнія о такихъ замѣчаніяхъ и ревизіонныхъ вопросахъ, по коимъ, не смотря на возбужденную переписку и неоднократныя повторенія, не получено требуемыхъ свѣдѣній (п. *д*). По этому, съ возложеніемъ на обязанность Палатъ доставленія отчетовъ при третныхъ вѣдомостяхъ, отдѣльное отъ сихъ вѣдомостей доставленіе мнѣ исчисленныхъ свѣдѣній должно имѣть мѣсто въ тѣхъ лишь случаяхъ, когда таковыя отдѣльныя представленія Палаты признаютъ полезнымъ и необходимымъ.

Доставленіе при третныхъ вѣдомостяхъ упомянутыхъ отчетовъ, Палаты имѣютъ начать съ предстоящей третной вѣдомости за вторую (Майскую) треть текущаго года, при чемъ тѣ Палаты, которыми вѣдомости за эту треть будутъ отправлены до полученія настоящаго циркуляра, должны мнѣ доставить слѣдующіе къ нимъ отчеты уже особо и, по возможности, безотлагательно. Таковое особое доставленіе мо-

Digitized by Google

жетъ быть допущено Палатами и въ тѣхъ случаяхъ, когда третныя вѣдомости, хотя и не отправлены, но уже окончательно составлены и изготовлены къ отправкѣ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. разъ. и изм. ц. 100; 110 отд. I. п. 1; 134; 141; 170; 232; 240; 253; 312; 450; 509. См. ц. 25.

58. (87.)—4 Сентября № 7942.—На основаніи 16 ст. пун. г Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ, *отчетныя вѣдомости* губернскихъ казначействъ *по расходамъ Контрольныхъ Палатъ* на счетъ открытыхъ имъ кредитовъ, съ принадлежащими къ вѣдомостямъ расходными документами, по мѣрѣ полученія изъ казначействъ, представляются въ Канцелярію Государственнаго Контроля для производства ревизіи означенныхъ расходовъ.

Между тѣмъ, кромѣ этихъ расходовъ, упадающихъ на счетъ смѣты Государственнаго Контроля и производимыхъ по ассигновкамъ самихъ Контрольныхъ Палатъ, производятся еще, согласно требованіямъ сихъ послѣднихъ и по ассигновкамъ Предсѣдателей Казенныхъ Палатъ, на счетъ кредита, назначеннаго по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства на экстраординарныя по губерніямъ надобности, нижеслѣдующіе три расхода: 1) по командированію чиновниковъ Контрольныхъ Палатъ въ уѣздные города для производства внезапныхъ свидѣтельствъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ и кассъ Министерства Финансовъ; 2) по найму помѣщеній для Контрольныхъ Палатъ и 3) по уплатѣ телеграфному вѣдомству за посылаемыя отъ Палатъ правительственныя депеши.

Въ настоящее время одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли расходные документы по всѣмъ этимъ расходамъ равнымъ образомъ представлять на ревизію въ Канцелярію Государственнаго Контроля?

Такъ какъ вопросъ этотъ можетъ возникнуть и въ другихъ Контрольныхъ Палатахъ, то я считаю нужнымъ поставить въ извѣстность Контрольныя Палаты и Амурскую Контрольную Экспедицію, для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія, что въ центральныхъ учрежденіяхъ Государственнаго Контроля должна производиться ревизія отчетности Контрольныхъ Палатъ, какъ въ расходахъ, производимыхъ ими по смѣтѣ Государственнаго Контроля, такъ и въ расходахъ, удовлетворяемыхъ Палатами, на основаніи дѣйствующихъ постановленій, на счетъ кредитовъ, назначенныхъ по смѣтамъ другихъ вѣдомствъ, и что поэтому расходные документы по симъ послѣднимъ расходамъ, въ томъ числѣ и по расходамъ на счетъ губернской экстраординарной суммы, должны быть также представляемы Палатами и Экспедиціею въ Канцелярію Государственнаго Контроля, по мѣрѣ полученія этихъ документовъ отъ губернскихъ казначействъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Подтв. и разъ. ц. 552. См. ц. 31 п. 14. Ср. ц. 251.

Digitized by Google

59. (91.) — 19 Октября № 8655. — Возбужденные нѣкоторыми Контрольными Палатами вопросы, относящіеся до новаго порядка счетоводства и отчетности, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

5) Въ тѣхъ случаяхъ, *когда при ревизіи почтовыхъ доходовъ въ Контрольной Палатѣ встрѣтится необходимость имѣть въ виду какія либо распоряженія Почтоваго Департамента*, то Палатѣ слѣдуетъ, по мѣрѣ надобности, просить почтовыя конторы о доставленіи, на основаніи 158 ст. бухгалтерскихъ правилъ, засвидѣтельствованныхъ копій съ таковыхъ распоряженій; а если бы конторы отозвались неимѣніемъ средствъ для написанія копій, то въ такомъ случаѣ командировать, для снятія оныхъ, одного изъ канцелярскихъ чиновниковъ Палаты.

См. ц. 514 п. 6.

6) Такъ какъ всѣ обязанности бывшихъ Контрольныхъ Отдѣленій Казенныхъ Палатъ, не отмѣненныя Высочайше утвержденнымъ временнымъ положеніемъ о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, должны во всей точности быть соблюдаемы сими послѣдними, то *при ревизіи приходорасходныхъ тетрадей, представляемыхъ партіонными начальниками*, Контрольныя Палаты обязаны руководствоваться тѣмъ же порядкомъ, какой существовалъ и прежде, съ тою лишь разницею, что взамѣнъ квитанцій, которыя Контрольными Палатами могутъ быть выдаваемы не иначе, какъ съ разрѣшенія Совѣта Государственнаго Контроля (см. прил. № 2) мѣстныя контрольныя учрежденія, по обревизованіи означенныхъ тетрадей, должны отсылать военному начальнику, командировавшему партіоннаго офицера, простыя увѣдомленія о послѣдствіяхъ ревизіи.

Подтв. ц. 537. См. ц. 4 п. 10.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

60. (93.) — 1 Ноября № 8819. — Признавая необходимымъ имѣть постоянныя свѣдѣнія *о ходѣ ревизіи отчетности за прежнее время*, а также и о движеніи дѣлъ изъ таковой ревизіи возникшихъ (см. ц. 42 п. 12), Господинъ Государственный Контролеръ поручилъ Канцеляріи сдѣлать распоряженіе в доставленіи Контрольными Палатами, съ этою цѣлью, особыхъ третныхъ вѣдомостей по утвержденной Его Превосходительствомъ формѣ.

Вѣдомости эти должны быть представляемы Государственному Контролеру къ 15 числу мѣсяца слѣдующаго за истекшею третью, т. е. 15 Мая, 15 Сентября и 15 Января, но на первый разъ, т. е. въ текущемъ году первая вѣдомость можетъ быть представлена къ 1 Декабря, заключая въ себѣ свѣдѣнія за первыя двѣ трети 1866 года, т. е. по 1 Сентября 1866 г.

По Палатамъ, начавшимъ свои дѣйствія съ 1 Января 1865 г., первая вѣдомость должна заключать свѣдѣнія за 20 мѣсяцевъ, т. е, съ 1 Января 1865 г. по 1 Сентября 1866 г., а за тѣмъ эти Палаты должны представлять таковыя вѣдомости, какъ и прочія Палаты, т. е. по истеченіи каждой трети.

Digitized by Google

Вѣдомости о дѣлахъ, возникшихъ изъ ревизіи (прил. № 18), должны быть представляемы отдѣльно отъ вѣдомостей о ходѣ ревизіи книгъ и счетовъ за прежнее время (прил. № 19), а такъ какъ, при передачѣ изъ упраздненныхъ контрольныхъ частей губернскихъ учрежденій необревизованныхъ счетовъ и дѣлъ, подъ названіемъ дѣлъ, весьма часто передаваемы были въ Контрольныя Палаты и необревизованные счеты прежняго времени, то Контрольныя Палаты должны, по тщательномъ разборѣ этихъ дѣлъ, удостовѣриться, что въ нихъ не заключается необревизованныхъ счетовъ и затѣмъ подъ названіемъ *дѣло* разумѣть на будущее время, только переписку, возникшую изъ ревизіи той или другой отчетности. Дѣла же, заключающія въ себѣ необревизованныя отчетности, должны быть причислены къ общему разряду необревизованныхъ книгъ и счетовъ.

За симъ, съ принятіемъ къ руководству прилагаемыхъ формъ, Контрольныя Палаты не обязаны болѣе представлять установленныхъ п. 15 Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства и циркуляромъ Г. Государственнаго Контролера отъ 3 Іюля 1865 г. за № 2618, третныхъ вѣдомостей о количествѣ зарѣшенныхъ дѣлъ.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

Подтв. ц. 174. См. ц. 142. Ср. ц. 141.

61. (94.) — 5 Ноября № 8918. — На основаніи 2 примѣчанія къ 84 ст. правилъ счетоводства для распорядительныхъ управленій, *по вычетамъ въ инвалидный капиталъ со столовыхъ и съ наградъ*, именнаго списка не составляется, а отсылается только Комитету о Раненыхъ увѣдомленіе о количествѣ удержанныхъ денегъ, съ указаніемъ подъ какимъ номеромъ онѣ записаны на приходъ по казначейству.

Нынѣ Комитетъ о Раненыхъ обратился съ просьбою о подтвержденіи всѣмъ мѣстамъ и лицамъ вѣдомства Государственнаго Контроля, чтобы въ вышеупомянутыхъ увѣдомленіяхъ было объясняемо, согласно примѣчанію къ 480 ст. Т. I. Св. Зак. Учрежд. Министерствъ, по какому именно случаю внесенныя въ казначейство суммы были взысканы или вычтены въ пользу инвалидовъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Начальникамъ отдѣльныхъ учрежденій Государственнаго Контроля, въ увѣдомленіяхъ посылаемыхъ Комитету о Раненыхъ о количествѣ взысканныхъ съ лицъ контрольнаго вѣдомства въ пользу инвалидовъ суммъ, показывать суммы эти отдѣльно по каждому роду вычетовъ или взысканій.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ.*

См. ц. 350.

62. (95.) — 19 Ноября № 9209. — По имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, *расходы*, производимые Казенными Палатами *изъ экстраординарной губернской суммы*, возросли въ текущемъ году столь значительно, что, за недостаткомъ смѣтнаго, на производство оныхъ, ассигнованія по § 20 ст. 1 смѣты Департамента Го-

Digitized by Google

сударственнаго Казначейства, Министерству Финансовъ представилась необходимость испросить сверхсмѣтный на эти расходы кредитъ.

Хотя такое увеличеніе въ 1866 г. расходовъ изъ экстраординарной суммы нельзя не приписать частію отнесенію на эту сумму расходовъ по бывшему въ текущемъ году рекрутскому набору; но не предполагая, чтобы сіи послѣдніе расходы могли вызвать необходимость въ испрошеніи значительнаго сверхсмѣтнаго ассигнованія и желая убѣдиться съ положительною точностію: не производятся ли изъ экстраординарной суммы какіе-либо расходы, по закону на эту сумму неотносящіеся, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ извлечь изъ находящейся въ оныхъ отчетности и доставить мнѣ, въ возможно непродолжительномъ времени, подробное свѣдѣніе о всѣхъ видахъ и суммѣ издержекъ, произведенныхъ въ настоящемъ году изъ экстраординарной суммы по губерніи; а на будущее время доставлять таковыя свѣдѣнія ежемѣсячно при бухгалтерскихъ табеляхъ Палатъ, подобно тому, какъ это дѣлается, на основаніи циркулярнаго распоряженія Канцеляріи Государственнаго Контроля отъ 26 Іюля 1866 за № 7090, относительно разныхъ поступленій, записываемыхъ въ случайные доходы по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст. Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 54. Ср. ц. 426.

63. (98.)—22 Ноября № 1849. — Вслѣдствіе возбужденнаго одною изъ Контрольныхъ Палатъ вопроса о безполезности подробной *ревизіи податныхъ тетрадей вѣдомства Государственныхъ Имуществъ*, нынѣ, по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, признано необходимымъ повѣрку въ контрольныхъ учрежденіяхъ податныхъ тетрадей за прошедшее время отмѣнить, оставивъ на обязанности Палатъ обращаться къ податнымъ тетрадямъ въ тѣхъ только случаяхъ, когда откроются какія либо неправильности по книгамъ волостныхъ правленій и уѣздныхъ казначействъ, требующія, для разъясненія, сличенія означенныхъ книгъ съ податными тетрадями.

Объявляя о семъ по контрольному вѣдомству для надлежащаго руководства, поручаю Палатамъ тѣ изъ податныхъ тетрадей, которыя относятся къ шнуровымъ книгамъ Волостныхъ Правленій уже обревизованнымъ, сдать въ архивъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

Доп. ц. 173 отд. I п. 4. Отм. ц. 164. См. ц. 37.

64. (99.)—24 Ноября № 9210.—Высочайше утвержденнымъ въ 22 день іюля сего года Положеніемъ Комитета Министровъ, распубликованнымъ Правительствующимъ Сенатомъ въ № 95 Собранія узаконеній и распоряженій правительства, опредѣляются *права и обязанности Губернаторовъ по отношенію къ надзору* за всѣми находящимися въ губерніи гражданскаго вѣдомства *административными учрежденіями и должностными лицами.*

Digitized by Google

Въ видахъ примѣненія сего постановленія къ Контрольнымъ Палатамъ и соглашенія его съ Высочайше утвержденнымъ 3 января сего года Положеніемъ о сихъ Палатахъ, я поручаю Палатамъ принять въ руководство нижеслѣдующее.

1-е) Для предоставленія Губернатору возможности наблюденія за благонадежностію служащихъ въ Палатахъ лицъ, Контрольныя Палаты обязаны, подобно всѣмъ губернскимъ учрежденіямъ, объ опредѣленіи ими своею властію подчиненныхъ имъ чиновниковъ вновь на службу или къ должностямъ, или о перемѣщеніи ихъ съ одной должности на другую, равно при переводѣ изъ одного вѣдомства въ другое, а также при замѣщеніи должностей по найму, сообщать о томъ предварительно, со всѣми документами о личности сихъ лицъ, Губернатору, который, буде признаетъ сихъ послѣднихъ неблагонадежными, можетъ изъявить свое несогласіе, въ каковомъ случаѣ опредѣленіе или перемѣщеніе не можетъ состояться, а Губернаторъ доводитъ объ этомъ тотчасъ до свѣдѣнія Государственнаго Контролера.

и 2-е) Вслѣдствіе особаго характера дѣятельности контрольныхъ учрежденій и на точномъ основаніи ст. 2, 14 и 16 Высочайше утвержденнаго Положенія о Контрольныхъ Палатахъ, предоставленное Губернаторамъ право ревизіи административныхъ губерскихъ учрежденій и представленія къ наградамъ служащихъ лицъ, на Контрольныя Палаты не распространяется.

За таковымъ разъясненіемъ, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ во всемъ прочемъ въ точности руководствоваться Высочайше утвержденнымъ въ 22-й день іюля Положеніемъ Комитета Министровъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ*.

См. ц. 59.

65. (100.) — 29 Ноября № 1881. — На основаніи пунктовъ *е* и *ж* § 15 Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ (изд. 1866 г.), Палаты обязаны представлять мнѣ: *а) третныя вѣдомости о положеніи отчетности* и о ходѣ ревизіи вообще и *б) отчеты о дѣйствіяхъ за* истекшій годъ.

Свѣдѣнія и данныя, заключающіяся въ этихъ вѣдомостяхъ и отчетахъ, служатъ матеріаломъ для общаго по вѣдомству Государственнаго Контроля всеподданнѣйшаго отчета; а потому, дабы съ большимъ удобствомъ пользоваться этимъ матеріаломъ, я предложилъ Палатамъ (циркуляръ 31 августа 1866 г. № 1330), чтобы вышеозначенныя третныя вѣдомости, начиная съ майской трети настоящаго года, сопровождались на будущее время подробными отчетами или докладами о дѣйствіяхъ Палатъ за каждую истекшую треть.

По соображеніи срока, опредѣленнаго для представленія всеподданнѣйшаго отчета моего за текущій годъ (1 марта будущаго года), крайній срокъ представленія мнѣ годоваго отчета, а съ тѣмъ вмѣстѣ и послѣдняго третнаго доклада Контрольныхъ Палатъ за 1866 г. долженъ быть установленъ съ такимъ расчетомъ времени, чтобы означен-

Digitized by Google

ныя свѣдѣнія находились въ Петербургѣ не позже первыхъ десяти дней января 1867 г.

Очевидно, что къ этому сроку Палаты успѣютъ представить мнѣ полный докладъ только за майскую треть настоящаго года; послѣдній же докладъ за сентябрьскую треть можетъ обнять для ближайшихъ Палатъ только три, а для болѣе отдаленныкъ даже два мѣсяца (но ни въ какомъ случаѣ не менѣе двухъ мѣсяцевъ) ихъ дѣятельности.

По этому предлагаю Контрольнымъ Палатамъ отчетъ за тѣ мѣсяцы ихъ дѣятельности, которые не войдутъ въ послѣдній третной докладъ 1866 г. включить въ первый третной докладъ 1867 г.

Къ сему не лишнимъ считаю присовокупить, что, съ установленіемъ вышеупомянутыхъ третныхъ докладовъ, Палаты въ своемъ годовомъ отчетѣ, независимо отъ изложенія обстоятельствъ, относящихся собственно къ части распорядительной, могутъ ограничиться простымъ перечнемъ важнѣйшихъ изъ представленныхъ ими въ третныхъ докладахъ свѣдѣній и данныхъ, которыя, по своему значенію, могли бы быть внесены во всеподданнѣйшій отчетъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 85.

66. (101.) — 29 Ноября № 9332. — Съ препровожденіемъ *общей табели о порядкѣ поступленія доходовъ.*

См. ц. 146 отд. I п. 4.

67. (102.) — 29 Ноября № 9360. — На основаніи правилъ существующихъ для выдачи *пособій чиновникамъ* центральныхъ учрежденій *Государственнаго Контроля* изъ особо назначеннаго для сего кредита, согласно Высочайшему повелѣнію, послѣдовавшему въ 29 день Марта 1829 г., мелочныя единовременныя выдачи вдовамъ, больнымъ, неимущимъ чиновникамъ, на похороны и т. под. пособія назначаются, съ моего разрѣшенія, въ отдѣльности на каждое лицо не свыше 85 руб. 76 коп. серебромъ.

Такъ какъ для контрольныхъ учрежденій не существуетъ подобнаго кредита, а между тѣмъ могутъ встрѣтиться случаи необходимой выдачи таковыхъ пособій, то разрѣшаю всѣмъ Начальникамъ контрольныхъ учрежденій производить таковыя *пособія служащимъ въ сихъ учрежденіяхъ* чиновникамъ и ихъ вдовамъ изъ остатковъ отъ личнаго состава и отъ суммы ассигнованной на канцелярскіе расходы, съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы выданныя въ теченіи года пособія были сполна покрыты остатками отъ личнаго состава и отъ канцелярскихъ припасовъ, согласно 33 ст. Высочайше утвержденныхъ въ 22 день Мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ, и чтобы размѣръ таковыхъ пособій ни въ какомъ случаѣ не превышалъ 85 руб. 76 коп. серебромъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Digitized by Google

68.(103.) — 1 Декабря № 1527—1576. — Его Превосходительство Г. Государственный Контролеръ изволилъ утвердить предположеніе Департамента Гражданскихъ Отчетовъ (по журналу 19 Сентября сего года № 1161) о томъ, чтобы для полноты, а вмѣстѣ и удобства ревизіи — предоставить Временному Отдѣленію Департамента *повѣрку отчетности вѣдомства Путей Сообщенія* также и *за 1865 г.*, не только шнуровыхъ книгъ, но и повѣрку непосредственно связанной съ ними части отчетности новой системы, т. е. ассигновокъ, и именно: а) по всѣмъ смѣтамъ до 1865 года и б) по смѣтамъ 1865 и 1866 годовъ, ассигновокъ относящихся собственно къ исполненію договоровъ заключенныхъ ранѣе 1865 года, и такъ какъ расходы, произведенные въ 1866 году на счетъ смѣтъ 1865 года, будутъ ревизоваться также въ Департаментѣ Гражданскихъ Отчетовъ, то учрежденія Государственнаго Контроля, открытыя съ 1865 года въ 12-ти губерніяхъ, должны сообщить Контрольному Департаменту Гражданскихъ Отчетовъ частные своды обревизованныхъ ими расходовъ вѣдомства Путей Сообщенія за 1865 годъ, для содѣйствія Департаменту въ составленіи общаго за этотъ годъ свода оборотовъ по означенному вѣдомству. (Ср. ц. 41).

Имѣя честь сообщить объ этомъ распоряженіи по распредѣленію занятій въ Государственномъ Контролѣ, Департаментъ Гражданскихъ Отчетовъ покорнѣйше проситъ Контрольную Палату не оставить доставленіемъ подлежащей ему на означенномъ основаніи отчетности, послѣ обревизованія оной въ Палатѣ согласно установленному порядку.
Подписалъ: Генералъ-Контролеръ *Стрѣльниковъ*.

Ср. ц. 42 п. 3.

69. (107.) — 13 и 16 Декабря №№ 9610—9625—9660; 9698.— Изъ представленныхъ мнѣ Управляющими Контрольныхъ Палатъ соображеній объ увеличеніи личнаго состава и изъ доставленныхъ Палатами третныхъ вѣдомостей о ходѣ *ревизіи старой отчетности* (ц. 93.), я усмотрѣлъ, что ревизія эта находится въ большей части Палатъ въ положеніи неудовлетворительномъ, которое объясняется недостаточностію средствъ Палатъ, разсчитанныхъ преимущественно на ревизію текущую.

Признавая всю необходимость окончанія, въ возможно непродолжительномъ времени, ревизіи старой отчетности, какъ потому, что дальнѣйшее по движенію этой отчетности замедленіе будетъ служить препятствіемъ и къ заключенію ревизіи истекающаго 1866 года, такъ и потому, что ревизія шнуровой отчетности отвлекаетъ часть средствъ Палатъ отъ современной документальной ревизіи и имѣя въ виду, что Контрольныя Палаты, при настоящихъ средствахъ, едва ли могли бы окончить всю ревизію старой отчетности въ короткое время, безъ ущерба для успѣха документальной ревизіи, я предполагаю испросить особыя, временныя денежныя средства, для употребленія оныхъ исключительно для окончанія вышеупомянутой ревизіи.

По испрошеніи на этотъ предметъ особаго кредита, установленнымъ на то порядкомъ, Палатамъ будутъ ассигнованы суммы на со-

Digitized by Google

держаніе одного или нѣсколькихъ лицъ (смотря по количеству необревизованной отчетности) для ревизіи старой отчетности въ теченіи всего 1867 года и первой половины 1868 года, предполагая, что, къ истеченію сего срока, ревизія старой отчетности, при вновь назначенныхъ средствахъ, можетъ быть приведена къ окончанію.

При этомъ, желая дать Палатамъ возможность приступить къ означенной ревизіи немедленно, не ожидая установленнаго разрѣшенія на открытіе кредита на этотъ предметъ, а призналъ возможнымъ ассигновать Палатамъ нынѣ же нѣкоторую сумму для производства съ начала 1867 года содержанія тѣмъ лицамъ, которыя будутъ приглашены для ревизіи старой отчетности.

Сдѣлавъ поэтому распоряженіе объ открытіи Палатамъ особаго кредита на счетъ остатковъ смѣты 1866 года, я поставляю Палату въ извѣстность, что сумма эта, предназначаемая для усиленія средствъ ея по ревизіи прежней отчетности, представляетъ оклады содержанія для означенныхъ лицъ съ 1 Января по 1 Іюня 1867 года, т. е. до истеченія льготнаго срока смѣтнаго періода 1866 года. По прошествіи же сего срока содержаніе сихъ лицъ должно производиться изъ кредита, который будетъ открытъ Палатѣ по воспослѣдованіи установленнаго на то разрѣшенія.

Принимая въ соображеніе, что предоставленныя такимъ образомъ Контрольнымъ Палатамъ средства для окончанія прежней отчетности суть временныя и что, за истощеніемъ ихъ, Государственный Контроль не будетъ уже имѣть вновь возможности прибѣгнуть къ какой либо чрезвычайной мѣрѣ для облегченія труда Палатъ по ревизіи старой отчетности, окончаніе которой въ такомъ случаѣ падетъ на обыкновенныя ихъ средства, я считаю нужнымъ обратить вниманіе Палаты на крайнюю необходимость употребить ассигнуемыя нынѣ суммы съ особенною расчетливостью, дабы извлечь изъ нихъ наибольшую пользу для Палаты.

Съ этою цѣлью я считаю не лишнимъ дать Палатѣ нѣкоторыя указанія о самомъ способѣ употребленія сихъ суммъ, не дѣлая впрочемъ указанія эти безусловно обязательными для Палаты, если, по какимъ либо соображеніямъ, она найдетъ нужнымъ уклониться отъ нихъ для большаго успѣха дѣла.

Такъ какъ, на счетъ ассигнуемой нынѣ суммы, Палата можетъ только временно усилить свой личный составъ, то ей конечно трудно будетъ пріискать такихъ способныхъ для ревизіи лицъ, которыя изъявили бы согласіе занять штатную должность въ Палатѣ только на $1^1/_2$ года.

Вслѣдствіе этого Палата нашлась бы вынужденною для ревизіи старой отчетности прибѣгнуть къ труду вольнонаемному. Но, каковы бы ни были способности вольнонаемныхъ лицъ, по существующимъ правиламъ, самостоятельная и окончательная ревизія не можетъ быть имъ поручена; при этомъ потребовалось бы еще нѣкоторое время для ознакомленія вновь принятыхъ по найму лицъ съ ходомъ ревизіоннаго

Digitized by Google

дѣла; при необходимости же срочнаго окончанія ревизіи старой отчетности, подобная потеря времени была бы весьма чувствительною.

Для избѣжанія вышеуказанныхъ неудобствъ казалось бы возможнымъ, въ случаѣ приглашенія на вновь ассигнуемую сумму лицъ вольнонаемныхъ, поручать имъ занятія (по сличительной повѣркѣ и другія работы второстепенныя) по отдѣлу текущей отчетности, а изъ числа лицъ занимающихся нынѣ ревизіею сей послѣдней, нѣкоторыхъ, наиболѣе усвоившихъ себѣ ходъ ревизіоннаго дѣла, обратить на ревизію старой отчетности, производя ее подъ руководствомъ одного или двухъ назначенныхъ Управляющими штатныхъ чиновъ Палаты, на которыхъ и лежала бы отвѣтственность за правильное производство ревизіи.

При этомъ я не могу не обратить вниманія Палаты, что ревизія этой отчетности, по важности нѣкоторыхъ оборотовъ, изъ коихъ большая часть относится ко времени вовсе не отдаленному — къ 1865 г., требуетъ равнаго вниманія и наблюденія, какъ и ревизія отчетности современной.

Сообщая вышеизложенныя соображенія Контрольнымъ Палатамъ, я вполнѣ увѣренъ, что онѣ, съ своей стороны, примутъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры для окончанія ревизіи старой отчетности въ указанный срокъ, т. е. до 1 Іюня 1868 года.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 199. Ср. ц. 42 п. 12.

70. (108.) — 22 Декабря № 9816.—По § 10 Временнаго положенія о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, Старшіе Ревизоры съ Управляющимъ и Помощникомъ его, составляютъ общее присутствіе.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ Палатахъ, по Высочайше утвержденному росписанію о личномъ составѣ оныхъ, положены только Управляющій и по два Старшихъ Ревизора, и потому, въ случаѣ болѣзни или отсутствія одного изъ нихъ, Общее Присутствіе, за силою 158 ст. т. II Св. Зак. Гражд., не можетъ быть составлено безъ законнаго числа членовъ (трехъ), то, въ предупрежденіе могущей послѣдовать отъ этого остановки въ разсмотрѣніи дѣлъ, я разрѣшаю Контрольнымъ Палатамъ *допускать* въ подобныхъ случаяхъ *къ засѣданію въ общемъ присутствіи*, съ правомъ голоса, для составленія законнаго числа членовъ онаго, старшихъ по чину Младшихъ Ревизоровъ, а гдѣ таковыхъ не положено по росписанію, Помощниковъ Ревизоровъ, также старшихъ по чину.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

71. (110.) — 31 Декабря № 2,089.—(Ревизіонный № 2).

I. О порядкѣ дѣлопроизводства и ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

1) Многія Контрольныя Палаты въ доклады о дѣйствіяхъ своихъ, прилагаемые къ третнымъ вѣдомостямъ о положеніи отчетности и о

Digitized by Google

ходѣ ревизіи вообще (ц. 85), включаютъ такіе *замѣчанія и вопросы, которые требуютъ или разрѣшенія Государственнаго Контролера, или инаго исполненія со стороны центральныхъ частей Государственнаго Контроля*, но по которымъ между тѣмъ не сдѣлано никакого отдѣльнаго представленія.

Порядокъ этотъ не согласуется съ назначеніемъ помянутыхъ докладовъ и вѣдомостей.

По своему назначенію, вѣдомости и доклады эти, служащіе средствомъ для надлежащаго, съ моей стороны, направленія дѣятельности Палатъ и матеріаломъ для составленія годоваго моего отчета Государю Императору о дѣйствіяхъ Государственнаго Контроля, должны представлять собою лишь обзоръ дѣятельности Палатъ въ теченіе истекшей трети, съ изложеніемъ главнѣйшихъ результатовъ ревизіи и возбужденныхъ оною вопросовъ и замѣчаній.

Вслѣдствіе сего, если въ числѣ вопросовъ и замѣчаній, включаемыхъ въ означенные вѣдомости и доклады, имѣются такіе, которые, по свойству своему, могутъ требовать сношеній съ высшими правительственными учрежденіями или принятія какихъ либо особыхъ мѣръ, то независимо отъ внесенія подобныхъ вопросовъ и замѣчаній въ третные вѣдомости и доклады, Палаты должны дѣлать по нимъ отдѣльныя представленія, для дальнѣйшаго исполненія со стороны центральнаго Государственнаго Контроля.

См. ц. 253.

2) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, въ видахъ *согласованія формъ меморій* (прил. № 10 лит. *А.* и *Б.* къ ст. 60 инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ и Отдѣленіяхъ, изд. 1865 г.) *съ формою третныхъ вѣдомостей о ходѣ ревизіи* (прилож. № 1 къ п. *е* ст. 16 той же инструкціи) и для облегченія механическаго труда при ревизіи, испрашивали разрѣшенія:

а) въ меморіяхъ о повѣркѣ доходовъ не дѣлать подраздѣленія суммъ на параграфы и статьи финансовыхъ смѣтъ, а ограничиваться приложеніемъ подлинныхъ вѣдомостей кассъ о доходахъ и ревизіонныхъ реестровъ, такъ чтобы всѣ кассовые счеты были видны по каждому параграфу и статьѣ смѣты, и

б) соединить ревизіонные реестры съ меморіями и допустить веденіе этихъ реестровъ по статьямъ смѣтъ, съ тѣмъ, чтобы каждое неправильное поступленіе и каждая неправильная выдача обозначались отдѣльно, съ указаніемъ неправильныхъ или неполныхъ документовъ, и чтобы велись отдѣльные ревизіонные реестры о повѣркѣ доходовъ по каждой доходной кассѣ и о повѣркѣ расходовъ по каждой финансовой смѣтѣ.

Представленія сіи разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

а) Въ новомъ изданіи, 1866 г., инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ, формы меморій соглашены уже съ формами третныхъ вѣдомостей; но при этомъ соглашеніи ходатайство нѣкоторыхъ Палатъ, изъясненное выше въ пунктѣ *а*, оставлено безъ удовлетворенія потому, что цѣль веденія меморій заключается именно

Digitized by Google

въ доставленіи лицу, ведущему бухгалтерскія книги, матеріала для запесенія въ эти книги какъ цифръ поступившихъ доходовъ и произведенныхъ расходовъ, такъ и послѣдствій произведенной повѣрки; а такъ какъ бухгалтерскія книги ведутся по статьямъ смѣтъ, то и меморіи, какъ о доходахъ, такъ и о расходахъ, необходимо должны заключать въ себѣ подробныя свѣдѣнія по каждому параграфу и по каждой статьѣ финансовыхъ смѣтъ.

б) Реестръ, соединенный съ меморіей, по краткости своей, не удовлетворялъ бы главной цѣли ревизіоннаго реестра—представить въ возможно сжатой формѣ, но съ достаточною подробностью, всѣ обороты управленія, а не тѣ только, которые найдены ревизоромъ неправильными, и потому не можетъ замѣнить собой установленнаго реестра.

См. ц. 64. Составленіе меморій отмѣнено ц. 295, а веденіе ревизіонныхъ реестровъ ц. 461.

II. О значеніи и порядкѣ примѣненія къ даннымъ случаямъ нѣкоторыхъ законоположеній.

1) Возбужденный вопросъ о томъ, не противорѣчитъ ли закону *отнесеніе на остатки отъ некомплекта личнаго состава, причитающихся должностнымъ лицамъ военнаго вѣдомства, по случаю повышенія ихъ въ чины, квартирныхъ денегъ и жалованья въ увеличенномъ противу смѣтнаго ассигнованія размѣрѣ,* а равно назначаемаго чиновникамъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, въ теченіи смѣтнаго года, добавочнаго содержанія за выслугу узаконенныхъ лѣтъ, разрѣшается слѣдующимъ образомъ:

Въ 33 ст. смѣтныхъ правилъ предусмотрѣнъ случай отнесенія на остатки отъ некомплекта личнаго состава другихъ расходовъ, однородныхъ съ кредитами по содержанію управленій, а именно: въ п. 1 означенной статьи, между прочимъ, сказано: «Въ награду и пособіе чиновникамъ могутъ быть выдаваемы тѣ только остатки отъ суммы на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе припасы, кои составлять будутъ дѣйствительный остатокъ за покрытіемъ всѣхъ недостатковъ, могущихъ оказаться по прочимъ подраздѣленіямъ, входящимъ въ составъ параграфовъ по содержанію управленій.» Если же законъ дозволяетъ относить на остатки отъ некомплекта личнаго состава всѣ вообще принадлежащіе къ тому же параграфу расходы, которые, какъ извѣстно, бываютъ довольно разнообразны (напр. содержаніе личнаго состава, наемъ курьерскихъ лошадей, ремонтъ зданій и т п.), то отнесеніе на эти остатки расходовъ совершенно однородныхъ, очевидно, не можетъ противорѣчить закону.

См. ц. 146 отд. II п. 1 и 2.

2) Вносимыя въ финансовыя смѣты Министерствъ и Главныхъ Управленій *пособія казнѣ изъ постороннихъ источниковъ* предназначаются не на какія либо сословныя нужды, а на тѣ государственныя потребности, для удовлетворенія которыхъ обыкновенныхъ средствъ государственнаго казначейства недостаточно. Вслѣдствіе сего помянутыя

Digitized by Google

пособія въ сущности ни чѣмъ не отличаются отъ прочихъ сборовъ, поступающихъ въ общіе государственные доходы и обращаемыхъ на удовлетвореніе государственныхъ потребностей; а потому и остатки отъ этихъ пособій, наравнѣ съ остатками всѣхъ другихъ суммъ, исчисляемыхъ по финансовымъ смѣтамъ, должны подчиняться дѣйствію общихъ смѣтныхъ правилъ.

См. ц. 1 п. 5; 120; 143; 515.

5) На основаніи 1115 ст. III т. Св. Зак. Уст. Служ. Прав., *при командировкѣ чиновниковъ внутри губерніи*, имъ могутъ быть отпускаемы *суточныя деньги*, но не иначе, какъ съ разрѣшенія начальника губерніи, подъ личною его отвѣтственностію, и съ тѣмъ, чтобы выдача сія была производима только въ случаяхъ крайней и неизбѣжной надобности.

Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ, при ревизіи отчетности мѣстнаго губернскаго управленія, что помянутое суточное довольствіе не рѣдко выдается чиновникамъ, получающимъ по своимъ должностямъ столовыя деньги и командируемымъ внутри губерній для исполненія такихъ порученій, которыя составляютъ прямую обязанность занимаемыхъ этими чиновниками должностей, спрашивала указанія, слѣдуетъ ли утверждать подобнаго рода расходы.

Вопросъ этотъ разрѣшается вышеприведеною статьею закона, которая, дозволяя начальнику губерніи выдавать чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи, суточныя деньги въ случаяхъ крайней надобности, подъ личною его отвѣтственностію, тѣмъ самымъ предоставляетъ ему и сужденіе о томъ, есть ли въ данномъ случаѣ такая необходимость, не обязывая его при этомъ представлять доказательства оной; а потому нѣтъ достаточнаго основанія не утверждать подобныхъ расходовъ, коль скоро они произведены съ разрѣшенія Губернатора, за исключеніемъ, впрочемъ, тѣхъ случаевъ, когда командируемыя лица получаютъ въ числѣ своего содержанія особый окладъ разъѣздныхъ денегъ и вообще когда Палаты встрѣтятъ, при ревизіи такихъ расходовъ, какія либо особыя недоразумѣнія, о разрѣшеніи которыхъ онѣ, по обязанности своей, должны входить съ представленіемъ ко мнѣ.

Ср. ниже отд. III п. 3; ц. 433; 459.

6) Одно изъ центральныхъ управленій возбудило, между прочимъ, слѣдующій вопросъ: *за какое именно время можетъ быть удовлетворенъ содержаніемъ чиновникъ, не возвращавшійся, по уважительной причинѣ, изъ разрѣшеннаго ему 28-дневнаго отпуска* въ теченіе $4^1/_2$ мѣсяцевъ и затѣмъ приславшій въ управленіе просьбу объ отставкѣ?

Вопросъ этотъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ.

Хотя въ 1218—1221 ст. III т. Св. Зак. Уст. Служ. Прав. и не опредѣляется періодъ времени, до котораго можетъ простираться просрочка отпуска по законнымъ причинамъ, а чиновникъ можетъ быть терпимъ на службѣ, но, принимая во вниманіе, что, по силѣ 1202 ст. того же тома, чиновнику, имѣющему надобность въ отлучкѣ на время свыше 4 мѣсяцевъ, надлежитъ просить увольненія отъ службы, нельзя не придти къ тому заключенію, что этимъ закономъ слѣдуетъ руко-

Digitized by Google

водствоваться и при опредѣленіи правъ просрочившаго въ отпуску, по уважительнымъ причинамъ, болѣе 4 мѣсяцевъ чиновника, какъ въ отношеніи къ его службѣ, такъ и въ отношеніи къ удовлетворенію его содержаніемъ. Заключеніе это подтверждается и 661 ст. V т. Св. Зак. Уст. Пошл., въ которой, между прочимъ, сказано, что вообще отпуски долѣе 4 мѣсяцевъ продолжаться не могутъ и что увольненіе на долѣйшій срокъ зависитъ исключительно отъ Его Императорскаго Величества, при чемъ, согласно съ Высочайшею волею, дѣлаются распоряженія и на счетъ получаемаго увольняемымъ содержанія. Такимъ образомъ, если чиновникъ, уволенный въ 28-дневный отпускъ, пробылъ въ отпуску болѣе 4 мѣсяцевъ и если причина просрочки имъ отпуска признана начальствомъ уважительною, то, по смыслу вышеприведенныхъ статей закона, чиновникъ этотъ можетъ быть удовлетворенъ содержаніемъ только за 1 мѣсяцъ отпуска и за 3 мѣсяца просрочки, которая въ данномъ случаѣ, должна считаться продолженіемъ того же отпуска.

Подтв. ц. 331 отд. III п. 2. Пріост. ц. 411.

III. Ревизіонныя замѣчанія контрольныхъ учрежденій и встрѣченные ими недоразумѣнія и вопросы.

1) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, замѣтивъ, *при повѣркѣ расходовъ монастырей*, что эти учрежденія представляютъ на ревизію одни только краткіе счеты о суммахъ отпущенныхъ на ихъ содержаніе, возбудили вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли, при повѣркѣ расходовъ производимыхъ лаврами, монастырями, архіерейскими домами и каѳедральными соборами, довольствоваться одними этими краткими счетами, или же необходимо, въ дополненіе къ нимъ, требовать росписки лицъ коимъ выдано жалованье, счеты продавцевъ, справочныя цѣны и тому подобные документы, служащіе вообще оправданіемъ издержекъ, производимыхъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

По поводу сего вопроса считаю нужнымъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ нижеслѣдующее:

а) На основаніи Высочайше утвержденнаго 22 Мая 1862 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, остатки отъ штатныхъ суммъ, назначаемыхъ на содержаніе лавръ, монастырей, архіерейскихъ домовъ и каѳедральныхъ соборовъ, остаются, какъ изъяснено въ п. 31 правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Св. Синода, въ распоряженіи духовнаго вѣдомства.

б) Форма представляемыхъ означенными учрежденіями на ревизію счетовъ установлена по соглашенію Хозяйственнаго Управленія при Св. Синодѣ съ Государственнымъ Контролемъ, которымъ она признана удовлетворительною.

в) За симъ требовать отъ вышепоименованныхъ учрежденій, сверхъ упомянутыхъ счетовъ, еще какихъ либо документовъ въ оправданіе производимыхъ ими расходовъ не представляется надобности.

2) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, при ревизіи авансоваго счета

Digitized by Google

мѣстнаго Акцизнаго Управленія *о мелочныхъ расходахъ по пріобрѣтенію канцелярскихъ матеріаловъ раздробительною покупкою*, потребовала приложенія къ означенному счету вѣдомости о справочныхъ цѣнахъ.

Требованія этого нельзя признать правильнымъ, ибо, по точному смыслу 42 п. общихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ и согласно формѣ, приложенной къ 137 ст. кассовыхъ правилъ, распорядительныя управленія, при мелочной покупкѣ хозяйственныхъ принадлежностей изъ лавокъ, магазиновъ и вообще на мѣстахъ торга, обязаны прилагать къ своей отчетности лишь счеты продавцевъ, или же свидѣтельства и удостовѣренія начальства; а потому, для предотвращенія могущихъ быть и по другимъ губерніямъ подобныхъ требованій, предлагаю всѣмъ контрольнымъ учрежденіямъ на будущее время, при повѣркѣ расходовъ по пріобрѣтенію канцелярскихъ матеріаловъ раздробительною покупкою, не требовать отъ распорядительныхъ управленій приложенія къ отчетности въ означенныхъ расходахъ вѣдомостей о справочныхъ цѣнахъ.

См. ц. 225 отд. II п. 1. Ср. ц. 173 отд. III п. 7.

3) На основаніи 1113 ст. III т. Св. Зак. Уст. Служ. Прав., *суточныя деньги командируемымъ по службѣ чиновникамъ* выдаются на время, какое, по соображенію начальства, можетъ потребоваться на исполненіе порученія, полагая для сего отъ полумѣсяца и не далѣе 3 мѣсяцевъ. Если же впослѣдствіи, по уважительнымъ причинамъ, окажется, что порученія нельзя было окончить въ трехмѣсячный срокъ, то отпускъ суточныхъ денегъ на дальнѣйшее время предоставляется усмотрѣнію начальства, командировавшаго чиновника. Независимо отъ сего, ст. 1114 того же Устава постановлено, что если командированный чиновникъ исполнитъ возложенное на него порученіе въ скорѣйшее время и возвратится ранѣе назначеннаго срока, то выданныя ему впередъ суточныя деньги обратно отъ него не требуются.

Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, находя, что, при такомъ порядкѣ выдачи суточныхъ денегъ, невозможно съ точностью слѣдить за правильностью оной, представила мнѣ свои соображенія о необходимости прилагать къ ассигновкамъ на выдачу суточныхъ денегъ документы, опредѣляющіе время, какое, по соображенію начальства, потребуется для исполненія порученія, возложеннаго на командируемаго чиновника, или же объясняющіе тѣ уважительныя причины, по которымъ командировка продлилась болѣе 3 мѣсяцевъ, и кромѣ того доставлять Палатѣ, по мѣрѣ надобности, свѣдѣнія о времени отбытія чиновника, о томъ когда онъ окончилъ порученіе, о мѣстѣ куда онъ былъ командированъ, и о родѣ самой командировки.

По поводу сего представленія нахожу нужнымъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что хотя и нельзя отрицать неудовлетворительности существующаго порядка выдачи суточныхъ денегъ, дѣйствительно допускающаго возможность злоупотребленій, но такъ какъ законъ, не требуя возвращенія означенныхъ денегъ отъ чиновника, исполнившаго порученіе ранѣе назначеннаго ему срока, тѣмъ самымъ, очевидно, пре-

Digitized by Google

доставляетъ суточныя деньги въ безотчетное распоряженіе командированнаго лица, то за симъ предлагаемое въ устраненіе помянутыхъ злоупотребленій требованіе особыхъ документовъ, удостовѣряющихъ правильность расхода, было бы несогласно со смысломъ дѣйствующихъ законовъ; а потому, до общаго пересмотра существующихъ по сему предмету постановленій, я призналъ невозможнымъ возбуждать вышеизъясненный частный вопросъ.

Ср. сего же цир. отд. II п. 5.

4) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ представила мнѣ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы, возникшіе *при ревизіи судоходныхъ сборовъ:*

а) Можно ли утверждать тѣ статьи доходовъ, показанныхъ въ шнуровыхъ книгахъ, въ оправданіе коихъ не поступило ярлыковъ и накладныхъ?.

б) При поступленіи въ однѣ Контрольныя Палаты оплаченныхъ накладныхъ на грузъ, а въ другія неоплаченныхъ на тотъ же грузъ (выдаваемыхъ большею частію въ другихъ дистанціяхъ, при перегрузкѣ тяжести по мелководью съ одного большаго судна на нѣсколько малыхъ, въ удостовѣреніе того, что этотъ грузъ тотъ самый, который оплаченъ при первой накладной), какимъ образомъ убѣдиться въ томъ, что новыя накладныя, могущія поступить въ разныя Палаты, выданы дѣйствительно на ту сумму, съ которой уже взысканъ сборъ на другой дистанціи, и какъ удостовѣриться въ справедливости дѣлаемыхъ иногда въ новой накладной ссылокъ на нѣсколько оплаченныхъ накладныхъ, выданныхъ съ разныхъ пристаней, а равно въ дѣйствительности оплаты показываемаго по той же накладной вновь погруженнаго на разныхъ пристаняхъ товара, при чемъ стоимость груза означается общею суммой, безъ указанія, какая часть приходится на долю каждой изъ поименованныхъ въ новой накладной пристаней?

в) Какъ устранить неудобство, происходящее отъ того, что иногда въ надписяхъ на новыхъ накладныхъ указываются такія пристани, о которыхъ Палатѣ неизвѣстно, какой онѣ дистанціи, какого отдѣленія и округа, а слѣдовательно и какой губерніи?

Вопросы эти разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

а) Въ виду неоспоримой пользы сличенія выдаваемыхъ на руки ярлыковъ съ остающимися въ книгахъ дубликатами, какъ средства, могущаго предотвратить выдачу фальшивыхъ документовъ, Контрольныя Палаты обязаны, не стѣсняясь медленностью ревизіи, утверждать только тѣ статьи судоходнаго сбора, которыя очищены ярлыками и накладными, согласно табели о доходахъ по вѣдомству Путей Сообщенія, при чемъ должны быть принимаемы всѣ зависящія отъ Палатъ мѣры къ тому, чтобы помянутые документы доставлялись на ревизію въ возможно полномъ видѣ; но если бы полученіе ярлыковъ и накладныхъ, относящихся къ повѣркѣ поступившей на ревизію отчетности, оказалось совершенно невозможнымъ вслѣдствіе неизвѣстности, куда они представлены, или вслѣдствіе истребленія ихъ судохозяевами при разгрузкѣ судовъ въ такихъ мѣстахъ, гдѣ нѣтъ судоходныхъ дистанцій, въ такомъ случаѣ Палатамъ предоставляется право утверждать доходныя статьи и

Digitized by Google

безъ этихъ документовъ, если только правильность поступленія дохода ни въ какомъ другомъ отношеніи не возбуждаетъ сомнѣнія.

б) Для устраненія затрудненій, встрѣчаемыхъ ревизіею судоходныхъ сборовъ при поступленіи въ однѣ Контрольныя Палаты оплаченныхъ накладныхъ на грузъ, а въ другія неоплаченныхъ на тотъ же грузъ, необходимо сличать оплаченныя накладныя съ неоплаченными посредствомъ пересылки послѣднихъ получившими ихъ Палатами въ тѣ Контрольныя Палаты, которыя получатъ оплаченныя накладныя, при чемъ неоплаченные документы, выданные по нѣсколькимъ оплаченнымъ, должны быть пересылаемы, для сличенія, поочередно во всѣ тѣ Палаты, въ которыя поступили оплаченныя накладныя.

в) По сношенію моему съ Министромъ Путей Сообщенія, сдѣлано распоряженіе, чтобы начальники судоходныхъ дистанцій означали въ накладныхъ не только названія пристаней, но и наименованія тѣхъ губерній и уѣздовъ, въ которыхъ пристани находятся.

См. ц. 31 п. 2; 318.

5) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты возбудили вопросъ о *размѣрѣ прогонной платы съ отправителей эстафетъ*, такъ какъ по мнѣнію Палатъ прежній размѣръ ($1^1/_2$ к. на версту и лошадь), оставленный Высочайше утвержденнымъ 29 Декабря 1858 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для почтъ и эстафетъ, долженъ относиться только до уплаты, производимой отъ казны почтосодержателямъ за отправленіе почтовой гоньбы, а не до отправителей эстафетъ, съ которыхъ слѣдуетъ взыскивать, на общемъ основаніи, по $2^1/_2$ к. на версту и лошадь.

Подобный вопросъ былъ уже возбуждаемъ нѣкоторыми Почтовыми Конторами по поводу введенія въ дѣйствіе новаго дорожника, разосланнаго при циркулярѣ Почтоваго Департамента отъ 12 Ноября 1863 г. за № 9. Недоразумѣніе Конторъ возникло отъ того, что въ этотъ дорожникъ вошла увеличенная вышеозначеннымъ законоположеніемъ прогонная плата, а въ п. 4 упомянутаго циркуляра было сказано, что отправленіе эстафетъ по новому дорожнику должно начаться со времени полученія онаго.

Вслѣдствіе сего Почтовый Департаментъ, циркуляромъ отъ 28 Декабря 1863 г. за № 10, разъяснилъ, что установленное, по Высочайшему повелѣнію, возвышеніе въ нѣкоторыхъ губерніяхъ почтовой платы съ $1^1/_2$ на $2^1/_2$ к., относится только до проѣзжающихъ по казенной и частной надобностямъ, а не до возки почтъ и эстафетъ, за которыя слѣдуетъ платить прогоны, по прежнему, по $1^1/_2$ к на версту и лошадь тамъ, гдѣ таковая плата производилась прежде, и что указанный въ циркулярѣ отъ 12 Ноября 1863 г. за № 9 порядокъ взиманія съ отправителей эстафетъ прогонныхъ и поверстныхъ денегъ по новому дорожнику, примѣняется лишь къ разстояніямъ, по которымъ слѣдуетъ производить разсчеты.

Признавая за симъ взиманіе Почтовыми Конторами прежней платы за эстафеты вполнѣ правильнымъ, считаю нужнымъ сообщить объ этомъ Контрольнымъ Палатамъ, для руководства на будущее время при ревизіи почтовыхъ доходовъ.

Digitized by Google

6) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ, при ревизіи отчетности *уѣздныхъ Почтовыхъ Конторъ, что нѣкоторыя изъ нихъ не сдаютъ въ концѣ мѣсяца собранныхъ ими доходовъ въ мѣстныя казначейства*, обратилась въ губернскую Почтовую Контору съ требованіемъ о понужденіи помянутыхъ Уѣздныхъ Конторъ къ непремѣнному исполненію на будущее время изложеннаго въ 20 ст. правилъ для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ постановленія о передачѣ въ казначейства въ концѣ мѣсяца собранныхъ спеціальными сборщиками доходовъ.

Требованія этого нельзя признать правильнымъ, такъ какъ оно основано на ошибочномъ толкованіи вышеуказаннаго постановленія. По точному смыслу 20 ст. правилъ для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, доходы собранные этими кассами, передаются въ казначейства въ концѣ мѣсяца въ томъ только случаѣ, когда доходы эти должны быть сдаваемы въ кассы Министерства Финансовъ именно одинъ разъ въ мѣсяцъ, т. е. когда въ теченіе мѣсяца собрано менѣе 50 р.; въ противномъ же случаѣ, на основаніи той же статьи, спеціальные сборщики, при передачѣ и пересылкѣ доходовъ, обязаны руководствоваться сроками, указанными въ ст. 17—19 и въ примѣчаніяхъ къ ст. 20 означенныхъ правилъ.

По этому Почтовыя Конторы, находящія возможнымъ, по цифрѣ собираемыхъ ими доходовъ, передавать полученные сборы въ казначейства, согласно примѣч. 2 къ ст. 20 правилъ для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, разъ въ недѣлю, очевидно, не могутъ быть принуждаемы къ передачѣ, сверхъ этихъ сроковъ, еще въ концѣ мѣсяца остающихся у нихъ къ тому времени денегъ, такъ какъ правило о сдачѣ доходовъ въ концѣ мѣсяца должно быть соблюдаемо только при невозможности исполнить основное правило, т. е. сдавать доходы въ болѣе короткіе сроки.

См. ц. 31 п. 13.

7) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ, при ревизіи книгъ Почтовыхъ Конторъ, *что денежная, страховая и посылочная корреспонденція получается иногда не тѣми лицами, коимъ она адресована*, при чемъ на объявленіяхъ не имѣется установленныхъ довѣренностей, возбудила вопросъ, что дѣлать ревизіонному учрежденію въ подобныхъ случаяхъ.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Хотя, сообразно двумъ сторонамъ почтоваго дѣла, доставленію дохода казнѣ и удобствъ публикѣ, ревизія почтовыхъ операцій установлена въ видахъ возможности слѣдить за достиженіемъ той и другой цѣли, но Контрольныя Палаты, по самому существу своего учрежденія, могутъ окончательно преслѣдовать въ ревизіонномъ порядкѣ только первую изъ этихъ цѣлей, т. е. правильность поступленій казеннаго дохода; вѣрность же доставки корреспонденціи по адресу, составляя собственно предметъ административнаго наблюденія почтовыхъ мѣстъ, не можетъ подлежать такому преслѣдованію, а потому Контрольныя Па-

Digitized by Google

латы въ этомъ отношеніи должны ограничиваться сообщеніемъ открытыхъ ими случаевъ почтовому начальству, отъ котораго зависитъ дальнѣйшее по такимъ сообщеніямъ распоряженіе.

8) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, *при ревизіи расходовъ* мѣстной *Межевой Палаты*, возбудила слѣдующіе вопросы:

а) На чемъ должна основываться повѣрка расходовъ Межевой Палаты на заготовленіе чертежныхъ матеріаловъ, при неимѣніи нормы, по которой можно было бы, хотя приблизительно, опредѣлить размѣръ матеріаловъ, потребныхъ для одного землемѣра въ теченіе рабочаго времени.

б) Такъ какъ ст. 164 Меж. Зак. касается только не классныхъ межевыхъ чиновъ, то слѣдуетъ ли производить межевому чиновнику, имѣющему классный чинъ, прогонныя деньги на одну лишнюю лошадь, если при немъ есть инструменты?

в) Какимъ порядкомъ должны быть отпускаемы деньги, ассигнованныя по штату Межевой Палаты на путевыя издержки нѣкоторымъ межевымъ чинамъ, т. е. по третямъ ли года, хотя бы получившій деньги никуда не ѣздилъ, или же при командированіи чиновника для исполненія возложеннаго на него порученія?

Для перваго изъ этихъ вопросовъ въ существующихъ законахъ нѣтъ положительнаго разрѣшенія, и вообще установить, хотя бы приблизительно, нормальный размѣръ чертежныхъ матеріаловъ, необходимыхъ землемѣрамъ во время производства межевыхъ работъ, не представляется возможности, потому что количество употребляемыхъ по межевымъ работамъ матеріаловъ зависитъ въ значительной степени отъ разныхъ случайныхъ обстоятельствъ, какъ то: отъ количества произведенныхъ работъ, отъ большей или меньшей опытности каждаго землемѣра въ дѣлѣ черченія плановъ, отъ происходящей вслѣдствіе сего различной степени порчи чертежныхъ принадлежностей и т. д.

Второй вопросъ разрѣшается ст. 90 и 275 Меж. Зак., на основаніи коихъ землемѣры, при разъѣздахъ по исполненію порученій, имѣютъ право братъ подъ инструменты особую подводу. О томъ, распространяется ли это право и на уѣздныхъ землемѣровъ при переѣздѣ ихъ отъ города до перваго селенія, будетъ сообщено Контрольнымъ Палатамъ въ свое время, по окончаніи производящейся нынѣ по сему предмету переписки съ межевымъ вѣдомствомъ; до тѣхъ же поръ въ примѣненіи 275 ст. Меж. Зак. къ частнымъ случаямъ, Палаты должны руководствоваться указаніями, помѣщенными выше въ п. 9 отд. II настоящаго циркуляра. Что же касается до чиновъ Корпуса Межевщиковъ вѣдомства Министерства Государственныхъ Имуществъ, то размѣръ слѣдующихъ имъ прогоновъ на проѣздъ до мѣстъ производства съемки, указанъ въ 1081 ст. III т. Св. Зак. Уст. Служ. Прав.

Наконецъ относительно третьяго вопроса слѣдуетъ замѣтить, что, по смыслу 162 — 184 ст. Меж. Зак., прогоны межевымъ чинамъ вы-

Digitized by Google

даются за время разъѣздовъ ихъ. Въ томъ случаѣ, когда невозможно заранѣе опредѣлить размѣръ прогонныхъ денегъ, выдача ихъ должна производиться порядкомъ, указаннымъ въ 140 ст. кассовыхъ правилъ для командировочныхъ авансовъ. Если же межевой чиновникъ получаетъ по должности своей разъѣздныя деньги ежегодно въ опредѣленномъ размѣрѣ, то выдача этихъ денегъ, составляющихъ добавокъ къ его содержанію, должна подчиняться общимъ правиламъ выдачи разныхъ окладовъ содержанія, какъ то: жалованья, столовыхъ и т. п.

Ср. ц. 42 п. 13.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *Татариновъ*.

Digitized by Google

1867 годъ.

72. (111.)—14 Января № 233.—Препровождая въ Контрольныя Палаты, при отношеніи отъ 31-го Марта 1866 г. за № 3438 (55), по экземпляру копій съ составленныхъ по соглашенію Государственнаго Контролера съ Министромъ Финансовъ и утвержденныхъ Совѣтомъ Государственныхъ Кредитныхъ Установленій правилъ оплаты, повѣрки и уничтоженія билетовъ государственнаго казначейства и ихъ купоновъ, Канцелярія Государственнаго Контроля просила *Палаты повѣренные ими купоны билетовъ государственнаго казначейства доставлять во Временную Ревизіонную Коммисію.*

Такъ какъ многія изъ Контрольныхъ Палатъ въ настоящее время присылаютъ эти купоны на имя Канцеляріи Государственнаго Контроля и тѣмъ вовлекаютъ ее въ напрасную переписку, то Канцелярія вновь имѣетъ честь покорнѣйше просить Палаты: повѣренные ими купоны билетовъ государственнаго казначейства доставляетъ на имя Временной Ревизіонной Коммисіи.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

73. (112.)—17 Января № 104.—По случаю замедлившагося утвержденія финансовыхъ смѣтъ на 1867 г., своевременная разсылка въ кассы Министерства Финансовъ росписаній по всѣмъ вѣдомствамъ о расходахъ на текущій годъ оказалась невозможною. Вслѣдствіе сего Департаментъ Государственнаго Казначейства, циркуляромъ отъ 29 Ноября прошлаго года за № 37038, предписалъ Казеннымъ Палатамъ, впредь до полученія означенныхъ росписаній, производить въ настоящемъ году слѣдующія на содержаніе управленій и на другіе расходы суммы, примѣняясь къ росписаніямъ 1866 г. и открыть бухгалтерскіе счеты безъ занесенія въ оные цифръ годовыхъ кредитовъ. Независимо отъ сего, Департаментъ препроводилъ въ Палаты, для руководства, не утвержденные еще проекты финансовыхъ смѣтъ на 1867 г.

Digitized by Google

Между тѣмъ проекты эти, при разсмотрѣніи ихъ въ Государственномъ Совѣтѣ, подверглись измѣненіямъ не только по отношенію къ занесеннымъ въ оные цифрамъ кредитовъ, но и по отношенію къ самой номенклатурѣ смѣтныхъ подраздѣленій.

Такимъ образомъ ни кассовыя росписанія 1866 г., ни проекты финансовыхъ смѣтъ 1867 г., не могутъ служить точнымъ основаніемъ не только къ разассигнованію кредитовъ, но и къ открытію бухгалтерскихъ счетовъ (по случаю нѣкоторыхъ измѣненій въ номенклатурѣ смѣтныхъ подраздѣленій) для правильнаго разнесенія производящихся уже по смѣтамъ 1867 г. расходовъ.

Посему, для устраненія неудобствъ, могущихъ произойти вслѣдствіе поздняго утвержденія государственной росписи на 1867 г., въ центральномъ управленіи Государственнаго Контроля составлена, по моему распоряженію, на основаніи состоявшихся уже журналовъ Департамента Государственной Экономіи по смѣтамъ всѣхъ вѣдомствъ 1867 г., за исключеніемъ смѣтъ Военнаго Министерства и Министерства Государственныхъ Имуществъ, которыя Государственнымъ Совѣтомъ еще не разсмотрѣны, *вѣдомость о всѣхъ измѣненіяхъ, произведенныхъ уже законодательною властію въ проектахъ* означенныхъ *смѣтъ*.

Препровождая при семъ экземпляръ помянутой вѣдомости (вѣдомость эта, какъ потерявшая, съ утвержденіемъ смѣтъ, всякое значеніе, неперепечатывается), предлагаю Контрольной Палатѣ немедленно войти въ сношеніе съ мѣстною Казенною Палатою о сообщеніи подлежащимъ кассамъ Министерства Финансовъ всѣхъ изложенныхъ въ этой вѣдомости измѣненій какъ въ цифрахъ кредитовъ, такъ и въ номенклатурѣ смѣтныхъ подраздѣленій, для надлежащаго сею вѣдомостію руководства, впредь до присылки официальнымъ путемъ губернскихъ росписаній.

Подобныя же вѣдомости по Министерствамъ Военному и Государственныхъ Имуществъ будутъ вслѣдъ за симъ доставлены.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ*.

74. (113.) — 23-го Января № 126. — Съ развитіемъ отношеній Контрольныхъ Палатъ къ Совѣту Государственнаго Контроля, я считаю необходимымъ указать Палатамъ ту форму, въ которой онѣ должны вносить въ Совѣтъ *представленія по частнымъ случаямъ возникающимъ изъ ревизіи*.

Представленіе, вносимое въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, должно заключать въ себѣ:

а) Изложеніе дѣла. Въ изложеніи семъ слѣдуетъ избѣгать всякой сбивчивости и повтореній, затемняющихъ дѣло. Обстоятельства, предшествующія или объясняющія случай, о которомъ представляется на разрѣшеніе Совѣта, должно помѣщать, смотря по удобству, или въ самомъ началѣ, давъ такимъ образомъ изложенію форму историческую, или же послѣ, въ видѣ отдѣльной справки.

б) Законы. Здѣсь долженъ быть прописанъ текстъ статей Свода Законовъ, относящихся къ дѣлу, а также узаконеній, не вошедшихъ въ составъ свода и вообще различныхъ правилъ установленныхъ по

Digitized by Google

тому предмету, по которому вносится представленіе. Въ случаѣ многочисленности означенныхъ узаконеній, онѣ могутъ быть приложены къ представленію въ видѣ особой выписки, съ оговоркою о томъ въ самомъ представленіи.

в) Соображеніе. Въ соображеніи должно заключаться обсужденіе дѣла какъ по существу его, такъ и по отношенію его къ дѣйствующимъ законамъ.

г) Заключеніе ревизора какъ выводъ изъ данныхъ, изложенныхъ въ запискѣ и обсужденныхъ въ соображеніи.

д) Выписка изъ журнала Общаго Присутствія Палаты, содержащая въ себѣ ревизіонный приговоръ по данному дѣлу.

Изложеніе дѣла, справка, законы и заключеніе, должны быть скрѣплены по листамъ и подписаны составителемъ записки, а заключеніе общаго присутствія подписано Управляющимъ Палатою и скрѣплено Секретаремъ. Сей послѣдній, кромѣ того, долженъ скрѣпить и все представленіе по листамъ независимо отъ скрѣпы составителя записки.

Представленіе должно быть перенумеровано по страницамъ и вноситься въ Совѣтъ Государственнаго Контроля чрезъ Канцелярію, но безъ препроводительной бумаги, а только съ надписью внизу первой страницы: въ Совѣтъ Государственнаго Контроля.

Для соображенія прилагаю при семъ образецъ формы представленія Совѣту Государственнаго Контроля по частнымъ случаямъ возникающимъ изъ ревизіи (Прил. № **21**). Такой же образецъ для представленій о произведенной ревизіи оборотовъ за годъ и за смѣтный періодъ будетъ сообщенъ особо. (См. ц. 189; 336).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Подтв. ц. 504. См. ц. 74 отд. I п. 3; 225 отд. I п. 4.

75. (115.) — 24 Января № 180. — По § 1 ст. 1 доходной смѣты Департамента Государственнаго Казначейства исчисляются *суммы, слѣдующія къ поступленію отъ разныхъ мѣстъ и лицъ по долгамъ государственному казначейству*. Подробные по каждой губерніи Россіи счеты о всѣхъ таковыхъ, слѣдующихъ къ поступленію, суммахъ, ведутся въ Особенной Канцеляріи Министра Финансовъ по кредитной части, по каковымъ счетамъ Департаментъ Государственнаго Казначейства, до введенія единства кассы, и слѣдилъ за правильностію поступленія слѣдующихъ въ казну отъ разныхъ мѣстъ и лицъ по долгамъ государственному казначейству платежей.

Принимая во вниманіе, съ одной стороны, что, со введеніемъ единства кассы, наблюденіе за точнымъ поступленіемъ государственныхъ доходовъ лежитъ на мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ и съ другой стороны, что основаніемъ къ повѣркѣ исчисленныхъ по упомянутому выше § 1 доходной смѣты Департамента Государственнаго Казначейства платежей, служатъ составляемыя Особенною Канцеляріею по кредитной части счеты, Временная Ревизіонная Коммиссія долгомъ считаетъ препроводить при семъ въ Контрольныя Палаты копію съ составленнаго Особенною Канцеляріею по кредитной части счета о

Digitized by Google

суммахъ слѣдующихъ къ поступленію въ 1866 году отъ разныхъ мѣстъ и лицъ по долгамъ государственному казначейству (копія эта не перепечатывается) для руководства при повѣркѣ доходовъ исчисленныхъ по § 1 ст. 1 доходной смѣты Департамента Государственнаго Казначейства.

Подписалъ: Управляющій Коммиссіею *М. Островскій.*

См. ц. 120 п. 2.

76. (117.) — 31 Января № 172. — На основаніи пун. 6 приложенія къ ст. 386 Св. Зак. Том. II Част. I Общ. Губ. Учрежд. по продолженію 1863 г., *непремѣнными членами губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетовъ* считаются, между прочимъ, лица, начальствующіе отдѣльными частями управленія въ Губерніи или Области по вѣдомствамъ: Финансовъ, Государственныхъ Имуществъ, Удѣльному и Медицинскому гражданскаго вѣдомства.

Такъ какъ при утвержденіи въ 1860 г. положенія о губернскихъ и областныхъ статистическихъ комитетахъ, повсемѣстное открытіе съ 1866 г. мѣстныхъ учрежденій Государственнаго Контроля въ виду неимѣлось, то начальствующіе нынѣ надъ этими учрежденіями лица въ числѣ непремѣнныхъ членовъ тѣхъ комитетовъ не поименованы; вслѣдствіе чего на дѣлаемыя имъ Губернаторами приглашенія принять участіе въ трудахъ комитетовъ, Управляющіе Контрольными Палатами, не считая за собою никакого права на это участіе, по необходимости должны были отвѣчать отказами. Между тѣмъ участіе ихъ въ занятіяхъ статистическихъ комитетовъ представляется не только вполнѣ справедливымъ и согласнымъ со смысломъ приведенной статьи закона, но и совершенно необходимымъ, такъ какъ оно будетъ служить въ пользу какъ для самыхъ Контрольныхъ Палатъ, которыя, чрезъ таковое участіе ихъ управляющихъ въ занятіяхъ комитетовъ, могутъ получать весьма полезныя для ревизіи данныя, такъ и для статистическихъ комитетовъ, для которыхъ свѣдѣнія извлекаемыя Палатами изъ современной ревизіи документальной отчетности, не могутъ не имѣть значенія.

Вслѣдствіе сего, по соглашенію моему съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, признано необходимымъ Управляющихъ Контрольными Палатами включить въ число непремѣнныхъ членовъ означенныхъ Комитетовъ, — о чемъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ уже и сдѣлано надлежащее распоряженіе.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность Управляющихъ тѣми Палатами для свѣдѣнія и руководства, я остаюсь въ полной увѣренности, что предоставленное имъ право участія въ занятіяхъ статистическихъ комитетовъ не останется безполезнымъ для дѣятельности ревизіонныхъ учрежденій, а напротивъ получаемыя чрезъ это свѣдѣнія послужатъ Контрольнымъ Палатамъ новымъ матеріаломъ для ихъ ревизіонныхъ соображеній.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Digitized by Google

77. (120.) — 13 Февраля № 464. — (Ревизіонный № 3.)

О порядкѣ дѣлопроизводства и ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

При обозрѣніи въ настоящемъ году на мѣстѣ положенія ревизіи въ Контрольныхъ Палатахъ, между прочимъ, замѣчено, что нѣкоторыя изъ сихъ Палатъ, при повѣркѣ ежемѣсячной отчетности казначействъ по доходамъ, ограничиваются разсмотрѣніемъ означенной отчетности въ одномъ лишь кассовомъ (бухгалтерскомъ) отношеніи, откладывая всѣ вообще ревизіонные вопросы, относящіеся къ существу поступающихъ въ казначейства доходовъ, до времени поступленія на ревизію полной годовой отчетности казначейства.

Порядокъ этотъ принятъ Контрольными Палатами въ тѣхъ видахъ, чтобы сократить трудъ по повѣркѣ доходной отчетности казначействъ исполненіемъ этого труда въ одинъ пріемъ, а не въ два пріема (первоначально по отчетности ежемѣсячной и окончательно по отчетности годовой); но при этомъ Палаты сіи, очевидно, не приняли во вниманіе, что, по существу обязанностей, возложенныхъ на Государственный Контроль основаніями новой ревизіонной системы, повѣрка всѣхъ оборотовъ какъ по расходу, такъ и по поступленію суммъ должна производиться Государственнымъ Контролемъ, по возможности, *по слѣдамъ самыхъ дѣйствій.*

Если, въ видѣ изъятія отъ этого начала, при существующей системѣ счетоводства и отчетности, по многимъ доходамъ *окончательная* нѣкоторыхъ сторонъ повѣрка и должна быть откладываема до начала слѣдующаго года, то обстоятельство это не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ къ тому, чтобы оставлять безъ своевременнаго движенія *тѣ стороны ревизіи*, разработка которыхъ *возможна до полученія окончательной отчетности казначействъ.* Между тѣмъ, какъ видно изъ дѣлъ нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ, Палаты сіи оставляютъ по ежемѣсячной отчетности казначействъ безъ повѣрки такія поступленія, которыя, какъ напримѣръ: проценты по серіямъ, находящимся въ казначействахъ; деньги, выручаемыя отъ продажи разнаго рода казеннаго имущества; суммы, поступающія въ пополненіе взысканій или въ возвратъ ссудъ, суммы, вносимыя по рекрутскому набору, и многія другія, могутъ быть даже окончательно повѣряемы по отчетности ежемѣсячной. Нѣкоторыя же Палаты, не ограничиваясь этимъ, откладываютъ до слѣдующаго года даже такіе ревизіонные вопросы, которые вслѣдствіе отсрочки должны терять всякое полезное значеніе.

Къ числу вопросовъ этого рода, между прочимъ, принадлежитъ вопросъ *о своевременномъ поступленіи слѣдующихъ въ казну денегъ*, на который Контрольнымъ Палатамъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе.

Одна изъ обязанностей Государственнаго Контроля при ревизіи доходовъ заключается, между прочимъ, въ наблюденіи за своевремен-

Digitized by Google

нымъ поступленіемъ въ казну доходовъ,—наблюденіи, которое должно выражаться разъяснительною съ подлежащими учрежденіями перепискою о причинахъ несвоевременнаго поступленія суммъ и о мѣрахъ, принятыхъ для скорѣйшаго ихъ взноса. Очевидно, что обязанность эта можетъ быть исполнена съ успѣхомъ лишь въ томъ случаѣ, если распоряженія о взысканіи непоступившихъ въ срокъ доходовъ будутъ дѣлаться немедленно по минованіи сроковъ, назначенныхъ для поступленія упомянутыхъ доходовъ; а для этого необходимо, чтобы и самое наблюденіе за поступленіемъ доходовъ въ срокъ и въ полной цифрѣ производилось Контрольными Палатами по возможности своевременно.

Способы, которые должны быть принимаемы Контрольными Палатами для достиженія указанной цѣли, могутъ быть удобнѣе всего опредѣлены въ частности по каждой изъ категорій суммъ, поступающихъ въ казначейства.

Къ числу этихъ категорій принадлежатъ:

1. Пособія государственному казначейству изъ разныхъ источниковъ.

Со введеніемъ новой смѣтной системы, въ финансовыя смѣты заносятся многіе расходы, которые въ прежнее время производились изъ сословныхъ и спеціальныхъ средствъ; въ возмѣщеніе же государственному казначейству этихъ расходовъ, равныя онымъ суммы заносятся въ доходныя смѣты пособіемъ казнѣ изъ тѣхъ источниковъ, изъ которыхъ указанные расходы производились въ прежнее время; за тѣмъ пособія эти въ установленные для того сроки должны вноситься въ казначейства, въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ на счетъ означенныхъ пособій расходовъ.

Какъ видно изъ свѣдѣній, имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ, расходы, производимые казною на счетъ посторонніхъ источниковъ, возмѣщаются по всѣмъ почти губерніямъ крайне неисправно; вслѣдствіе этой неисправности, на источникахъ, изъ которыхъ слѣдуютъ казнѣ указанныя выше пособія, къ 1865 г., т. е. по истеченіи лишь первыхъ двухъ лѣтъ дѣйствія новой смѣтной системы, образовалось долга государственному казначейству на сумму слишкомъ 11 милл. руб., каковая сумма въ настоящее время, судя по имѣющимся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣніямъ, значительно увеличилась.

Указанная неисправность тѣмъ менѣе можетъ быть оправдана, что источники, изъ которыхъ слѣдуютъ означенныя пособія, какъ-то: разнаго рода сословныя и спеціальныя средства, большею частію находятся на лицо въ казначействахъ тѣхъ же губерній, и что поэтому, для пополненія слѣдующихъ казнѣ денегъ, требуется только простое перечисленіе суммъ изъ упомянутыхъ выше источниковъ въ государственные доходы. Между тѣмъ, вслѣдствіе значительности цифры, до которой простираются расходы заносимые въ государственную роспись на счетъ посторонніхъ источниковъ (до 25 милл. руб.), несвоевременное возмѣщеніе казнѣ этихъ расходовъ должно отзываться весьма невыгоднымъ образомъ на состояніи наличныхъ средствъ государственнаго казначейства.

Digitized by Google

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, Контрольнымъ Палатамъ надлежало бы, принявъ въ основаніе смѣты доходовъ и губернскія росписанія о доходахъ, прежде всего привести по каждой губерніи въ ясность разсчеты между казною и тѣми источниками, на счетъ которыхъ производятся изъ казны расходы за все время съ 1863 г., т. е. со введенія новой системы смѣтъ, по 1867 г. и затѣмъ войти въ соображеніе о возможности пополнить изъ указанныхъ источниковъ тѣ суммы, которыя числятся на оныхъ въ долгу по расходамъ, произведеннымъ изъ казны въ теченіи указаннаго періода времени. На будущее же время Контрольныя Палаты должны строго наблюдать за тѣмъ, чтобы опредѣленныя по финансовымъ смѣтамъ пособія изъ посторонннихъ источниковъ поступали въ казну въ установленные для того сроки, и въ случаѣ, если въ поступленіи семъ будетъ замѣчено замедленіе, немедленно по минованіи сроковъ для поступленія пособій назначенныхъ, сообщать о томъ Казеннымъ Палатамъ, для принятія съ ихъ стороны мѣръ къ пополненію слѣдующихъ казнѣ денегъ.

См. ц. 1 п. 5; 110 отд. II п. 2; 143; 515.

2. Возвратъ ссудъ, выданныхъ изъ государственнаго казначейства, и всякаго рода долговъ казнѣ.

Для наблюденія за полнымъ и своевременнымъ поступленіемъ суммъ этого рода, Контрольнымъ Палатамъ необходимо вести подробные счеты всѣмъ долгамъ, числящимся на разныхъ мѣстахъ и лицахъ по учрежденіямъ, обороты которыхъ ревизуются Палатами.

О составленіи такихъ долговыхъ счетовъ мною уже предписано Контрольнымъ Палатамъ въ циркулярѣ отъ 20 Августа 1866 г. № 1294, причемъ Палатамъ объяснено, что, въ видахъ установленія связи между прежнею генеральною отчетностью и нынѣ дѣйствующею документальною, указанные долговые счеты должны быть составлены, начиная отъ послѣдняго года, за который отданъ генеральный отчетъ Государственному Контролю.

Въ томъ же циркулярѣ указаны и источники, коими Контрольныя Палаты должны пользоваться при составленіи упомянутыхъ долговыхъ счетовъ.

Затѣмъ въ настоящемъ случаѣ я считаю нужнымъ указать только Контрольнымъ Палатамъ на необходимость ускорить составленіемъ означенныхъ долговыхъ счетовъ, съ одной стороны для того, чтобы, при предстоящемъ заключеніи отчетности за 1866 г., Палаты сіи имѣли возможность судить о движеніи въ 1866 г. долговыхъ суммъ, съ другой же стороны для того, чтобы, начиная уже съ 1867 г., Контрольныя Палаты могли имѣть своевременное наблюденіе за исправнымъ пополненіемъ долговъ.

При этомъ считаю не лишнимъ коснуться нѣкоторыхъ частностей, относящихся къ составленію Контрольными Палатами упомянутыхъ долговыхъ счетовъ.

Въ нѣкоторыхъ изъ Палатъ возникло сомнѣніе, слѣдуетъ ли завести въ Палатахъ особые долговые счеты и по тѣмъ долгамъ казнѣ, по которымъ въ казначействахъ ведутся расчетныя книги, и не могутъ ли

Digitized by Google

Контрольныя Палаты по долгамъ этого рода довольствоваться разсчетными книгами казначействъ?

По этому поводу нельзя не замѣтить, что, какъ извѣстно, разсчетныя книги казначействъ могутъ поступать въ Контрольныя Палаты на ревизію только по истеченіи отчетнаго года. При такомъ порядкѣ, Контрольныя Палаты, не имѣя собственныхъ долговыхъ счетовъ, были бы принуждены постоянно откладывать наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ долговъ до слѣдующаго года, что, какъ замѣчено уже выше, представлялось бы несогласнымъ съ обязанностями, возложенными на Контрольныя Палаты новою системою ревизіи. Для избѣжанія этого, Контрольнымъ Палатамъ надлежало бы завести собственные долговые счеты и по тѣмъ долгамъ, по коимъ ведутся разсчетныя книги въ казначействахъ. Исполненіе этой мѣры могло бы, впрочемъ, повести къ болѣе значительнымъ для Контрольныхъ Палатъ затрудненіямъ лишь въ томъ случаѣ, если бы мѣра эта распространялась, между прочимъ, и на счеты по всѣмъ безъ изъятія *недоимкамъ*, каковые счеты въ нѣкоторыхъ казначействахъ заключаютъ въ себѣ десятки тысячъ статей; но къ занесенію всѣхъ вообще статей (въ подробности) числящихся по казначействамъ недоимокъ въ долговые счеты Контрольныхъ Палатъ не представляется никакой существенной необходимости.

Хотя общая цифра этихъ недоимокъ и очень значительна, но отдѣльныя суммы, изъ коихъ слагается означенная общая цифра, большею частью чрезвычайно мелки; съ другой стороны, при существующей въ настоящее время системѣ взысканія недоимокъ, числящихся по казначействамъ, распоряженія по взысканію дѣлаются Казенными Палатами и казначействами не въ отдѣльности для каждаго лица, на которомъ недоимка числится, а въ совокупности по каждому уѣзду.

При такомъ порядкѣ не могло бы представиться никакого препятствія къ тому, чтобы наблюденіе за поступленіемъ собственно недоимокъ производилось Контрольными Палатами въ теченіи отчетнаго года, т. е. впредь до поступленія на ревизію разсчетныхъ книгъ казначействъ, только противъ общей цифры каждаго рода недоимокъ по каждому уѣзду. Такимъ образомъ по большей части недоимокъ Контрольнымъ Палатамъ не представлялось бы необходимымъ заводить подробные долговые счеты. Къ числу такихъ недоимокъ относятся: недоимки по гербовому сбору, по пошлинамъ судебнымъ, крѣпостнымъ и канцелярскимъ и т. п.

Къ разряду состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ долговъ, за поступленіемъ коихъ Контрольныя Палаты обязаны имѣть наблюденіе, должны быть причислены еще денежные штрафы или взысканія слѣдующіе съ разныхъ лицъ въ пользу казны.

На основаніи дѣйствующихъ въ настоящее время табелей о доходахъ, лица, производящія взысканіе штрафовъ, одновременно со внесеніемъ въ казначейства взысканныхъ денегъ, передаютъ въ казначейства и акты, на основаніи коихъ взысканія произведены; при такомъ порядкѣ Контрольныя Палаты имѣютъ возможность по каждому

Digitized by Google

взысканному уже штрафу повѣрить какъ правильность его исчисленія, такъ и своевременность взысканія онаго; но при этомъ отъ наблюденія Контрольныхъ Палатъ должны ускользнуть тѣ болѣе важные случаи, когда штрафы, будучи наложены, въ теченіи многихъ лѣтъ остаются вовсе безъ взысканія.

Дабы Контрольныя Палаты имѣли возможность наблюдать за своевременнымъ взысканіемъ всѣхъ вообще штрафовъ, Палаты сіи должны о всѣхъ наложенныхъ штрафахъ получать періодическія свѣдѣнія отъ мѣстъ, по опредѣленіямъ коихъ штрафы налагаются. По сему предмету Контрольнымъ Палатамъ надлежитъ безотлагательно войти въ сношеніе съ тѣми изъ учрежденій, коимъ предоставлено наложеніе штрафовъ и взысканій, для полученія отъ нихъ свѣдѣній какъ о штрафахъ и взысканіяхъ, уже состоящихъ въ недоимкѣ, такъ и вновь налагаемыхъ; о дополненіи же въ этомъ смыслѣ табелей о доходахъ мною въ непродолжительномъ времени будетъ сдѣлано сношеніе съ Министрами, по вѣдомству коихъ встрѣчаются денежныя взысканія.

Къ разряду долговъ казнѣ, необходимо отнести еще одинъ родъ суммъ, на который Контрольнымъ Палатамъ слѣдуетъ обратить особенное вниманіе, такъ какъ суммы эти до настоящаго времени, не смотря на значительный размѣръ оныхъ, не заносились казначействами въ долговые счеты и оставались безъ всякаго движенія въ теченіи очень продолжительнаго времени. Сюда относятся суммы, которыя въ разное время отпускались изъ государственныхъ доходовъ заимообразно для временнаго подкрѣпленія наличности разныхъ источниковъ, въ случаѣ недостатка этой наличности для покрытія тѣхъ расходовъ, которые по закону отнесены на указанные источники. Къ числу источниковъ, которые чаще другихъ требовали указаннаго заимообразнаго подкрѣпленія со стороны государственнаго казначейства, принадлежатъ сборы: губернскій земскій и на мировыя учрежденія, суммы Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и т. п.

Упомянутыя выше позаимствованія дѣлались, съ особаго каждый разъ разрѣшенія Министерства Финансовъ, съ тѣмъ условіемъ, чтобы, по накопленіи достаточной наличности указанныхъ сборовъ, позаимствованныя деньги возвращались казнѣ; между тѣмъ, какъ замѣчено во многихъ губерніяхъ, означенные долги остаются непополненными въ теченіи многихъ лѣтъ.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, Контрольнымъ Палатамъ надлежитъ, приведя въ извѣстность количество суммъ, позаимствованныхъ изъ государственнаго казначейства на указанныхъ выше основаніяхъ и остающихся до настоящаго времени непополненными, войти въ соображеніе о возможности пополненія означенныхъ долговъ въ настоящее время.

Цифры сихъ долговъ, въ случаѣ невозможности видѣть оныя изъ ревизуемой въ Палатахъ отчетности казначействъ за 1865 г., Палатамъ надлежитъ взять изъ бухгалтерскихъ дѣлъ Казенныхъ Палатъ письменною или личною справкою и принять эти цифры за основаніе впредь до сличенія оныхъ со свѣдѣніями, которыя будутъ затребованы

Digitized by Google

по сему предмету отъ Министерства Финансовъ, гдѣ сосредоточены всѣ распоряженія, на основаніи коихъ дѣлались указанныя заимообразныя перечисленія.

См. ц. 115; 133 п. 2.

3. Окладные доходы.

По доходамъ этого рода (подати, выкупные платежи и т. п.) число плательщиковъ очень значительно, суммы же, слѣдующія къ поступленію отъ каждаго лица или отъ каждой платежной единицы, большею частію мелки. При такихъ условіяхъ, возложеніе на Контрольныя Палаты обязанности вести въ теченіи отчетнаго года счеты для каждаго плательщика или для каждой платежной единицы повело бы къ значительнымъ для Контрольныхъ Палатъ затрудненіямъ, такъ какъ для этого Контрольнымъ Палатамъ пришлось бы завести такія же громадныя разсчетныя книги, какія въ настоящее время ведутся въ казначействахъ. Между тѣмъ и по доходамъ сего рода, также какъ объяснено выше въ отношеніи къ недоимкамъ, распоряженія по взысканію суммъ дѣлаются Казенными Палатами и казначействами не отдѣльно для каждаго плательщика, а въ совокупности по каждому уѣзду. При такомъ порядкѣ, для Контрольныхъ Палатъ совершенно достаточно въ теченіи отчетнаго года слѣдить за успѣхомъ поступленія окладныхъ доходовъ противъ общихъ суммъ, ожидаемыхъ къ поступленію по каждому уѣзду; повѣрку же личныхъ счетовъ по поступленіямъ этой категоріи Контрольныя Палаты могутъ откладывать до конца года, т. е. до полученія разсчетныхъ книгъ казначействъ.

См. ц. 421.

4. Доходы отъ казенныхъ имѣній, оброчныхъ статей, разнаго рода казенныхъ заведеній доходъ приносящихъ и т. п.

По симъ доходамъ наблюденіе за своевременнымъ поступленіемъ слѣдующихъ въ казну денегъ представляетъ особенно важное значеніе.

Въ отношеніи къ тѣмъ категоріямъ доходовъ, о которыхъ говорилось выше, цѣль указаннаго наблюденія заключается въ своевременномъ взысканіи суммъ, заранѣе уже назначенныхъ къ поступленію отъ извѣстныхъ мѣстъ и лицъ. По доходамъ же отъ казеннаго хозяйства, поступленію доходовъ должно предшествовать принятіе со стороны управленій завѣдывающихъ хозяйственными статьями, надлежащихъ мѣръ къ тому, чтобы извлечь изъ означенныхъ статей по возможности большую сумму доходовъ.

Какимъ порядкомъ должно производиться Контрольными Палатами наблюденіе за точнымъ исполненіемъ этой обязанности со стороны управленій, въ вѣдѣніи коихъ хозяйственныя статьи состоятъ?

Какъ видно изъ дѣлъ Контрольныхъ Палатъ, многія Палаты приступаютъ къ повѣркѣ дѣйствій по извлеченію доходовъ отъ хозяйственныхъ статей только тогда, когда по отчетности встрѣчается уже какое либо поступленіе отъ означенныхъ статей. Но производимая такимъ порядкомъ ревизія, направленная лишь къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ, отрывочныхъ фактовъ, замѣчаемыхъ въ отчетности казначействъ, не можетъ, очевидно, повести къ полной и правильной оцѣнкѣ хозяй-

Digitized by Google

ства того или другаго управленія. Оцѣнка эта будетъ возможна лишь въ томъ случаѣ, если Контрольныя Палаты, уже приступая къ повѣркѣ доходовъ, будутъ имѣть предварительно свѣдѣнія *о всѣхъ находящихся въ губерніи хозяйственныхъ статьяхъ и заведеніяхъ*, изъ каковыхъ свѣдѣній долженъ быть составленъ по каждой губерніи по возможности полный и подробный инвентарь казеннаго хозяйства. При помощи указанныхъ свѣдѣній, Контрольныя Палаты будутъ имѣть возможность приступать къ повѣркѣ дѣйствій по извлеченію доходовъ отъ хозяйственныхъ статей съ самаго же начала каждаго отчетнаго года, независимо отъ того, поступили ли уже по означеннымъ статьямъ какія либо суммы въ казначейства или нѣтъ. Для составленія подобнаго перечня или инвентаря статей, приносящихъ казенный доходъ, Контрольныя Палаты должны пользоваться подлинными дѣлами управленій, завѣдывающихъ хозяйственными статьями, каковыя дѣла могутъ быть требуемы въ Контрольныя Палаты, или же, въ случаѣ если бы къ сему встрѣтилось затрудненіе, разсматриваемы ревизорами Палатъ на мѣстахъ.

Ср. п. 562.

Къ числу суммъ, за своевременнымъ обращеніемъ коихъ въ казну Контрольныя Палаты обязаны имѣть наблюденіе при повѣркѣ отчетности казначействъ, принадлежатъ еще тѣ суммы, которыя хотя и записаны по счету партикулярныхъ суммъ (впредь до какого либо распоряженія, а иногда вслѣдствіе ошибки), но по существу своему принадлежатъ государственному казначейству.

Подобныя суммы въ значительномъ количествѣ накопились въ казначействахъ при дѣйствіи прежняго кассоваго порядка. Хотя по этому поводу въ 1865 г., по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, Казеннымъ Палатамъ и было поручено разобрать эти суммы и перечислить оныя по принадлежности до введенія новаго кассоваго порядка, но распоряженіе это, какъ видно изъ получаемыхъ мною свѣдѣній, не во всѣхъ губерніяхъ приведено въ исполненіе съ одинаковымъ успѣхомъ. Вслѣдствіе этого и до настоящаго времени въ числѣ партикулярныхъ суммъ числится много такихъ денегъ, которыя безспорно принадлежатъ государственному казначейству. На этомъ основаніи подробный разборъ съ указанной точки зрѣнія тѣхъ счетовъ, по коимъ записаны партикулярныя суммы, не можетъ не представлять особенно важнаго значенія, которое, впрочемъ, должно еще усилиться въ виду совершившейся съ 1 Января 1867 г. передачи въ казначейства всѣхъ партикулярныхъ суммъ, накопившихся въ различныхъ управленіяхъ до введенія единства кассы (см. п. 109).

Въ тѣсной связи съ наблюденіемъ за своевременнымъ поступленіемъ въ казну доходовъ находится наблюденіе за своевременнымъ сосредоточеніемъ доходовъ изъ доходныхъ кассъ въ кассахъ расходныхъ, а равно въ кассахъ Государственнаго Банка.

До настоящаго времени казначейства, какъ неоднократно было замѣчено, задерживали въ своихъ кассахъ суммы, значительно превышавшія дѣйствительную въ оныхъ потребность для предстоящихъ рас-

Digitized by Google

ходовъ. Неисправность эта въ минувшемъ 1866 году могла быть, впрочемъ, оправдываема тѣмъ, что, по новости дѣла, казначейства не всегда могли съ достаточною точностью опредѣлить цифры предстоящихъ поступленій и расходовъ.

Въ настоящемъ же 1867 г. обстоятельство это не можетъ уже служить оправданіемъ излишнему накопленію денегъ въ казначействахъ, такъ какъ въ 1867 г., по опыту 1866 года, могутъ быть составлены соображенія о срокахъ поступленія доходовъ и производства расходовъ, достаточно приближающіяся къ дѣйствительности. На этомъ основаніи Контрольнымъ Палатамъ слѣдуетъ строго наблюдать за тѣмъ, чтобы въ казначействахъ не задерживались деньги въ размѣрѣ, превышающемъ дѣйствительную въ томъ необходимость; при этомъ надлежитъ имѣть въ виду не только губернскія казначейства, но и казначейства уѣздныя, такъ какъ, при большемъ числѣ сихъ послѣднихъ, задержаніе въ каждомъ казначействѣ хотя бы и небольшой суммы, въ общей сложности отвлекаетъ отъ кассъ болѣе важныхъ расходныхъ центровъ, а равно отъ кассъ Банка, суммы очень значительныя.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

78. (124.) — 15 Марта № 363. — (Управляющимъ Контрольными Палатами). На основаніи 24 статьи смѣтныхъ правилъ, Государственный Контроль обязанъ представлять на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта не позже 1-го Ноября составленный имъ *общій по исполненію финансовыхъ смѣтъ отчетъ* по тому смѣтному періоду, ревизія оборотовъ котораго должна быть къ этому времени Государственнымъ Контролемъ окончена. — Сообразно этому въ настоящемъ году я обязанъ представить отчетъ по исполненію государственной росписи 1866 года.

Служа, какъ для самаго Государственнаго Контроля, такъ и для Государственнаго Совѣта, почти единственнымъ матеріаломъ для повѣрки смѣтныхъ предположеній противъ дѣйствительнаго исполненія предъидущихъ смѣтъ, отчетъ Государственнаго Контроля пріобрѣтаетъ столь серьезное значеніе, что своевременное представленіе его должно составить въ текущемъ году одинъ изъ главнѣйшихъ предметовъ моихъ заботъ.

Гг. Управляющіе понимаютъ конечно, безъ особыхъ съ моей стороны указаній, что подобный отчетъ можетъ имѣть значеніе только въ такомъ случаѣ, если онъ заключаетъ въ себѣ полныя свѣдѣнія о всѣхъ оборотахъ, произведенныхъ въ Имперіи въ теченіи смѣтнаго періода, не исключая и льготнаго срока, и что по этому недоставленіе, хотя бы даже одною Палатою, ко времени окончательнаго составленія отчета, необходимыхъ для того свѣдѣній, лишитъ его той полноты и точности, которыя суть главнѣйшія условія его значенія.

Между тѣмъ въ теченіи минувшаго года бухгалтерскія табели доставлялись не всѣми Палатами въ установленные для того сроки, такъ что центральная бухгалтерія, которая, при правильномъ ходѣ дѣла, должна бы была въ настоящее время приступить уже къ состав-

Digitized by Google

ленію общаго по Имперіи годоваго свода, лишена даже возможности составить таковой сводъ за первыя двѣ трети.

Вслѣдствіе этого я считаю нужнымъ обратить особое вниманіе гг. Управляющихъ на крайнюю необходимость немедленнаго доставленія невысланныхъ бухгалтерскихъ табелей за минувшій годъ и своевременнаго представленія табелей по оборотамъ смѣтнаго періода 1866 года въ теченіи льготнаго срока. — Что касается сихъ послѣднихъ, то я предлагаю гг. Управляющимъ заблаговременно принять необходимыя мѣры для того, чтобы табель за послѣдній льготный мѣсяцъ смѣты 1866 года была выслана Палатою отнюдь не позже 15-го Августа.

Для достиженія этой цѣли гг. Управляющіе могли бы, объяснивъ частнымъ образомъ гг. Управляющимъ Казенными Палатами всю важность для Государственнаго Контроля своевременнаго составленія бухгалтерскихъ табелей, просить ихъ содѣйствія къ представленію казначействами отчетности по оборотамъ смѣты 1866 года произведеннымъ въ теченіи льготныхъ мѣсяцевъ, въ особенности же послѣдняго мѣсяца, по возможности ранѣе срока опредѣленнаго инструкціею для представленія отчетности по смѣтѣ текущаго года. Удовлетвореніе этого ходатайства, по незначительности оборотовъ совершающихся въ послѣдніе мѣсяцы льготнаго срока, не можетъ, конечно, затруднить казначейства.

Принимая затѣмъ въ соображеніе, что въ отчетѣ своемъ Государственному Совѣту, Государственный Контролеръ обязанъ не только изложить всѣ обороты, произведенные по смѣтѣ 1866 года, но и указать количество заявленныхъ ко времени заключенія ея расходовъ по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны и образовавшихся вслѣдствіе этого свободныхъ рессурсовъ государственнаго казначейства, я предлагаю гг. Управляющимъ Контрольными Палатами вмѣстѣ съ послѣднею бухгалтерскою табелью по смѣтѣ 1866 года, доставить Канцеляріи Государственнаго Контроля и копіи съ представленныхъ распорядительными управленіями и вывѣренныхъ Казенною и Контрольною Палатами именныхъ списковъ кредиторамъ казны по заключеннымъ смѣтамъ 1866 года.

При этомъ я нахожу нужнымъ объяснить гг. Управляющимъ, что въ минувшемъ году, отчасти по новости дѣла, частью же вслѣдствіе незаботливости распорядительныхъ управленій, представленіе именныхъ списковъ кредитовъ казны по смѣтамъ 1865 года производилось столь неаккуратно и съ такими значительными упущеніями, что переписка объ исправленіи ихъ и по настоящее время не вполнѣ окончена. Для предупрежденія подобныхъ безпорядковъ, препятствующихъ правильному заключенію государственной росписи, гг. Управляющіе должны заблаговременно разъяснить распорядительнымъ управленіямъ необходимость аккуратнаго составленія и срочнаго заявленія именныхъ списковъ, предупредивъ ихъ при этомъ, что, такъ какъ на основаніи 39 статьи смѣтныхъ правилъ, право выдачи ассигновокъ по смѣтѣ 1866 года для губернскихъ распорядительныхъ управленій прекращается съ 1-го Іюня сего года, то именные списки кредиторовъ казны должны быть

Digitized by Google

представляемы къ началу Іюня съ тою собственно цѣлью, чтобы въ случаѣ неправильнаго ихъ составленія, необходимое исправленіе ихъ могло быть произведено до 1-го Іюля, т. е. до окончательнаго заключенія счетовъ по государственной росписи, послѣ котораго никакія именные списки уже не могутъ быть принимаемы.

Въ заключеніе я еще разъ прошу гг. Управляющихъ обратить самое серьезное вниманіе на правильное составленіе и своевременную высылку бухгалтерскихъ табелей по смѣтѣ 1866 года, и остаюсь въ полной увѣренности, что, сознавая всю важность отчета Государственнаго Контроля, они приложатъ всѣ свои старанія для доставленія мнѣ возможности представить его Государственному Совѣту ко времени разсмотрѣнія симъ послѣднимъ финансовыхъ смѣтъ на 1868 годъ.

Подписалъ: Г'осуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Доп. ц. 133. Подтв. ц. 289 п. 3. См. ц. 54. Объ именныхъ спискахъ см. ц. 146 отд. II п. 4 и 6; 160 п. 5—7; 173 отд. II п. 1 и 2; 184 п. 1, 7, 8 и 19; 190 п. 11; 203 п. 15; 225 отд. II п. 1; 246; 275; 331 отд. I п. 1; 369.

79. (125.) — 15 Марта № 787.—Въ числѣ разнаго рода вопросовъ, которые во всеподданнѣйшемъ докладѣ моемъ и Министра Финансовъ отъ 24 Октября минувшаго года были представлены на Высочайшее воззрѣніе Его Императорскаго Величества, о возможномъ сокращеніи государственныхъ расходовъ и объ уничтоженіи бюджетныхъ дефицитовъ, былъ возбужденъ также вопросъ о возможности освободить казну отъ производимой нынѣ *приплаты почтсодержателямъ за содержаніе почтовыхъ лошадей и станцій.*

Ежегодный расходъ государства на эту приплату простирался въ послѣднее время приблизительно до 8,000,000 р.

Весьма высокій размѣръ сего расхода зависитъ, безъ сомнѣнія, и отъ принятой въ настоящее время оцѣночной системы сдачи почтовыхъ станцій въ содержаніе, — системы, во многихъ отношеніяхъ недостаточно ограждающей выгоды казны и при дѣйствіи которой расходы на приплату постоянно и весьма значительно увеличиваются.

Между тѣмъ произведенные на нѣкоторыхъ трактахъ опыты учрежденія вольныхъ почтъ, которыя приняли на себя перевозку почтъ, эстафетъ, курьеровъ и проѣзжающихъ за одни прогоны (по 3 коп. за версту на каждую лошадь), безъ всякой приплаты, явнымъ образомъ указываютъ на возможность, посредствомъ учрежденія такихъ почтъ на другихъ трактахъ, по малой мѣрѣ значительно сократить производимую въ настоящее время приплату, а можетъ быть и совсѣмъ избавить отъ нея государственное казначейство.

Той же цѣли могло бы способствовать и ближайшее участіе въ этомъ дѣлѣ земскихъ учрежденій, которыя, принявъ на себя сдачу почтовыхъ станцій въ содержаніе, могли бы повести это дѣло болѣе хозяйственно и тѣмъ сократить расходъ казны на приплату почтсодержателямъ.

Вслѣдствіе сего, для полнѣйшаго разсмотрѣнія возбужденнаго вопроса, признавая необходимымъ имѣть въ виду возможно большее

Digitized by Google

число относящихся къ нему свѣдѣній и данныхъ, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ:

1) Представить мнѣ соображенія и данныя о дѣйствующихъ нынѣ условіяхъ по содержанію почтовыхъ станцій, указавъ при томъ на тѣ частные случаи, въ коихъ невыгодность сихъ условій выказывается съ наибольшею очевидностію.

2) Доставить свѣдѣнія о томъ, къ какому времени въ той или другой мѣстности кончаются сроки почтсодержательскимъ контрактамъ, и какіе имѣются въ той или другой губерніи виды на учрежденіе по пролегающимъ въ ней дорогамъ вольныхъ почтъ.

При этомъ желательно было бы указать на бывшія съ чьей-либо стороны предложенія принять на себя учрежденіе на той или другой дорогѣ вольныхъ почтъ, — по какимъ-либо причинамъ почтовымъ вѣдомствомъ не принятыя во вниманіе, съ разъясненіемъ, конечно, и этихъ причинъ.

3) Сообщить свѣдѣнія о томъ, обсуждались ли въ земскихъ собраніяхъ вопросы, до сего предмета касавшіеся, и въ этомъ случаѣ: въ чемъ именно состояли предположенія ихъ и заключенія по сему предмету, указавъ при этомъ на тѣ изъ сихъ предположеній, кои представлены были Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Не ограничиваясь симъ, Контрольныя Палаты доставятъ мнѣ и другія, какія признаютъ полезными соображенія, вмѣстѣ съ доступными имъ данными и свѣдѣніями, къ настоящему вопросу относящимися, и при томъ въ непродолжительномъ, по возможности, времени. Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Разъ. ц. 155. См. ц. 74 отд. III п. 2. Ср. ц. 127; 137.

80. (127.)—16 Марта № 816—841.—При изысканіи средствъ къ возможному сокращенію государственныхъ расходовъ, я не могъ не остановить своего вниманія, между прочимъ, на томъ обстоятельствѣ, что, не смотря на открытіе въ послѣднее время, по разнымъ направленіямъ, желѣзныхъ дорогъ и на послѣдовавшее, съ ихъ открытіемъ, уменьшеніе ѣзды по дорогамъ шоссейнымъ, *расходы по ремонту шоссе* не только не сокращаются, но даже нѣсколько возрастаютъ. Такъ: расходы эти, простиравшіеся въ 1865 г. до 3,505,000 р., на 1866 г. исчислены были, по смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія, въ количествѣ 3,555,000 р. Обстоятельство это указываетъ на необходимость ближайшаго и подробнѣйшаго разсмотрѣнія всѣхъ обстоятельствъ, сопровождающихъ расходованіе суммъ на ремонтъ шоссейныхъ путей, причемъ особеннаго вниманія заслуживаютъ, конечно, тѣ изъ сихъ путей, которые идутъ параллельно съ линіями желѣзныхъ дорогъ и на которыхъ движеніе проѣзжающихъ въ настоящее время совершенно ничтожно.

Вслѣдствіе сего предлагаю Контрольнымъ Палатамъ.

1) Доставить мнѣ немедленно копіи съ тѣхъ контрактовъ, которые заключены вѣдомствомъ Путей Сообщенія съ подрядчиками на ремонтъ шоссейныхъ дорогъ, пролегающихъ въ губерніи.

Digitized by Google

2) Затѣмъ, на основаніи тѣхъ же контрактовъ и по разсмотрѣніи другихъ данныхъ, какъ имѣющихся въ виду Контрольной Палаты, такъ и тѣхъ, кои могутъ быть собраны на мѣстѣ, немедленно представить мнѣ собственныя соображенія о тѣхъ причинахъ, по которымъ размѣръ издержекъ на ремонтъ шоссейныхъ дорогъ, не смотря на уменьшеніе размѣра движенія по нимъ, остается безъ измѣненія и даже повышается.

Въ вышеизложенныхъ соображеніяхъ, Контрольныя Палаты, не оставятъ коснуться не только хозяйственныхъ распоряженій учрежденій вѣдомства Путей Сообщенія по исполненію существующихъ правилъ и постановленій, но и самаго существа сихъ послѣднихъ въ томъ смыслѣ: достаточно ли самыя эти правила и постановленія ограждаютъ интересы казны и въ какой мѣрѣ возможно и необходимо измѣнить самую систему ремонтированія шоссе.

Свѣдѣнія и соображенія по изложенному вопросу должны быть доставлены мнѣ въ непродолжительномъ времени.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Ср. п. 125.

81. (128.)—17 Марта № 856.—Циркулярнымъ предписаніемъ моимъ отъ 30 Мая 1866 г. за № 5505 п. 10, было, между прочимъ, сообщено Контрольнымъ Палатамъ, что *суммы, ассигнуемыя на содержаніе, меблированіе и отопленіе губернаторскихъ домовъ*, должны быть отпускаемы изъ казначействъ порядкомъ, указаннымъ въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ, т. е. съ представленіемъ мѣстнымъ контрольнымъ учрежденіямъ отчетности въ выданныхъ суммахъ.

Вслѣдствіе сего циркуляра нѣкоторые изъ Губернаторовъ, имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго положенія Комитета Министровъ распубликованнаго въ указѣ Правительствующаго Сената, отъ 16 Октября 1837 г., назначаемыя по смѣтамъ земскихъ повинностей деньги на отопленіе домовъ занимаемыхъ начальниками губерній, выдаются въ полное распоряженіе Губернаторовъ, безъ всякой контрольной повѣрки, и остатки отъ этихъ суммъ въ земскій сборъ не возвращаются, вошли въ Министерство Внутреннихъ Дѣлъ съ представленіемъ, слѣдуетъ ли помянутыя суммы подчинить правиламъ контрольной отчетности.

По поводу сего представленія нельзя не замѣтить, что хотя существовавшій до 1864 г. порядокъ выдачи означенныхъ денегъ въ безотчетное распоряженіе начальниковъ губерній и былъ вполнѣ законнымъ и правильнымъ, пока деньги эти, согласно Высочайшему повелѣнію 16 Октября 1837 г. и пункту г § II ст. 13 Уст. Зем. Пов., отпускались изъ губернскихъ земскихъ сборовъ, но такъ какъ въ 1864 г., по силѣ приложенія къ ст. 3 Высочайше утвержденныхъ временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, земская повинность отопленія домовъ начальниковъ губерній и областей причислена къ повинностямъ государственнымъ и необходимый на это кредитъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Января 1864 г. мнѣнія Государственнаго Со-

Digitized by Google

вѣта, внесенъ въ финансовую смѣту Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, то за симъ расходы изъ этого кредита, какъ всѣ вообще расходы, занесенные въ государственную роспись, должны были подчиниться документальной ревизіи Государственнаго Контроля, вслѣдствіе чего, при составленіи правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и указанъ въ ст. 126 сихъ правилъ общій порядокъ повѣрки сихъ расходовъ, въ примѣненіи его къ однороднымъ расходамъ, изъ казны производимымъ.

Принимая однако во вниманіе, что суммы, ассигнуемыя на содержаніе, меблированіе и отопленіе губернаторскихъ домовъ, исчисляются по штатамъ и отпускаются въ заранѣе опредѣленномъ нормальномъ размѣрѣ, признается возможнымъ, какъ по незначительности, такъ и по опредѣлительности цифры производимыхъ изъ этихъ суммъ расходовъ, разрѣшить Контрольнымъ Палатамъ, чтобы онѣ, при повѣркѣ означенныхъ расходовъ, не требовали отъ распорядителей кредитами всѣхъ документовъ, которые указаны въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ (какъ напр. смѣтъ о количествѣ потребныхъ матеріаловъ, вѣдомостей о справочныхъ цѣнахъ и т. д.), а ограничивались бы только установленными удостовѣреніями (какъ напр. расписками лицъ и т. п.), свидѣтельствующими, что кредиты употребляются на предметы прямаго ихъ назначенія.

О вышеизложенномъ считаю нужнымъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ для надлежащаго руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Ср. прил. № 82.

82. (129.)—18 Марта № 1326. — Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь препроводить при семъ печатную копію съ представленія Г. Государственнаго Контролера въ Государственный Совѣтъ объ *учрежденіи въ Контрольныхъ Палатахъ новой должности счетныхъ чиновниковъ* (Прил. № **24**).

Представленіе это одобрено Государственнымъ Совѣтомъ и удостоилось Высочайшаго утвержденія, о чемъ и послѣдовалъ указъ Правительствующаго Сената 22-го минувшаго Февраля за № 14780.

Изъ представленія этого Контрольныя Палаты усмотрятъ, какъ цѣль установленія должности счетныхъ чиновниковъ, такъ и служебныя ихъ права и обязанности.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

83. (130). — 20 Марта № 1341 — 1398. — Съ препровожденіемъ, для свѣдѣнія и руководства: Указовъ Правительствующаго Сената 1) отъ 28-го Октября 1866 года съ Высочайшимъ *манифестомъ*; 2) отъ 22-го Декабря 1866 г. съ приложеніемъ положенія *о губернскомъ и уѣздномъ управленіяхъ въ губерніяхъ Царства Польскаго* съ слѣдующими къ оному приложеніями; 3) отъ того же числа съ приложеніемъ временнаго положенія о *казначействахъ* Министерства Финансовъ *въ губерніяхъ Царства Польскаго* и росписаніи должностей и суммъ на

Digitized by Google

содержаніе сихъ учрежденій; 4) отъ 30 Декабря 1866 года объ учрежденіи *въ Царствѣ Польскомъ трехъ Контрольныхъ Палатъ* и 5) Временныхъ правилъ для составленія, разсмотрѣнія, утвержденія и исполненія *общей финансовой и частныхъ смѣтъ управленія Царства Польскаго.*

Приложенія напечатаны въ собраніи узаконеній.

84. (132.) — 21 Марта № 906. — Циркуляромъ отъ 31 іюля 1866 г. № 7360, Контрольныя Палаты поставлены были въ извѣстность объ установленномъ, по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, впредь до пересмотра или измѣненія устава о земскихъ повинностяхъ, временномъ порядкѣ *расходованія суммъ, перенесенныхъ въ государственную роспись изъ смѣтъ земскихъ повинностей.*

Къ числу подобнаго рода расходовъ относятся, между прочимъ, всѣ потребности, удовлетворяемыя на счетъ § 8-го смѣты Главнаго Инженернаго Управленія, на помѣщеніе временно пребывающихъ въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи или проходящихъ чрезъ оныя войскъ.

На основаніи 3 и 4 пункта, изложенныхъ въ циркулярѣ за № 7360 временныхъ правилъ, расходы эти должны быть удовлетворяемы казначействами тѣмъ же порядкомъ, какъ и всѣ вообще смѣтные расходы, съ приложеніемъ къ ассигновкамъ оправдывающихъ расходы документовъ.

Между тѣмъ въ изданныхъ до настоящаго времени по вѣдомству Главнаго Инженернаго Управленія правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, по § 8 ст. 1-й на наемъ зданій для войскъ и ст. 4-й на лагерныя потребности, вовсе не было указываемо ни предметовъ расходовъ, на которые эти кредиты назначались, ни оправдательныхъ для этихъ расходовъ документовъ; по остальнымъ же статьямъ того же § 8, хотя и указаны нѣкоторые, необходимые для оправданія расходовъ, документы, но при исчисленіи ихъ имѣлись въ виду лишь не многіе расходы, удовлетворяемые на счетъ земскихъ сборовъ мѣстами инженернаго управленія.

Подобный пробѣлъ въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ объясняется тѣмъ, что Главное Инженерное Управленіе, удовлетворяя только незначительную часть упадающихъ на счетъ § 8 расходовъ, объ остальныхъ, удовлетворяемыхъ по ассигновкамъ Казенныхъ Палатъ, не имѣло никакихъ свѣдѣній.

Дабы восполнить этотъ пробѣлъ въ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по инженерному вѣдомству, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ извлечь изъ ревизуемой ими отчетности и доставить мнѣ, въ возможной скорости, подробныя свѣдѣнія о различныхъ видахъ расходовъ, удовлетворяемыхъ въ отдѣльности по каждой статьѣ § 8, съ указаніемъ документовъ, которыми эти расходы должны быть оправдываемы.

Свѣдѣнія эти, предназначаясь для дополненія правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ Главнаго Инженернаго Управленія, могутъ быть изложены въ общей установленной для этихъ правилъ формѣ.

Подписали: Госуд. Контролеръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Digitized by Google

85. (133.)—24 Марта № 407. Въ циркулярѣ моемъ отъ 15 марта № 363, Контрольнымъ Палатамъ указаны мѣры, которыя должны быть приняты для скорѣйшаго представленія бухгалтерскихъ табелей за смѣтный періодъ минувшаго 1866 г., въ виду приближенія срока для составленія *общаго отчета по исполненію росписи* за означенный годъ. Но, независимо отъ бухгалтерскихъ табелей, для составленія упомянутаго отчета отъ Контрольныхъ Палатъ должны быть получены еще слѣдующія вѣдомости и свѣдѣнія:

I. Кассовыя вѣдомости о годовомъ оборотѣ суммъ въ кассахъ губерній, т. е. о движеніи суммъ въ казначействахъ и кассахъ спеціальныхъ сборщиковъ съ 1-го Января по 31 Декабря отчетнаго года.

Вѣдомости сіи должны служить матеріаломъ для общаго по всему государству кассоваго отчета и составляются по прилагаемымъ формамъ № **25, 26, 27, 28.**

Въ вѣдомостяхъ по формѣ № 25 показывается валовой оборотъ суммъ въ кассахъ подлежащей губерніи съ подраздѣленіемъ на суммы государственнаго казначейства, спеціальныя и партикулярныя.

Вѣдомости по формамъ № 26 и 27 составляются только по суммамъ государственнаго казначейства, при чемъ первая (вѣдомость по формѣ № 26) должна заключать въ себѣ суммы государственныхъ доходовъ, обращавшіяся въ казначействахъ, вторая же (по формѣ № 27)— оборотъ государственныхъ же доходовъ въ кассахъ спеціальныхъ сборщиковъ. Наконецъ, въ вѣдомости № 28 указывается общій по каждой губерніи годовой оборотъ спеціальныхъ средствъ, по каждому виду спеціальныхъ средствъ особо.

Болѣе подробныя указанія относительно частностей составленія кассовыхъ вѣдомостей изложены на прилагаемыхъ формахъ означенныхъ вѣдомостей; здѣсь же считаю необходимымъ обратить вниманіе Контрольныхъ Палатъ на слѣдующія главныя условія, при несоблюденіи коихъ кассовыя вѣдомости не могли бы удовлетворять своей цѣли.

1. Кассовыя вѣдомости должны выражать *дѣйствительный* годовой *оборотъ суммъ* въ кассахъ казначействъ и спеціальныхъ сборщиковъ, а потому показанныя по означеннымъ вѣдомостямъ цифры должны быть вполнѣ согласны съ цифрами, выведенными по кассовымъ книгамъ упомянутыхъ выше кассъ.

2. Такъ какъ бухгалтерскія табели доходовъ заключаютъ въ себѣ распредѣленіе по §§ и статьямъ смѣтъ суммъ *дѣйствительно поступившихъ въ кассы и, слѣдовательно, вошедшихъ въ кассовыя вѣдомости*, то вѣдомости сіи, очевидно, должны быть въ подлежащихъ частяхъ согласны съ бухгалтерскими табелями за Декабрь, каковыя табели, какъ извѣстно, содержатъ въ себѣ распредѣленный по бухгалтерскимъ счетамъ сводъ доходовъ и расходовъ за *весь годовой періодъ*.

3. Наконецъ, показанія кассовыхъ вѣдомостей составленныхъ Контрольными Палатами, должны быть сличены съ тѣми отчетными свѣдѣніями, которыя будутъ составляться Казенными Палатами для Департамента Государственнаго Казначейства, такъ какъ при разногласіи

Digitized by Google

этихъ свѣдѣній неминуемо произойдетъ разногласіе и между отчетами, которые будутъ представлены Государственному Совѣту Министерствомъ Финансовъ съ одной и Государственнымъ Контролемъ съ другой стороны.

Переходя за тѣмъ къ сроку для составленія кассовыхъ вѣдомостей, я не могу не замѣтить, что, какъ сказано уже выше, кассовыя вѣдомости должны заключать въ себѣ свѣдѣнія о *годовомъ* оборотѣ суммъ въ кассахъ казначействъ и спеціальныхъ сборщиковъ; на этомъ основаніи Контрольнымъ Палатамъ нѣтъ никакой необходимости останавливаться составленіемъ кассовыхъ вѣдомостей до времени заключенія смѣты 1866 г. Напротивъ того, для успѣха дѣла весьма важно, чтобы кассовыя вѣдомости были составлены ранѣе бухгалтерскихъ табелей, съ одной стороны, для того, чтобы оставить болѣе времени для скорѣйшаго и исправнаго составленія послѣднихъ, съ другой же стороны еще потому, что кассовые отчеты должны служить основаніемъ какъ для вывѣрки бухгалтерскихъ табелей, такъ и для составленія въ центральномъ управленіи Государственнаго Контроля общаго кассоваго отчета.

Въ виду изложенныхъ обстоятельствъ, Контрольнымъ Палатамъ не представится никакого затрудненія составить кассовыя вѣдомости столь заблаговременно, чтобы вѣдомости сіи могли быть получены отъ Палатъ къ 1-му числу наступающаго іюня.

II. Сверхъ вѣдомостей о кассовомъ оборотѣ суммъ въ теченіи года, давшаго наименованіе смѣтѣ, Контрольными Палатами должны быть составлены *вѣдомости о движеніи недоимокъ и долговъ въ теченіи того же года.*

Въ вѣдомостяхъ сихъ должны быть показаны (общими для всей губерніи цифрами) суммы недоимокъ и долговъ, числившихся по счетамъ казначействъ и Казенныхъ Палатъ, по каждому виду означенныхъ недоимокъ и долговъ особо. Что же касается долговъ числившихся по счетамъ разныхъ управленій, то относящіяся къ симъ долгамъ цифры, особо по каждому управленію, включаются въ упомянутую вѣдомость о долгахъ въ томъ случаѣ, если по долгамъ этого рода въ Контрольныхъ Палатахъ имѣются уже долговые счеты за 1866 г., о составленіи коихъ было предложено означеннымъ Палатамъ въ циркулярахъ отъ 20 Августа 1866 г. № 1294 и 13 Февраля 1867 г. № 464; впрочемъ для включенія долговъ сего рода не слѣдуетъ останавливать представленія къ установленному сроку вѣдомостей о недоимкахъ и долгахъ, которыя во всякомъ случаѣ должны содержать себѣ недоимки и долги, числящіеся по счетамъ казначействъ и Казенныхъ Палатъ (см ц. 217).

Вѣдомости о недоимкахъ и долгахъ должны быть составлены по прилагаемой формѣ (прил. № **29**), а такъ какъ и эти вѣдомости, подобно вѣдомостямъ кассовымъ, должны обнимать лишь *годовой* періодъ, то, въ отношеніи къ сроку составленія оныхъ, примѣняется все сказанное выше, относительно срока представленія кассовыхъ вѣдомостей. (Форма изм. ц. 555 п. II).

Digitized by Google

III. Остальныя свѣдѣнія, которыя должны быть представлены Контрольными Палатами для отчета по исполненію росписи, относятся болѣе къ бухгалтерскимъ табелямъ; но прежде чѣмъ перейти къ означеннымъ свѣдѣніямъ, считаю нелишнимъ разъяснить нѣкоторые вопросы, встрѣтившіеся по поводу составленія означенныхъ табелей.

Изъ числа такихъ вопросовъ нельзя не признать особенно важнымъ вопросъ о порядкѣ показанія по бухгалтерскимъ табелямъ доходовъ, поступающихъ въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ.

По сему предмету въ циркулярѣ отъ 26 Іюля № 7090 было разъяснено, что изъ доходовъ, поступающихъ въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ, Контрольныя Палаты должны показывать въ бухгалтерскихъ табеляхъ, по подлежащимъ §§ и статьямъ, только тѣ суммы, которыя въ теченіи мѣсяца переданы сборщиками въ казначейства; остальныя же суммы, оставшіяся не переданными въ казначейства, на основаніи того же циркуляра, должны заноситься въ бухгалтерскія табели валовыми цифрами, если раздѣленіе оныхъ по статьямъ смѣтъ невозможно.

Къ исполненію изложеннаго выше правила, очевидно, не могло бы представится никакого затрудненія, если бы кассы спеціальныхъ сборщиковъ были обязаны, при передачѣ въ казначейства собранныхъ ими доходовъ, указывать, къ какимъ подраздѣленіямъ смѣты передаваемые доходы относятся; но, какъ извѣстно, кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ, на основаніи ст. 21 кассовыхъ правилъ, предоставлено передавать въ казначейства собранные ими доходы валовыми суммами съ указаніемъ лишь рода денежныхъ знаковъ безъ подраздѣленія по статьямъ смѣты, каковое подраздѣленіе для тѣхъ кассъ, которыя, исполняя расходы за счетъ губернскихъ казначействъ, могутъ передавать въ казначейства только часть своихъ доходовъ, другую же часть должны оставлять у себя на рукахъ, даже не возможно.

Для того чтобы, хотя въ нѣкоторой степени, достигнуть этого распредѣленія, правда, представлялось бы средство, а именно относить сполна всю сумму, оставшуюся въ кассѣ, къ той статьѣ смѣты, по которой представляется наибольшая цифра поступленій, на каковой способъ и было указано нѣкоторымъ Контрольнымъ Палатамъ по поводу заявленныхъ ими вопросовъ; но при способѣ этомъ табели Контрольныхъ Палатъ не были бы во всякое время согласны съ счетами спеціальныхъ сборщиковъ.

Всѣ указанныя выше затрудненія могутъ быть устранены, если, вмѣсто распредѣленія по статьямъ смѣтъ суммъ, переданныхъ спеціальными сборщиками въ казначейства, заносить въ бухгалтерскія табели распредѣленныя по статьямъ смѣтъ суммы, *собранныя* означенными кассами въ теченіи отчетнаго мѣсяца, каковыя суммы могутъ быть взяты изъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, представляемыхъ на основаніи ст. 22 кассовыхъ правилъ.

При такомъ порядкѣ бухгалтерскія табели доходовъ будутъ заключать въ себѣ *сводъ доходовъ, поступившихъ въ губерніи въ теченіи отчетнаго мѣсяца*, при чемъ по доходамъ, поступающимъ непосред-

Digitized by Google

ственно въ казначейства, цифры поступленій будутъ показываться на основаніи отчетныхъ вѣдомостей казначействъ, по доходамъ же, взиманіе коихъ возложено на кассы спеціальныхъ сборщиковъ, въ табели будутъ заноситься по §§ и статьямъ смѣтъ, на основаніи отчетныхъ вѣдомостей сихъ послѣднихъ кассъ, цифры доходовъ, поступившихъ въ теченіи отчетнаго мѣсяца *въ упомянутыя кассы*. Что же касается суммъ, въ теченіи отчетнаго мѣсяца переданныхъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ въ казначейства, то суммы эти могутъ быть показываемы въ бухгалтерскихъ табеляхъ валовыми цифрами по каждому роду сборовъ въ указанной для того графѣ.

Въ отношеніи къ составленію бухгалтерскихъ табелей и къ свѣдѣніямъ, которыя должны быть доставлены въ дополненіе къ означеннымъ табелямъ, необходимо замѣтить еще слѣдующее:

а) Въ счетъ назначенныхъ по росписи 1866 г. окладныхъ доходовъ, нѣкоторая часть могла поступить ранѣе 1866 г., а именно въ 1865 году, а такъ какъ бухгалтерскія табели за 1866 г. должны выражать въ точности исполненіе смѣты означеннаго года, то поступившіе въ 1865 г., въ счетъ росписи 1866 г., доходы должны быть показаны въ бухгалтерскихъ табеляхъ, составляемыхъ по смѣтѣ 1866 года, по подлежащимъ §§ и статьямъ.

На этомъ основаніи Контрольнымъ Палатамъ надлежало бы, приведя въ извѣстность цифру упомянутыхъ доходовъ на основаніи отчетности казначействъ за 1865 г., доставить, въ дополненіе къ бухгалтерскимъ табелямъ за 1866 годъ; сводъ означенныхъ доходовъ, распредѣленный по §§ и статьямъ смѣтъ, если только доходы эти небыли уже приняты Контрольными Палатами въ соображеніе при составленіи табелей за Январь 1866 года.

б) Въ бухгалтерскихъ табеляхъ, суммы поступившія за счетъ кассъ другихъ губерній, должны быть показаны по подлежащимъ § § и статьямъ смѣтъ, вмѣстѣ съ суммами поступившими за ту губернію, по коей табель составляется. Если же въ счетъ доходовъ, взиманіе коихъ, по преимуществу, производится казначействами, какія либо суммы поступили въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ, то доходы сіи показываются въ бухгалтерской табели тоже по подлежащимъ §§ и статьямъ смѣтъ, вмѣстѣ съ доходами, поступившими въ казначейства; тоже соблюдается въ томъ случаѣ, если въ казначейства поступили какія либо суммы въ счетъ доходовъ, для взиманія коихъ существуютъ кассы спеціальныхъ сборщиковъ.

в) Относительно показанія въ бухгалтерскихъ табеляхъ авансовъ отпущенныхъ распорядительнымъ управленіямъ въ счетъ смѣты 1866 г., нельзя не принять въ соображеніе, что, въ силу ст. 135 кассовыхъ правилъ, право полученія авансовъ въ счетъ истекшей смѣты прекращается за мѣсяцъ до сроковъ, установленныхъ для заключенія финансовыхъ смѣтъ, и что къ этому сроку счеты во всѣхъ отпущенныхъ по заключенной смѣтѣ авансахъ должны быть представлены подлежащимъ кассамъ, вмѣстѣ со всею неизрасходованною наличностію.

На этомъ основаніи, при точномъ исполненіи указаннаго правила,

Digitized by Google

ко времени составленія табелей по заключенной смѣтѣ расходовъ 1866 г., на рукахъ управленій не можетъ находиться ни какихъ не оправданныхъ авансовъ отпущенныхъ въ счетъ означенной смѣты, и такимъ образомъ устранятся причины, которыя дѣлали для Контрольныхъ Палатъ невозможнымъ выводъ по ежемѣсячнымъ табелямъ свободныхъ по каждому кредиту остатковъ. Но если бы, по какому либо случаю, ко времени заключенія смѣты 1866 года, по счетамъ казначействъ остались еще какіе либе авансы въ употребленіи коихъ не представлено счетовъ, то о такихъ авансовыхъ суммахъ должны быть сдѣланы въ бухгалтерскихъ табеляхъ оговорки противъ подлежащихъ кредитовъ, а если распредѣленіе авансовъ между статьями смѣтъ не возможно, то противъ общаго итога расходовъ по тѣмъ вѣдомствамъ, которымъ авансы отпущены. (См. ц. 183).

г) Если по заключеннымъ счетамъ доходовъ и расходовъ въ счетъ росписи 1866 г. окажутся: по доходамъ замѣтное превышеніе или значительный недоборъ противъ смѣтныхъ предположеній, а по расходамъ особенно значительные остатки отъ смѣтныхъ кредитовъ, то разъясненіе причинъ указанныхъ обстоятельствъ, если причины сіи могли быть приведены Контрольными Палатами въ извѣстность, излагается, въ сколь возможно сжатой формѣ, въ краткихъ запискахъ, или въ видѣ стмѣтокъ въ графѣ бухгалтерскихъ табелей назначенной для примѣчаній. Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. ц. 159. См. ц. 54; 203; 217. Подтв. ц. 327; 359.

86. (134.) — 24 Марта № 942.—По существующему порядку (ц. 85), Контрольныя Палаты, по прошествіи каждой трети, обязаны представлять мнѣ подробные *отчеты или доклады о дѣйствіяхъ своихъ за истекшую треть*.

Нынѣ, признавая возможнымъ, въ видахъ облегченія труда Контрольныхъ Палатъ, измѣнить сроки представленія періодическихъ отчетовъ, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, начиная съ текущаго года, ограничиться представленіемъ мнѣ ежегодно, вмѣсто третныхъ, одного полугодоваго и одного годоваго отчета съ тѣмъ, чтобы этотъ послѣдній, долженствующій служить главнѣйшимъ матеріаломъ для общаго по контрольному вѣдомству всеподданнѣйшаго отчета, заключалъ въ себѣ, кромѣ свѣдѣній за второе полугодіе, краткій перечень важнѣйшихъ изъ представленныхъ въ полугодовомъ отчетѣ ревизіонныхъ замѣчаній и другихъ данныхъ, которыя, по своему значенію, могли бы быть внесены во всеподданнѣйшій отчетъ. (Ср. ц. 141).

Срокъ представленія годоваго отчета долженъ быть установленъ съ такимъ расчетомъ времени, чтобы отчетъ могъ находиться въ Петербургѣ не позже первыхъ десяти дней Января каждаго года. Если же при такомъ срокѣ нѣкоторыя свѣдѣнія за послѣдніе мѣсяцы не войдутъ въ годовой отчетъ, то таковыя свѣдѣнія должны быть включаемы въ полугодовой отчетъ слѣдующаго года. Срокъ доставленія сего послѣдняго отчета не позже 1 Августа.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Статсъ-Секр. *В. Татариновъ*.

Изм. ц. 232; 240.

Digitized by Google

87. (135.) — 26 Марта № 418. — Въ руководствахъ изданныхъ на время опыта единства кассы, сдѣланы слѣдующія измѣненія.

10 и 11) Статья 111 Инстр. Контрольнымъ Палатамъ измѣнена такимъ образомъ: «*внезапное свидѣтельство кассъ* производится начальникомъ мѣстнаго контрольнаго учрежденія лично или, по его назначенію, однимъ изъ самостоятельно ревизующихъ лицъ, при чемъ для содѣйствія при ревизіи назначается необходимое число контрольныхъ чиновниковъ».

12 и 13) Пунктъ 5 циркулярнаго предписанія Контрольнымъ Палатамъ отъ 30 Мая 1866 г. за № 5505 и примѣч. къ 23 ст. инструкціи для ревизіи отчетности о почтовыхъ доходахъ измѣнены такимъ образомъ:

Впредь до разрѣшенія возбужденнаго уже по Государственному Контролю общаго вопроса *о храненіи обревизованныхъ Контрольными Палатами книгъ распорядительныхъ управленій и кассъ* и о сдачѣ ихъ въ архивъ, таковыя книги почтовыхъ конторъ должны, на общемъ основаніи, храниться въ Контрольныхъ Палатахъ.

О таковыхъ измѣненіяхъ и дополненіяхъ означенныхъ руководствъ считаю нужнымъ поставить въ извѣстность Контрольныя Палаты для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Стат.-Секр. *В. Татариновъ.*

88. (136.) — 27 Марта № 413.—Имѣя въ виду, что *не имѣющія классныхъ чиновъ лица могутъ быть опредѣляемы* на должности не свыше XII класса и при крайней только необходимости дозволяется замѣщать ими мѣста X и IX классовъ и то съ Высочайшаго разрѣшенія, какъ установлено это ст. 364 и 365 уст. о служб. правит. Т. III Св. Гражд. Зак. по продолженію 1863 г., и что изъясненное въ примѣчаніи 2-мъ Высочайше утвержденнаго въ день Декабря 1865 г. росписанія о личномъ составѣ контрольныхъ учрежденій правило: «что Помощники Ревизоровъ, Секретари и Журналисты могутъ быть опредѣляемы изъ лицъ и не имѣющихъ соотвѣтственныхъ чиновъ,» относится собственно до лицъ, имѣющихъ хоть первый классный чинъ, но никакъ не касается до канцелярскихъ служителей не имѣющихъ вовсе чина, предлагаю начальникамъ контрольныхъ учрежденій при опредѣленіи подобныхъ лицъ на дѣйствительную службу руководствоваться буквальнымъ смысломъ вышеприведенныхъ законовъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Стат.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 59.

89. (137.) — 31 Марта № 978.—Въ числѣ представленныхъ мною и Министромъ Финансовъ на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора и, по Высочайшей волѣ Его Императорскаго Величества, уже разработываемыхъ нынѣ въ Государственномъ Контролѣ и Министерствѣ Финансовъ разнаго рода вопросовъ имѣющихъ цѣлью сокращеніе государственныхъ расходовъ и затѣмъ постепенное уничтоженіе дефицита въ бюджетѣ государства, заключается, между прочимъ, вопросъ *о болѣе выгодномъ для казны употребленіи казенныхъ зданій.*

Digitized by Google

Для удовлетворительнаго разрѣшенія сего вопроса, имѣя нужду въ подробныхъ свѣдѣніяхъ о числѣ, первоначальномъ назначеніи, размѣрѣ, своевременномъ замѣщеніи и состояніи казенныхъ зданій по всѣмъ вѣдомствамъ и по всей Имперіи, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ извлечь, на сколько это возможно, изъ находящихся въ ихъ вѣдѣніи дѣлъ и счетовъ, указанныя выше свѣдѣнія о казенныхъ зданіяхъ, состоящихъ въ предѣлахъ губерніи, и затѣмъ представить ихъ мнѣ безотлагательно.

Къ симъ свѣдѣніямъ Контрольныя Палаты имѣютъ присовокупить и собственныя соображенія о возможности обращенія тѣхъ или другихъ казенныхъ зданій, какъ вовсе въ настоящее время не занятыхъ, такъ и тѣхъ, которыя заняты несоотвѣтственно съ ихъ условіями, на болѣе сообразное съ выгодами казны употребленіе.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Стат.-Секр. *В. Татариновъ.*

Разъ. ц. 155. Ср. ц. 125.

90. (139.) — 10 Апрѣля № 199—255.—Департаментъ Военныхъ Отчетовъ, имѣя въ виду, что Контрольные Департаменты находятся нынѣ въ положеніи учрежденій временныхъ, предположилъ: объ открываемыхъ при ревизіи Контрольными Департаментами *неправильныхъ удержаніяхъ цѣнностей въ кассахъ отчетныхъ управленій*, ко времени введенія единства кассы, сообщать отъ Департаментовъ подлежащимъ Контрольнымъ Палатамъ для дальнѣйшаго преслѣдованія подобныхъ неправильностей.

Совѣтъ Государственнаго Контроля, соглашаясь съ предположеніями Контрольнаго Департамента, журналомъ своимъ 10 Іюня 1866 г. за № 14, положилъ оныя утвердить.

Впослѣдствіи, усматривая, что вообще при ревизіи матеріальныхъ книгъ за 1865 годъ по 12-ти губерніямъ и за 1866 годъ по всемѣстно, остатки матеріаловъ къ слѣдующимъ годамъ должны быть сличены съ книгами, частію уже поступившими, частію имѣющими поступить въ мѣстныя Контрольныя Палаты, — Департаментъ, для болѣе удобнаго преслѣдованія остатковъ матеріаловъ, и основываясь на смыслѣ того же вышеприведеннаго разрѣшенія Совѣта, журналомъ Общаго Присутствія своего отъ 13 Іюля 1866 г. за № 3114 постановилъ: о всѣхъ *выводахъ остатковъ матеріаловъ къ 1865 и 1866 г.* сообщать мѣстнымъ Контрольнымъ Палатамъ, для сличенія съ подлежащими ихъ ревизіи книгами.

О таковыхъ постановленіяхъ Совѣта Государственнаго Контроля и Общаго Присутствія Департамента Военныхъ Отчетовъ, въ копіяхъ при семъ прилагаемыхъ (прил. №№ **30** и **31**), Департаментъ имѣетъ честь сообщить Контрольнымъ Палатамъ для надлежащаго свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Генералъ-Контролеръ *Ячевскій.*

Ср. ц. 42 п. 3.

Digitized by Google

91. (141.)—20 Апрѣля № 595.—Признавая возможнымъ, въ видахъ облегченія труда Контрольныхъ Палатъ по представленію срочныхъ вѣдомостей, *замѣнить третныя вѣдомости о ходѣ ревизіи* (ц. 64) *полугодовыми* и желая имѣть, между тѣмъ, постоянныя свѣдѣнія о ходѣ порученной Палатамъ ревизіи, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ показывать въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ объ успѣхѣ представленія отчетности, подъ числомъ обозначающимъ время поступленія отчетности, также и время ея обревизованія; для большей наглядности время обревизованія должно быть обозначаемо красными чернилами.

Имѣя при этомъ въ виду, что, по настоящей формѣ вѣдомостей объ успѣхѣ представленія отчетности, время поступленія всей расходной отчетности губернскаго казначейства обозначается въ нихъ однимъ общимъ числомъ, безъ раздѣленія по управленіямъ, и что, при этомъ, показаніе обревизованія расходной очетности также однимъ числомъ было бы неудобно, такъ какъ ревизія всѣхъ расходовъ за извѣстный мѣсяцъ можетъ не быть произведена одновременно, я нахожу необходимымъ, чтобы, на будущее время, при составленіи вѣдомостей объ успѣхѣ представленія отчетности, Палаты къ статьѣ о времени представленія расходной отчетности губернскаго казначейства дѣлали (внизу), въ видѣ примѣчанія, особую выноску съ указаніемъ времени обревизованія: по расходамъ изъ смѣтныхъ суммъ отдѣльно по каждой смѣтѣ, а по расходамъ изъ спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ отдѣльно по губернскому и по каждому изъ уѣздныхъ казначействъ.

Вновь же установляемыя полугодовыя вѣдомости должны составляться совершенно по той же формѣ, какъ и прежнія третныя; при этомъ вѣдомости за первое полугодіе должны быть представляемы мнѣ не позже 1-го Августа, а за второе полугодіе не позже 1-го Февраля.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. и изм. ц. 170; 174; 283. Ср. ц. 24; 93.

92. (142.)—20 Апрѣля № 596.—Сознавая всю необходимость *окончанія ревизіи книгъ и счетовъ за предшествовавшее введенію единства кассы время* никакъ не позже какъ къ 1 Іюня 1868 г. и, усматривая изъ представленій нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ, что препятствіемъ къ окончанію ревизіи къ назначенному сроку можетъ служить недоставленіе нѣкоторыми учрежденіями, не смотря на неоднократныя требованія, отчетности за прежнее время, я предлагаю Палатамъ немедленно мнѣ донести, получены ли ими въ настоящее время всѣ подлежащія ревизіи книги и счеты за прежнее время, и, въ случаѣ неполученія ихъ, обозначить въ представленіи по сему предмету всѣ учрежденія, уклоняющіяся отъ представленія вышеозначенныхъ книгъ и счетовъ, дабы я могъ, по полученіи представленій Палатъ, войти въ сношеніе съ подлежащими Министрами о понужденіи подвѣдомственныхъ имъ учрежденій къ немедленному доставленію слѣдующей отъ нихъ отчетности.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 93. Ср. ц. 256.

Digitized by Google

93. 143. — 21 Апрѣля № 1147. — Въ ревизіонномъ циркулярѣ № 2 (110) было, между прочимъ, сообщено Контрольнымъ Палатамъ, что такъ какъ вносимыя въ финансовыя смѣты Министерствъ и Главныхъ Управленій *пособія казнѣ изъ посторонних источниковъ* предназначаются не на какія либо сословныя нужды, а на тѣ государственныя потребности, для удовлетворенія которыхъ обыкновенныхъ средствъ государственнаго казначейства недостаточно, вслѣдствіе чего помянутыя пособія, въ сущности, ничѣмъ не отличаются отъ прочихъ сборовъ поступающихъ въ общіе государственные доходы и обращаемыхъ на удовлетвореніе государственныхъ потребностей, то за симъ и отстатки отъ этихъ пособій, наравнѣ съ остатками всѣхъ другихъ суммъ, исчисляемыхъ по финансовымъ смѣтамъ, должны подчиняться дѣйствію общихъ смѣтныхъ правилъ.

Между тѣмъ въ ревизіонномъ циркулярѣ за № 3 (120) сказано, что пособія государственному казначейству изъ разныхъ источниковъ, должны, въ установленные для того сроки, вноситься въ казначейства въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ на счетъ ихъ расходовъ.

Вслѣдствіе сего разногласія одна изъ Конторльныхъ Палатъ возбудила вопросъ: какого правила слѣдуетъ держаться при наблюденіи за поступленіемъ пособій государственному казначейству, т. е. настаивать ли на представленіи сихъ пособій въ полной цифрѣ, исчисленной по губернскому росписанію, или же наблюдать только за тѣмъ, чтобы они поступали въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ расходовъ?

Въ разрѣшеніе настоящаго вопроса считаю нужнымъ сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что изъясненный въ ревизіонномъ циркулярѣ за № 3 порядокъ перечисленія въ казну пособій изъ разныхъ источниковъ допущенъ, какъ Палатамъ извѣстно изъ циркуляра моего отъ 31 Іюля 1866 г. за № 7360, по взаимному между мною и Министромъ Финансовъ соглашенію, единственно въ отношеніи къ пособіямъ государственному казначейству изъ государственныхъ земскихъ сборовъ, на томъ основаніи, что *государственные* земскіе сборы, какъ показываетъ самое ихъ наименованіе, не составляютъ для казны какого либо *посторонняго* источника и потому тотъ или другой способъ перечисленія ихъ въ казну, въ сущности безразличенъ для государственнаго казначейства. Что же касается до пособій казнѣ изъ принадлежащихъ различнымъ учрежденіямъ и вѣдомствамъ сословныхъ или спеціальныхъ средствъ, которыя, по отношенію къ государственному казначейству, представляются дѣйствительно посторонними источниками, то перечисленія сихъ пособій въ казну должны, по изъясненнымъ въ ревизіонномъ циркулярѣ за № 2 причинамъ, производиться не въ размѣрѣ дѣйствительно произведенныхъ на счетъ этихъ пособій расходовъ, а въ количествѣ законодательнымъ порядкомъ утвержденнаго смѣтнаго исчисленія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст. Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 1 п. 5.

Digitized by Google

94. 114. —29 Апрѣля № 2185. — На основаніи циркулярныхъ предписаній Контрольнымъ Палатамъ отъ 31 Іюля 1866 г. за № 7360 и Казеннымъ Палатамъ отъ 12-го Сентября за № 2,403, всѣ *занесенные по финансовымъ смѣтамъ на счетъ пособій изъ государственныхъ земскихъ сборовъ расходы*, должны производиться по ассигновкамъ Казенныхъ Палатъ и показываться въ бухгалтерскихъ счетахъ казначействъ по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ тѣмъ же порядкомъ, какъ и всѣ прочіе смѣтные расходы; по окончаніи же каждой трети, Казенныя Палаты обязаны перечислять изъ земскихъ сборовъ въ государственные доходы сумму, равную дѣйствительно произведенной въ расходъ изъ подлежащихъ параграфовъ и статей смѣты. (См. п. 143).

Между тѣмъ, въ доставленныхъ Контрольными Палатами бухгалтерскихъ табеляхъ за минувшій годъ, расходы на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ и пособія назначенныя по росписи изъ сихъ сборовъ большею частію вовсе не показаны по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ смѣтъ; въ нѣкоторыхъ же табеляхъ расходы и перечисленія пособій показаны въ столь незначительномъ количествѣ, что данныя эти очевидно не соотвѣтствуютъ дѣйствительно произведенному расходу.

Заключая изъ этого, что по счетамъ казначействъ и Контрольныхъ Палатъ расходы на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ производились въ минувшемъ году, вопреки вышеупомянутымъ циркулярамъ, непосредственно изъ сихъ сборовъ и что пособія не перечислялись указаннымъ порядкомъ въ государственный доходъ, — и имѣя въ виду что по Высочайше утвержденному мнѣнію Государственнаго Совѣта, всѣ подобные расходы должны быть, при составленіи общаго за 1866 годъ отчета по исполненію росписи, показаны по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ государственной росписи, Канцелярія Государственнаго Контроля, по порученію Г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты, не доставившія еще бухгалтерскія табели за Декабрь 1866 г., показать въ оной всѣ произведенные на счетъ государственныхъ земскихъ сборовъ расходы по подлежащимъ подраздѣленіямъ росписи, а Палаты, выславшія уже табели за Декабрь, доставить Канцеляріи въ самомъ непродолжительномъ времени, дополнительныя по этому предмету табели.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Канцелярія проситъ Контрольныя Палаты обратиться нынѣ же въ Казенныя Палаты съ просьбою о точномъ исполненіи циркулярнаго предложенія Г. Министра Финансовъ отъ 12-го Сентября минувшаго года, такъ какъ, въ виду предстоящаго заключенія росписи 1866 г., дальнѣйшее промедленіе въ перечисленіи пособій указаннымъ въ томъ циркулярѣ порядкомъ, имѣло бы послѣдствіемъ значительный недоборъ въ доходахъ государственнаго казначейства по росписи 1866 г.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

См. п. 4 п. 5; 515. Ср. п. 54; 407.

Digitized by Google

95. (145.)—5 Мая № 747.—Признавъ возможнымъ разрѣшить начальникамъ контрольныхъ учрежденій *назначать окладъ жалованья счетнымъ чиновникамъ Палатъ* собственною ихъ властію, я съ тѣмъ вмѣстѣ предлагаю имъ высшій размѣръ этого жалованья назначать тѣмъ только изъ сихъ чиновниковъ, которые будутъ признаны болѣе другихъ способными для дѣла и болѣе усердными въ исполненіи возлагаемыхъ на нихъ обязанностей.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 59 и прил. № 24.

96. (146.)—20 Мая № 1495.—(Ревизіонный № 4).

I. О порядкѣ дѣлопроизводства и ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

1) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, при обсужденіи возбуждаемыхъ мѣстными управленіями различнаго рода вопросовъ, иногда входятъ въ разбирательство дѣла съ ревизіонной точки зрѣнія и произносятъ *ревизіонныя по означеннымъ вопросамъ заключенія прежде обревизованія установленнымъ порядкомъ документальной отчетности* подлежащихъ управленій. Такъ напр. одна Контрольная Палата на отношеніе мѣстной Казенной Палаты о необходимости исправленія кассовой ошибки, заключавшейся въ томъ, что расходъ по выдачѣ губернскому казначею добавочнаго содержанія за исправленіе должности предсѣдателя Казенной Палаты былъ отнесенъ не на тотъ кредитъ на который его надлежало отнести, отозвалась, что этого расхода вовсе не слѣдовало производить и что выданныя помянутому губернскому казначею деньги должны быть обращены въ начетъ. Другая Контрольная Палата представила на мое усмотрѣніе послѣдовавшее до выдачи денегъ изъ кассы, по одному лишь словесному заявленію старшаго бухгалтера губернскаго казначейства о требованіи оныхъ, постановленіе общаго присутствія по вопросу о томъ, имѣлъ ли право распорядитель кредита требовать отпуска назначенныхъ ему разъѣздныхъ денегъ впередъ за весь годъ, и т. д.

Подобнаго рода предрѣшенія ревизіонныхъ вопросовъ отнюдь не согласуются съ данною Контрольнымъ Палатамъ въ руководство инструкціею, по точному смыслу коей, обязанности Палатъ въ отношеніи наблюденія за правильностью движенія денежныхъ капиталовъ должны ограничиваться повѣркой произведенныхъ уже расходовъ. Независимо отъ сего, нельзя не замѣтить, что предрѣшеніе ревизіонныхъ вопросовъ, до полученія всѣхъ оправдывающихъ извѣстный расходъ документовъ, весьма легко можетъ стѣснить ревизіонныя учрежденія въ своевременномъ и всестороннемъ разсмотрѣніи, а равно и въ надлежащемъ направленіи дѣла при ревизіи, ибо по производствѣ документальной повѣрки какого либо расхода, ревизующій можетъ придти совершенно къ иному заключенію, нежели то, которое можно высказать до совершенія расхода, не имѣя еще въ виду всѣхъ необходимыхъ данныхъ.

Digitized by Google

По симъ основаніямъ предлагаю всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ на будущее время избѣгать, по возможности, выраженія оффиціальнымъ порядкомъ подобныхъ вышеуказаннымъ несвоевременныхъ заключеній.

2) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ, что губернскому архитектору одновременно выданы были прогонныя деньги по командировкамъ въ уѣздные города, находящіеся на одномъ и томъ же почтовомъ трактѣ, по расчету верстъ въ каждый городъ порознь, съ обратною поѣздкою для осмотра ремонтныхъ работъ, отнеслась къ мѣстнымъ уѣзднымъ исправникамъ и въ главную контору вольныхъ почтъ означеннаго тракта, прося первыхъ увѣдомить ее, когда помянутый архитекторъ былъ въ указанныхъ городахъ, а вторую сдѣлать справку, когда именно въ прошломъ году были отпускаемы ему лошади.

Собраніе подобнымъ путемъ свѣдѣній для того, чтобы убѣдиться, имѣла ли мѣсто та командировка, по которой выданы прогонныя деньги, нельзя не признать дѣйствіемъ, выходящимъ за предѣлы обязанностей Контрольныхъ Палатъ; а потому, для предотвращенія подобныхъ дѣйствій со стороны контрольныхъ учрежденій, считаю нужнымъ объяснить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ нижеслѣдующее.

Контрольныя Палаты, какъ исключительно ревизіонныя учрежденія, должны и могутъ *преслѣдовать только ревизіонныя цѣли и при томъ чисто ревизіонными средствами.* Цѣли же административнаго за подчиненными надзора, равно какъ всѣ средства, употребляемыя для раскрытія истины путемъ административнаго, полицейскаго или слѣдственнаго дознанія, не входятъ въ кругъ правъ и обязанностей ревизіонныхъ учрежденій. На этомъ основаніи, если, при ревизіи производимыхъ лицамъ, не состоящимъ на государственной службѣ, платежей по заготовленіямъ, поставкамъ, работамъ и тому подобнымъ исполненнымъ передъ казною обязательствамъ, Контрольныя Палаты обязаны наблюдать не только, соотвѣтствуютъ ли платежи постановленнымъ въ законѣ условіямъ, но и выполнены ли въ надлежащей мѣрѣ тѣ обязательства, за которыя платежи назначаются, то въ отношеніи къ расходамъ по содержанію управленій, гдѣ за дѣйствіями подчиненныхъ лицъ надзоръ предоставленъ закономъ административному ихъ начальству, обязанности Контрольныхъ Палатъ ограничиваются наблюденіемъ лишь за тѣмъ, чтобы выдачи соотвѣтствовали постановленнымъ въ законѣ условіямъ (относительно размѣра, сроковъ платежей и т. п.); наблюденіе же за тѣмъ, исполняютъ ли служащія лица возложенныя на нихъ обязанности, за которыя производится имъ вознагражденіе въ видѣ жалованья, столовыхъ, квартирныхъ и т. д., или для исполненія которыхъ даются имъ средства въ видѣ прогонныхъ, суточныхъ, подъемныхъ и тому подобныхъ денегъ, лежитъ исключительно на обязанности административнаго ихъ начальства. Къ тому же ревизіонный въ указанномъ смыслѣ надзоръ, Палаты могутъ производить лишь чрезъ посредство доставляемыхъ имъ по установленному порядку или требуемыхъ ими, по мѣрѣ надобности, отъ отчетныхъ управленій документовъ, свѣдѣній и дѣлъ, а никакъ не чрезъ распросы частныхъ лицъ

Digitized by Google

или чрезъ отобраніе отъ постороннихъ (не отчетныхъ) учрежденій свѣдѣній, имѣющихъ значеніе свидѣтельскихъ показаній.

Примѣняя изложенныя соображенія къ данному случаю, нельзя не придти къ заключенію, что, при ревизіи расходовъ по командировкѣ губернскаго архитектора для осмотра работъ, Палата, кромѣ разрѣшенія вопроса о томъ, обязываетъ ли законъ губернскаго архитектора осматривать всѣ вообще въ городахъ ремонтныя работы, должна была наблюсти, чтобы размѣръ прогонныхъ денегъ былъ вѣрно расчитанъ по чину командированнаго лица и по числу верстъ командировки и чтобы вообще выполнены были условія, указанныя по разъѣздамъ служебныхъ лицъ въ ст. 114 и слѣдующихъ инструкціи ревизорамъ повѣряющимъ документальную отчетность по расходамъ. Собирать же свѣдѣнія о томъ, было ли командированное лицо въ тѣхъ мѣстностяхъ, куда оно было командировано, и при томъ собирать эти свѣдѣнія путемъ слѣдственнымъ, чрезъ сношеніе съ уѣздными исправниками и съ конторою вольныхъ почтъ, Контрольной Палатѣ не слѣдовало. Одно, что въ подобныхъ случаяхъ можетъ дозволить себѣ Контрольная Палата, это — передать на усмотрѣніе подлежащаго начальства замѣченный ею фактъ неисполненія подчиненнымъ лицомъ даннаго ему начальствомъ порученія, если бы это обстоятельство, тѣмъ или другимъ способомъ, могло обнаружиться собственно изъ ревизуемой отчетности; но и это должно быть дѣлаемо съ крайнею осторожностью, въ тѣхъ только случаяхъ, когда замѣченныя дѣйствія подчиненнаго лица связаны съ казенными издержками.

Ср. ц. 178 отд. I п. 1.

3) На основаніи статьи 16 инструкціи Контрольнымъ Палатамъ, Палаты эти обязаны, между прочимъ, сообщать Временной Ревизіонной Коммисіи *данныя, кои могутъ быть полезны при повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ.*

Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, принимая во вниманіе, что единственнымъ источникомъ для извлеченія такихъ данныхъ служатъ результаты, добытые при ревизіи, и что, при столь одностороннемъ источникѣ, полное и правильное обсужденіе каждой отдѣльной отрасли государственнаго хозяйства оказывается невозможнымъ, вслѣдствіе чего Контрольныя Палаты принуждены ограничиваться представленіемъ лишь отдѣльныхъ фактовъ, мало способствующихъ къ уясненію полнаго оборота дѣйствій какого либо управленія, представила мнѣ свои соображенія о необходимости установить другой порядокъ собиранія свѣдѣній для повѣрки финансовыхъ смѣтъ и съ этою цѣлью или обязать всѣ губернскія и окружныя управленія, чтобы они, одновременно съ представленіемъ проектовъ смѣтъ въ Министерства, препровождали таковые и въ мѣстныя Контрольныя Палаты, которыя, по разсмотрѣніи сихъ проектовъ, замѣчанія свои немедленно сообщали бы подлежащимъ управленіямъ и за тѣмъ отзывы этихъ управленій, вмѣстѣ съ своими по нимъ соображеніями, представляли бы въ Ревизіонную Коммисію, или же, по крайней мѣрѣ, вмѣнить Контрольнымъ Палатамъ въ обязанность, чтобы онѣ замѣчанія свои по копіямъ со смѣтъ, получен-

Digitized by Google

нымъ частнымъ образомъ, сообщали на обсужденіе управленій до представленія этихъ замѣчаній въ Ревизіонную Коммисію.

Признавая съ своей стороны весьма желательнымъ полученіе Палатами частнымъ образомъ копій съ росписаній или съ частныхъ смѣтъ распорядительныхъ управленій, я тѣмъ не менѣе считаю нужнымъ объяснить Палатамъ, что требованіе доставленія этихъ копій оффиціальнымъ образомъ, а равно и сообщеніе замѣчаній Палатъ па заключеніе мѣстныхъ управленій было бы преждевременнымъ, и что, въ видахъ исполненія возложенной на Палаты статьею 16 инструкціи обязанности, онѣ должны и на будущее время продолжать въ теченіи года представлять все то, на что имъ укажутъ ревизія и разсмотрѣніе добытыхъ частнымъ путемъ росписаній въ смыслѣ: *а*) ненужности отдѣльнаго расхода или цѣлаго учрежденія, *б*) вѣрности приводимыхъ въ смѣтахъ ссылокъ на Высочайшія повелѣнія и другія данныя и *в*) слишкомъ широкихъ средствъ, ассигнуемыхъ постоянно какому либо управленію и т. п.; Ревизіонная же Коммисія, съ своей стороны, въ началѣ каждаго года будетъ сообщать всѣмъ Палатамъ, какія именно свѣдѣнія нужно ей имѣть отъ нихъ.

Подтв. ц. 536. См. ц. 67. Ср. ц. 155.

4) Нѣкоторыя изъ Контрольныхъ Палатъ возбудили слѣдующіе вопросы, касающіеся *общей табели документамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ*, доставляемымъ казначействами и распорядительными управленіями въ Контрольныя Палаты (ц. 101).

а) Слѣдуетъ ли руководствоваться частными табелями по тѣмъ доходнымъ статьямъ, которыя не помѣщены въ общей табели, но значаться по государственной росписи доходовъ?

б) Въ случаѣ отказа распорядительныхъ управленій отъ доставленія въ ревизіонныя учрежденія такихъ документовъ, которые показаны въ общей табели, но частными табелями не установлены, имѣютъ ли право Контрольныя Палаты требовать эти документы, ссылаясь на то, что доставленіе ихъ установлено по соглашенію съ подлежащими Министерствами?

в) Должны ли Контрольныя Палаты настаивать, чтобы казначейства, согласно помѣщенному въ концѣ общей табели примѣчанію, въ случаѣ недоставленія къ нимъ указанныхъ въ этой табели документовъ и вѣдомостей, требовали ихъ отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, для доставленія въ Контрольныя Палаты, или же Палатамъ слѣдуетъ самимъ требовать означенные документы, такъ какъ отъ выполненія изъясненнаго въ упомянутомъ примѣчаніи правила казначейства отказываются на томъ основаніи, что ни данною имъ въ руководство инструкціею, ни кассовыми и бухгалтерскими правилами обязанность требовать отъ разныхъ мѣстъ и лицъ доставленія доходныхъ документовъ на кассы Министерства Финансовъ не возложена?

Вопросы эти разрѣшаются слѣдующимъ образомъ:

а) Общая табель документамъ и отчетнымъ вѣдомостямъ, доставляемымъ казначействами и распорядительными управленіями въ Кон-

Digitized by Google

трольныя Палаты, составлена, по ходатайству нѣкоторыхъ Палатъ, не въ отмѣну частныхъ табелей, а собственно въ облегченіе дѣлопроизводства ревизіонныхъ учрежденій и для указанія имъ общихъ правилъ, касающихся отчетности какъ въ государственныхъ доходахъ, такъ и въ спеціальныхъ и партикулярныхъ суммахъ, съ обозначеніемъ, куда казначейства должны отсылать талоны квитанцій; а потому Контрольнымъ Палатамъ и впредь слѣдуетъ руководствоваться частными табелями, въ особенности по тѣмъ доходнымъ статьямъ, которыя не помѣщены въ общей табели такъ какъ послѣдняя табель заключаетъ въ себѣ перечень только общихъ доходовъ по Имперіи, а не случайныхъ поступленій, составляющихъ принадлежность какой либо отдѣльной мѣстности.

б) При составленіи частныхъ табелей о порядкѣ взиманія доходовъ и о документахъ, представляемыхъ на ревизію по разнымъ вѣдомствамъ, отчетные документы въ нѣкоторыхъ изъ этихъ табелей были указаны не вполнѣ согласно съ дѣйствующими законоположеніями. Такъ напр. по табели Главнаго Интендантскаго Управленія, для оправданія доходовъ, поступающихъ отъ продажи разнаго имущества, какъ то: негодныхъ къ употребленію и ненужныхъ коммисаріатскихъ вещей, провіанта, мѣшковъ, кулей и проч., а также излишнихъ лошадей въ войскахъ, требуются: 1) описи продаваемыхъ предметовъ, 2) торговые листы и 3) разрѣшеніе начальства на продажу, тогда какъ по закону (Общ. Уст. Счетн. прил. къ ст. 320 и Св. Воен. Пост. ч. IV кн. 5 прил. CCV къ ст. 1041) въ данномъ случаѣ требуется: 1) опись продаваемыхъ предметовъ съ оцѣнкою, 2) актъ свидѣтельства о признаніи ихъ негодными, 3) торговые или аукціонные листы и 4) разрѣшенія начальства на продажу. Требованія закона соблюдены нынѣ въ общей табели: а потому, въ случаѣ отказа распорядительныхъ управленій отъ доставленія въ ревизіонныя учрежденія такихъ документовъ, которые указаны въ общей табели но въ частныхъ табеляхъ не упомянуты, Контрольныя Палаты должны требовать этихъ документовъ на основаніи 158 ст. бухгалтерскихъ правилъ.

в) Помѣщенное въ концѣ общей табели примѣчаніе о томъ, что казначейства, въ случаѣ недоставленія къ нимъ указанныхъ въ этой табели документовъ, обязаны требовать ихъ отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, для доставленія въ Контрольныя Палаты, касается тѣхъ собственно документовъ, которые должны быть доставляемы Контрольнымъ Палатамъ отъ казначействъ на основаніи 290 — 293 ст. Инструкціи Казначействамъ. Остальные же всѣ документы, въ случаѣ недоставленія ихъ при отчетности, должны быть требуемы отъ распорядительныхъ управленій самими Контрольными Палатами, безъ посредства и обремененія казначействъ, на основаніяхъ изложенныхъ выше въ п. *б* и въ ревизіонномъ циркулярѣ № 3, въ которомъ, кромѣ правилъ по наблюденію за своевременнымъ поступленіемъ доходовъ въ казначейства, указанъ и порядокъ требованія Контрольными Палатами, помимо казначействъ, разныхъ свѣдѣній, документовъ и даже подлинныхъ дѣлъ отъ управленій завѣдывающихъ сборами.

Digitized by Google

6) Одно изъ центральныхъ учрежденій Министерства Государственныхъ Имуществъ возбудило вопросъ, слѣдуетъ ли Палатамъ Государственныхъ Имуществъ, за измѣнившимся порядкомъ счетоводства, производить *предварительное освидѣтельствованіе* подлежащихъ нынѣ ревизіи Контрольныхъ Палатъ *шнуровыхъ книгъ волостныхъ правленій*, или же отсылать таковыя книги на ревизію безъ предварительнаго освидѣтельствованія, какъ это дѣлалось до открытія контрольныхъ отдѣленій при Палатахъ Государственныхъ Имуществъ?

Вопросъ этотъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

На основаніи 108 ст. 2 ч. VIII т. Св. Зак. Уст. Счетн. Мин. Госуд. Имущ., предварительное освидѣтельствованіе шнуровыхъ книгъ волостныхъ правленій относится къ обязанностямъ бухгалтеровъ хозяйственныхъ отдѣленій Палатъ Государственныхъ Имуществъ; а такъ какъ, при послѣдовавшемъ съ 1 Января 1866 г. закрытіи контрольныхъ отдѣленій этихъ палатъ, должности помянутыхъ бухгалтеровъ не были упразднены и такъ какъ вновь учрежденныя Контрольныя Палаты приняли на себя обязанности, лежавшія исключительно на контрольныхъ частяхъ губернскихъ мѣстъ, а не на бухгалтеріяхъ оныхъ, то за симъ предварительное освидѣтельствованіе шнуровыхъ книгъ волостныхъ правленій должно оставаться, по прежнему, на обязанности Палатъ Государственныхъ Имуществъ.

Отм. ц. 182 п. 4. Ср. ц. 37.

III. Ревизіонныя замѣчанія контрольныхъ учрежденій и встрѣченные ими недоразумѣнія и вопросы.

1) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ, какимъ порядкомъ должна производиться *повѣрка предварительныхъ распоряженій по заключенію контрактовъ* Департаментами Министерствъ, если платежи по поставкамъ производятся въ губерніяхъ и выдачи повѣряются въ Контрольныхъ Палатахъ.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Согласно 113 и 114 п. общихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, повѣрка предварительныхъ распоряженій по заключенію контракта производится по документамъ прилагаемымъ къ ассигновкѣ на выдачу задатка, или, если задатка не было выдано, при первомъ платежѣ. Посему въ томъ случаѣ, когда выдача задатка, по заключеніи контракта, послѣдуетъ въ Петербургѣ, повѣрка предварительныхъ дѣйствій будетъ произведена во Временной Ревизіонной Коммисіи, которая о результатѣ этой повѣрки увѣдомитъ Палату, производящую ревизію послѣдующихъ уплатъ. Если же задатка выдано не будетъ, или онъ будетъ выданъ на мѣстѣ производства операціи, въ такомъ случаѣ Палата будетъ имѣть полную возможность повѣрить и предварительныя дѣйствія по приложеннымъ къ первой ассигновкѣ документамъ.

2) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ, имѣютъ ли право *на полученіе квартирныхъ денегъ тѣ изъ гражданскихъ чиновниковъ, которымъ, по распоряженію мѣстнаго начальства, даются казенныя квартиры.*

Digitized by Google

Вопросъ этотъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Квартирныя деньги, какъ показываетъ самое ихъ наименованіе, замѣняютъ собою квартирное довольствіе натурою; а потому, если чиновникъ пользуется уже казенною квартирою, нѣтъ никакого основанія отпускать ему одно и то же довольствіе вдвойнѣ. Исключеніе изъ этого правила существуетъ только для помѣщаемыхъ въ домахъ, нанятыхъ отъ казны, чиновниковъ таможеннаго вѣдомства, которымъ согласно Высочайшему повелѣнію 30 Сентября 1866 г., выдаются квартирныя деньги, съ удержаніемъ части, причитающейся за отведенную квартиру.

3) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ, что многія присутственныя мѣста *изъ кредитовъ, ассигнованныхъ на канцелярскіе расходы текущаго года, дѣлаютъ уплату за матеріалы, поставленные въ истекшемъ году*, вошла ко мнѣ съ представленіемъ о томъ, могутъ ли быть допускаемы подобные расходы.

По поводу сего частнаго вопроса прежде всего представляются нижеслѣдующія общія соображенія.

Согласно точному смыслу нынѣ дѣйствующей смѣтной системы, ассигнуемые по финансовымъ смѣтамъ кредиты должны употребляться на потребности того года, по смѣтѣ котораго они ассигнованы. Это—общее правило, за исполненіемъ котораго контрольныя учрежденія обязаны тщательно наблюдать. Для успѣшнаго же исполненія сей обязанности, очевидно, необходимо предварительно опредѣлить, какія потребности должно относить къ одному и какія къ другому году. По отношенію къ сему предмету, ревизіонная дѣятельность Контрольныхъ Палатъ представляетъ разнообразіе взглядовъ. Такъ напр. однѣ Палаты выписку періодическихъ изданій относятъ къ потребностямъ того года, когда изданія должны выходить, и потому настаиваютъ, чтобы уплата за журналы и газеты производилась изъ кредита сего послѣдняго года, хотя подписка на періодическія изданія, а слѣдовательно и платежъ денегъ за нихъ, по существу самаго дѣла, должны имѣть мѣсто до наступленія этого года; другія же Палаты требуютъ, чтобы канцелярскіе и иные матеріалы, поставленные въ истекшемъ году, когда таковые платежи предстоятъ по заключеніи смѣты того года, покрывались не на счетъ текущей смѣты, а сверхсмѣтнымъ кредитомъ, испрошеннымъ въ установленномъ порядкѣ.

Такое разномысліе Контрольныхъ Палатъ по отношенію къ одному и тому же предмету побуждаетъ меня, въ видахъ сообщенія ревизіоннымъ ихъ дѣйствіямъ надлежащаго единства направленія, указать ту точку зрѣнія, съ которой долженъ быть рѣшенъ вопросъ, что относить къ потребностямъ того или другого года.

Не останавливаясь на расходахъ по содержанію личнаго состава, гдѣ совершенно ясно, къ какому времени относится та или другая выдача, обращаюсь прямо къ расходамъ хозяйственно-операціоннымъ. Кредиты на эти расходы бываютъ двоякаго рода. Одна категорія ихъ назначается на производство отдѣльныхъ, точно опредѣленныхъ, операцій, напр. на сооруженіе такого-то зданія, на перевозку такихъ-то предме-

Digitized by Google

товъ туда-то, на заготовленіе такихъ то припасовъ для такихъ-то управленій и т. п. Разрѣшеніе этихъ операцій законодательною властью требуетъ непремѣннаго ихъ указанія въ смѣтахъ и зависитъ отъ оцѣнки Государственнымъ Совѣтомъ какъ степени ихъ настоятельности, такъ и размѣра потребныхъ для нихъ кредитовъ. Очевидно, что платежи по такимъ операціямъ относятся къ потребностямъ того года, въ смѣтѣ котораго операціи эти заявлены, и должны, когда бы они ни производились, упадать на смѣту того года, по которой открыты кредиты. Совершенно иную категорію составляютъ тѣ хозяйственно-операціонные кредиты, при ассигнованіи которыхъ Государственный Совѣтъ не входитъ въ оцѣнку отдѣльныхъ видовъ предстоящихъ платежей, а имѣетъ только цѣлью дать управленію достаточныя средства для удовлетворенія всѣхъ вообще, къ извѣстному роду относящихся, потребностей. Таковы кредиты, назначаемые по сложности расходовъ послѣднихъ лѣтъ, или въ размѣрѣ заранѣе опредѣленномъ штатами и другими положеніями, — вообще на командировки, на канцелярскія потребности, на отопленіе и освѣщеніе зданій и т. п. Здѣсь расходъ относится къ потребности того года, когда предстоитъ платежъ денегъ, и, слѣдовательно, долженъ производиться изъ текущей смѣты, или же на счетъ прошлогодней до окончанія льготнаго срока, если затрата кредита послѣдовала въ истекшемъ году.

Отсюда само собою вытекаетъ рѣшеніе вышеизъясненнаго частнаго вопроса о порядкѣ производства расходовъ на канцелярскія потребности, которые тѣмъ безпрепятственнѣе могутъ быть относимы на текущую смѣту, что остатки отъ канцелярской суммы предоставляются въ полное распоряженіе управленій; а потому, если какое либо управленіе признаетъ удобнымъ для себя платежи за канцелярскіе матеріалы, пріобрѣтенные въ истекшемъ году, отнести на счетъ текущей своей смѣты, то по отношенію къ симъ платежамъ контрольное учрежденіе должно наблюдать только за тѣмъ, чтобы произведшее ихъ управленіе ни въ какомъ случаѣ не выходило изъ предѣловъ назначеннаго ему на текущій годъ кредита на канцелярскіе матеріалы.

Ср. ц. 173 отд. III п. 5 и 7.

4) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты представили на мое усмотрѣніе слѣдующіе вопросы, возникшіе при ревизіи отчетности о расходахъ изъ экстраординарной губернской суммы:

а) Какіе документы должны представляться въ оправданіе расхода *на прогоны при поѣздкахъ управляющихъ Казенными и другими Палатами въ Петербургѣ* по дѣламъ службы?

б) Не подлежитъ ли *наемъ помѣщеній для присутственныхъ мѣстъ*: уѣздныхъ—разрѣшенію Губернскаго Правленія, а губернскихъ—подлежащихъ Министерствъ?

в) Слѣдуетъ ли, при ревизіи расходовъ *на продовольствіе арестантовъ, содержащихся въ тюремныхъ замкахъ*, входить въ разсмотрѣніе и повѣрку, на какіе именно продукты продовольствія израсходованы деньги, не превышаютъ ли покупныя цѣны справочныхъ и имѣются ли росписки получателей и квитанціи пріемщиковъ?

Digitized by Google

г) На чьей обязанности — Контрольныхъ Палатъ или Тюремныхъ Комитетовъ—лежитъ наблюденіе за тѣмъ, чтобы получаемыя изъ казначействъ деньги употреблялись, согласно 118 ст. XIV т. Св. Зак. Уст. Сод. подъ Стр., *собственно на муку и крупу, а не на улучшенную пищу?*

Вопросы эти разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

а) Такъ какъ основаніемъ всякой служебной командировки служитъ предписаніе начальства, то и при поѣздкахъ управляющихъ Казенными и другими Палатами въ С.-Петербургъ по дѣламъ службы, къ ассигновкамъ на выдачу прогоновъ должны быть прилагаемы разрѣшенія подлежащихъ Министровъ или Министерскихъ Департаментовъ. (См. ц. 398).

б) Такъ какъ расходъ на наемъ домовъ для присутственныхъ мѣстъ и тюремъ относится на экстраординарную по губерніямъ сумму, то и разрѣшеніе найма помѣщеній для означенныхъ мѣстъ должно зависѣть отъ Губернаторовъ, какъ главныхъ въ губерніяхъ начальниковъ; самый же расходъ денегъ, согласно 128 п. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Департаменту Государственнаго Казначейства, долженъ производиться по требованіямъ тѣхъ учрежденій и правительственныхъ лицъ, которыя по контрактамъ обязаны удовлетворять домовладѣльцевъ платою за помѣщенія.

в) Кормовыя деньги на продовольствіе арестантовъ опредѣляются по табели, ежегодно утверждаемой Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и при томъ на основаніи справочныхъ цѣнъ; попеченіе же о продовольствіи арестантовъ лежитъ на обязанности особыхъ Тюремныхъ Комитетовъ, при чемъ остатки, если бы таковые могли образоваться, отъ отпускаемыхъ изъ казны суммъ, не возвращаются въ казну, а обращаются въ экономическій капиталъ означенныхъ Комитетовъ, отъ заботливости коихъ законъ (ст. 52 т. XIV Св. Зак. Уст. Сод. подъ Стр.) ожидаетъ умноженія этихъ капиталовъ. Посему не представляется основанія къ разсмотрѣнію и повѣркѣ, на какіе продукты продовольствія, за опредѣленіемъ ихъ уже закономъ (ст. 118 того же Устава), израсходованы деньги, соотвѣтствуютъ ли покупныя цѣны справочнымъ и пр., а достаточно ограничиваться при ревизіи документами, установленными § 19 п. 162 правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Департаменту Государственнаго Казначейства, т. е. счетами Тюремныхъ Комитетовъ въ израсходованіи авансовъ и засвидѣтельствованными надлежащимъ порядкомъ списками о числѣ арестантовъ.

г) Такъ какъ, по точному смыслу примѣч. къ 118 ст. XIV т. Св. Зак. Уст. Сод. подъ Стр., въ расчетъ отпускаемыхъ изъ казны на продовольствіе арестантовъ кормовыхъ денегъ не входитъ, по ограниченности оныхъ, расходъ на мясо или рыбу и проч. и такъ какъ деньги эти назначаются собственно на муку и крупу, то, если тюремное начальство находитъ возможнымъ снабжать арестантовъ подобными продуктами, не выходя изъ нормы расхода, опредѣленной на содержаніе ихъ правительствомъ, подобнаго распоряженія нельзя считать неправильнымъ употребленіемъ отпускаемыхъ изъ казны денегъ, а слѣдуетъ

Digitized by Google

отнести его къ заботливости начальства объ улучшеніи пищи содержащихся подъ стражею независимо отъ средствъ, могущихъ поступать на этотъ предметъ отъ благотворителей, почему и наблюденіе за расходованіемъ денегъ, отпускаемыхъ изъ казначействъ и оправданныхъ установленными документами, должно лежать на Тюремныхъ Комитетахъ, какъ завѣдывающихъ своимъ спеціальнымъ капиталомъ. (См. ц. 77 п. 1.)

5) На основаніи почтовыхъ правилъ, *за пересылку посылокъ съ документами, имѣющихъ вѣса не болѣе одного фунта,* опредѣлено взыскивать по 25 к. за каждый лотъ; съ посылокъ же, въ которыхъ окажется вѣса болѣе фунта, взыскивается, по расчету таксы, съ фунтовъ.

Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, усмотрѣвъ при ревизіи отчетности мѣстныхъ почтовыхъ конторъ, что нѣкоторыя изъ нихъ, принимая посылки первой категоріи, взыскивали вѣсовыя деньги не по-лотно, а съ фунта, сдѣлала начетъ на эти конторы, но, по обсужденіи представленныхъ ими объясненій, пришла къ слѣдующему заключенію. Правило о взысканіи съ извѣстнаго рода посылокъ по 25 к. за лотъ, изданное Почтовымъ Департаментомъ еще въ 1832 г., никогда не было и не могло быть примѣнимо къ дѣлу, потому что, въ случаѣ объявленія корреспондентамъ о взысканіи съ нихъ за подаваемыя посылки по 25 к. съ лота, каждый изъ нихъ имѣлъ бы возможность увеличивъ вѣсъ посылки укупоркою, уклониться отъ по-лотной платы. Слѣдовательно, почтовыя мѣста, взыскивая за посылки съ документами вѣсовыя деньги съ фунта, а не съ лота, въ дѣйствительности виновны только въ томъ, что не объявляли корреспондентамъ о существованіи вышеприведеннаго правила, и результатомъ этого упущенія оказывается, что за каждую посылку въ 1 фунтъ вѣса казна получила бы вѣсовыхъ денегъ, вмѣсто одного, за 2 фунта; а такъ какъ, по духу современной ревизіи, всякое утвержденіе начета должно имѣть самыя строгія основанія справедливости, то, по мнѣнію Палаты, едва ли было бы достаточно правильнымъ опредѣлять начетъ въ такомъ размѣрѣ взысканія, какое нѣсколько разъ превышаетъ дѣйствительное недопоступленіе сборовъ. Посему Палата представила на мое разрѣшеніе вопросъ: можно ли, не стѣсняясь существованіемъ предписанія Почтоваго Департамента отъ 1 Марта 1832 г., ограничиться, въ видахъ соблюденія справедливости, наложеніемъ начета на вышеупомянутыя почтовыя конторы въ той только суммѣ, какая оказывается дѣйствительно не поступившею въ казну, или же, придерживаясь означеннаго предписанія, исчислить начетъ въ количествѣ, соотвѣтствующемъ буквальному значенію этого предписанія?

По поводу сего вопроса не лишнимъ считаю объяснить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что освобожденіе почтовыхъ конторъ отъ начета за вышеуказанныя упущенія въ томъ именно размѣрѣ, какой долженъ быть опредѣленъ по точному смыслу предписанія Почтоваго Департамента отъ 1 Марта 1832 г., было бы правильно въ такомъ только случаѣ, если бы помянутое предписаніе дѣйствительно было неисполнимо на практикѣ, т. е., если бы подавателямъ предоставлено

Digitized by Google

было право произвольно увеличивать вѣсъ посылокъ во избѣжаніе уплаты установленнаго количества вѣсовыхъ денегъ, или если бы почтовыя мѣста лишены были возможности слѣдить за тѣмъ, чтобы такого произвольнаго увеличенія дѣлаемо не было.

Для другаго рода посылокъ условія эти еще могутъ существовать, такъ какъ, на основаніи почтовыхъ правилъ, всѣ посылки, кромѣ драгоцѣнныхъ вещей, при подачѣ на почту не свидѣтельствуются, за исключеніемъ того случая, когда возникнетъ сомнѣніе, что въ нихъ находятся запрещенные къ пересылкѣ предметы.

При пересылкѣ же документовъ, тѣми же правилами постановлено, чтобы пакеты съ документами предъявляемы были на почту не запечатанными и чтобы, при подачѣ оныхъ, они были свидѣтельствуемы на тотъ конецъ, дабы въ нихъ не было вложено денегъ или вещей. За тѣмъ въ видѣ посылокъ дозволяется отправлять документы тогда только, когда въ нихъ, вмѣстѣ съ задѣлкою, будетъ болѣе 1 фунта; о томъ же, задѣлываются ли такія посылки дома или на почтѣ, въ почтовыхъ правилахъ не упомянуто.

Изъ сего можно заключить: во 1-хъ, что въ посылки съ документами запрещается вкладывать постороннія вещи, а слѣдовательно и увеличивать по произволу ихъ вѣсъ, и во-2-хъ, что пріемщикамъ дана возможность слѣдить за соблюденіемъ этого правила, по крайней мѣрѣ въ большинствѣ случаевъ, ибо не только при подачѣ документовъ въ пакетахъ, не запечатанными, но и при подачѣ ихъ въ видѣ посылокъ, если бы даже посылки задѣлывались внѣ почтовыхъ конторъ, пріемщики, обязанные слѣдить за поступленіемъ въ казну всѣхъ установленныхъ сборовъ, могутъ вскрыть посылку, въ случаѣ сомнѣнія, что вѣсъ ея увеличенъ посторонними вещами.

При существованіи же такой возможности, нѣтъ основанія освобождать почтовыя конторы отъ взысканія недопоступившей въ почтовый доходъ суммы въ томъ размѣрѣ, въ какомъ она должна была поступить на основаніи правилъ, за исполненіемъ которыхъ почтовыя мѣста имѣютъ и обязанность и возможность наблюдать.

6) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ представила на мое разрѣшеніе вопросъ о томъ, въ какомъ размѣрѣ должны быть взыскиваемы *вѣсовыя деньги при обратной или дальнѣйшей пересылкѣ корреспонденціи.*

Вопросъ этотъ возникъ по тому поводу, что нѣкоторыя почтовыя конторы, при выдачѣ денежной и страховой корреспонденціи, взыскиваютъ за дальнѣйшую пересылку оной вѣсовыя деньги по числу отправленій (т. е., если письмо, не заставъ получателя въ городѣ, было отправлено, по нахожденію его, въ другой городъ, а изъ онаго по той же причинѣ въ третій, то означенныя почтовыя мѣста взыскиваютъ въ этомъ случаѣ за каждый лотъ, вмѣсто 10, 20 к., а вмѣсто 25—50 к.), а другія конторы взыскиваютъ всегда одинакія вѣсовыя деньги, хотя бы корреспонденція нѣсколько разъ пересылалась по различнымъ городамъ, за неотысканіемъ корреспондентовъ.

Изъясненный вопросъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

На основаніи примѣч. 1 къ Высочайше утвержденной 30 Іюня

Digitized by Google

1843 г. таксы (Полное Собр. Зак. т. XVIII), разосланной въ почтовыя мѣста при циркулярномъ предписаніи Почтоваго Департамента отъ 14 Октября 1843 г. за № 10, за обратную и дальнѣйшую пересылку корреспонденціи почтовыя конторы должны взыскивать съ корреспондентовъ то же количество вѣсовыхъ, какое при первоначальномъ отправленіи взято, кромѣ военныхъ чиновъ, которые, на основаніи ст. 366 XII т. ч. 1 Уст. Почт., освобождены отъ таковыхъ взысканій; а потому нѣтъ никакого основанія взимать двойныя или тройныя вѣсовыя деньги за обратную или дальнѣйшую пересылку корреспонденціи. Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

97. 147. — 22 Мая № 1526. — По § 17 Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, Контрольныя Палаты обязаны доставлять въ Ревизіонную Коммисію, ко времени представленія на ревизію Государственнаго Контроля финансовыхъ смѣтъ, такія ревизіонныя замѣчанія и вообще изъ ихъ ревизіонной дѣятельности извлекаемыя *свѣдѣнія и соображенія, которыя при разсмотрѣніи смѣтъ могли бы оказаться полезными.*

Такого рода свѣдѣнія и соображенія, доставленныя отъ Контрольныхъ Палатъ въ прошломъ году, во исполненіе какъ означеннаго § Инструкціи, такъ и особаго циркуляра моего за № 943 (67), хотя и оказались въ извѣстной степени пригодными для означенной цѣли, но тѣмъ не менѣе не могли вполнѣ соотвѣтствовать своему назначенію главнѣйшимъ образомъ потому, что отъ времени открытія Палатъ до срока составленія сихъ свѣдѣній и соображеній протекло слишкомъ мало времени, въ теченіи коего Палаты не могли собрать изъ своихъ дѣлъ большаго количества потребныхъ для разбора смѣтъ матеріаловъ, ни пріобрѣсти достаточно опытности, необходимой для составленія относящихся къ сему дѣлу соображеній.

Въ настоящемъ году исполненіе этой задачи для Контрольныхъ Палатъ значительно облегчено: кромѣ пріобрѣтенной, въ теченіи полуторо-годовой дѣятельности, опытности и накопленія, за истекшій съ ихъ учрежденія періодъ времени, въ ихъ дѣлахъ всякаго рода данныхъ и свѣдѣній, успѣшному исполненію лежащей на Контрольныхъ Палатахъ обязанности по разработкѣ данныхъ необходимыхъ для повѣрки финансовыхъ смѣтъ, должно способствовать и то обстоятельство, что въ настоящее время Палаты имѣютъ полный экземпляръ соображеній Государственнаго Контроля по финансовымъ смѣтамъ 1867 г., — соображеній, въ которыхъ онѣ найдутъ указанія какъ на важнѣйшія ко каждому управленію смѣтные вопросы, такъ и на выработанный Государственнымъ Контролемъ пріемъ разсмотрѣнія смѣтъ. По этому я въ правѣ надѣяться, что на этотъ разъ Контрольныя Палаты исполнятъ возлагаемую на нихъ § 17 Инструкціи обязанность удовлетворительно и ожидаемыя отъ нихъ соображенія доставятъ вполнѣ своевременно (не позже 1 Августа), тѣмъ болѣе, что полезныя для повѣрки смѣтъ данныя Контрольныя Палаты могли извлекать изъ ревизуемой ими отчетности (и безъ сомнѣнія извлекали) заблаговременно, по мѣрѣ того,

Digitized by Google

какъ производимая ими ревизія представляла къ тому данныя. Тѣмъ не менѣе я счелъ не лишнимъ и на этотъ разъ, по примѣру прошлаго года, дать Палатамъ нѣкоторыя указанія на тѣ вопросы, которые они должны имѣть въ виду, независимо отъ вопросовъ, которые они сами могутъ и должны возбудить во исполненіе § 17 ихъ Инструкціи. Указанія эти касаются частію изложенныхъ въ прошлогоднемъ циркулярѣ № 943, и слѣдовательно уже бывшихъ въ виду Палатъ, вопросовъ, частію же вопросовъ, вновь составленныхъ или представляющихъ измѣненіе прошлогоднихъ. Перечень сихъ вопросовъ прилагается (прилож. № **32**).

Для удобства пользованія ожидаемыми отъ Палатъ свѣдѣніями и данными, необходимо излагать ихъ по смѣтѣ каждаго вѣдомства, въ отдѣльныхъ тетрадяхъ, которыя могли бы быть распредѣлены между повѣряющими ту или другую смѣту лицами.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 146 отд. I п. 3; 536. Ср. ц. 67.

98. (150.) — 31 Мая № 802. — Возбужденные нѣкоторыми Контрольными Палатами вопросы, относящіеся до новаго порядка отчетности, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

4) По точному смыслу 204 и 213 ст. Уст. Рекр. и 145 ст. Уст. о казенныхъ селеніяхъ, 2-хъ и 10-ти рублевому сбору на составленіе *вспомогательнаго капитала для отставныхъ нижнихъ чиновъ* должны подлежать только наниматели охотниковъ изъ государственныхъ крестьянъ. Между тѣмъ случается, что подобные взносы поступаютъ и за охотниковъ, отдаваемыхъ за временно-обязанныхъ крестьянъ. Такъ какъ таковые взносы составляютъ совершенно случайныя поступленія и очевидно не могутъ быть зачисляемы въ § 4 ст. 2 смѣты Департамента Государственнаго Казначейства, въ который занесены лишь сборы, поступающіе на основаніи вышеприведенныхъ статей, то взносы за охотниковъ, отдаваемыхъ за временно-обязанныхъ крестьянъ, слѣдуетъ записывать въ *случайные* доходы по смѣтѣ того же Департамента.

Приведенныя ст. закона измѣнены Высочайше утвержденнымъ 25 іюня 1867 г. положеніемъ объ устройствѣ отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ нижнихъ чиновъ.

8) Когда при *внезапномъ свидѣтельствѣ какой либо кассы* не окажется на лицо всѣхъ необходимыхъ, для повѣрки прихода и расхода, документовъ, то въ актѣ о послѣдствіяхъ свидѣтельства слѣдуетъ оговорить, что такія то суммы не были сличены съ документами по случаю отсылки сихъ послѣднихъ туда-то.

10) Ст. 132 инструкціи Контрольнымъ Палатамъ измѣнена въ томъ смыслѣ, что *надпись о произведенномъ внезапномъ свидѣтельствѣ* казначействъ дѣлается не только на приложенной къ кладовой книгѣ, книгѣ о залогахъ, какъ сказано въ ст. 132, а на *двухъ слѣдующихъ къ кладовой книгѣ приложеніяхъ.*

См. Инстр. К—вамъ изд. 1872 г. ст. 108.

11) Форма № 26, приложенная къ ст. 132 инструкціи Контрольнымъ Палатамъ, дополнена указаніемъ, что на *приложеніяхъ къ кладо-*

Digitized by Google

вой книгѣ дѣлается слѣдующая о внезапномъ свидѣтельствѣ К—въ надпись.

« » Марта 186 г., при внезапномъ свидѣтельствѣ кассы сія книга повѣрена, причемъ оказалось, что въ ней значится то самое количество поступившихъ въ государственные доходы (или не принадлежащихъ государственнымъ доходамъ) процентныхъ бумагъ, которое дѣйствительно состоитъ на лицо и которое должно быть, согласно послѣднему срочному свидѣтельству, произведенному 1-го Марта и подлиннымъ документамъ по приходу и расходу означенныхъ бумагъ за время съ 1-го марта по настоящее число».

См. Инстр. К—вамъ изд. 1872 г. ст. 108.

Подписалъ Госуд. К—леръ Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

99. (152.) —7 Іюня № 829.—Нѣкоторыя Контрольныя Палаты и Почтовыя Конторы Имперіи обращаются въ Люблинскую и Ломжинскую Палаты съ просьбами о доставленіи справокъ изъ книгъ почтовыхъ мѣстъ Царства Польскаго.

Такъ какъ ревизія почтовыхъ оборотовъ всего Царства Польскаго сосредоточена въ одной Варшавской Контрольной Палатѣ, то предлагаю Контрольнымъ Палатамъ съ требованіями *о справкахъ изъ почтовыхъ книгъ Царства Польскаго обращаться исключительно въ почтовый отдѣлъ Варшавской Контрольной Палаты.*

О таковомъ распоряженіи моемъ предлагаю Палатамъ поставить въ извѣстность мѣстныя Губернскія Почтовыя Конторы для руководства въ тѣхъ случаяхъ, когда имъ, или подвѣдомственнымъ имъ уѣзднымъ конторамъ, понадобится справка изъ почтовыхъ книгъ Царства Польскаго.

Подписалъ Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

Изм. ц. 487. См. ц. 135 п. 12.

100. (153.) — 9 Іюня № 835.—(Контрольнымъ Палатамъ въ *Царствѣ Польскомъ*). Высочайшимъ Указомъ, даннымъ Правительствующему Сенату въ 28 день декабря 1866 г., *распредѣленіе между Контрольными Палатами въ Царствѣ Польскомъ* учрежденными, *ревизіи оборотовъ* Царства предоставлено Государственному Контролеру.

Вслѣдствіе этого для правильнаго распредѣленія ревизіи, считаю нужнымъ дать Контрольнымъ Палатамъ слѣдующія указанія.

Изъ числа поступившей въ минувшемъ году въ Варшавскую Палату отчетности, отчетность варшавскаго военнаго округа должна, по прежнему порядку, сосредоточиваться въ ней; что же касается отчетности таможенной и акцизной, то съ учрежденіемъ Палатъ въ Люблинѣ и Ломжѣ, въ сосредоточеніи таковой отчетности въ одной Варшавской Палатѣ не встрѣчается уже надобности. По этому, я предлагаю Палатамъ распредѣлить означенныя отчетности слѣдующимъ образомъ:

По таможенной отчетности Варшавская Контрольная Палата должна повѣрять Варшавскую складочную таможню, Калишскій и Александровскій таможенные округа.

Digitized by Google

Ломжинская Палата должна повѣрять Вержболовскій таможенный округъ, а Люблинская — Завихотскій округъ.

При этомъ Варшавская Палата обязана передать въ Люблинскую и Ломжинскую Палаты, по принадлежности, какъ поступившую за 1867 г., такъ и оставшуюся необревизованною за прежнее до 1867 г. время отчетности таможенныхъ учрежденій Вержболовскаго и Завихотскаго округовъ.

Такъ какъ при такомъ распредѣленіи ревизіи, отчетность четырехъ таможень, принадлежащихъ къ Александровскому округу, но находящихся въ раіонѣ Ломжинской Палаты, должна поступить на ревизію въ Варшавскую Палату, то Ломжинская Контрольная Палата, по повѣркѣ въ кассовомъ отношеніи вѣдомостей о доходахъ, поступившихъ изъ таможень Любичской и Добржинской въ Липновское Окружное Казначейство, а изъ таможень Пеплувской и Зеленьской въ Млавское Окружное Казначейство, должна передавать эти вѣдомости въ Варшавскую Контрольную Палату для окончательной повѣрки и для включенія значащихся въ оныхъ суммъ въ бухгалтерскія табели (Доп. ц. 180)

Повѣрка доходовъ *питейно-акцизныхъ* должна быть раздѣлена между Палатами Варшавскою, Люблинскою и Ломжинскою по принадлежности, при чемъ двѣ послѣднія Палаты должны принять отъ первой всю отчетность и за прошедшій годъ со времени введенія въ Царствѣ новой системы акцизнаго управленія, то-есть съ Сентября 1866 г.

Тѣмъ же порядкомъ должна быть распредѣлена между Палатами и отчетность по *свеклосахарнымъ* заводамъ.

Отчетность по доходамъ *отъ продажи соли*, по связи между денежною и матеріальною отчетностью и въ виду установленнаго въ Царствѣ порядка, на основаніи котораго платежи за пріобрѣтенную въ Австріи и на Цехоцинскомъ заводѣ соль производятся исключительно центральнымъ управленіемъ акцизными сборами, должна быть сосредоточена въ Варшавской Палатѣ. На этомъ основаніи отчетныя вѣдомости всѣхъ находящихся въ Царствѣ соляныхъ магазиновъ должны поступать непосредственно въ Варшавскую Палату. За тѣмъ Люблинская и Ломжинская Палаты должны передавать Варшавской Палатѣ и вѣдомости, при которыхъ соляные магазины взносятъ собранные ими доходы въ казначейства, повѣривъ ихъ предварительно въ кассовомъ отношеніи. При этомъ порядкѣ доходъ отъ продажи соли по всему Царству долженъ быть показываемъ въ бухгалтерскихъ табеляхъ Варшавской Палаты.

Повѣрка отчетности по акцизу *съ табаку*, впредь до преобразованія администраціи табачнаго дохода, завѣдывающей нынѣ всѣмъ этимъ доходомъ въ Царствѣ, должна производиться въ Варшавской Палатѣ.

Доходы *телеграфные* должны быть повѣряемы мѣстными Палатами по принадлежности. Повѣрка же расходовъ телеграфнаго вѣдомства по всему Царству должна быть сосредоточена въ Варшавской Палатѣ, такъ какъ по установленному порядку всѣ означенные расходы ассигнуются въ распоряженіе находящагося въ Варшавѣ Телеграфнаго Отдѣленія. (Ср. ц. 180).

По *горному* вѣдомству, ревизіи Варшавской Палаты должны подлежать западный горный округъ, управленіе котораго находится въ м. Домбровѣ, Петроковской губерніи, и находящіеся въ Варшавѣ: машин-

Digitized by Google

ный и чугунно-литейный заводъ и магазины для продажи желѣзныхъ издѣлій и каменнаго угля.

Обороты восточнаго горнаго округа, управленіе котораго находится въ м. Суходневѣ, Келецкой губерніи, должны повѣряться Люблинскою Контрольною Палатою. При этомъ, такъ какъ на заводъ и въ магазины, находящіеся въ Варшавѣ, поступаютъ матеріалы и издѣлія не только западнаго, но и восточнаго округа, то Варшавская Палата должна доставлять Люблинской Палатѣ свѣдѣнія о количествѣ и цѣнности таковыхъ матеріаловъ и издѣлій, принятыхъ заводомъ или магазинами и записанныхъ по ихъ книгамъ.

Повѣрка оборотовъ *почтоваго* вѣдомства всего Царства, какъ по доходамъ, такъ и расходамъ, должна производиться въ Варшавской Контрольной Палатѣ, которой почтовыя конторы будутъ доставлять отчетность по доходамъ непосредственно, подобно тому, какъ онѣ до сего времени доставляли таковую въ Варшавскую контрольную секцію почтоваго управленія. Ломжинская и Люблинская Палаты будутъ доставлять съ своей стороны Варшавской Палатѣ реестры о поступившихъ въ кассы ихъ раіона почтовыхъ доходахъ, повѣривъ эти доходы въ одномъ кассовомъ отношеніи. Что касается расходовъ почтовыхъ управленій, то Люблинская и Ломжинская Палаты, получая отъ находящихся въ раіонѣ ихъ казначействъ расходные документы сихъ управленій, должны повѣрять ихъ только въ кассовомъ отношеніи и затѣмъ передавать въ Варшавскую Контрольную Палату для окончательной повѣрки. (См. ц. 144; изм. ц. 487).

По *эмеритальному* капиталу повѣрка поступленій и выдачъ должна производиться каждою Палатою по оборотамъ находящихся въ раіонѣ ея управленій, по правильность самаго назначенія эмеритальныхъ пенсій должна повѣряться въ Варшавской Палатѣ по документамъ эмеритальнаго Комитета. На обязанности сей послѣдней Палаты лежитъ также веденіе общаго счета эмеритальнаго капитала Царства и общее наблюденіе за правильнымъ его употребленіемъ.

Для этой цѣли Ломжинская и Люблинская Палаты должны доставлять Варшавской свѣдѣнія какъ о вновь назначенныхъ по ихъ раіону пенсіяхъ, такъ и о количествѣ поступившихъ и выданныхъ эмеритальныхъ суммъ. Сроки доставленія таковыхъ свѣдѣній будутъ указаны Варшавскою Палатою.

По *страховому* капиталу, поступленія и выдачи, а равно и правильность мѣстной раскладки страховаго сбора и назначенія страховыхъ платежей должны производиться каждою Палатою по принадлежности. Затѣмъ Ломжинская и Люблинская Палаты доставляютъ только Варшавской Палатѣ свѣдѣнія объ общемъ количествѣ поступившихъ и выданныхъ въ ихъ раіонахъ страховыхъ суммъ для наблюденія за общимъ состояніемъ капитала и правильностью распоряженій по оному центральныхъ управленій.

Всѣ остальные виды отчетности распредѣляются между Палатами по принадлежности, подобно тому, какъ это дѣлается въ Имперіи.

Обращаясь затѣмъ къ расходамъ, произведеннымъ и имѣющимъ

Digitized by Google

быть произведенными въ теченіи сего года по смѣтамъ минувшихъ лѣтъ и имѣя въ виду, что по связи сихъ расходовъ съ отчетностью, подлежавшею ревизіи бывшей Счетной Палаты Царства, они не могутъ быть повѣряемы Контрольными Палатами, я предлагаю симъ послѣднимъ всѣ документы по расходамъ на счетъ смѣтъ минувшихъ лѣтъ, за исключеніемъ, конечно, тѣхъ расходовъ, которые въ 1866 г. уже повѣрялись Варшавскою Палатою, передавать въ Варшавскую Временную Контрольную Коммисію для повѣрки совокупно съ отчетностью, подлежащею ея ревизіи. Само собою разумѣется, что документы по таковымъ расходамъ, предварительно передачи ихъ, должны быть повѣрены Палатами въ кассовомъ отношеніи.

Расходы по смѣтамъ 1866 г. и предшествовавшихъ лѣтъ, должны быть показываемы Палатами въ особыхъ бухгалтерскихъ табеляхъ.

Въ заключеніе считаю нужнымъ объяснить Палатамъ, что при вышеизложенныхъ особыхъ условіяхъ распредѣленія ревизіи въ Царствѣ Польскомъ, внезапное свидѣтельство кассъ спеціальныхъ сборщиковъ должно производиться тою Палатою, въ раіонѣ которой кассы находятся, хотя бы кассы эти представляли отчетность въ Палату другаго раіона. Въ такомъ случаѣ сей послѣдней Палатѣ должна быть высылаема копія съ акта о свидѣтельствѣ (ср. ц. 81. п. 7).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *А. Татариновъ.*

101. (154.)—11 Іюня № 1822.—На основаніи существующихъ правилъ, *уплаченныя ассигновки управленій морскаго вѣдомства а также ассигновки распорядителей 3 степени отдѣльныхъ управленій*, поименованныхъ въ приложеніи IV къ 132 ст. Инструкціи Казначействамъ, отсылаются: первыя казначействами обратно въ управленія выдавшія ассигновки, а послѣднія въ подлежащія губернскія казначейства, на счетъ коихъ уплата была произведена. По означеннымъ ассигновкамъ, однако не рѣдко производятся различнаго рода вычеты въ государственныя и партикулярныя суммы (за чины, за гербовую бумагу, въ инвалидный капиталъ, на уплату долговъ и проч). и при ревизіи сихъ доходовъ, Контрольныя Палаты, въ коихъ не сосредочивается ревизія расходовъ поименованныхъ выше учрежденій, не имѣютъ никакихъ документовъ для повѣрки правильности записанныхъ по счетамъ кассъ вычетовъ, кромѣ дневныхъ реэстровъ суммъ, удержанныхъ по ассигновкамъ управленій не принадлежащихъ морскому вѣдомству, такъ какъ реэстры управленій морскаго вѣдомства, на основаніи ст. 16 правилъ о порядкѣ производства государственныхъ расходовъ и объ отчетности по оборотамъ морскаго вѣдомства, отсылаются въ Департаментъ Морскихъ Отчетовъ. Слѣдовательно ревизія удержанныхъ по ассигновкамъ сихъ учрежденій суммъ должна ограничиться заявленіями казначейства, безъ убѣжденія ревизующаго въ томъ, что назначенныя къ удержанію по ассигновкамъ суммы, казначействомъ показаны правильно, въ томъ самомъ количествѣ въ какомъ назначено въ ассигновкѣ, и въ подлежащемъ счетѣ.

Для устраненія этого неудобства и доставленія учрежденіямъ

Digitized by Google

Государственнаго Контроля возможности повѣрить правильность записанныхъ въ приходъ вычетовъ, я призналъ необходимымъ постановить на будущее время правиломъ, чтобы Палаты, повѣряющія въ указанныхъ случаяхъ доходы по вѣдомостямъ казначействъ, отсылали эти вѣдомости по принадлежности въ Департаментъ Морскихъ Отчетовъ или въ подлежащія Палаты, для сличенія ихъ съ свѣдѣніями, заключающимися въ ассигновкахъ, по коимъ произведенны вычеты, и для отмѣтки на нихъ тѣхъ доходовъ, которые по ошибкѣ, или по чему либо, пропущены въ казначейской вѣдомости, послѣ чего вѣдомости должны быть возвращаемы въ Палату прислашую ихъ.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

102. (155.)—11 Іюня № 1823.—Нѣкоторыя изъ Контрольныхъ Палатъ, при исполненіи возложенныхъ на нихъ циркулярами отъ 15 и 31 Марта за №№ 787 и 978 порученій, *по собранію свѣдѣній о дѣйствующихъ нынѣ условіяхъ содержанія почтовыхъ станцій и о казенныхъ зданіяхъ* въ губерніяхъ, обращаются къ подлежащимъ управленіямъ и лицамъ съ оффиціальными требованіями доставленія нужныхъ имъ свѣдѣній и подлинныхъ дѣлъ управленій; одна же изъ Палатъ отнеслась съ таковымъ требованіемъ даже къ начальнику губерніи.

Признавая такого рода сношенія неумѣстными, я считаю нужнымъ разъяснить по этому поводу Палатамъ, что хотя, въ вопросахъ чисто ревизіоннаго свойства, свѣдѣнія, извлекаемыя изъ подлинныхъ дѣлъ управленій, имѣютъ весьма важное значеніе, на что и было указано мною въ ревизіонномъ циркулярѣ № 1 (№ 74 отд. I п. 2), но самая важность предоставляемаго въ этомъ отношеніи Палатамъ права обязываетъ ихъ пользоваться имъ съ возможно большею осторожностью.

По этому, въ оффиціальныя сношенія съ административными мѣстами и лицами о доставленіи подлинныхъ дѣлъ, или объ извлеченіи изъ сихъ дѣлъ различныхъ свѣдѣній, Палаты могутъ и обязаны входить исключительно по вопросамъ ревизіоннымъ или такимъ, по которымъ имъ поставляется это въ обязанность существующими постановленіями или непосредственными моими указаніями. Свѣдѣнія же и соображенія неимѣющія прямаго отношенія къ ревизіонному дѣлу и требуемыя, подобно указаннымъ въ приведенныхъ циркулярахъ, для разработки вопросовъ обсуждаемыхъ въ центральныхъ управленіяхъ Государственнаго Контроля, Палаты обязаны извлекать по мѣрѣ возможности изъ собственныхъ своихъ дѣлъ, документовъ и другихъ въ Палатахъ имѣющихся свѣдѣній, обращаясь къ дѣламъ отчетныхъ управленій лишь въ такихъ случаяхъ, когда онѣ могутъ пользоваться ими частнымъ образомъ и избѣгая оффиціальной переписки, какъ могущей подать поводъ къ отказу въ исполненіи такихъ требованій, кои точнымъ образомъ въ существующихъ правилахъ не указаны, что не только ставитъ Палаты

Digitized by Google

въ непріязненныя отношенія къ отчетнымъ управленіямъ, но и подрываетъ самое право требованія подлинныхъ дѣлъ, безъ котораго невозможно достиженіе серьезныхъ ревизіонныхъ результатовъ.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Ср. п. 146 отд. I п. 3.

103. (157).—26 Іюня № 3381—Въ числѣ дѣлъ возникшихъ изъ ревизіи отчетностей за прежнее время, переданныхъ въ Контрольныя Палаты изъ упраздненныхъ при введеніи единства кассы ревизіонныхъ частей разныхъ вѣдомствъ, есть много такихъ, которыя остаются долгое время нерѣшенными только потому, что тѣмъ или другимъ отчетнымъ управленіемъ *не приложены документы, удостовѣряющіе, что деньги, куда либо отправленныя, дѣйствительно подлежащимъ мѣстомъ или лицомъ получены.*

Для скорѣйшаго полученія отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ затребованныхъ отъ нихъ увѣдомленій о полученіи отправленныхъ имъ денегъ, г. Государственный Контролеръ, циркулярнымъ предписаніемъ отъ 12 Іюля 1866 г. за № 6657 (пун. 6), предложилъ между прочимъ, Контрольнымъ Палатамъ составить для каждой губерніи, по которой ожидаются увѣдомленія о полученіи денегъ, особые реестры и и препроводить ихъ къ начальникамъ губерній съ просьбою о принятіи мѣръ къ тому, чтобы подлежащія мѣста и лица дѣлали необходимыя отмѣтки о полученіи денегъ или на самыхъ реестрахъ или увѣдомляли о томъ Контрольныя Палаты особо.

Изъ имѣющихся въ настоящее время въ Канцеляріи Государственнаго Контроля свѣдѣній видно, что нѣкоторыя Контрольныя Палаты включаютъ въ означенные реестры не только суммы, по которымъ уже были посланы подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ требованія о доставленіи увѣдомленій о полученіи ими тѣхъ суммъ и отзывовъ этихъ не получено, но и такія суммы, по коимъ еще вовсе не были затребованы означенныя увѣдомленія.

Между тѣмъ включеніе сихъ послѣднихъ суммъ въ реестры отсылаемые начальникамъ губерній, не согласно съ помянутымъ циркуляромъ. Въ циркулярѣ этомъ сказано, что проэктированный имъ порядокъ предлагается Контрольнымъ Палатамъ къ руководству «для скорѣйшаго полученія отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ затребованныхъ отъ нихъ увѣдомленій о полученіи отправленныхъ имъ денегъ». Изъ этого очевидно, что помянутымъ циркуляромъ разрѣшается помѣщать въ реестрахъ лишь такія суммы, по которымъ уже посланы были подлежащимъ мѣстамъ и лицамъ требованія о доставленіи необходимыхъ свѣдѣній о полученіи отправленныхъ имъ денегъ.

Принимая это въ соображеніе и имѣя въ виду, что включеніе въ означенные реестры суммъ, по коимъ не были еще затребованы увѣдомленія, не оправдывается существующими узаконеніями, на основаніи которыхъ къ обязанностямъ Губернскихъ Правленій относится понужденіе присутственныхъ мѣстъ къ скорѣйшему доставленію лишь затребованныхъ уже отъ нихъ свѣдѣній, Канцелярія Государственнаго

Digitized by Google

Контроля, по порученію г. Государственнаго Контролера, считаетъ долгомъ разъяснить Контрольнымъ Палатамъ, для руководства на будущее время, что въ реестры, разсылаемые Начальникамъ губерній надлежитъ помѣщать только такія суммы, по коимъ уже были затребованы увѣдомленія отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ, — указывая при этомъ числа и №№ тѣхъ отношеній, коими требовались эти увѣдомленія.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 3.

104. (159.) — 7 Іюля № 3660. Г. Министръ Финансовъ усмотрѣвъ изъ имѣющихся въ Департаментѣ Государственнаго Казначейства свѣдѣній, что во многихъ *казначействахъ скопляются и лежатъ безъ всякаго употребленія значительныя суммы депозитовъ*, выражаетъ предположеніе о передачѣ ихъ въ Государственный Банкъ и его Конторы на текущіе счеты, о чемъ и сообщилъ на заключеніе Господина Государственнаго Контролера.

Его Превосходительство, озабочиваясь всестороннимъ обсужденіемъ этого вопроса и опредѣленіемъ степени возможности и необходимости предположенной передачи, призналъ необходимымъ, предварительно сообщенія Г. Министру Финансовъ своего по возбужденному вопросу заключенія, имѣть точныя свѣдѣнія о родахъ депозитовъ, хранящихся въ казначействахъ; а какъ, на основаніи данной Контрольной Палатѣ формы бухгалтерской тебели, партикулярныя суммы показываются по оной валовыми, по каждому казначейству, итогами, Его Превосходительство поручилъ Канцеляріи Государственнаго Контроля потребовать отъ Контрольныхъ Палатъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 24 Марта сего года за № 407, нижеслѣдующія свѣдѣнія:

1) О количествѣ бывшихъ въ каждой губерніи, къ 1-му Января 1867 г. депозитовъ, съ обозначеніемъ сколько именно, въ числѣ общей цифры, заключалось: а) залоговъ; б) судебныхъ вкладовъ и в) всѣхъ остальныхъ, соединяя сіи послѣдніе въ отдѣльныя группы и не смѣшивая въ одной группѣ депозитовъ разнородныхъ.

и 2) Изъ какихъ денежныхъ знаковъ состоялъ остатокъ государственныхъ доходовъ и партикулярныхъ суммъ въ кассахъ Имперіи къ 1866 и 1867 годамъ.

Сообщая о таковомъ приказаніи Господина Государственнаго Контролера, Канцелярія Государственнаго Контроля покорнѣйше проситъ Контрольную Палату доставить означенныя свѣдѣнія по возможности безъ замедленія, такъ какъ второе изъ нихъ необходимо и для составляемаго въ Государственномъ Контролѣ общаго кассоваго отчета по Имперіи за 1866 годъ.

Подписалъ: Директоръ *Бурмейстеръ.*

Доп. ц. 262.

105. (160.) — 10 Іюля № 1020.—16) На основаніи Высочайше утвержденнаго 23 Мая 1866 г. мнѣнія Государственнаго Со-

Digitized by Google

вѣта о преобразованіи Казенныхъ Палатъ, *Начальникамъ Отдѣленій предоставляется, между прочимъ, право представлять, за своею подписью,* куда слѣдуетъ, разнаго рода срочныя вѣдомости и свѣдѣнія, кромѣ тѣхъ, которыя должны быть за подписаніемъ Управляющаго Палатою.

Между тѣмъ одна изъ Контрольныхъ Палатъ, получивъ отъ мѣстной Казенной Палаты за подписью Начальниковъ Отдѣленій отношенія съ препровожденіемъ неподлежаще засланныхъ въ Казенную Палату дѣлъ и бумагъ, а также увѣдомленія о сдѣланныхъ, по замѣчаніямъ Контрольной Палаты, исправленіяхъ по счетамъ, всѣ таковыя отношенія и увѣдомленія возвратила обратно въ Казенную Палату, на томъ основаніи, что сія послѣдняя можетъ будто бы сноситься, за подписью Начальника Отдѣленія, только съ подчиненными мѣстами.

Такъ какъ на основаніи 29 п. Высочайше утвержденнаго 23 Мая 1866 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта о преобразованіи Казенныхъ Палатъ, Палатамъ разрѣшено посылать въ равныя имъ мѣста всѣ повторенія, срочныя вѣдомости и свѣдѣнія за подписью Начальниковъ Отдѣленій и какъ подъ словомъ свѣдѣнія, очевидно, можно разумѣть и бумаги неподлежаще засланныя, то возвратъ оныхъ въ Казенную Палату слѣдуетъ приписать только одному недоразумѣнію со стороны Контрольной Палаты, о которомъ поставляя въ извѣстность всѣ прочія Контрольныя Палаты, предлагаю имъ, въ сношеніяхъ съ Казенными Палатами, руководствоваться на будущее время точнымъ смысломъ вышеприведенной Высочайшей воли.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Стат.-Секр. *В. Татариновъ.*

106. (161) — 17 Іюля № 2125.—На основаніи ст. 44 и 45 Инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ Контрольныхъ Палатахъ, къ обязанностямъ Палатъ относится, между прочимъ, *наблюденіе за правильностію образованія долговъ и своевременностію ихъ пополненія,* для чего ревизорами ведутся, по приложенной къ инструкціи формѣ, расчетныя тетради о выданныхъ на счетъ возврата суммахъ. Тетради эти, при надлежащемъ ихъ веденіи, должны заключать свѣдѣнія о всѣхъ долгахъ, ожидаемыхъ къ поступленію по каждому отдѣльному управленію, и служить матеріаломъ для составленія общей вѣдомости о движеніи долговъ въ губерніяхъ.

Но такъ какъ Контрольнымъ Палатамъ, изъ ихъ собственнаго дѣлопроизводства могутъ быть извѣстны долги, обнаруживаемые при повѣркѣ казначействъ только той губерніи, въ которой состоитъ та или другая Палата, между тѣмъ какъ въ числѣ вносимыхъ въ казначейства губерніи долговыхъ платежей могутъ быть и такіе, которые поступаютъ въ возвратъ суммъ и заимообразныхъ выдачъ произведенныхъ изъ казначействъ другихъ губерній, то отсюда сама собою вытекаетъ необходимость въ обмѣнѣ Палатъ какъ между собою, такъ съ Ревизіонною Коммисіею, свѣдѣніями о заимообразныхъ выдачахъ, ожидаемыхъ къ поступленію или уже дѣйствительно поступившихъ не въ той губерніи, въ которой послѣдовалъ отпускъ денегъ.

Digitized by Google

Къ этой категоріи поступленій относятся, между прочимъ, разнаго рода долги, числящіеся на перемѣщаемыхъ изъ одной губерніи въ другую чиновникахъ, а именно: выдачи впередъ жалованья, неоконченные вычеты за повышеніе чинами, за ордена и др.

Въ виду этого, для полнаго наблюденія за всѣми уплатами по активнымъ долгамъ государственнаго казначейства, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, чтобы о всѣхъ обнаруживаемыхъ Палатами долгахъ и взысканіяхъ, о коихъ въ Палатѣ есть свѣдѣнія, что они должны поступить въ казначейства другихъ губерній, а также о суммахъ, дѣйствительно поступившихъ въ пополненіе такихъ взысканій и долговъ, кои зачислены были недоимкою по другой губерніи, были составляемы Палатами ежемѣсячно, по мѣрѣ обревизованія отчетности, особыя для каждой губерніи вѣдомости, которыя и должны быть препровождаемы, для указанной цѣли, въ Контрольныя Палаты тѣхъ губерній, гдѣ должна будетъ послѣдовать уплата.

Равнымъ образомъ, въ случаѣ перемѣщенія должностныхъ лицъ въ одно изъ центральныхъ управленій, получающихъ содержаніе изъ Главнаго Казначейства, свѣдѣнія о состоящихъ на таковыхъ лицахъ долгахъ должны быть сообщаемы Ревизіонной Коммисіи, которая, съ своей стороны, обязана будетъ извѣщать о производимыхъ по Главному Казначейству заимообразныхъ выдачахъ подлежащія Контрольныя Палаты.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Стат.-Секр. *В. Татариновъ*.

См. ц. 82. Ср. ц. 331 отд. III п. 1,

107. (166.) — 10 Августа № 1200. — Въ числѣ вопросовъ, возникшихъ въ минувшемъ году по Контрольнымъ Палатамъ, — были представленъ на мое разрѣшеніе вопросы:

1) О порядкѣ взысканія начетовъ съ Губернаторовъ, и

2) О выдачѣ квитанцій въ обревизованіи шнуровой отчетности за прежнее время.

Такъ какъ вопросы эти, касаясь отношеній Контрольныхъ Палатъ къ Совѣту Государственнаго Контроля, существующими законами и изданными на время опыта единства кассы руководствами съ положительною точностію не разрѣшаются, то я призналъ необходимымъ внести ихъ на обсужденіе Совѣта Государственнаго Контроля и о состоявшемся по этимъ вопросамъ постановленіи Совѣта нынѣ объявляю по контрольному вѣдомству для надлежащаго исполненія и руководства.

По первому вопросу.

По вопросу *о начетахъ на Губернаторовъ*, Совѣтъ Государственнаго Контроля имѣлъ сужденіе въ томъ отношеніи: должны-ли Губернаторы почитаться властію равною Контрольнымъ Палатамъ или выс-

Digitized by Google

шею и какимъ порядкомъ должны быть взыскиваемы начеты налагаемые на Губернаторовъ?

На Контрольныя Палаты, согласно 91 и послѣдующихъ статей данной имъ Инструкціи, перешли по ревизіи права и обязанности Казенныхъ Палатъ и потому хотя объ отношеніяхъ новыхъ Палатъ къ Губернаторамъ въ существующихъ узаконеніяхъ точнаго указанія не содержится, но какъ Казенныя Палаты, при прежнемъ порядкѣ ревизіи, по опредѣленію и взысканію начетовъ съ Губернаторовъ, должны были поступать какъ при наложеніи начетовъ на мѣста и лица высшія, то засимъ Совѣтъ нашелъ необходимымъ и при настоящемъ порядкѣ держаться прежняго правила т. е. налагать начеты лично на Губернаторовъ порядкомъ, указаннымъ въ положеніи о Контрольныхъ Палатахъ для наложенія начетовъ на мѣста и лица высшія и постановленія Палатъ о таковыхъ начетахъ представлять на предварительное разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля.

Что же касается до начетовъ, налагаемыхъ не лично на Губернаторовъ, а на тѣ отчетныя учрежденія, въ которыхъ Губернаторы состоятъ предсѣдателями, то о предстоящихъ на таковыя управленія начетахъ, Палаты обязаны сообщать на заключеніе Губернатора, какъ начальствующаго надъ тѣми управленіями лица, и по полученіи этого заключенія, въ дальнѣйшемъ руководствоваться тѣмъ порядкомъ, который указанъ въ 95 ст. Инструкціи для взысканія начетовъ съ Губернскихъ Правленій. (См. ц. 28 п. 4).

Къ таковымъ разъясненіямъ, Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ необходимымъ присовокупить, для большой ясности, что, внесенію въ Совѣтъ подлежатъ, по отношенію къ начетамъ, нижеслѣдующія представленія Контрольныхъ Палатъ (форма прил. къ ц. 113).

а) О начетахъ, наложенныхъ на мѣста и лица уѣзднаго управленія, когда противъ этихъ начетовъ мѣста губернскія, какъ начальствующія надъ уѣздными, предъявятъ Контрольнымъ Палатамъ свои возраженія.

б) О начетахъ, наложенныхъ на мѣста и лица губернскаго управленія, когда противъ этихъ начетовъ предъявлены возраженія со стороны начальствующихъ надъ тѣми управленіями лицъ.

Постановленіе Совѣта о начетахъ упомянутыхъ въ сихъ п. а и б. изложено въ книгѣ первой этого сборника—ц. 166 п. 1 стр. 124.

и *в*) О начетахъ, наложенныхъ на мѣста и лица высшія и въ томъ числѣ на Губернаторовъ.

Разъ. ц. 462; 530; 560 п. 4. Доп. ц. 233. См. ц. 436.

По второму вопросу.

Встрѣченныя Контрольными Палатами недоразумѣнія по вопросу *о выдачѣ квитанцій*, относятся до порядка выдачи квитанцій въ обревизованіи:

а) Спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ.

Digitized by Google

и *б*) Шнуровой отчетности за прежнее, до введенія единства кассы, время.

Такъ какъ на основаніи изданныхъ руководствъ, спеціальныя средства и партикулярныя суммы управленій подчиняющихся единству кассы, взимаются, хранятся и расходуются кассами, а обороты ихъ повѣряются Контрольными Палатами по правиламъ установленнымъ для суммъ казенныхъ, — то не усматривая основаній къ установленію по выдачѣ квитанцій въ обревизованіи спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ особаго, отъ суммъ государственныхъ, порядка и принимая въ соображеніе, что по бывшимъ, въ настоящемъ году, въ разсмотрѣніи Совѣта докладамъ Временной Ревизіонной Коммисіи о повѣркѣ смѣтныхъ расходовъ за періодъ 1864 г., выдача квитанцій была пріостановлена Совѣтомъ собственно по необревизованію за тоже время оборотовъ отчетныхъ управленій по спеціальнымъ средствамъ и партикулярнымъ суммамъ, — Совѣтъ Государственнаго Контроля нашелъ, что о послѣдствіяхъ обревизованія суммъ спеціальныхъ и партикулярныхъ, должно быть излагаемо въ тѣхъ самыхъ квитанціяхъ, которыя будутъ выдаваться въ обревизованіи суммъ государственныхъ доходовъ и расходовъ: кассамъ по постановленіямъ Общихъ Присутствій Контрольныхъ Палатъ, а мѣстамъ, тѣми суммами завѣдывающимъ, по постановленіямъ Совѣта Государственнаго Контроля, — при чемъ квитанціи въ обревизованіи суммъ общественныхъ и сословныхъ, повѣряемыхъ по шнуровымъ книгамъ, должны выдаваться тѣмъ же порядкомъ, который указанъ ниже для выдачи квитанцій въ обревизованіи шнуровой отчетности за прежнее время.

«Прежнее время» обнимаетъ собою отчетность по 1863 годъ включительно. Вся отчетность за 1863 годъ и та часть отчетности за 1864 годъ, которая относится къ мѣстностямъ, гдѣ не было введено въ 1865 году единство кассы, будутъ обревизованы въ Контрольныхъ Департаментахъ, которые, слѣдуя нынѣ существующему для Департаментовъ порядку заключенія ревизіи и выдачи квитанцій, представятъ Совѣту Государственнаго Контроля за тѣ годы, отдѣльные по каждому вѣдомству доклады, согласно коимъ и будутъ выданы подлежащимъ Министерствамъ установленныя квитанціи *).

Такимъ образомъ, вопросъ о выдачѣ квитанцій въ обревизованіи отчетности за прежнее время требуетъ, въ отношеніи Контрольныхъ Палатъ, разрѣшенія собственно по той части шнуровой отчетности за 1864 г., которая была представлена въ открытыя съ 1865 года мѣстныя контрольныя учрежденія, а равно шнуровой отчетности за 1865 г., и притомъ за исключеніемъ изъ сей послѣдней отчетности мини-

*) Относительно заключенія ревизіи отчетности губернскихъ управленій за прежнее по 1864 г. время, которая передана въ Контрольныя Палаты изъ упраздненныхъ контрольныхъ частей и которая при прежнемъ порядкѣ ревизіи, не входя въ генеральные отчеты, повѣрялась Казенными Палатами окончательно, будутъ даны, вслѣдъ за симъ, особыя постановленія.

Digitized by Google

стерствъ: Военнаго по коммисаріатской части, Морскаго и Путей Сообщенія, которыя повѣряются сполна въ Контрольныхъ Департаментахъ.

Выдача каждому губернскому учрежденію извѣстнаго вѣдомства отдѣльной квитанціи, противорѣчила бы общеустановленному правилу— выдавать квитанціи собственно главнымъ распорядителямъ кредитовъ и въ оборотахъ всѣхъ вообще учрежденій цѣлаго вѣдомства, а какъ, за производствомъ ревизіи въ Контрольныхъ Палатахъ, сіи послѣднія могли бы выдавать квитанціи каждая по своей только губерніи, то, какъ для отвращенія подобнаго неудобства, такъ и для примѣненія къ отчетности за 1865 г. общаго порядка выдачи квитанцій, Совѣтъ Государственнаго Контроля нашелъ необходимымъ, чтобы и по той отчетности за 1864 и 1865 годы, которая будетъ обревизована въ Контрольныхъ Палатахъ, квитанціи были выдаваемы не отдѣльнымъ губернскимъ учрежденіямъ въ обревизованіи отчетностей по каждой отдѣльной губерніи, но напротивъ Министерствамъ и Главнымъ Управленіямъ въ обревизованіи оборотовъ всѣхъ подвѣдомственныхъ каждому изъ нихъ губернскихъ учрежденій.

Въ видахъ подобной централизаціи, Совѣтъ положилъ: предложить Контрольнымъ Палатамъ, чтобы по мѣрѣ обревизованія шнуровой отчетности извѣстнаго управленія за 1864 и 1865 годы, Палаты представляли о послѣдствіяхъ ревизіи отдѣльныя по каждому вѣдомству краткія записки, а Канцеляріи Государственнаго Контроля поручить: составляя изъ означенныхъ записокъ, по мѣрѣ полученія оныхъ, отдѣльные, по каждому вѣдомству, доклады и генеральныя табели по исполненію финансовой смѣты каждаго отдѣльнаго управленія, представлять таковые доклады и табели на утвержденіе Совѣта, съ приложеніемъ къ онымъ и самыхъ проектовъ квитанцій.

См. прил. № 2.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

108. (170.) — 31 Августа № 2,399. — Циркулярнымъ предписаніемъ отъ 20 Апрѣля 1867 г. за № 595, я сообщилъ Контрольнымъ Палатамъ, что, въ видахъ облегченія труда ихъ по представленію срочныхъ вѣдомостей, мною признано возможнымъ замѣнить третныя вѣдомости о ходѣ ревизіи полугодовыми, изъ коихъ вѣдомости за первое полугодіе должны быть представляемы мнѣ не позже 1 Августа, а за второе полугодіе — не позже 1 Февраля.

Такъ какъ свѣдѣнія и данныя, заключающіяся въ этихъ вѣдомостяхъ служатъ матеріаломъ для всеподданнѣйшаго моего отчета, ежегодно представляемаго на Высочайшее воззрѣніе 1 Марта, то очевидно, что главнѣйшими матеріалами для сего отчета должны служить преимущественно отчеты Палатъ за первое полугодіе, потому что изъ отчетовъ за второе полугодіе, въ случаѣ необходимости истребованія по онымъ какихъ либо свѣдѣній и объясненій, не будетъ уже достаточно времени для извлеченія всѣхъ заключающихся въ нихъ данныхъ.

Принимая же во вниманіе, что въ теченіе второй половины отчетнаго года могутъ быть обнаружены ревизіею денежныхъ оборотовъ мѣстныхъ управленій такія *обстоятельства, которыя, по важности*

Digitized by Google

своей, заслуживаютъ включенія во всеподданнѣйшій отчетъ, или же могутъ послѣдовать рѣшенія и разъясненія болѣе или менѣе важныхъ вопросовъ возбужденныхъ означенною ревизіею въ теченіе перваго полугодія, я нахожу нужнымъ предложить Контрольнымъ Палатамъ, чтобы онѣ по всѣмъ такого рода обстоятельствамъ и вопросамъ, по мѣрѣ ихъ возникновенія и рѣшенія, представляли мнѣ особыя донесенія.

За симъ, при перечисленіи указанныхъ случаевъ въ отчетахъ за вторую половину отчетнаго года, Палаты, вмѣсто подробнаго изложенія обстоятельствъ дѣла, могутъ ограничиваться общимъ указаніемъ на тѣ изъ упомянутыхъ донесеній, въ которыхъ обстоятельства эти представлены уже на мое усмотрѣніе.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 85.

109. (172.) — 6 Сентября № 1341. — Возбужденный одною Контрольною Палатою вопросъ о порядкѣ повѣрки *почтоваго сбора поступающаго за полученную заграничную корреспонденцію*, разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

7) Статьею 35-ю инструкціи для ревизіи отчетности о почтовыхъ доходахъ, ревизору, повѣряющему книги получаемой заграничной корреспонденціи, вмѣняется въ обязанность удостовѣриться: взысканы-ли при выдачѣ корреспонденціи деньги, опредѣленныя ко взысканію по документамъ, при которыхъ корреспонденція получена, и вѣренъ-ли самый разсчетъ этихъ денегъ. Но такъ какъ въ документахъ, при которыхъ получается въ почтовыхъ мѣстахъ, не находящихся въ прямомъ спошеніи съ иностранными почтамтами, заграничная корреспонденція, не обозначается мѣстъ первоначальнаго отправленія писемъ, а безъ сихъ свѣдѣній Контрольныя Палаты не имѣютъ возможности повѣрить разсчеты портовыхъ денегъ, показанные въ документахъ, то при руководствѣ вышеприведенною статьею, Контрольнымъ Палатамъ надлежитъ имѣть въ виду нижеслѣдующее:

На основаніи заключенныхъ съ Австріею и Пруссіею конвенцій, въ картахъ иностранныхъ Почтамтовъ, при которыхъ получается въ Россіи изъ за границы *простая корреспонденція*, не означается мѣста первоначальнаго отправленія писемъ, а лишь показывается одно только число франкированныхъ и не франкированныхъ писемъ, съ подраздѣленіемъ: собственной, германскаго союза, транзитной и ближайшихъ пограничныхъ мѣстъ корреспонденціи, при чемъ дѣлается указаніе: противъ транзитной корреспонденціи—суммы, поступившей на мѣстахъ по подачѣ франкированныхъ писемъ, и суммы, подлежащей взысканію въ Россіи за не франкированныя письма, а противъ остальной—числа писемъ, по вѣсу которыхъ исчисляются портовыя деньги на основаніи таксъ. Мѣсто-же первоначальнаго отправленія, на чье имя и куда адресована корреспонденція означается только при отправленіи *страховыхъ* писемъ (рекомендованныхъ).

Почтовыя мѣста Имперіи, находящіяся въ прямомъ сношеніи съ иностранными Почтамтами, по полученіи заграничныхъ почтъ и повѣркѣ съ картами присланной корреспонденціи и причитающихся за

Digitized by Google

оную пошлинъ, вносятъ въ надлежащія книги изъ картъ, какъ собственную корреспонденцію, оставленную для раздачи на мѣстѣ, такъ и переходящую, съ указаніемъ, противъ каждой, причитающихся вѣсовыхъ и портовыхъ денегъ, при чемъ переходящую корреспонденцію сортируютъ для дальнѣйшаго отправленія по городамъ, неимѣющимъ прямаго сообщенія съ иностранными почтамтами, на которую также составляютъ отъ себя карты, съ обозначеніемъ въ оныхъ числа франкированныхъ и не франкированныхъ писемъ и причитающихся вѣсовыхъ и портовыхъ денегъ, и за тѣмъ отправляютъ по мѣстамъ назначенія. Почтовыя мѣста Имперіи, неимѣющія прямаго сообщенія съ иностранными почтамтами, получивъ таковую корреспонденцію, вносятъ оную согласно картамъ, въ установленныя книги, съ обозначеніемъ въ нихъ числа писемъ, вѣса и значащихся въ картахъ вѣсовыхъ и портовыхъ пошлинъ; по раздачѣ этихъ писемъ, слѣдующія за оныя деньги записываются установленнымъ порядкомъ въ приходъ въ кассовыя книги и показываются, по подлежащимъ параграфамъ и статьямъ смѣты Министерства Почтъ и Телеграфовъ по отчетнымъ вѣдомостямъ доставляемымъ на ревизію въ Контрольныя Палаты.

Повѣрка правильности разсчета о причитающихся вѣсовыхъ и портовыхъ сборахъ за полученную изъ Пруссіи и Австріи корреспонденцію, производится тѣми Контрольными Палатами, въ которыя поступаетъ отчетность почтовыхъ мѣстъ находящихся въ прямыхъ сношеніяхъ съ этими государствами, посредствомъ сличенія съ таксами, какъ за рекомендованныя письма, такъ и за корреспонденцію противулежащихъ пограничныхъ мѣстъ, за письма изъ ближайшихъ провинцій, находящихся въ Восточной и Западной Пруссіи, Познани и Силезіи, отдаленныхъ Прусскихъ и Австрійскихъ городовъ и мѣстъ германскаго почтоваго союза. Что же касается сбора за транзитную корреспонденцію, то повѣрка его производится только чрезъ сличеніе подлинныхъ заграничныхъ картъ съ книгами почтовыхъ мѣстъ.

Такимъ образомъ изложенное въ 35 ст. Инструкціи о повѣркѣ почтовыхъ доходовъ правило относится собственно до тѣхъ Контрольныхъ Палатъ, въ которыя поступаетъ отчетность почтовыхъ мѣстъ, находящихся въ непосредственномъ сношеніи съ Австріею и Пруссіею. Затѣмъ всѣ прочія Контрольныя Палаты повѣрку вѣсовыхъ и портовыхъ сборовъ за полученную корреспонденцію, должны производить только посредствомъ сличенія книгъ съ доставляемыми въ тѣ Палаты (на основаніи 10-хъ пун. циркуляровъ Почтоваго Департамента отъ 15 Октября 1843 года за №№ 11 и 12 и 15 пун. циркуляра отъ 28 Октября 1865 г. за № 5) копіями съ картъ почтовыхъ мѣстъ Имперіи, чрезъ которыя присланы заграничныя письма, такъ какъ сборъ за эту корреспонденцію, за исключеніемъ транзитной, съ таксами уже повѣряется тѣми Контрольными Палатами, въ которыя поступаетъ отчетность почтовыхъ мѣстъ, находящихся въ непосредственномъ сношеніи съ иностранными почтамтами.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. ц. 449.

Digitized by Google

110. (173.)—7 Сентября № 2472.—(Ревизіонный № 5).

I. О порядкѣ дѣлопроизводства и ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

1) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, при ревизіи расходовъ, произведенныхъ мѣстнымъ Акцизнымъ Управленіемъ на счетъ канцелярской его суммы, сочла нужнымъ затребовать отъ этого управленія слѣдующія свѣдѣнія: а) *по расходамъ на отопленіе и освѣщеніе*—гдѣ помѣщалась Канцелярія управленія съ 1 Янв. по 1 Сент. 186* г., сколько комнатъ было занято подъ ея помѣщеніемъ въ теченіе того же года и сколько въ нихъ находилось печей, и б) *по расходамъ на вставку и замазку зимнихъ рамъ въ квартирѣ Канцеляріи*—сколько именно было вставлено и обмазано зимнихъ рамъ и по какой именно цѣнѣ. Кромѣ того, *по расходамъ на привозъ и отвозъ денежнаго сундука изъ казначейства и въ казначейство и разныхъ посылокъ съ почты и на почту*, Палата по первому изъ сихъ обстоятельствъ вошла въ обсужденіе цѣны, платимой извощику, полагая необходимымъ ограничить ее 40 к. въ каждый разъ, а по второму замѣтила управленію, что посылки могли бы быть не отвозимы, а относимы на почту разсыльнымъ.

Подобныя замѣчанія, усматриваемыя мною въ донесеніяхъ и другихъ Палатъ, доказываютъ, что въ примѣненіи правилъ новаго ревизіоннаго порядка къ разнообразнымъ случаямъ отчетности правительственныхъ мѣстъ, возможны, со стороны контрольныхъ учрежденій, такія крайности буквальнаго примѣненія общеустановленныхъ для ревизіи правилъ, которыя, не способствуя охраненію выгодъ государственнаго казначейства, могутъ вести къ послѣдствіямъ иногда противоположнымъ.

По поводу сего нельзя не замѣтить, что слишкомъ узкое, какъ въ приведенныхъ примѣрахъ, пониманіе государственной пользы, ведущее къ безусловно строгому преслѣдованію даже самыхъ мелочныхъ обстоятельствъ, оказывается на дѣлѣ вреднымъ въ двухъ отношеніяхъ: во первыхъ, по сравнительному множеству мелочныхъ упущеній и по легкости открытія ихъ, давая неопытному ревизору возможность съ меньшимъ трудомъ выказать свою дѣятельность, оно можетъ отвлечь его вниманіе отъ тѣхъ болѣе важныхъ упущеній отчетныхъ управленій, для раскрытія коихъ требуется несравненно болѣе труда и знанія дѣла; а во вторыхъ, раздражая отчетныя управленія безпрестанными мелочными замѣчаніями, оно можетъ возбудить съ ихъ стороны еще сильнѣйшее противодѣйствіе новому порядку и тѣмъ затруднить дѣло ревизіи, для вполнѣ успѣшнаго хода коего такъ необходимо общее содѣйствіе всѣхъ управленій, болѣе или менѣе заинтересованныхъ въ дѣлѣ государственной пользы.

По симъ соображеніямъ считаю нужнымъ обратить вниманіе Контрольныхъ Палатъ на то, что въ нѣкоторыхъ исключительныхъ случаяхъ, въ родѣ приведенныхъ мною для примѣра, особенно при незна-

Digitized by Google

чительности расхода, онѣ могутъ, нисколько не нарушая тѣмъ своихъ обязанностей, смягчать до извѣстной степени строгость ревизіоннаго пріема и воздерживаться отъ преслѣдованія мелочныхъ упущеній распорядительныхъ управленій, когда такое преслѣдованіе не обѣщаетъ существенно полезныхъ для государственнаго казначейства послѣдствій.

Изъ вышесказаннаго однако отнюдь не слѣдуетъ, чтобы незначительныя по цифрѣ упущенія распорядительныхъ управленій вообще оставлялись Контрольными Палатами безъ всякихъ послѣдствій. Напротивъ того, если таковыя упущенія, сами по себѣ маловажныя, въ общей сложности окажутся имѣющими серьезное значеніе, или если за ними можно будетъ предположить скрывающимися болѣе или менѣе важныя злоупотребленія, то Контрольныя Палаты обязываются преслѣдовать подобныя упущенія ревизіоннымъ порядкомъ; если же упущенія эти, по сущности своей, не могутъ подлежать преслѣдованію съ чисто ревизіонной точки зрѣнія, въ такомъ случаѣ Палаты должны представлять свои по нимъ замѣчанія на мое усмотрѣніе, для надлежащаго за тѣмъ, по моимъ указаніямъ, направленія дѣла.

Ср. сего же цир. отд. III п. 7; ц. 146 отд. I п. 2.

2) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ представила мнѣ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

а) Должна ли записка по каждой обревизованной мѣсячной *отчетности о почтовыхъ доходахъ* быть составлена и доложена общему присутствію Палаты въ срокъ, назначенный для производства этой ревизіи, т. е. немедленно по окончаніи ея, или же отсутствіе нѣкоторой доли документовъ должно останавливать заключеніе ревизіи помянутой отчетности?

б) Если предыдущій вопросъ разрѣшается въ смыслѣ втораго предположенія, то какъ Палата должна поступать въ томъ случаѣ, когда нѣкоторая часть свѣдѣній останется не доставленною и къ концу года?

в) Обязана ли Палата, за неполученіемъ въ теченіи нѣкотораго времени свѣдѣній, затребованныхъ ею на основаніи 28 ст. Инструкціи для ревизоровъ почтовыхъ доходовъ, писать о томъ подтвержденія, и въ такомъ случаѣ какой срокъ на это полагается?

По поводу изложенныхъ вопросовъ считаю нужнымъ сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ нижеслѣдующее:

а) На основаніи 71 ст. Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ, записка о ревизіи мѣсячныхъ оборотовъ кассы или распорядительнаго управленія вносится въ общее присутствіе Палаты по окончаніи разъяснительной, по собранію справокъ и свѣдѣній, переписки. Въ видахъ скорѣйшаго полученія такихъ свѣдѣній, статьею 28 Инструкціи для ревизіи въ Контрольныхъ Палатахъ отчетности о почтовыхъ доходахъ установлена разсылка выписокъ въ губернскія почтовыя конторы по истеченіи полугода послѣ отчетнаго мѣсяца. Но такъ какъ означенныя свѣдѣнія нѣкоторыми почтовыми мѣстами не доставляются даже по прошествіи года, а суммы, по которымъ затребованныя объясненія не доставлены, бываютъ по большей части ничтожны (часто не достигаютъ 1 и рѣдко превышаютъ 2—3 рубля), то я призналъ возмож-

Digitized by Google

нымъ, въ видахъ ускоренія ревизіи, дозволить, чтобы ревизоры, не ожидая доставленія свѣдѣній о такихъ суммахъ, вносили въ общее присутствіе записки о ревизіи почтовой отчетности не позже полугода послѣ обревизованія оной (если къ тому не будетъ какихъ либо особыхъ препятствій), съ объясненіемъ въ этихъ запискахъ, что о не возвращенныхъ документахъ разосланы въ подлежащія мѣста выписки, по полученіи коихъ, если они окажутся съ удовлетворительными отмѣтками, прилагать ихъ къ дѣлу и самое дѣло зачислить рѣшеннымъ, а если въ выпискахъ будутъ такія статьи, по которымъ надлежитъ произвести дальнѣйшее розысканіе, то, по повѣркѣ выписокъ, препровождать ихъ для дознанія въ Контрольныя Палаты тѣхъ губерній, куда направлена была корреспонденція. (См. ц. 295 п. 3).

б) Второй вопросъ, за вышеприведенными объясненіями, не требуетъ особаго разрѣшенія.

в) Что же касается до послѣдняго изъ указанныхъ выше вопросовъ, то онъ разрѣшается 66 ст. Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ, которою постановлено: «Въ отношеніи опредѣленія сроковъ, къ коимъ должны быть доставляемы подлежащими мѣстами требуемыя объясненія и посылаемы къ нимъ повторительныя требованія, Контрольныя Палаты руководствуются правилами, изложенными въ 230 и 231 ст. т. II и въ ст. 1853 т. I Св. Зак. (См. ц. 288 п. 10).

4) Съ отмѣною циркулярнымъ предписаніемъ моимъ отъ 22-го Ноября 1866 г. за № 1849, ревизіи податныхъ тетрадей вѣдомства государственныхъ имуществъ въ контрольныхъ учрежденіяхъ, установлено, чтобы тѣ изъ податныхъ тетрадей, которыя относятся къ шнуровымъ книгамъ волостныхъ правленій, уже обревизованнымъ, сданы были въ архивъ.

Нынѣ нѣкоторыя Контрольныя Палаты представили мнѣ, что храненіе въ архивахъ помянутыхъ тетрадей представляетъ различныя затрудненія какъ для Палатъ, такъ и для самихъ волостныхъ правленій.

Вслѣдствіе сего я призналъ возможнымъ разрѣшить, чтобы *податныя тетради, по минованіи въ нихъ надобности, возвращены* были Контрольными Палатами по принадлежности.

II. О значеніи и порядкѣ примѣненія къ даннымъ случаямъ нѣкоторыхъ законоположеній.

1) Одно изъ центральныхъ управленій возбудило вопросъ о дополненіи *правилъ объ именныхъ спискахъ кредиторовъ казны* въ томъ смыслѣ, чтобы деньги, слѣдующія по кредиторскому списку къ выдачѣ какому либо лицу, могли быть выдаваемы впослѣдствіи и другому лицу, если назначеніе этихъ денегъ не измѣнилось и если передача правъ кредитора отъ одного лица другому произошла на законномъ основаніи, какъ напр. въ томъ случаѣ, когда окончаніе какой нибудь казенной операціи, по неисправности подрядчика, возлагается хозяйственнымъ образомъ на должностное лицо.

Вопросъ этотъ возникъ по слѣдующему обстоятельству:

Digitized by Google

Постройка одного казеннаго зданія отдана была съ подряда крестьянину А за 2,160 р., изъ коихъ оставшіеся ко дню заключенія подлежащей смѣты не уплоченными 690 р. показаны были мѣстнымъ распорядительнымъ управленіемъ въ именномъ спискѣ кредиторовъ казны причитающимися къ выдачѣ означенному подрядчику. Между тѣмъ, вслѣдствіе несостоятельности сего подрядчика, продолженіе работъ по постройкѣ упомянутаго зданія оказалось необходимымъ возложить хозяйственнымъ образомъ на чиновника Б. При такомъ положеніи дѣла, распорядительное управленіе потребовало отпуска вышеозначенныхъ 690 р. въ распоряженіе поименованаго чиновника; но Губернское Казначейство и Казенная Палата отказались исполнить это требованіе, на томъ основаніи, что по списку кредиторовъ казны показанъ не чиновникъ Б, а крестьянинъ А.

Возникшій такимъ образомъ, вышеизъясненный вопросъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ.

При существующей тѣсной связи между суммами, заносимыми въ *именные* списки кредиторовъ казны, и *именами* самыхъ кредиторовъ, предоставленіе занесенной въ именной списокъ суммы въ распоряженіе не того лица, которому она по списку назначена, въ сущности равнялась бы составленію новаго именнаго списка; а такъ какъ, по смыслу 122 ст. кассовыхъ правилъ, именные списки, составленные по минованіи опредѣленнаго для нихъ срока, не могутъ уже служить основаніемъ къ отпуску денегъ на счетъ заключенныхъ смѣтъ, то за симъ указанная мѣра противорѣчила бы дѣйствующимъ правиламъ единства кассы. Кромѣ того, по точному смыслу дѣйствующихъ постановленій объ именныхъ спискахъ кредиторовъ казны, въ списки эти могутъ быть заносимы только такія лица, которыя ко дню заключенія финансовыхъ смѣтъ въ той или другой мѣрѣ исполнили уже принятыя ими на себя передъ казной обязательства (ср. ц. 369) и тѣмъ самымъ пріобрѣли право на полученіе изъ казны соотвѣтственной суммы денегъ. Отсюда само собою слѣдуетъ, что суммы правильно занесенныя въ именные списки кредиторовъ казны, составляютъ неотъемлемую собственность тѣхъ именно лицъ, которыя указаны въ этихъ спискахъ; а потому къ передачѣ такихъ суммъ, помимо ихъ владѣльцевъ, административнымъ порядкомъ въ распоряженіе постороннихъ лицъ, очевидно, не представляется законнаго основанія. Что же касается до тѣхъ суммъ, которыя включены въ именные списки неправильно (какъ напр. вознагражденіе подрядчику за работу имъ еще неисполненную), то вопросъ о предоставленіи ихъ въ чье либо распоряженіе устраняется самымъ фактомъ неправильнаго назначенія ихъ къ выдачѣ.

См. ц. 124.

5) Пунктомъ 9 Высочайше утвержденныхъ 3 Апрѣля 1864 года временныхъ правилъ для скорѣйшаго заключенія въ Государственномъ Контролѣ счетовъ и дѣлъ прежняго времени, дозволяется Контрольнымъ Палатамъ не входить въ переписку, за маловажностью предмета, по сомнительнымъ статьямъ, по которымъ могущій обнаружиться начетъ не превышаетъ 60 рублей.

Digitized by Google

Нынѣ одною изъ Контрольныхъ Палатъ возбужденъ вопросъ: составляетъ ли цифра 60 р. предѣлъ въ совокупности по всѣмъ статьямъ каждой отдѣльной отчетности, или распространяется она на каждую отдѣльно взятую статью и на каждое лицо, которое подлежать будетъ начету?

По обсужденіи сего вопроса, Совѣтъ Государственнаго Контроля, принимая въ соображеніе, что правило *объ оставленіи безъ преслѣдованія начетовъ не превышающихъ 60 р.*, относится исключительно къ дѣламъ и отчетностямъ прежняго времени, и сопоставляя это правило съ 372 ст. Общ. Уст. Счетн., отъ коей оно отличается только размѣромъ нормальной цифры, которую дозволено оставлять безъ переписки по цѣлому отчету извѣстнаго лица или мѣста, журналомъ 9 Іюня 1867 г. за № 15, положилъ: разъяснить Палатамъ, что вышеприведеннымъ правиломъ, согласно съ точнымъ смысломъ 372 ст. Общ. Уст. Счетн., слѣдуетъ руководствоваться въ такихъ случаяхъ 1) когда въ цѣломъ отчетѣ какого либо лица или мѣста одна или нѣсколько статей неправильнаго рахода не составляютъ въ совокупности взысканія превышающаго 60 р., и 2) когда открытое взысканіе, бывъ разложено на многія лица, подлежащія по законамъ отвѣтственности, составитъ на каждое лицо сумму также не болѣе 60 руб.

О такомъ заключеніи Совѣта нужнымъ считаю сообщить Контрольнымъ Палатамъ для руководства на будущее время.

См. ц. 3; 23; 118 п. 1. л. в. Ср. ц. 166 п. 2; 514 п. 5.

6) Одинъ изъ Военно-Окружныхъ Совѣтовъ разрѣшилъ мѣстному Интендантству перечислить нѣкоторую часть кредита изъ ст. 1 (окладное жалованье и столовыя деньги военнымъ чинамъ) въ ст. 4 (квартирныя деньги тѣмъ же чинамъ) § 7 смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія 1866 г. По поводу сего распоряженія, мѣстная Контрольная Палата замѣтила Интендантству, что разрѣшенія Военно-Окружнаго Совѣта недостаточно для производства указаннаго перечисленія, потому что, на основаніи 32 ст. смѣтныхъ правилъ, подчиненные Министрамъ и Главноуправляющимъ распорядители кредитовъ пользуются правомъ замѣны недостатковъ сбереженіями по статьямъ ихъ частныхъ кредитовъ: *а)* въ тѣхъ только случаяхъ, когда, на основаніи существующихъ законоположеній, мѣстнымъ учрежденіямъ предоставлено право распоряжаться всѣмъ вообще кредитомъ на ихъ потребности ассигнованнымъ, и *б)* въ Министерствахъ Военномъ и Морскомъ, когда по хозяйственной операціи, разрѣшенной самими Министрами или Военнымъ и Адмиралтействъ-Совѣтами, встрѣтится, при исполненіи сей операціи на мѣстѣ, необходимость частной, не выходящей изъ предѣловъ переданнаго кредита, замѣны недостатковъ сбереженіями по второстепеннымъ статьямъ сего кредита и если для испрошенія таковой замѣны не будетъ достаточно времени; а такъ какъ кредитъ, открытый по § 7 смѣты Главнаго Интендантскаго Управленія 1866 г. не принадлежитъ къ числу хозяйственно-операціонныхъ и находится въ полномъ распоряженіи не мѣстнаго Военно-Окружнаго Управленія, а Военнаго Министерства, то, по мнѣнію Контрольной Палаты, для

Digitized by Google

совершенія означеннаго перечисленія необходимо было бы, согласно 31 ст. смѣтныхъ правилъ, распоряженіе Военнаго Совѣта.

Изъясненное мнѣніе Контрольной Палаты не можетъ быть признано правильнымъ по слѣдующимъ соображеніямъ:

Такъ какъ пунктомъ 2 § 74 Высочайше утвержденнаго 6 Августа 1864 г. положенія о военно-окружныхъ управленіяхъ военно-окружнымъ совѣтамъ предоставлено право самостоятельной замѣны недостатковъ сбереженіями по второстепеннымъ подраздѣленіямъ финансовыхъ смѣтъ Военнаго Министерства и такъ какъ означенное положеніе, въ отношеніи къ смѣтнымъ правиламъ, представляетъ собою законоположеніе позднѣйшаго времени, то за симъ 32 ст. смѣтныхъ правилъ не можетъ служить препятствіемъ къ *передвиженію*, собственною властью военно-окружныхъ совѣтовъ, *извѣстной части кредита изъ одной статьи въ другую того же параграфа подлежащей смѣты*, если только передвиженіе это совершается въ предѣлахъ суммы, ассигнованной по извѣстному параграфу на потребности того или другаго военнаго округа.

См. ц. 226 п. 9 л. *а*.

7) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, при ревизіи расхода *на столовыя деньги секретарю мѣстной Уголовной Палаты*, потребовала приложенія къ ассигновкѣ разрѣшенія Губернатора на производство помянутаго расхода.

Требованіе Контрольной Палаты основывалось въ настоящемъ случаѣ на помѣщаемомъ ежегодно въ росписаніяхъ Департамента Государственнаго Казначейства о расходахъ по Министерству Юстиціи примѣчанія, по которому столовыя деньги слѣдуетъ выдавать только тѣмъ секретарямъ судебныхъ палатъ, коимъ полученіе сихъ денегъ разрѣшено начальникомъ губерніи.

Между тѣмъ изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній видно, что Правительствующій Сенатъ, по разсмотрѣніи въ 1866 году дѣла, возникшаго по представленію Витебской Уголовной Палаты мѣстному Губернатору о назначеніи столовыхъ денегъ секретарю этой палаты Ясенецкому-Войнѣ, нашелъ, что, по Высочайше утвержденнымъ 4 Іюня 1859 года правиламъ относительно распредѣленія и порядка ассигнованія назначенныхъ на усиленіе губернскихъ и уѣздныхъ штатовъ вѣдомства Министерства Юстиціи 1,012,240 р. 13 к., какъ жалованье, такъ и столовыя деньги должны быть назначаемы одновременно лицамъ опредѣленнымъ въ должности секретарей судебныхъ палатъ и такое назначеніе зависитъ непосредственно отъ самихъ палатъ, что за симъ всѣ распоряженія о столовыхъ деньгахъ относительно секретарей судебныхъ мѣстъ, какъ разъяснявшія только существовавшій до изданія вышеупомянутыхъ правилъ порядокъ производства столовыхъ денегъ достойнѣйшимъ, должны считаться отмѣненными сими правилами, и что по этому Витебская Уголовная Палата въ отношеніи секретаря Ясенецкаго-Войны, не имѣла законнаго основанія представлять начальнику губерніи о назначеніи ему столовыхъ денегъ, но обязана была по сему предмету сама постановить надлежащее заключеніе.

Digitized by Google

III. Ревизіонныя замѣчанія контрольныхъ учрежденій и встрѣченные ими недоразумѣнія и вопросы.

2) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ представила мнѣ соображенія свои объ установленіи болѣе основательной *отчетности въ расходованіи кормовыхъ денегъ, отпускаемыхъ на содержаніе арестантовъ, содержащихся при полиціи.*

Въ видахъ доставленія ревизіоннымъ учрежденіямъ возможности слѣдить за тѣмъ, чтобы никто не содержался при полиціи безъ уважительныхъ къ тому причинъ и далѣе установленнаго срока, а также для учета числа содержащихся подъ стражею какъ при полицейскихъ управленіяхъ, такъ и при становыхъ квартирахъ, означенная Палата полагала необходимымъ: *а*) раздѣлить арестантовъ на категоріи по роду преступленій и проступковъ, за которые они подвергнуты аресту, давъ, сообразно сему, ведущимся при полиціяхъ книгамъ на записку арестантовъ такую форму, которая какъ для мѣстнаго контроля, такъ и для доставленія свѣдѣній необходимыхъ ревизіонному учрежденію, наглядным образомъ показывала бы число содержащихся при полиціи арестантовъ по роду преступленія, и *б*) мѣстный контроль за правильностью веденія этихъ книгъ возложить въ городахъ на стряпчихъ, а въ становыхъ квартирахъ на уѣздныхъ исправниковъ, изъ коихъ первые обязаны были бы свидѣтельствовать книгу и повѣрять ее съ наличнымъ числомъ арестантовъ и положеніемъ о нихъ дѣлъ—не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ, а послѣдніе—во время разъѣздовъ по дѣламъ службы, съ тѣмъ, чтобы о послѣдствіяхъ свидѣтельства дѣлались надписи въ самыхъ книгахъ.

По соображеніи изложенныхъ предложеній съ существующими законоположеніями оказывается, что относительно обезпеченія участи содержащихся подъ стражею, а равно и правильнаго требованія на нихъ кормовыхъ денегъ, закономъ поставлены надлежащія правила, а именно:

а) На основаніи ст. 2473, 2474 (по Прод. 1863 года) и 4075 т. 1 т. II Св. Зак. Общ. Учр. Губ., къ обязанности губернскихъ прокуроровъ и уѣздныхъ стряпчихъ отнесено веденіе вѣдомостей о всѣхъ арестантантахъ, съ тѣмъ, чтобы они, подъ личною отвѣтственностью, имѣли неослабное наблюденіе за успѣшнымъ ходомъ арестантскихъ дѣлъ и понуждали всѣ мѣста и лица, до коихъ касается движеніе означенныдъ дѣлъ.

б) Статьею 2614 ч. 1 т. II Св. Зак. полицейскимъ управленіямъ вмѣнено въ обязанность вести шнуровыя книги о лицахъ, взятыхъ подъ стражу, съ обозначеніемъ въ этихъ книгахъ времени поступленія арестантовъ подъ стражу, причинъ ихъ ареста, а также и того, куда и когда они выбыли изъ подъ стражи. Книгу эти, согласно 2615 ст. того же тома Св. Зак., обязаны свидѣтельствовать еженедѣльно стряпчій, исправникъ или непремѣнный засѣдатель, для наблюденія за тѣмъ,

Digitized by Google

не допускается ли медленности въ теченіи дѣлъ, по коимъ содержатся арестанты.

в) Въ ст. 132 т. XIV Св. Зак. Уст. Сод. под. Стр., опредѣляющей условія правильнаго требованія кормовыхъ денегъ, между прочимъ, постановлено, что удостовѣреніе по всѣмъ выдачамъ кормовыхъ денегъ какъ о количествѣ арестантовъ, такъ и томъ, что показанныя къ выдачѣ деньги дѣйствительно всѣ сполна арестантами получены, должно быть свидѣтельствуемо, по принадлежности, полиціймейстеромъ или исправникомъ, вмѣстѣ съ уѣзднымъ стряпчимъ, въ надлежащихъ книгахъ или тетрадяхъ, при каждомъ новомъ требованіи денегъ. Сверхъ того, означенные чиновники обязаны почасту посѣщать мѣста содержанія арестантовъ и спрашивать ихъ каждый разъ объ опредѣленной имъ дачѣ отъ казны и все ли къ нимъ дошло. Надзоръ же за точнымъ исполненіемъ правилъ о порядкѣ пріема и расходованія кормовыхъ денегъ и объ отчетности въ нихъ возложенъ, по ст. 145 того же тома, на губернаторовъ, предсѣдателей казенныхъ палатъ и губернскихъ прокуроровъ.

Изъ вышеизложеннаго очевидно, что дѣйствующіе законы, при условіи точнаго исполненія ихъ, достаточно обезпечиваютъ какъ правильность содержанія арестантовъ подъ стражею, такъ и правильное требованіе на нихъ кормовыхъ денегъ, вслѣдствіе чего Контрольнымъ Палатамъ, въ случаѣ замѣченнаго ими отступленія отъ существующихъ по сему предмету узаконеній, остается только заявлять о томъ, по принадлежности, административнымъ властямъ, на обязанность коихъ возложенъ надзоръ за точнымъ исполненіемъ установленныхъ правилъ.

При такомъ положеніи дѣла, я нашелъ излишнимъ давать какое либо дальнѣйшее направленіе вышеизъясненнымъ предположеніямъ, тѣмъ болѣе, что, по существу обязанностей Контрольныхъ Палатъ, на нихъ возлагается повѣрка собственно денежныхъ оборотовъ; предоставленіе же имъ административнаго надзора за правильностью содержанія арестантовъ подъ стражею было бы не согласно съ существующими узаконеніями и выходило бы изъ круга правъ мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій.

См. п. 4 п. 12.

3) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ представила мнѣ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы, возникшіе при ревизіи *расходовъ на казенныя телеграммы:*

а) Слѣдуетъ ли требовать отъ Казенныхъ Палатъ приложенія къ ассигновкамъ копій съ телеграммъ, хотя бы и не секретныхъ, но разглашеніе коихъ признается неудобнымъ?

б) Кто долженъ удостовѣрять, что посланныя телеграммы дѣйствительно секретны, или что содержаніе ихъ не подлежитъ разглашенію?

Вопросы эти разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

а) Такъ какъ телеграмма, содержаніе которой распорядительное управленіе признаетъ неудобнымъ разглашать, по этому самому должна

Digitized by Google

быть признана секретною, то и производство расхода на такія телеграммы должно быть подведено подъ общія для секретныхъ телеграммъ правила.

б) Ручательствомъ въ томъ, что телеграмма дѣйствительно секретна, должно служить завѣреніе лица или мѣста пославшаго оную.

См. ц. 110 отд. I п. 6.

5) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ о необходимости разрѣшенія правленіямъ университетовъ производить платежи за пріобрѣтенныя ими книги и учебныя пособія по смѣтѣ не того года, когда эти пособія выписаны, а того, когда они получены, потому что потребность въ производствѣ означенныхъ платежей довольно часто является въ такое время, когда, за окончаніемъ льготнаго срока, не представляется уже возможности относить расходы на счетъ смѣты истекшаго года.

Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что такъ какъ *при выпискѣ учебными заведеніями книгъ и учебныхъ пособій*, время начала операціи и срокъ производства уплаты за доставленныя уже книги и пособія, дѣйствительно, весьма часто могутъ быть раздѣлены между собою значительнымъ періодомъ времени, то я, по соглашенію съ Министромъ Народнаго Просвѣщенія, призналъ возможнымъ допустить, чтобы платежи за пріобрѣтенныя университетами книги и учебныя пособія производились изъ кредитовъ того года, въ которомъ эти пособія получены, независимо отъ времени начала операціи, т. е. отъ времени выписки помянутыхъ книгъ и пособій, но съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы университеты не выходили изъ размѣра назначеннаго имъ по дѣйствующей смѣтѣ на сей предметъ кредита.

Ср. ц. 146 отд. III п. 3.

6) При производствѣ документальной повѣрки расходовъ, нѣкоторыми Контрольными Палатами возбужденъ былъ вопросъ о томъ, обязаны ли Палаты разсматривать *выдаваемыя гражданскими палатами свидѣтельства на недвижимыя имущества въ обезпеченіе подрядовъ*, и какъ поступать въ тѣхъ случаяхъ, когда очевидно, что имущество оцѣнено выше своей стоимости.

Вопросъ этотъ разрѣшается слѣдующимъ образомъ:

На основаніи Св. Зак. ст. 1594 ч. 1 т. X Зак. Гражд., застрахованныя надлежащимъ образомъ страховыми обществами строенія принимаются въ залогъ по свидѣтельствамъ гражданскихъ палатъ и по узаконенной оцѣнкѣ, безъ всякаго изъ оной вычета, если только оцѣнка сія сдѣлана на основаніи правилъ, въ книгѣ III законовъ о судопроизводствѣ гражданскомъ изложенныхъ, при чемъ въ томъ же Сводѣ Законовъ указано, при какихъ условіяхъ и въ какихъ случаяхъ недвижимыя имущества должны быть принимаемы въ залогъ съ извѣстными ограниченіями, или не должны быть принимаемы вовсе.

Въ виду приведенныхъ узаконеній, Контрольнымъ Палатамъ слѣдуетъ разсматривать свидѣтельства выданныя палатами гражданскаго суда въ томъ лишь отношеніи, соотвѣтствуютъ ли означенныя свидѣтель-

Digitized by Google

ства тѣмъ условіямъ, которыя установлены закономъ для пріема оныхъ въ залогъ, а именно условіямъ, изложеннымъ Св. Зак. въ ст. 1609—1616 ч. 1 т. X Зак. Гражд. Что же касается до вопроса о томъ, согласно ли съ съ дѣйствительностью изложены въ самыхъ свидѣтельствахъ заключающіяся въ оныхъ данныя, то для рѣшенія этого вопроса потребовалось бы переосвидѣтельствованія того имущества, на которое свидѣтельство выдано, а это не можетъ входить въ кругъ документальной повѣрки, производимой Государственнымъ Контролемъ, тѣмъ болѣе, что отъ возбужденія подобнаго рода вопросовъ освобождены даже управленія, принимающія залоги по подрядамъ и поставкамъ, такъ какъ, въ силу приведенной выше 1594 ст. Зак. Гражд, оцѣнка, сдѣланная гражданскою палатою, для означенныхъ управленій обязательна и, на основаніи Св. Зак. ст. 2008 ч. 2 т. X Уст. Суд. Гражд., вся отвѣтственность, въ случаѣ если залогъ будетъ проданъ дешевле оцѣнки, падаетъ на лицъ, оцѣнку производившихъ.

7) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, замѣтивъ при ревизіи, что иныя присутственныя мѣста на счетъ суммъ, ассигнуемыхъ имъ на канцелярскія потребности, выписываютъ такіе книги и журналы, которые, какъ напр. Волшебныя Сказки Перро, Священная Исторія для дѣтей, Женскій Вѣстникъ и т. п., не составляютъ дѣйствительной потребности правительственныхъ учрежденій, возбудили вопросъ о томъ, какого рода изданія могутъ быть выписываемы присутственными мѣстами на счетъ канцелярскихъ суммъ.

По поводу сего вопроса считаю нужнымъ сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что такъ какъ выписка присутственными мѣстами книгъ и журналовъ относится на счетъ такихъ суммъ, остатки коихъ, по силѣ 33 ст. смѣтныхъ правилъ, не составляютъ принадлежности государственнаго казначейства, то за симъ и при неимѣніи въ существующихъ узаконеніяхъ положительныхъ указаній на то, какія именно изданія могутъ быть выписываемы на стечъ казны, не представляется основанія ограничивать въ этомъ отношеніи присутственныя мѣста, если только расходы ихъ на выписку книгъ и журналовъ не превышаютъ размѣровъ кредита, открытаго имъ на канцелярскія потребности.

Ср. этаго цирк. отд. I п. 1; ц. 110 отд. III п. 2; 146 отд. III п. 3.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

111. (174.) — 7 Сентября № 4702. — Вслѣдствіе возникшихъ недоразумѣній, Канцелярія Государственнаго Контроля долгомъ считаетъ увѣдомить Контрольныя Палаты, что циркулярное предложеніе отъ 20 Апрѣля за № 595 (141) относится только до *вѣдомостей о ходѣ ревизіи документальной отчетности.*

Вѣдомости же о ревизіи старой отчетности должны, по прежнему, представляться по третямъ года, а не пополугодіямъ, въ сроки назначенные для того циркулярнымъ отношеніемъ Канцеляріи отъ 1 Ноября минувшаго года за № 8819.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

Digitized by Google

112. (175.) — 8 Сентября № 1343.—Возбужденные нѣкоторыми Контрольными Палатами вопросы, относящіеся до новаго порядка счетоводства и отчетности, разрѣшены слѣдующимъ образомъ:

6) Получаемыя Контрольными Палатами изъ почтовыхъ конторъ *объявленія о посылочной и страховой корреспонденціи*, какъ относящіяся къ пересылаемымъ документамъ, должны быть, на общемъ основаніи, заносимы сими Палатами въ входящій журналъ, а самый пріемъ этой корреспонденціи долженъ производиться чиновниками Палатъ по довѣренностямъ, подписаннымъ Управляющими и скрѣпленнымъ Секретарями Контрольныхъ Палатъ.

10) Хотя *скрѣпа и свидѣтельствованіе кассовыхъ книгъ*, по точному смыслу существующихъ правилъ, и должны производиться тѣмъ ревизіоннымъ учрежденіемъ, на ревизію котораго поступаютъ тѣ книги, и такимъ образомъ засвидѣтельствованіе *телеграфныхъ* шнуровыхъ книгъ, ревизующихся во Временной Ревизіонной Коммисіи, должно бы производиться сею послѣднею; но какъ высылка ихъ для этой цѣли въ С.-Петербургъ и за тѣмъ обратно на телеграфныя станціи повлекла бы за собою напрасные расходы на платежъ страховыхъ и вѣсовыхъ денегъ, то за симъ Контрольныя Палаты не должны отказывать телеграфнымъ станціямъ въ скрѣпѣ и засвидѣтельствованіи ихъ кассовыхъ книгъ.

См. ц. 56. Ср. ц. 2.

Подписалъ: Госуд. К—ръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

113. (179.) — 6 Октября № 7460.—(Контрольнымъ Палатамъ *сѣверо-западнаго* края). На основаніи правилъ о пріемѣ и расходованіи *сборовъ, установленныхъ въ западномъ краѣ по случаю мятежа*, ревизія отчетности по расходамъ изъ суммъ этихъ сборовъ за прежнее до 1866 года время сосредоточивается въ Виленской Контрольной Палатѣ.

Отчетность эта доставляется въ Контрольную Палату, при посредствѣ Канцеляріи Генералъ-Губернатора, Казенными Палатами губерній сѣверо-западнаго края и заключаетъ въ себѣ всѣ произведенные отпуски денегъ изъ суммъ временныхъ сборовъ.

Такъ какъ нѣкоторые изъ сихъ отпусковъ дѣлались не прямо кредиторамъ казны, а въ распоряженіе присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, которыя записывали полученныя деньги приходомъ, а издержки изъ оныхъ расходомъ по своимъ шнуровымъ книгамъ, а книги эти, въ которыя заносились и прочіе доходы и расходы тѣхъ мѣстъ и лицъ, представлены были въ свое время на ревизію въ мѣстныя контрольныя учрежденія, то, естественно, отчетность, доставленная въ Виленскую Контрольную Палату Казенными Палатами сѣверо-западнаго края, во многихъ случаяхъ вовсе не заключаетъ въ себѣ данныхъ, необходимыхъ для повѣрки правильности употребленія суммъ особыхъ временныхъ сборовъ.

Чтобы исправить такую недостаточность матеріаловъ для ревизіи

Digitized by Google

расходовъ изъ процентныхъ сборовъ, необходимо пополнить данныя заключающіяся въ отчетности Казенныхъ Палатъ, данными шнуровой отчетности тѣхъ распорядительныхъ управленій, коимъ было ввѣрено расходованіе суммъ.

Возложеніе этого послѣдняго труда на Виленскую Контрольную Палату, -- не говоря уже о затрудненіи, въ которое оно поставило бы Палату—неизбѣжно повлекло бы за собою замедленіе въ самомъ ходѣ ревизіи, такъ какъ упомянутые расходы, до введенія единства кассы, производились самостоятельно въ каждой губерніи и потому всѣ незаключающіеся въ отчетности Казенныхъ Палатъ документы и свѣдѣнія по онымъ (которые легко могутъ быть собраны на мѣстѣ и даже частью извлечены мѣстными Контрольными Палатами изъ подлинныхъ дѣлъ), Виленской Палатѣ возможно получить въ большей части случаевъ, только путемъ весьма многосложной переписки. По всѣмъ этимъ основаніямъ ревизія отчетности по расходамъ изъ суммъ особыхъ временныхъ сборовъ, за прежнее до 1866 года время, должна производиться Виленскою Контрольною Палатою, при содѣйствіи прочихъ Контрольныхъ Палатъ сѣверо-западнаго края, а именно: по всѣмъ тѣмъ расходамъ изъ означенныхъ сборовъ, кои производились присутственными мѣстами и должностными лицами губерній сѣверо-западнаго края и по коимъ отчетность Казенныхъ Палатъ не заключаетъ въ себѣ необходимыхъ для ревизіи свѣдѣній, Виленская Контрольная Палата должна имѣть въ виду лишь опредѣленіе правильности и законности отпуска суммъ распорядительному управленію, ревизія же правильности самаго употребленія выданныхъ денегъ должна производиться уже мѣстными Контрольными Палатами, по сообщаемымъ имъ Виленскою Палатою выпискамъ изъ отчетности Казенныхъ Палатъ и собраннымъ ими на мѣстѣ даннымъ.

Поставляя о томъ въ извѣстность Контрольныя Палаты сѣверо-западнаго края, предлагаю имъ принять вышеизложенный порядокъ къ руководству на будущее время.

См. ц. 252; Ср. ц. 296; 298.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

114. (180.) — 12 Октября № 5189 — 5191.—(Въ Контрольныя Палаты *Царства Польскаго*). Канцелярія Государственнаго Контроля, въ дополненіе къ циркулярному предложенію Г. Государственнаго Контролера отъ 7 минувшаго Іюля за № 835, имѣетъ честь сообщить слѣдующее:

1) Такъ какъ *таможенная отчетность за 1866 годъ по Вержболовскому и Завихотскому округамъ*, уже большею частію обревизована и не утверждена лишь за неполученіемъ нѣкоторыхъ объясненій, то Канцелярія Государственнаго Контроля полагаетъ наиболѣе удобнымъ передать документы этой отчетности въ Люблинскую и Ломжинскую Палаты изъ Варшавской уже по окончательномъ завершеніи ревизіи ея.

Digitized by Google

и 2) Шнуровая *отчетность телеграфнаго вѣдомства за 1865 годъ* должна быть передана Варшавскою Палатою въ мѣстныя Контрольныя Палаты Царства Польскаго.
Подписалъ: *М. Бурмейстеръ.*

115. (184.) — 28 Ноября № 1705. — 23) Въ *положеніи объ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ не* показано, къ какому разряду по пенсіи принадлежатъ должностныя лица мѣстныхъ по крестьянскимъ дѣламъ учрежденій и вообще ничего не упомянуто о пенсіяхъ, а само содержаніе мировымъ посредникамъ назначено на издержки при отправленіи служебныхъ обязанностей: на канцелярію, наемъ разсыльныхъ и проч. На этомъ основаніи какъ за прошлое, такъ и въ настоящее время *съ лицъ, служащихъ въ мировыхъ учрежденіяхъ, 2% вычетовъ въ пенсіонный капиталъ* дѣлать не слѣдуетъ, вслѣдствіе чего они и не будутъ получать никакихъ пенсій по занимаемымъ ими въ сихъ учрежденіяхъ должностямъ.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*
Ср. ц. 146 отд. II п. 10.

116. (188.) — 3 Декабря № 1739. — (Контрольнымъ Палатамъ *Царства Польскаго*). Одна изъ Контрольныхъ Палатъ Царства Польскаго обратилась ко мнѣ за разъясненіемъ вопроса о томъ, *въ какомъ размѣрѣ (по чинамъ или по должностямъ) должны получать прогонныя и суточныя деньги* чиновники сихъ Палатъ за время нахожденія ихъ въ командировкахъ для внезапнаго свидѣтельства кассъ.

Принимая въ соображеніе во 1-хъ, что, на основаніи ст. 1 т. 43 стр. 254 Днев. Законовъ, чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ въ Царствѣ Польскомъ, командируемымъ по дѣламъ службы, производятся прогонныя и суточныя деньги по разрядамъ занимаемыхъ ими должностей, во 2-хъ, что, въ общихъ правилахъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Царству Польскому изъ этого порядка выдачи тѣхъ денегъ всѣмъ вообще чиновникамъ Царства Польскаго изъятія для контрольныхъ чиновниковъ Царства несдѣлано, и въ 3-хъ что всѣ вообще предоставленныя въ послѣднее время преимущества чиновникамъ служащимъ въ Царствѣ Польскомъ, распространяются и на чиновниковъ находящихся въ Царствѣ Контрольныхъ Палатъ, я нахожу, что разсчетъ суточныхъ и прогонныхъ денегъ, подлежащихъ выдачѣ чиновникамъ этихъ Палатъ за время нахожденія ихъ въ командировкахъ для производства внезапныхъ свидѣтельствъ кассъ, долженъ производиться не по чинамъ сихъ лицъ, а по классамъ занимаемыхъ ими должностей.

Сообщая о томъ для свѣдѣнія и руководства Контрольнымъ Палатамъ Царства Польскаго, считаю нужнымъ присовокупить, что расходы по выдачѣ означенныхъ денегъ должны быть относимы на § 17 ст. 1 смѣты Финансоваго Управленія.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*
См. ц. 257; 491. Ср. ц. 31 п. 14.

Digitized by Google

117. (189.) — 28 Декабря № 1897.—Указавъ въ ревизіонномъ циркулярѣ за № 1, тѣ главныя основанія, которыя слѣдуетъ принять Контрольнымъ Палатамъ при составленіи вносимыхъ въ Сенатъ Государственнаго Контроля докладовъ о ревизіи оборотовъ отчетныхъ управленій за смѣтный періодъ 1865 г., я далъ знать Палатамъ, что относительно формы составленія однородныхъ записокъ за 1866 г., будутъ преподаны надлежащія указанія въ послѣдующихъ ревизіонныхъ циркулярахъ.

Такъ какъ въ настоящее время, уже наступилъ срокъ представленія означенныхъ записокъ и многія Палаты обратились въ Канцелярію Государственнаго Контроля съ просьбою сообщить имъ обѣщанную форму, а между тѣмъ сія послѣдняя окончательно еще не выработана, то, дабы не задержать представленія записокъ за 1866 г., считаю нужнымъ препроводить при семъ временную форму *записокъ по ревизіи оборотовъ за смѣтный періодъ* (прилож. № **36**), присовокупляя слѣдующее:

1) Препровождаемая форма составлена съ точнымъ соблюденіемъ указаній данныхъ въ ревизіонномъ циркулярѣ за № 1 и въ циркулярѣ отъ 23 Января 1867 г. за № 126; а потому, придерживаясь этой формы, Контрольнымъ Палатамъ необходимо въ точности выполнить помянутыя указанія и приложить къ своимъ запискамъ такую же вѣдомость о расходахъ, какая требовалась ревизіоннымъ циркуляромъ къ запискамъ за 1865 г.

2) Результаты ревизіи государственныхъ расходовъ, спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ необходимо изложить, какъ указано въ ревизіонномъ циркулярѣ въ одномъ общемъ докладѣ, а не въ отдѣльныхъ по каждому роду оборотовъ, какъ это было допущено, одною изъ Контрольныхъ Палатъ, по ревизіи оборотовъ 1865 года.

и 3) Квитанціи въ обревизованія доходной отчетности казначействъ и кассъ спеціальныхъ сборщиковъ выдаются, на основаніи 27 ст. Положенія о Контрольныхъ Палатахъ, непосредственно сими послѣдними, и какъ поэтому не представляется никакой надобности Контрольнымъ Палатамъ представлять, а Совѣту Государственнаго Контроля разсматривать результаты произведенной Палатами ревизіи доходовъ, то засимъ (въ отмѣну недоразумѣнія, вкравшагося относительно доходной отчетности въ ревизіонный циркуляръ за № 1), въ прилагаемой формѣ и не содержится никакихъ указаній по этой отчетности.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. Прилож. № 2. Упрощено ц. 254.

Digitized by Google

1868 годъ.

118. (192.) — 11 Января № 58. — Командированнымъ 2-го Января 1867 года одною Контрольною Палатою, для извлеченія справки, въ мѣстную Городскую Думу чиновникомъ были замѣчены въ книгахъ Думы за 1866 годъ, для записки суммъ *отъ продажи свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ*, многія непратильности, между прочимъ оставленіе Думою въ тѣхъ книгахъ значительнаго числа пустыхъ статей.

Такъ какъ по ст. 31 Высочайше утвержденнаго положенія о пошлинахъ за право торговли, вошедшей въ § 16 Инструкціи о порядкѣ выдачи торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ (ц. 40), — купцамъ не успѣвшимъ возобновить свидѣтельства въ установленные сроки (въ теченіи Ноября и Декабря) предоставлено получать таковыя въ продолженіе Января мѣсяца слѣдующаго года, но съ платою за нихъ полуторной пошлины, то Городскія Думы, оставляя по окончаніи года въ своихъ книгахъ пустыя статьи, имѣютъ возможность вписывать въ оныя билеты и свидѣтельства, проданныя уже въ Январѣ, и такимъ образомъ пошлина за нихъ будетъ показана поступившею въ обыкновенномъ размѣрѣ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ взыскана полуторная.

Возможность подобныхъ неправильностей вполнѣ устранится, если книги Думъ, въ кои записываются торговые билеты и свидѣтельства, будутъ повѣряемы вслѣдъ за окончаніемъ каждаго года, въ первый не табельный день слѣдующаго года. Хотя циркулярнымъ предписаніемъ Министра Финансовъ отъ 15 Сентября 1866 г. за № 6173, (указ. № 38) и предоставлено Казеннымъ Палатамъ поручать командируемымъ ими для ревизіи торговли чиновникамъ (см. ц. 347), производить въ Думахъ повѣрку книгъ о торговыхъ свидѣтельствахъ и билетахъ, но такъ какъ при этомъ не установлено, чтобы повѣрки производились въ первый не табельный день каждаго года, и какъ одновременное командированіе во всѣ находящіяся въ губерніи Думы, для ревизіи ихъ книгъ, чиновниковъ, оказывается невозможнымъ по ограниченности числа лицъ, состоящихъ въ распоряженіи Казенныхъ Па-

Digitized by Google

латъ для повѣрки торговли, то, по соглашенію моему съ Министромъ Финансовъ, признано необходимымъ постановить, чтобы для повѣрки книгъ Городскихъ Думъ по продажѣ ими торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, Казенныя Палаты командировали своихъ чиновниковъ въ первый нетабельный—день каждаго новаго года, но лишь въ тѣ Думы, на которыя мѣстныя Контрольныя Палаты, ревизующія вѣдомости Думъ о выданныхъ торговыхъ документахъ, укажутъ какъ на самыя неисправныя въ отношеніи веденія отчетности по означенному предмету.

Поставляя о томъ въ извѣстность Контрольныя Палаты, предлагаю имъ въ концѣ каждаго года сообщать Управляющимъ мѣстными Казенными Палатами, въ конфиденціальныхъ отношеніяхъ, указанія о тѣхъ Думахъ, книги которыхъ, по имѣющимся въ ревизіонномъ учрежденіи свѣдѣніямъ, должны подлежать предпочтительно предъ другими повѣркѣ чиновниковъ Казенныхъ Палатъ въ первый не табельный день наступающаго года.

Къ сему считаю нужнымъ присовокупить, что Контрольнымъ Палатамъ слѣдуетъ обращать особенное вниманіе на продажу торговыхъ документовъ Думами находящимися въ губернскихъ городахъ, такъ какъ въ этихъ Думахъ совершаются по сему предмету болѣе значительные обороты, и вообще имѣть наблюденіе за передачею собранныхъ за торговые билеты и свидѣтельства денегъ въ казначейства въ установленные для сего въ примѣчаніи къ § 13 вышеупомянутой инструкціи сроки; въ особенности-же, чтобы всѣ суммы за свидѣтельства и билеты, проданные въ минувшемъ году, были отсылаемы въ казначейства въ первый не табельный день слѣдующаго года.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 225 отд. III п. 4; 477; 538 п. 5.

119. (193.) — 11 Января № 59. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, доводя до моего свѣдѣнія объ обнаруженномъ ею въ мѣстныхъ казначействахъ *недостаткѣ нѣкоторыхъ сортовъ гербовой бумаги*, происшедшемъ вслѣдствіе несвоевременнаго распоряженія со стороны Казенной Палаты и казначействъ, испрашиваетъ моего разрѣшенія о томъ, можетъ-ли Контрольная Палата подвергать въ подобныхъ случаяхъ виновныхъ взысканію по 356 ст. устава о пошлинахъ, на основаніи которой Казенныя Палаты и уѣздныя казначейства за допущенный худымъ распорядкомъ или безпечностью недостатокъ гербовыхъ бумагъ должны подвергаться вычету у виновныхъ третнаго жалованья.

Въ предупрежденіе могущихъ возникнуть и въ другихъ Контрольныхъ Палатахъ по сему предмету недоразумѣній, считаю необходимымъ разъяснить Палатамъ для руководства, что упущенія и худой распорядокъ со стороны служащихъ въ Казенныхъ Палатахъ и казначействахъ относительно своевременнаго предупрежденія недостатка въ казначействахъ гербовой бумаги составляютъ такія служебныя дѣйствія, которыя ревизіоннымъ взысканіямъ (начетамъ) не подлежатъ и за которыя производятся взысканія въ административномъ порядкѣ по предварительномъ изслѣдованіи подлежащимъ начальствомъ причинъ озна-

Digitized by Google

ченнаго недостатка и по открытіи виновныхъ лицъ. Поэтому, Контрольныя Палаты за обнаруженный ими въ казначействахъ недостатокъ нѣкоторыхъ сортовъ гербовой бумаги, не вправѣ постановлять взысканія по 356 ст. уст. о пош., а должны о таковыхъ недостаткахъ бумаги сообщать на распоряженіе подлежащихъ Казенныхъ Палатъ, отъ которыхъ и будетъ зависѣть какъ принятіе мѣръ къ скорѣйшему снабженію казначействъ недостающими сортами гербовой бумаги, такъ и разслѣдованіе причинъ оказавшагося недостатка и наложеніе взысканія на виновныхъ.

При этомъ предлагаю Контрольнымъ Палатамъ о всѣхъ случаяхъ недостатка въ казначействахъ гербовой бумаги доводить также до моего свѣдѣнія, для необходимаго извѣщенія объ обнаруженныхъ безпорядкахъ высшаго начальства означенныхъ учрежденій.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

120. (199.) — 24 Января № 200—240. — Желая облегчить труды Контрольныхъ Палатъ *по ревизіи отчетности за прежнее время* и обезпечить вполнѣ успѣхъ окончанія этой ревизіи къ назначенному для того сроку, т. е. къ 1 Іюня сего года, я нашелъ возможнымъ предоставить въ распоряженіе Палатъ изъ образовавшихся по смѣтѣ 1867 года остатковъ отъ кредита на содержаніе Палатъ, сверхъ ассигнованной уже въ прошломъ году суммы на ревизію отчетности за предшествовавшіе введенію единства кассы годы, еще « » рублей.

Вновь назначенныя средства могутъ быть употреблены на наемъ вольнонаемныхъ лицъ, или на выдачу пособій тѣмъ изъ штатныхъ чиновъ Палаты, которые, въ свободное отъ порученной имъ документальной ревизіи время, пожелаютъ заняться окончаніемъ прежней ревизіи; право же расходованія сихъ средствъ должно прекратиться съ истеченіемъ льготнаго срока смѣты минувшаго года, т. е. 1 Іюня текущаго года.

Имѣя затѣмъ въ виду, что съ 1 Іюня Контрольная Палата не будетъ уже имѣть особыхъ средствъ на ревизію шнуровой отчетности прежнихъ лѣтъ, я вновь предлагаю Палатамъ принять всѣ зависящія отъ нея мѣры къ скорѣйшему окончанію означенной ревизіи.

Распоряженіе о переводѣ кредита въ вышеуказанномъ размѣрѣ изъ § 2 ст. 8 смѣты Государственнаго Контроля 1867 года уже сдѣлано Канцеляріею Государственнаго Контроля.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 107. Ср. ц. 42 п. 12,

121. (203.) — 13 Марта № 464. — Канцелярія Государственнаго Контроля неоднократно указывала Контрольнымъ Палатамъ, какъ въ перепискѣ съ означенными Палатами, такъ и въ особыхъ разосланныхъ отъ Канцеляріи циркулярахъ, на недостатки, встрѣчающіеся въ бухгалтерскихъ табеляхъ Контрольныхъ Палатъ, а равно на правила, которыя должны быть соблюдаемы при составленіи означенныхъ та-

Digitized by Google

белей. Между тѣмъ, какъ видно изъ получаемыхъ отъ Контрольныхъ Палатъ бухгалтерскихъ табелей за 1867 г., многими изъ Палатъ означенныя табели и до настоящаго еще времени составляются далеко не съ тою тщательностью, которая требуется значеніемъ бухгалтерскихъ табелей. Имѣя въ виду, что бухгалтерскія табели должны служить для центральной бухгалтеріи Государственнаго Контроля главнѣйшимъ матеріаломъ при составленіи для Государственнаго Совѣта отчетовъ по исполненію финансовыхъ смѣтъ, и что составленіе таковаго отчета по росписи 1867 года должно неминуемо представить значительныя затрудненія вслѣдствіе недостатковъ замѣчаемыхъ въ бухгалтерскихъ табеляхъ за 1867 годъ, я считаю необходимымъ обратить особое вниманіе Контрольныхъ Палатъ на главнѣйшія правила, безъ соблюденія коихъ бухгалтерскія табели не могутъ удовлетворять указанному выше назначенію оныхъ, и поручить Палатамъ озаботиться исправленіемъ означенныхъ недостатковъ, на точномъ основаніи нижеозначенныхъ правилъ, непремѣнно при предстоящемъ составленіи бухгалтерскихъ табелей за Декабрь 1867 года. Затѣмъ правила эти должны быть постоянно въ виду Контрольныхъ Палатъ при составленіи бухгалтерскихъ табелей на будущее время.

Правила составленія бухгалтерскихъ табелей изложены въ настоящемъ циркулярѣ особо по составленію бухгалтерскихъ табелей доходовъ и расходовъ; сверхъ того въ циркулярѣ этомъ, въ дополненіе къ разосланнымъ 24 Марта минувшаго 1867 г. правиламъ для составленія кассовыхъ отчетовъ, разъяснены съ большею подробностью нѣкоторые изъ вопросовъ, относящихся къ составленію означенныхъ отчетовъ Контрольными Палатами.

А. По составленію бухгалтерскихъ табелей о доходахъ.

I) О составѣ бухгалтерскихъ доходныхъ табелей.

Бухгалтерскія табели о доходахъ, должны, какъ извѣстно, заключать въ себѣ распредѣленные по статьямъ финансовыхъ смѣтъ своды доходовъ, собранныхъ какъ казначействами, такъ и кассами спеціальныхъ сборщиковъ въ теченіи того періода времени, за который табели составляются; между тѣмъ, какъ видно изъ полученныхъ отъ большей части Палатъ бухгалтерскихъ табелей за 1866 г., въ табеляхъ этихъ, вопреки приведенному выше основанію, были показаны не всѣ доходы собранные кассами спеціальныхъ сборщиковъ въ 1866 г., а та только часть этихъ доходовъ, которая была въ томъ году передана спеціальными сборщиками въ казначейства; по нѣкоторымъ же Палатамъ, вмѣстѣ съ доходами собранными кассами спеціальныхъ сборщиковъ въ 1866 г., по табелямъ за 1866 г. были распредѣлены также суммы, которыя, хотя и были нереданы сборщиками въ казначейства въ 1866 г., но собраны ими въ концѣ 1865 г., и такимъ образомъ къ росписи 1866 года не относились.

Принимая во вниманіе, что указанные недостатки повторяются и въ получаемыхъ отъ Контрольныхъ Палатъ бухгалтерскихъ табеляхъ

Digitized by Google

за 1867 годъ и что вопросъ о составленіи бухгалтерскихъ доходныхъ табелей былъ подробно разъясненъ въ циркулярѣ отъ 24 Марта 1867 г., я въ настоящемъ случаѣ могу только вновь обратить Контрольныя Палаты къ точному исполненію упомянутаго выше циркуляра отъ 24 Марта 1867 г., на основаніи котораго бухгалтерскія табели о государственныхъ доходахъ должны представлять картину дѣйствительнаго поступленія означенныхъ доходовъ въ подлежащихъ губерніяхъ, независимо отъ болѣе или менѣе исправнаго сосредоточенія этихъ доходовъ въ кассахъ Департамента Государственнаго Казначейства. Такимъ образомъ, если въ какой либо губерніи въ теченіи мѣсяца самими казначействами собрано доходовъ, напримѣръ, на сумму 1,000,000 р., а кассами спеціальныхъ сборщиковъ на сумму 100,000 р., изъ коихъ 80,000 р. переданы въ казначейства, а 20,000 р. остались на рукахъ сборщиковъ, то по бухгалтерской табели за означенный мѣсяцъ должно быть распредѣлено по статьямъ смѣтъ доходовъ на сумму 1,100,000 р.; о суммѣ же 20,000 р., которая изъ собранныхъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ доходовъ осталась не переданною въ казначейства, должно быть объяснено въ подлежащихъ графахъ бухгалтерской табели порядкомъ, указаннымъ въ упомянутомъ выше циркулярѣ, т. е. валовыми цифрами по каждому роду сборовъ.

2) О поступленіи доходовъ въ счетъ смѣтъ истекшей и будущей.

Поступленія въ счетъ каждой росписи могутъ, какъ извѣстно, имѣть мѣсто не только въ теченіи того года, который далъ наименованіе росписи, но и въ предъидущемъ, а равно и въ слѣдующемъ году (въ теченіи льготнаго къ означенной росписи срока). Подобное продолженіе дѣйствія финансовыхъ смѣтъ за предѣлами гражданскаго года, въ силу 44 ст. Высочайше утвержденныхъ 22 Мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ, допущено, впрочемъ, только для доходовъ окладныхъ, а равно для нѣкоторыхъ видовъ неокладныхъ сборовъ, по коимъ допускаются разсрочки. Между тѣмъ, какъ видно изъ представленныхъ многими Палатами табелей, въ числѣ доходовъ, поступающихъ въ счетъ истекшей и будущей смѣтъ, независимо отъ указанныхъ видовъ поступленій, Контрольными Палатами показываются поступленія въ счетъ большей части доходовъ неокладныхъ и даже случайныхъ.

Вслѣдствіе этого считаю необходимымъ разъяснить Контрольнымъ Палатамъ, что въ числѣ доходовъ, поступившихъ въ счетъ смѣтъ истекшей и будущей, согласно приведенной выше статьѣ смѣтныхъ правилъ, могутъ быть показываемы, сверхъ окладныхъ податей, слѣдующіе только виды доходовъ:

а) пособія государственному казначейству изъ посторонниихъ источниковъ (см. ц. 226 п. 8), заносимыя въ государственную роспись, подобно окладнымъ доходамъ, въ опредѣленной, основанной на точномъ разсчетѣ цифрѣ (въ размѣрѣ занесенныхъ въ ту же роспись расходовъ);

б) суммы, поступающія въ счетъ годовыхъ окладовъ по возврату выданныхъ изъ государственнаго казначейства ссудъ (см. ц. 60 п. 8) а равно по откупнымъ недоимкамъ прежнихъ лѣтъ (смѣта Департамента Неокладныхъ Сборовъ § 2), каковыя суммы, хотя и относятся къ до-

Digitized by Google

ходамъ неокладнымъ, но, поступая въ извѣстные сроки въ опредѣленномъ размѣрѣ, по способу исчисленія оныхъ въ финансовыхъ смѣтахъ, представляютъ совершенно свойства окладныхъ доходовъ *).

По остальнымъ затѣмъ видамъ доходовъ, всѣ поступающія въ теченіи какого либо года суммы должны составлять принадлежность росписи того же года.

3) О доходахъ, поступающихъ за другія губерніи или въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ за казначейства.

Нѣкоторыя изъ Контрольныхъ Палатъ разносятъ по бухгалтерскимъ табелямъ тѣ только доходы, которые поступаютъ въ кассы подлежащей губерніи въ счетъ окладовъ, назначенныхъ на ту же губернію; суммы же принятыя означенными кассами за кассы другихъ губерній, показываютъ въ табеляхъ особо и притомъ безъ распредѣленія по статьямъ финансовыхъ смѣтъ.

По этому поводу нельзя не замѣтить, что въ бухгалтерскихъ табеляхъ, которыя, согласно вышеизложенному, должны представлять сводъ поступившихъ въ губерніи доходовъ противъ статей росписи, указанное отдѣленіе доходовъ принятыхъ за свою губернію и за другія губерніи, имѣющее вообще значеніе только при повѣркѣ доходовъ по разсчетнымъ книгамъ, совершенно безполезно.

На этомъ основаніи предлагаю Контрольнымъ Палатамъ поступающіе за другія губерніи доходы показывать въ бухгалтерскихъ табеляхъ по подлежащимъ §§ и статьямъ финансовыхъ смѣтъ, вмѣстѣ съ суммами поступившими за ту губернію, по коей табель составляется. То же слѣдуетъ наблюдать въ отношеніи къ суммамъ, принимаемымъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ за казначейства. Суммы эти должны тоже показываться въ бухгалтерскихъ табеляхъ по подлежащимъ §§ и статьямъ финансовыхъ смѣтъ, вмѣстѣ съ доходами поступившими непосредственно въ казначейства, такъ чтобы въ бухгалтерскихъ табеляхъ каждой статьѣ смѣты соотвѣтствовалъ одинъ только счетъ.

4) О занесеніи въ бухгалтерскія табели суммъ, назначенныхъ по губернскимъ доходнымъ росписаніямъ.

Въ бухгалтерскихъ табеляхъ доходовъ установлена особая графа для занесенія цифръ, показанныхъ по губернскимъ доходнымъ росписаніямъ. Между тѣмъ въ полученныхъ до настоящаго времени табеляхъ цифры эти выставлялись далеко не всѣми Контрольными Палатами. По этому поводу нельзя не замѣтить слѣдующее:

По доходамъ окладнымъ и другимъ, представляющимъ свойства

---

*) Въ настоящее время казначейства относятъ къ числу доходовъ, на которые распространяется дѣйствіе льготнаго срока, еще доходы, поступающіе отъ оброчныхъ статей, отданныхъ въ арендное содержаніе по контрактамъ. Хотя порядокъ этотъ и не можетъ быть признанъ безусловно правильнымъ, тѣмъ не менѣе, впредь до окончательнаго по сему предмету соглашенія съ Министерствомъ Финансовъ, представлялось бы возможнымъ оставить порядокъ этотъ безъ измѣненія (см. ц. 226 п. 8).

Digitized by Google

окладныхъ доходовъ, сравненіе цифръ поступленій съ цифрами доходныхъ росписаній нельзя не считать весьма важнымъ въ ревизіонномъ даже отношеніи, такъ какъ сіи послѣднія цифры имѣютъ, въ отношеніи къ окладнымъ доходамъ значеніе нормъ, въ размѣрѣ коихъ доходы эти *должны* поступать; что же касается доходовъ неокладныхъ, то, хотя въ отношеніи къ этого рода доходамъ, цифры доходныхъ росписаній и не могутъ имѣть того же значенія, какое имѣютъ тѣ же цифры въ отношеніи къ окладнымъ доходамъ, но, тѣмъ не менѣе, сопоставленіе указанныхъ цифръ, которыя обыкновенно выводятся управленіями по трехлѣтней сложности дѣйствительнаго поступленія доходовъ въ подлежащей губерніи, съ цифрами дѣйствительнаго поступленія въ смѣтномъ году, можетъ, въ случаѣ замѣтной разности между означенными цифрами, наводить, съ одной стороны на ошибки, допущенныя кассами въ разнесеніи суммъ, а, съ другой стороны, на разъясненіе разнаго рода условій, которыя оказали вліяніе на увеличеніе или уменьшеніе доходовъ противъ смѣтнаго предположенія, и о коихъ Государственному Контролю необходимо имѣть точныя свѣдѣнія для объяснительной записки къ финансовому отчету.

На этомъ основаніи предлагаю Контрольнымъ Палатамъ на будущее время показывать цифры губернскихъ доходныхъ росписаній въ соотвѣтствующей графѣ бухгалтерскихъ табелей о доходахъ, и если, въ сравненіи съ этими цифрами, по табелямъ за Декабрь смѣтнаго года или за Іюнь льготнаго срока, дѣйствительное поступленіе доходовъ въ счетъ какой либо статьи представитъ замѣтное превышеніе или значительный недоборъ противъ смѣтнаго предположенія, то разъясненіе причинъ указанныхъ обстоятельствъ, если причины сіи могли быть приведены Контрольными Палатами въ извѣстность, должно быть излагаемо вкратцѣ, въ видѣ отмѣтокъ въ графѣ бухгалтерскихъ табелей, назначенной для примѣчаній (см. ц. 133).

5) О суммахъ, поступающихъ въ счетъ пособій государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ.

Въ бухгалтерскихъ табеляхъ Контрольныхъ Палатъ, вмѣстѣ съ суммами, поступившими въ счетъ пособій государственному казначейству, назначенныхъ къ поступленію по дѣйствующей росписи, весьма часто показываются и суммы, поступившія въ счетъ пособій, назначенныхъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ, дѣйствіе коихъ уже прекратилось, каковыя суммы въ свое время остались въ недоимкѣ.

Порядокъ этотъ вполнѣ согласенъ съ смѣтными правилами, на основаніи коихъ по наступленіи сроковъ, установленныхъ для заключенія смѣтъ, всѣ поступленія какъ по неокладнымъ такъ и по окладнымъ доходамъ, причисляются уже къ дѣйствующей росписи; но тѣмъ не менѣе при составленіи финансовыхъ отчетовъ представляется весьма важнымъ опредѣлить, сколько изъ показанныхъ по табелямъ пособій поступило въ счетъ оклада той росписи, по коей отчетъ составляется, и сколько изъ этихъ пособій поступило за прежніе годы. На этомъ основаніи предлагаю Контрольнымъ Палатамъ на будущее время объяснять въ бухгалтерскихъ табеляхъ въ графѣ, назначенной для примѣ-

Digitized by Google

чаній, сколько изъ показанныхъ по тѣмъ табелямъ пособій относятся къ дѣйствующей росписи и сколько къ смѣтамъ за предъидущіе годы. Такое раздѣленіе цифръ поступившихъ пособій не можетъ представить для Контрольныхъ Палатъ особенныхъ затрудненій, такъ какъ пособія перечисляются не раздробительно, а періодически болѣе значительными суммами, вслѣдствіе чего число отдѣльныхъ по онымъ поступленій не можетъ быть слишкомъ велико. (См. п. 289 п. 2).

6) Объ отнесеніи суммъ къ счетамъ случайныхъ доходовъ Департамента Государственнаго Казначейства (§ 6 ст. 1 смѣты 1867 г. и къ счету суммъ, поступающихъ въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ за счетъ посторонннихъ источниковъ (§ 8 ст. 3 той же смѣты)

Ошибки въ отнесеніи суммъ къ статьямъ финансовыхъ смѣтъ чаще всего встрѣчаются по счету случайныхъ доходовъ Департамента Государственнаго Казначейства и по счету суммъ, поступающихъ въ возвратъ расходовъ, производимыхъ на счетъ разныхъ постороннихъ источниковъ.

По счету случайныхъ доходовъ, формою бухгалтерскихъ табелей установлена особая рубрика для доходовъ, неимѣющихъ особыхъ назначеній по §§ доходныхъ смѣтъ. Въ этой рубрикѣ, не смотря на неоднократныя замѣчанія центральной бухгалтеріи, казначействами, а вслѣдъ за оными и Контрольными Палатами, показываются всѣ возможные виды кассовыхъ оборотовъ, къ исполненію финансовыхъ смѣтъ не относящихся. Такъ, подъ этою рубрикою показываются: суммы, выручаемыя отъ продажи билетовъ государственнаго казначейства старыхъ выпусковъ, контрмарки вымѣненныя на деньги, возвращаемые въ казначейства остатки отъ авансовъ и т. п. поступленія.

Въ виду вышеизложеннаго считаю необходимымъ вновь объяснить Контрольнымъ Палатамъ, что къ указанной рубрикѣ случайныхъ доходовъ Департамента Государственнаго Казначейства могутъ быть относимы только тѣ виды поступленій, для которыхъ нѣтъ особыхъ назначеній по финансовымъ смѣтамъ, но которыя тѣмъ не менѣе *составляютъ дѣйствительный доходъ государственнаго казначейства.* Затѣмъ всѣ кассовые обороты должны показываться въ концѣ бухгалтерской табели въ особомъ назначенномъ для того отдѣлѣ.

Что же касается затѣмъ суммъ, поступающихъ въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ на счетъ постороннихъ источниковъ, то по сему предмету подробно объяснено ниже, въ отдѣлѣ по составленію кассоваго отчета.

7) О подведеніи въ бухгалтерскихъ табеляхъ итоговъ.

Въ бухгалтерскихъ табеляхъ доходовъ должны быть подводимы слѣдующіе итоги: во 1-хъ, по каждому параграфу, во 2-хъ, по каждому управленію, въ 3-хъ, общій итогъ всѣмъ смѣтнымъ поступленіямъ, въ 4-хъ, общій итогъ всѣмъ кассовымъ оборотамъ и, наконецъ, въ 5-хъ, общій итогъ по всей табели.

Digitized by Google

В. По составленію бухгалтерскихъ табелей о расходахъ.

8) Свѣдѣнія о состояніи кредитовъ, открытыхъ по губерніи.

Бухгалтерскія табели о расходахъ заключаютъ въ себѣ двоякаго рода свѣдѣнія: во-первыхъ, о состояніи открытыхъ по губерніи кредитовъ и, во-вторыхъ, о произведенныхъ изъ означенныхъ кредитовъ расходахъ.

Изложеніе этихъ свѣдѣній составляло до настоящаго времени самую слабую сторону бухгалтерскихъ табелей Контрольныхъ Палатъ.

Въ табеляхъ этихъ цифры кредитовъ, ассигнованныхъ по росписаніямъ, весьма часто показывались несогласно съ означенными росписаніями, а иногда показывались такія суммы, которыя по росписаніямъ вовсе ассигнованы не были; въ числѣ сверхсмѣтныхъ ассигнованій, многія Контрольныя Палаты показывали такія суммы, которыя были переведены на подлежащія губерніи изъ первоначально ассигнованныхъ по росписи кредитовъ; такимъ же точно образомъ и въ графѣ для кредитовъ, переведенныхъ изъ другихъ статей смѣты, показывались ошибочно разнаго рода переводы кредитовъ изъ другихъ кассъ, а равно суммы полученныя для возстановленія кредитовъ, вслѣдствіе чего въ табеляхъ прибыль кредитовъ переведенныхъ изъ другихъ статей, не соотвѣтствовала убыли кредитовъ по подлежащимъ статьямъ и т. д.

Указанныя неточности въ изложеніи кредитовъ происходили большею частію отъ того, что свѣдѣнія о состояніи и измѣненіи кредитовъ заимствовались Контрольными Палатами изъ отчетности казначействъ, безъ всякой повѣрки означенныхъ свѣдѣній.

По этому поводу нельзя не замѣтить слѣдующее:

При дѣйствующей въ настоящее время смѣтной системѣ, когда существованіе кредита составляетъ необходимое условіе для производства каждаго расхода изъ суммъ государственнаго казначейства, наблюденіе за измѣненіями кредитовъ и опредѣленіе дѣйствительнаго состоянія оныхъ въ данной мѣстности и въ данное время должно составлять для Контрольныхъ Палатъ задачу не менѣе важную, чѣмъ повѣрка исполненія расходовъ по ассигновкамъ и подлиннымъ документамъ.

Данныя для этого наблюденія при дѣйствіи единства кассы сосредоточены по каждой губерніи въ одной только кассѣ, а именно въ губернскомъ казначействѣ.

Такимъ образомъ, если, съ одной стороны, наблюденіе за измѣненіями кредитовъ должно быть признано существенною частью ревизіи расходовъ, то, съ другой стороны, наблюденіе это не можетъ представлять для Контрольныхъ Палатъ особенныхъ затрудненій, такъ какъ для этого Контрольнымъ Палатамъ предстоитъ имѣть дѣло съ отчетностью одной только кассы и притомъ находящейся въ одномъ съ Контрольною Палатою городѣ.

Въ виду изложенныхъ основаній предлагаю Контрольнымъ Палатамъ на будущее время, при ревизіи отчетности казначействъ, подвер-

Digitized by Google

гать самой тщательной повѣркѣ правильность всѣхъ заключающихся въ означенной отчетности свѣдѣній объ измѣненіи кредитовъ, для каковой цѣли Палаты должны требовать отъ губернскихъ казначействъ подлинныя бумаги, на основаніи коихъ означенныя измѣненія послѣдовали; въ случаѣ же, если казначейства будутъ имѣть необходимость въ сихъ бумагахъ, онѣ должны быть разсматриваемы ревизорами Палатъ въ самихъ казначействахъ.

Подобная повѣрка всѣхъ измѣненій въ кредитахъ, дастъ Контрольнымъ Палатамъ возможность избѣжать на будущее время тѣхъ ошибокъ въ показаніи по бухгалтерскимъ табелямъ кредитовъ, которыя встрѣчались въ означенныхъ табеляхъ до настоящаго времени. Затѣмъ, въ отношеніи къ изложенію въ бухгалтерскихъ табеляхъ свѣдѣній о кредитахъ, Контрольнымъ Палатамъ слѣдовало бы, при составленіи табелей, имѣть еще въ виду нижеизложенныя частныя указанія.

9) О цифрахъ кредитовъ, назначенныхъ по годовымъ расходнымъ росписаніямъ.

Въ первой графѣ бухгалтерской табели расходовъ должны проставляться цифры, ассигнованныя на подлежащія губерніи по годовымъ кассовымъ росписаніямъ, каковыя росписанія въ окончательномъ видѣ препровождаются центральною бухгалтеріею въ Контрольныя Палаты по утвержденіи уже росписи. Занеся разъ цифры вывѣренныхъ росписаній въ 1-ю графу бухгалтерской табели расходовъ, Контрольныя Палаты должны переносить означенныя цифры безъ всякаго измѣненія изъ мѣсяца въ мѣсяцъ по всѣмъ табелямъ, составляемымъ какъ за отчетный годъ, такъ и за льготный къ подлежащей росписи срокъ; всѣ же позднѣйшія измѣненія въ открытыхъ по годовымъ росписаніямъ кредитахъ, зависящія отъ сверхсмѣтныхъ назначеній, перевода кредитовъ изъ другихъ кассъ или изъ другихъ статей, должны находить себѣ мѣсто въ другихъ назначенныхъ для того графахъ бухгалтерской табели расходовъ.

За 1867 г. въ составленіи годовыхъ росписаній произошло замедленіе, вслѣдствіе котораго, росписанія эти могли быть разосланы только въ послѣднее время; тѣмъ не менѣе росписанія эти получены Контрольными Палатами до составленія ими бухгалтерскихъ табелей за Декабрь 1867 г. Вслѣдствіе этого не можетъ встрѣтиться никакого препятствія къ тому, чтобы при составленіи бухгалтерскихъ табелей за Декабрь 1867 г., въ первой графѣ оныхъ, цифры кредитовъ были показаны согласно съ вывѣренными центральною бухгалтеріею кассовыми росписаніями на 1867 годъ.

10) О цифрахъ сверхсмѣтныхъ назначеній.

Слѣдующая графа бухгалтерской табели расходовъ назначена для занесенія цифръ сверхсмѣтныхъ кредитовъ.

Кредиты эти въ большей части случаевъ первоначально ассигнуются на Главное Казначейство и за тѣмъ уже разъассигновываются по подлежащимъ губерніямъ. Ассигнованныя такимъ образомъ суммы до настоящаго времени показывались однѣми Контрольными Палатами

Digitized by Google

въ графѣ для сверхсмѣтныхъ кредитовъ, а другими — въ графѣ для кредитовъ, переведенныхъ изъ другихъ кассъ.

Первый изъ этихъ способовъ нельзя не признать весьма неудобнымъ, такъ какъ при этомъ способѣ одна и та же сумма можетъ быть показана сверхсмѣтнымъ назначеніемъ по табели Временной Ревизіонной Коммисіи повѣряющей отчетность Главнаго Казначейства, и по табели Контрольной Палаты той губерніи, въ которую сверхсмѣтный кредитъ переассигнованъ, что должно повести къ двойному показанію сверхсмѣтныхъ кредитовъ въ составляемомъ изъ бухгалтерскихъ табелей финансовомъ отчетѣ. Для избѣжанія сего, Контрольнымъ Палатамъ надлежитъ показывать во 2-й графѣ бухгалтерской табели расходовъ только тѣ сверхсмѣтные кредиты, которые ассигнованы на подлежащія губерніи *непосредственно;* если же кредиты эти были первоначально ассигнованы на Главное Казначейство, и за тѣмъ уже переведены въ указанную губернію, то по табелямъ Контрольныхъ Палатъ суммы эти должны показываться въ графѣ, назначенной для кредитовъ, переведенныхъ изъ другихъ кассъ.

11) О кредитахъ, переводимыхъ изъ однихъ смѣтныхъ подраздѣленій въ другія.

Для кредитовъ, переведенныхъ изъ однѣхъ статей въ другія, въ бухгалтерскихъ табеляхъ имѣются особыя графы, изъ коихъ въ одной показывается прибыль кредитовъ вслѣдствіе перевода изъ другихъ статей, а въ другой—убыль кредитовъ вслѣдствіе перевода оныхъ въ другія статьи.

При передвиженіи кредитовъ между статьями финансовыхъ смѣтъ, прибыль по однимъ статьямъ должна, очевидно, уравновѣшиваться убылью по другимъ, а вслѣдствіе этого въ бухгалтерскихъ табеляхъ Контрольныхъ Палатъ итоги обѣихъ указанныхъ выше графъ должны быть равны между собою. Отступленіе отъ этого условія можетъ имѣть мѣсто въ томъ только случаѣ, если какой либо кредитъ былъ переведенъ изъ суммы ассигнованной по другой статьѣ и притомъ въ другой губерніи; въ такомъ случаѣ въ табеляхъ подлежащихъ губерній должна оказаться разность между прибылью и убылью кредитовъ, переведенныхъ изъ другихъ статей.

Причина этой разности должна быть подробно разъяснена въ видѣ примѣчаній къ выведеннымъ въ бухгалтерскихъ табеляхъ итогамъ по тѣмъ управленіямъ, по коимъ разность эта обнаружилась.

12) О суммахъ, полученныхъ на возстановленіе кредитовъ.

Прибыль кредита по счетамъ казначействъ можетъ еще обусловливаться возстановленіемъ кредитовъ, которые были уже выписаны въ расходъ казначействами.

Случаи возстановленія кредитовъ, на основаніи инструкціи казначействамъ, могутъ вообще имѣть мѣсто только при возвращеніи въ казначейства остатковъ отъ выписанныхъ въ расходъ денегъ, при чемъ кредиты возстановляются въ размѣрѣ возвращенныхъ остатковъ. Такимъ образомъ цифры возстановленныхъ кредитовъ, выведенныя по бухгалтерскимъ расходнымъ табелямъ, и суммы, возвращенныя распо-

Digitized by Google

рядительными управленіями для возстановленія кредитовъ, показанныя по кассовымъ отчетамъ, должны быть равны между собою. Между цифрами этими можетъ быть несходство въ томъ только случаѣ, если кредитъ былъ возстановленъ въ одной какой либо губерніи, въ то время какъ соотвѣтствующая сумма была внесена въ казначейство другой губерніи; въ такихъ случаяхъ причина этого несходства должна быть разъяснена въ примѣчаніи къ бухгалтерской табели за Декабрь.

Всѣ изложенныя выше указанія, относящіяся къ изложенію въ бухгалтерскихъ табеляхъ свѣдѣній о кредитахъ, должны быть непремѣнно приняты Контрольными Палатами въ руководство уже при предстоящемъ составленіи бухгалтерскихъ табелей за Декабрь 1867 г., дабы при составленіи изъ означенныхъ табелей отчета по исполненію росписи 1867 г. не могло представиться тѣхъ затрудненій, которыя встрѣтились при составленіи финансоваго отчета за 1866 годъ; что же касается движенія кредитовъ открытыхъ по росписи 1868 г., то какъ извѣстно, движеніе это, на основаніи послѣдовавшаго въ 1867 г. соглашенія между Государственнымъ Контролемъ, Министерствомъ Финансовъ и другими Министерствами, должно подлежать уже текущему со стороны Государственнаго Контроля наблюденію (см. ц. 178).

13) О доставленіи Контрольными Палатами ежемѣсячныхъ свѣдѣній объ измѣненіяхъ въ кредитахъ.

Порядокъ, коимъ должно производиться это наблюденіе, въ общихъ чертахъ изложенъ въ циркулярѣ Контрольнымъ Палатамъ отъ 28 Сентября минувшаго 1867 г. (ц. 178); за тѣмъ въ настоящемъ циркулярѣ остается только указать нѣкоторыя подробности означеннаго порядка, не вошедшія въ упомянутый циркуляръ.

Ст. 4 упомянутаго циркуляра Контрольнымъ Палатамъ поставлено въ обязанность ежемѣсячно сообщать центральной бухгалтеріи подробныя вѣдомости о всѣхъ измѣненіяхъ, послѣдовавшихъ въ состояніи кредитовъ въ теченіи того мѣсяца, за который получена въ Контрольныхъ Палатахъ отчетность отъ губернскихъ казначействъ.

Въ указанныхъ вѣдомостяхъ Контрольныя Палаты должны помѣщать свѣдѣнія какъ о всѣхъ кредитахъ, переведенныхъ въ подлежащія губерніи изъ другихъ губерній или въ однѣ статьи финансовыхъ смѣтъ изъ другихъ статей (т. е. о прибыли кредитовъ), такъ равно и о кредитахъ, переведенныхъ въ другія губерніи или въ другія статьи (т. е. объ убыли кредитовъ). Въ центральной же бухгалтеріи Государственнаго Контроля, должно, на основаніи этихъ вѣдомостей, производиться сличеніе прибыли кредитовъ по однѣмъ губерніямъ съ убылью оныхъ по другимъ.

Для облегченія самаго механизма этого сличенія, а равно для установленія необходимой связи между указанными ежемѣсячными вѣдомостями и бухгалтерскими табелями Контрольныхъ Палатъ, предлагаю Контральнымъ Палатамъ принять въ руководство слѣдующія правила, относящіяся къ составленію указанныхъ ежемѣсячныхъ вѣдомостей.

1) Ежемѣсячныя вѣдомости Контрольныхъ Палатъ объ измѣне-

Digitized by Google

ніяхъ въ кредитахъ представляются въ центральную бухгалтерію при общихъ сводахъ, которые составляются отдѣльно для прибыли и отдѣльно для убыли кредитовъ по прилагаемой формѣ (прил. № 39) и заключаютъ въ себѣ только общіе итоги прибыли и убыли кредитовъ въ теченіи отчетнаго мѣсяца по каждому министерству въ отдѣльности.

2) Итоги упомянутыхъ сводовъ должны быть согласованы съ соотвѣтствующими итогами по бухгалтерскимъ табелямъ, порядкомъ какой указанъ въ примѣрѣ, помѣщенномъ въ упомянутой формѣ.

3) Къ указаннымъ общимъ сводамъ о прибыли и убыли кредитовъ по министерствамъ, прилагаются подробныя вѣдомости, которыя составляются по прилагаемой формѣ (прил. № 40) особо для прибыли и для убыли кредитовъ и притомъ особо для каждаго министерства. Въ вѣдомостяхъ этихъ показанныя въ сводахъ по министерствамъ цифры прибыли и убыли кредитовъ за отчетный мѣсяцъ распредѣляются по статьямъ смѣтъ, при чемъ въ подлежащихъ графахъ указывается изъ какихъ губерній или статей смѣты кредиты переведены и по какимъ предписаніямъ.

4) Свѣдѣнія, необходимыя для составленія указанныхъ подробныхъ вѣдомостей, Контрольныя Палаты обязаны извлекать изъ документовъ, имѣющихся въ губернскихъ казначействахъ, какъ о томъ объяснено выше въ 8 пунктѣ сего циркуляра.

При такомъ порядкѣ, Контрольнымъ Палатамъ не представится уже никакой необходимости получать (установленныя въ ст. 4 упомятаго циркуляра 28 Сентября 1867 г.) увѣдомленія объ измѣненіи кредитовъ отъ центральной бухгалтеріи Государственнаго Контроля, что облегчитъ не только бухгалтерію, но и Контрольныя Палаты, снявъ съ нихъ обязанность составлять изъ означенныхъ увѣдомленій предварительно полученія отчетности казначействъ, своды для прибыли и убыли кредитовъ и сличать эти своды съ означенною отчетностью *).

14) Объ изложеніи въ бухгалтерскихъ табеляхъ свѣдѣній объ исполненіи расходовъ за время, предшествующее отчетному мѣсяцу.

Бухгалтерскія табели о расходахъ должны, согласно установленной для оныхъ формѣ, заключать въ себѣ во всякое время полныя свѣдѣнія о всѣхъ расходахъ, произведенныхъ въ подлежащихъ губерніяхъ въ счетъ росписи того года за который табели составляются, съ самаго начала дѣйствія означенной росписи до отчетнаго мѣсяца. Условіе это до настоящаго времени имѣлось въ виду далеко не всѣми Палатами.

Очень многія Палаты вовсе не включили въ составленныя ими та-

---

*) Для однообразнаго составленія всѣми Контрольными Палатами сводовъ и подробныхъ вѣдомостей о прибыли и убыли кредитовъ, бланки для означенныхъ сводовъ и вѣдомостей будутъ разосланы въ Контрольныя Палаты Канцеляріею Государственнаго Контроля (бланки разосланы въ Палаты при отношеніи Канцеляріи отъ 23 Апрѣля 1868 г.

Digitized by Google

бели за 1866 г. тѣхъ расходовъ, которые были произведены въ счетъ росписи 1866 г. авансомъ въ теченіи 1865 г. Что же касается табелей за льготный къ росписи 1866 г. срокъ, то многія Палаты показывали въ этихъ табеляхъ только тѣ кредиты, по коимъ встрѣчались расходы въ теченіи тѣхъ мѣсяцевъ, за которые табели составлялись, пропуская какъ всѣ остальные кредиты, по коимъ въ теченіи тѣхъ мѣсяцевъ расходовъ не было, такъ равно и всѣ расходы, произведенные до начала льготнаго срока, т. е. въ теченіи 1866 г. При этомъ весьма часто случалось, что, напр., въ табели за Мартъ льготнаго срока, по какой либо статьѣ вовсе не было показано ни кредита ни расхода, а въ табели за Апрѣль, вслѣдствіе удовлетворенія по этой статьѣ какой либо ассигновки, статья эта вновь появлялась въ табели, но уже безъ всякой связи съ предшествовавшимъ исполненіемъ расходовъ по той же статьѣ. Обстоятельство это поставило центральную бухгалтерію въ необходимость по всѣмъ тѣмъ губерніямъ, по коимъ табели за льготный срокъ заключали въ себѣ только отрывочныя свѣдѣнія о расходахъ, а не полную картину исполненія кредитовъ въ теченіи смѣтнаго періода, составить такіе своды самой, что въ значительной степени затруднило и замедлило составленіе финансоваго отчета за 1866 годъ.

Для устраненія на будущее время подобныхъ затрудненій, считаю нужнымъ вновь разъяснить Контрольнымъ Палатамъ, что съ начала смѣтнаго года до окончанія смѣтнаго періода, бухгалтерскія табели должны представлять въ непрерывной изъ мѣсяца въ мѣсяцъ послѣдовательности всѣ расходы, произведенные въ счетъ подлежащей росписи, и что для этого въ табеляхъ за каждый изъ 18 мѣсяцевъ смѣтнаго періода должны воспроизводиться въ назначенной для того графѣ цѣфры расходовъ, выведенныя въ табеляхъ за предъидущіе мѣсяцы *).

---

*) На основаніи ст. 21 настоящаго циркуляра, за льготный къ росписи 1867 года срокъ Контрольными Палатами должны быть составлены (вмѣсто ежемѣсячныхъ табелей) двѣ только табели трехмѣсячныя. При этомъ условіи, очевидно, не можетъ имѣть никакого значенія показаніе въ означенныхъ трехмѣсячныхъ табеляхъ оборотовъ, произведенныхъ «до отчетнаго мѣсяца»; а потому Контрольнымъ Палатамъ въ отношеніи къ означеннымъ табелямъ надлежитъ принять слѣдующій порядокъ. Въ табели за первые три мѣсяца льготнаго срока въ графѣ «съ начала смѣтнаго періода до отчетнаго мѣсяца», должны быть показаны итоги Декабрьской табели, а въ графѣ «въ теченіи отчетнаго мѣсяца» должны быть показаны итоги расходовъ, произведенныхъ въ Январѣ, Февралѣ и Мартѣ льготнаго срока; во второй же табели за льготный къ росписи 1867 года срокъ, должны быть показаны: въ графѣ «съ начала смѣтнаго періода до отчетнаго мѣсяца» тоже итоги Декабрьской табели, а въ графѣ «въ теченіи отчетнаго мѣсяца»—итоги расходовъ въ теченіи всего льготнаго срока, т. е. съ 1 Января 1868 года до заключенія росписи 1867 года. Согласно сему должны быть, для избѣжанія сбивчивости, измѣнены заголовки въ печатныхъ бланкахъ для бухгалтерскихъ табелей.

Digitized by Google

15) О доставленіи свѣдѣній о расходахъ, подлежащихъ удовлетворенію по заключеніи росписи.

Свѣдѣнія эти были доставлены за 1866 г. далеко не отъ всѣхъ палатъ въ одинаково удовлетворительномъ видѣ. Однѣ Палаты представили только копіи съ именныхъ списковъ, препровожденныхъ управленіями въ казначейства, изъ каковыхъ копій центральная бухгалтерія должна была составить своды по статьямъ финансовыхъ смѣтъ. Другія же Палаты, хотя и составили изъ именныхъ списковъ своды по статьямъ смѣтъ, но включили въ эти своды однѣ только суммы, внесенныя въ именные списки распорядительными управленіями, въ то время какъ къ этимъ суммамъ надлежало присоединить еще неуплаченныя ассигновки, находившіяся въ казначействахъ ко времени заключенія росписи.

Имѣя въ виду, что для центральной бухгалтеріи свѣдѣнія о невыполненныхъ по заключенной росписи расходахъ необходимы не для ревизіоннаго наблюденія за правильностью составленія именныхъ списковъ, каковое наблюденіе лежитъ на обязанности Контрольныхъ Палатъ, а какъ матеріалъ для составленія финансовыхъ отчетовъ, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ при составленіи указанныхъ свѣдѣній за 1867 и слѣдующіе годы, принять въ руководство слѣдующее:

1) Свѣдѣнія о невыполненныхъ по заключеній росписи расходахъ должны предстаВляться Контрольными Палатами въ центральную бухгалтерію одновременно съ бухгалтерскою табелью за послѣдній мѣсяцъ льготнаго срока.

2) Свѣдѣнія эти должны составляться въ видѣ сводовъ, расположенныхъ по статьямъ финансовыхъ смѣтъ, (противу смѣтнаго текста), безъ указанія именъ кредиторовъ казны, при чемъ въ указанные своды должны заноситься Контрольными Палатами общими по каждой смѣтной статьѣ цифрами какъ расходы заявленные по именнымъ спискамъ, такъ и, въ особой графѣ, ассигновки оставшіяся въ казначействахъ не уплаченными ко времени заключенія росписи. (См. ц. 124).

3) Если по заключеннымъ счетамъ расходовъ окажутся особенно значительные (въ сравненіи съ цифрою ассигнованія) остатки отъ смѣтныхъ кредитовъ, то о причинахъ образованія сихъ остатковъ (если причины сіи могли быть приведены Контрольными Палатами въ извѣстность), должно быть объяснено въ графѣ расходныхъ табелей, назначенной для примѣчаній (см. ц. 133).

16) О подведеніи въ бухгалтерскихъ расходныхъ табеляхъ итоговъ.

Въ бухгалтерскихъ табеляхъ о расходахъ должны быть подводимы итоги особо: а) по каждому параграфу; б) по каждому управленію; в) по всѣмъ смѣтнымъ расходамъ; г) по всѣмъ кассовымъ оборотамъ и, наконецъ, д) общій итогъ по всей табели. Указанные итоги должны быть подводимы по всѣмъ безъ изъятія графамъ бухгалтерской табели, т.. е. по графамъ для кредитовъ, для произведенныхъ расходовъ и для остатковъ отъ смѣтныхъ кредитовъ.

Digitized by Google

В. О составленіи кассовыхъ отчетовъ.

Форма, по коей должны составляться кассовые отчеты, была указана Контрольнымъ Палатамъ въ циркулярѣ отъ 24 Марта минувшаго 1867 г., при чемъ въ томъ же циркулярѣ были изложены въ общихъ чертахъ условія, которымъ должны удовлетворять кассовые отчеты Контральныхъ Палатъ, для того чтобы изъ отчетовъ этихъ могъ быть безъ затрудненія составленъ общій отчетъ о движеніи суммъ въ кассахъ государства (въ замѣнъ формъ кассовыхъ отчетовъ прил. №№ 25, 26, 27 прилагаются новыя формы прил. №№ **41**, **42**, **43**. Затѣмъ въ настоящемъ циркулярѣ остается только разъяснить съ большею подробностью тѣ стороны за этого предмета, которыя при составленіи кассовыхъ отчетовъ 1866 г. повели къ болѣе важнымъ недоразумѣніямъ.

17) О согласованіи кассовыхъ отчетовъ съ бухгалтерскими табелями.

Изъ числа показанныхъ въ кассовыхъ отчетахъ оборотовъ самое важное значеніе имѣютъ обороты по сбору доходовъ и производству расходовъ въ счетъ росписи того года, за который кассовый отчетъ составляется.

Цифры этихъ оборотовъ должны быть, очевидно, согласны съ итогами смѣтныхъ доходовъ и расходовъ по бухгалтерскимъ табелямъ за Декабрь, каковыя табели, подобно кассовымъ отчетамъ, обнимаютъ собою годовой періодъ времени; разность между указанными суммами можетъ обусловливаться только включенными въ Декабрьскую табель цифрами доходовъ и расходовъ поступившихъ и произведенныхъ въ теченіи года предшествовавшаго смѣтному, но разность эта должна быть въ точности разъяснена въ примѣчаніи къ кассовому отчету.

На необходимость соглашенія кассовыхъ отчетовъ съ бухгалтерскими табелями за Декабрь отчетнаго года было указано Контрольнымъ Палатамъ въ упомянутомъ выше циркулярѣ отъ 24-го Марта 1867 г., но не смотря на то, соглашеніе это было исполнено не по всѣмъ губерніямъ.

По этому поводу нельзя не замѣтить слѣдующее:

Бухгалтерскія табели, по существу своему, представляютъ ничто иное, какъ распредѣленные по статьямъ финансовыхъ смѣтъ своды суммъ, поступившихъ въ кассы и выданныхъ изъ кассъ.

При такомъ значеніи бухгалтерскихъ табелей, несогласіе между оными и кассовыми отчетами можетъ быть только слѣдствіемъ неправильнаго составленія табелей (т. е. ошибочнаго включенія въ табели оборотовъ не въ той цифрѣ, въ какой обороты эти имѣли мѣсто въ дѣйствительности). Такимъ образомъ соглашеніе бухгалтерскихъ табелей съ кассовыми отчетами представляется лучшимъ средствомъ для вывѣрки табелей и необходимымъ условіемъ, безъ котораго не можетъ быть убѣжденія въ правильности ихъ составленія. Въ возможности указаннаго соглашенія нельзя не убѣдиться изъ того обстоятельства, что, не смотря на несогласіе полученныхъ отъ большей части Палатъ за 1866 годъ кассовыхъ отчетовъ съ бухгалтерскими табелями за Де-

Digitized by Google

кабрь того же года, центральной бухгалтеріи тѣмъ не менѣе удалось посредствомъ переписки съ Контрольными Палатами, согласовать табели съ кассовыми отчетами по всѣмъ почти губерніямъ; но переписка эта значительно замедлила составленіе кассоваго отчета, вслѣдствіе чего предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, при составленіи бухгалтерскихъ табелей за Декабрь 1867 г., обратить на этотъ предметъ особенное вниманіе (см. п. 289 п. 1).

18) О цифрахъ оборотныхъ поступленій и расходовъ.

Независимо отъ оборотовъ смѣтныхъ, въ кассовыхъ отчетахъ показываются обороты, производимые за счетъ Государственнаго Банка, а равно за счетъ разныхъ постороннихъ государственному казначейству источниковъ и учрежденій.

Что касается оборотовъ, производимыхъ за счетъ Государственнаго Банка (подробно исчисленныхъ въ прилагаемой формѣ для кассоваго отчета), то необходимо замѣтить, что по кассовымъ отчетамъ за 1866 г. по многимъ весьма губерніямъ обороты эти были смѣшаны съ другими оборотами. Такъ напр. платежи по купонамъ 5% банковыхъ билетовъ, многими Палатами были показаны въ числѣ смѣтныхъ расходовъ по системѣ государственнаго кредита, въ то время какъ для этого рода платежей по системѣ кредита не имѣется никакого назначенія, другіе же обороты за счетъ Государственнаго Банка были показаны по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства, вмѣстѣ съ оборотами, производимыми за счетъ постороннихъ вѣдомствъ.

Переходя за тѣмъ къ той рубрикѣ кассоваго отчета, которая установлена для оборотовъ, производимыхъ казначействами за счетъ разнаго рода постороннихъ источниковъ и учрежденій, нельзя не замѣтить, что для оборотовъ этого рода назначаются особые кредиты по смѣтамъ Департамента Государственнаго Казначейства, при чемъ равная симъ кредитамъ сумма заносится и въ смѣту доходовъ того же Департамента.

При назначеніи по смѣтамъ Департамента Государственнаго Казначейства указанныхъ оборотныхъ кредитовъ, имѣлись въ виду тѣ случаи, въ коихъ казначействамъ представляется необходимость производить *дѣйствительные расходы* на счетъ возврата отъ разныхъ постороннихъ государственному казначейству учрежденій или источниковъ; между тѣмъ казначейства до настоящаго времени относили къ указаннымъ кредитамъ по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства не одни только оборотные расходы въ указанномъ выше смыслѣ, но разнаго рода перечисленія суммъ изъ государственныхъ доходовъ въ посторонніе источники и обратно, каковыя перечисленія производятся въ видахъ усиленія наличности постороннихъ источниковъ или государственныхъ доходовъ въ той или другой мѣстности и для избѣжанія напрасной пересылки фондовъ, и потому имѣютъ значеніе только кассовыхъ оборотовъ.

Указанное недоразумѣніе представляется отчасти слѣдствіемъ того обстоятельства, что до настоящаго времени казначействамъ не было

Digitized by Google

дано вполнѣ опредѣлительнаго указанія о томъ, какіе именно оборотные расходы и доходы должны показываться по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства, и какіе подлежатъ отнесенію къ числу оборотовъ кассовыхъ.

Имѣя въ виду войти по сему предмету въ непродолжительномъ времени въ сношеніе съ Министромъ Финансовъ, я полагалъ бы, однако, необходимымъ привести предварительно въ точную извѣстность всѣ вообще роды оборотовъ, которые до настоящаго времени показывались казначействами по упомянутымъ статьямъ смѣты Департамента Государственнаго Казначейства, а равно въ числѣ оборотовъ кассовыхъ, для того чтобы можно сдѣлать полную классификацію этихъ оборотовъ.

Вслѣдствіе этого предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, въ видѣ приложенія къ кассовому отчету за 1867 г., а равно къ бухгалтерской табели за Декабрь 1867 г., составить вѣдомость, въ коей должны быть распредѣлены по предметамъ оборотовъ суммы, которыя будутъ выведены: въ бухгалтерскихъ табеляхъ за Декабрь по ст. 3 § 8 смѣты доходовъ Департамента Государственнаго Казначейства и по ст. 3 § 25 смѣты расходовъ того же Департамента, и по кассовому отчету—по той рубрикѣ означеннаго отчета, въ которой должны быть показываемы обороты за счетъ посторонних государственному казначейству источниковъ и учрежденій (прил. № 42 ст. 14 по приходу и 20 по расходу).

19) Объ изложеніи въ кассовыхъ отчетахъ оборотовъ по обмѣну и продажѣ билетовъ государственнаго казначейства.

Обороты по обмѣну и продажѣ билетовъ государственнаго казначейства имѣютъ весьма различное значеніе, смотря по тому, относятся ли обороты къ билетамъ новыхъ или старыхъ выпусковъ.

Что касается, прежде всего, билетовъ государственнаго казначейства новыхъ выпусковъ, то билеты эти или выдаются казначействами въ обмѣнъ на билеты старыхъ выпусковъ, коимъ наступилъ уже срокъ погашенія, или же продаются казначействами на наличныя деньги.

Первая изъ указанныхъ операцій, т. е. обмѣнъ билетовъ новыхъ выпусковъ на билеты истекшихъ сроковъ, не только не представляетъ прямого отношенія къ исполненію росписи, но не имѣетъ даже никакого значенія въ смыслѣ движенія суммъ въ кассахъ, вслѣдствіе чего въ настоящее время производится съ Министерствомъ Финансовъ переписка о совершенномъ исключеніи этого рода оборотовъ изъ кассовыхъ счетовъ казначействъ; что же касается второй изъ означенныхъ операцій, т. е. продажи билетовъ государственнаго казначейства на наличныя деньги, то результатомъ этой операціи является поступленіе въ государственное казначейство извѣстной суммы, которая, имѣя значеніе экстраординарного рессурса, предоставленнаго казначейству въ видахъ усиленія принадлежащихъ оному денежныхъ средствъ, прямо относится къ исполненію той росписи, по коей означенный рессурсъ былъ предоставленъ въ распоряженіе Министерства Финансовъ.

Совершенно другое значеніе имѣютъ обороты, относящіеся къ билетамъ государственнаго казначейства старыхъ выпусковъ.

Билеты эти или поступаютъ въ казначейства вслѣдствіе вымѣна

Digitized by Google

оныхъ на новые билеты, а равно вслѣдствіе востребованія по онымъ капитальной суммы наличными деньгами, или же принимаются казначействами въ платежи.

Въ первомъ случаѣ, т. е. при вымѣнѣ билетовъ истекшихъ сроковъ на наличныя деньги или на новые билеты, билеты истекшихъ сроковъ теряютъ уже значеніе денежныхъ знаковъ, и въ силу дѣйствующихъ правилъ, по кассовымъ книгамъ казначействъ на приходъ не записываются; во второмъ же случаѣ билеты старыхъ выпусковъ, принятые казначействами въ платежи вмѣсто денегъ въ счетъ того или другаго дохода, записываются на приходъ по кассовымъ книгамъ казначействъ.

Затѣмъ билеты эти или извлекаются изъ обращенія (по истеченіи срока, на который они выпущены) или продаются на наличныя деньги, причемъ деньги эти, поступая въ обмѣнъ на билеты, которые были уже разъ приняты казначействомъ въ счетъ того или другаго изъ назначенныхъ по росписи доходовъ, въ противоположность деньгамъ, выручаемымъ отъ продажи билетовъ *новыхъ выпусковъ*, не могутъ уже имѣть для государственнаго казначейства значенія новаго денежнаго рессурса.

Изложенное выше значеніе оборотовъ, имѣющихъ своимъ предметомъ билеты государственнаго казначейства, было понято далеко не всѣми Палатами, въ чемъ убѣждаетъ разсмотрѣніе бухгалтерскихъ табелей и кассовыхъ отчетовъ за 1866 г.

Такъ по нѣкоторымъ губерніямъ записывались на приходъ билеты истекшихъ сроковъ, изъятые изъ обращенія посредствомъ денежнаго выкупа или обмѣна на новые билеты, въ то время какъ билеты эти, какъ объяснено выше, вовсе не имѣютъ значенія денежныхъ знаковъ; суммы вырученныя отъ продажи билетовъ государственнаго казначейства какъ старыхъ, такъ и новыхъ выпусковъ были показаны по многимъ губерніямъ въ числѣ случайныхъ доходовъ государственнаго казначейства, въ то время какъ, согласно изложеннымъ выше основаніямъ, суммы перваго рода представляютъ только поступленія однихъ денежныхъ знаковъ вмѣсто другихъ и такимъ образомъ вовсе не могутъ имѣть значенія дѣйствительнаго дохода, а суммы втораго рода имѣютъ для казначейства значеніе не случайнаго дохода, а экстраординарнаго рессурса назначеннаго по росписи и т. д.

Относительно счетоводства по оборотамъ, имѣющимъ своимъ предметомъ билеты государственнаго казначейства, въ настоящее время уже производится переписка съ Министерствомъ Финансовъ (см. п. 288 п. 5), впредь же до окончательнаго по означенному предмету соглашенія, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ при составленіи бухгалтерскихъ табелей и кассовыхъ отчетовъ за 1867 и 1868 гг. принять въ руководство слѣдующія правила:

1) Суммы, выручаемыя отъ продажи казначействами билетовъ государственнаго казначейства новыхъ выпусковъ *не бывшихъ еще въ обращеніи*, показываются по бухгалтерской табели въ отдѣлѣ смѣтныхъ поступленій, для чего въ концѣ означеннаго отдѣла открывается особый счетъ «экстраординарныхъ рессурсовъ»; проданные же билеты но-

Digitized by Google

называются расходомъ по отдѣлу кассовыхъ оборотовъ (см. ст. 15 кассовой вѣдомости № 42).

2) Билеты государственнаго казначейства новыхъ выпусковъ, выпущенные въ обмѣнъ на билеты старыхъ выпусковъ, показываются расходомъ по отдѣлу кассовыхъ оборотовъ (см. ст. 17 въ той же вѣдомости); полученные же въ обмѣнъ старые билеты на приходъ не записываются.

Примѣчаніе. Если билеты сіи въ 1867 г. записывались казначействами по ошибкѣ, какъ это было замѣчено по отчетности за 1866 г., то сумма, на которую поступило этихъ билетовъ, показывается Контрольными Палатами по кассовому отчету особою статьею, которую слѣдуетъ озаглавить: «билетовъ государственнаго казначейства старыхъ выпусковъ, вымѣненныхъ на деньги или на новые билеты».

3) Если при продажѣ билетовъ новыхъ выпусковъ, сверхъ капитальной суммы билетовъ, выручены еще деньги за наросшіе по тѣмъ билетамъ проценты, то деньги эти показываются по счету случайныхъ доходовъ Департамента Государственнаго Казначейства.

4) Если казначействами были выданы наличныя деньги за билеты государственнаго казначейства, коимъ истекъ уже срокъ, то расходъ этихъ денегъ показывается въ числѣ смѣтныхъ расходовъ по системѣ государственнаго кредита, для чего, въ концѣ расходовъ по системѣ кредита, долженъ быть открытъ особый счетъ подъ заголовкомъ: «уплата капитальной суммы по билетамъ государственнаго казначейства истекшихъ сроковъ».

Примѣчаніе. Такъ какъ для платежей этого рода по государственной росписи въ настоящее время не назначается особыхъ кредитовъ, то, для сбалансированія итоговъ по бухгалтерскихъ табелямъ, сумма, равная цифрѣ означенныхъ платежей, показывается какъ бы ассигнованною на подлежащую губернію въ графѣ для сверхсмѣтныхъ кредитовъ.

5) Если при уплатѣ денегъ за билеты государственнаго казначейства истекшихъ сроковъ, кромѣ капитальной по тѣмъ билетамъ суммы, были выданы еще деньги по находившимся при тѣхъ билетахъ неоплаченнымъ купонамъ, то деньги эти показываются расходомъ по той статьѣ смѣты системы кредита, которая назначается для платежей процентовъ по купонамъ серій (§ 7 смѣты 1867 г.). То же соблюдается въ тѣхъ случаяхъ, когда проценты доплачиваются деньгами при обмѣнѣ старыхъ билетовъ на новые.

6) При продажѣ на наличныя деньги билетовъ государственнаго казначейства старыхъ выпусковъ, которые были приняты въ платежи, суммы проданныхъ билетовъ и вырученныхъ денегъ показываются: первая расходомъ, а вторая приходомъ по отдѣлу кассовыхъ оборотовъ (см. кассовую вѣдомость № 42 статьи: по приходу 13 и по расходу 14).

См. ц. 4 п. 2.

20) Объ оборотахъ по пересылкѣ суммъ между кассами.

Въ кассовыхъ отчетахъ Контрольныхъ Палатъ установлено показывать и обороты по пересылкѣ суммъ между кассами.

На этомъ основаніи по кассовымъ отчетамъ показываются:

1) По приходу—суммы, полученныя въ кассахъ подлежащей губерніи:

Digitized by Google

а) изъ Государственнаго Банка, его Конторъ и Отдѣленій.

б) изъ кассъ другихъ губерній (деньгами и расходными документами).

в) изъ кассъ той же губерніи.

2) По расходу — суммы высланныя:

а) въ Государственный Банкъ, его Конторы и Отдѣленія.

б) въ кассы другихъ губерній (деньгами и расходными документами).

в) въ кассы той же губерніи.

Изъ указанныхъ выше суммъ, тѣ суммы, которыя пересылались между кассами одной и той же губерніи, должны, очевидно, взаимно балансироваться при сведеніи кассоваго отчета по означенной губерніи; что же касается остальныхъ суммъ, которыя пересылались изъ однѣхъ губерній въ другія, то по суммамъ этимъ долженъ получаться балансъ при составленіи общаго по Имперіи кассоваго отчета. По балансу этому, конечно, не можетъ быть полнаго сходства между полученными и высланными суммами, такъ какъ въ началѣ каждаго года въ кассахъ получаются суммы высланныя изъ другихъ кассъ въ предъидущемъ году, и, наоборотъ, нѣкоторыя суммы, высланныя изъ однѣхъ кассъ въ концѣ отчетнаго года, могутъ быть получены на мѣстахъ только въ началѣ года, слѣдующаго за отчетнымъ; но указанная разность между полученными и высланными суммами должна быть въ общемъ кассовомъ отчетѣ разъяснена на основаніи точныхъ данныхъ, которыя должны быть для этой цѣли получены отъ Контрольныхъ Палатъ.

О томъ, въ какомъ видѣ въ кассовыхъ отчетахъ Контрольныхъ Палатъ должны быть излагаемы свѣдѣнія, относящіяся къ пересылкѣ суммъ между кассами, подробно объяснено въ прилагаемой формѣ кассоваго отчета. Здѣсь же считаю только необходимымъ замѣтить, что изложеніе означенныхъ свѣдѣній не можетъ представить для Контрольныхъ Палатъ особенныхъ затрудненій, такъ какъ въ документальной отчетности кассъ Контрольныя Палаты могутъ видѣть не только валовыя суммы, полученныя въ кассахъ и высланныя изъ кассъ, но въ отдѣльности всѣ случаи высылки и полученія суммъ.

Другія болѣе частныя указанія относительно составленія кассовыхъ отчетовъ изложены на прилагаемыхъ формахъ для отдѣльныхъ частей означеннаго отчета; въ тѣхъ же формахъ Контрольныя Палаты найдутъ указанія о томъ, въ какой подробности и въ какомъ порядкѣ должны быть излагаемы въ кассовыхъ отчетахъ свѣдѣнія о движеніи суммъ въ кассахъ губерній. Порядокъ этотъ будетъ принятъ и для общаго по всей Имперіи кассоваго отчета, который можетъ быть составленъ только изъ частныхъ кассовыхъ отчетовъ по губерніямъ, а потому полное и однообразное по всѣмъ губерніямъ исполненіе указанной формы представляется условіемъ, при несоблюденіи котораго составленіе общаго кассоваго отчета сдѣлается невозможнымъ.

21) О срокахъ представленія бухгалтерскихъ табелей и кассовыхъ отчетовъ.

Къ изложеннымъ выше разъясненіямъ, имѣющимъ предметомъ составленіе бухгалтерскихъ табелей и кассовыхъ отчетовъ, считаю необ-

Digitized by Google

ходимымъ присовокупить слѣдующія указанія относительно сроковъ, къ коимъ означенныя табели и кассовые отчеты должны быть доставлены въ центральную бухгалтерію Государственнаго Контроля.

Настоящій циркуляръ будетъ полученъ въ Контрольныхъ Палатахъ ко времени составленія бухгалтерскихъ табелей за Декабрь 1867 г.

Дабы облегчить Контрольнымъ Палатамъ тщательное составленіе табелей за Декабрь 1867 г., непремѣнно на основаніи изложенныхъ въ настоящемъ циркулярѣ указаній *), и согласованіе этихъ табелей съ кассовыми отчетами за 1867 г., я полагалъ бы возможнымъ отсрочить Контрольнымъ Палатамъ отсылку въ центральную бухгалтерію табелей за Декабрь 1867 г., назначивъ для высылки оныхъ 20 число наступающаго Апрѣля. Въ то же время, имѣя въ виду, что центральной бухгалтеріи въ непродолжительномъ времени предстоитъ приступить къ составленію общаго за весь 1867 г. свода изъ бухгалтерскихъ табелей за Декабрь, и что, поэтому не представляется уже необходимости въ полученіи отъ Контрольныхъ Палатъ просроченныхъ нѣкоторыми изъ нихъ табелей за время по Ноябрь 1867 г. включительно, я разрѣшаю Контрольнымъ Палатамъ, не составляя для центральной бухгалтеріи упомянутыхъ просроченныхъ табелей за 1867 г., немедленно по полученіи настоящаго циркуляра заняться составленіемъ табелей за Декабрь 1867 г. съ тѣмъ, чтобы табели эти могли быть приведены къ окончанію непремѣнно къ указанному выше сроку.

Къ тому же времени должны быть высланы въ центральную бухгалтерію и кассовые отчеты за 1867 г., за исключеніемъ сводовъ о спеціальныхъ средствахъ и недоимкахъ, каковые своды могутъ быть составлены къ 1-му Августа.

За льготный къ росписи 1867 г. срокъ Контрольными Палатами должны быть составлены (вмѣсто ежемѣсячныхъ табелей) двѣ только табели: первая за Январь, Февраль и Мартъ льготнаго срока, а вторая за остальные мѣсяцы льготнаго срока (ср. ц. 289 п. 3).

Въ отношеніи къ составленію табелей за льготный срокъ считаю необходимымъ обратить вниманіе Контрольныхъ Палатъ на мѣры къ своевременному полученію отъ казначействъ свѣдѣній за льготный срокъ, изложенныя въ циркулярѣ моемъ отъ 15 марта минувшаго 1867 г. № 363; съ принятіемъ этихъ мѣръ, которыя въ минувшемъ 1867 г. оказались вполнѣ полезными, Контрольныя Палаты не встрѣтятъ затрудненія составить и выслать вторыя изъ упомянутыхъ выше трехмѣсячныхъ бухгалтерскихъ табелей за льготный срокъ къ слѣдующему времени:

а) бухгалтерскую табель о поступленіи доходовъ въ счетъ росписи 1867 г. въ теченіе льготнаго къ означенной росписи срока — 15 Августа;

---

*) Если ко времени полученія сего циркуляра табели за Декабрь 1867 года будутъ уже высланы въ центральную бухгалтерію, то тѣмъ не менѣе Контрольнымъ Палатамъ надлежитъ удостовѣриться въ какой мѣрѣ табели эти соотвѣтствуютъ указаніямъ, изложеннымъ въ семъ циркулярѣ, и затѣмъ, по сдѣланіи необходимыхъ исправленій, выслать въ центральную бухгалтерію новыя табели за Декабрь.

Digitized by Google

б) бухгалтерскую табель о произведенныхъ въ теченіи льготнаго срока расходахъ гражданскихъ управленій за то же время — 1 Сентября, и

наконецъ в) бухгалтерскую табель о расходахъ военнаго вѣдомства за то же время—15 Сентября.

Если же по расходамъ военнаго вѣдомства какіе либо расходы должны будутъ войти въ отчетность губернскихъ казначействъ и за Іюль (вслѣдствіе поздняго возвращенія уплаченныхъ ассигновокъ кассами, производящими платежи на счетъ казначействъ военно-окружныхъ центровъ), то о таковыхъ расходахъ Контрольныя Палаты, въ случаѣ невозможности включить оныя въ упомянутую вторую трехмѣсячную за льготный срокъ табель, должны составить дополнительную табель къ 1 Октября 1868 г.

Изложенныя выше указанія относятся къ срокамъ составленія бухгалтерскихъ табелей по росписи 1867 г.; по росписи же 1868 г. табели эти по прежнему должны представляться Контрольными Палатами въ центральную бухгалтерію ежемѣсячно; но дабы до отсылки табелей въ центральную бухгалтерію въ табеляхъ этихъ могли быть дѣлаемы исправленія разнаго рода ошибокъ и неправильностей, обнаруженныхъ ревизіею, я полагалъ бы возможнымъ назначить для отсылки табелей болѣе отдаленный срокъ, а именно вмѣсто 5 числа 20 число третьяго слѣдующаго за отчетнымъ мѣсяца, къ каковому сроку должны высылаться Контрольными Палатами и ежемѣсячныя вѣдомости объ измѣненіи кредитовъ, о составленіи коихъ подробно объяснено выше (ст. 13 сего циркуляра). Но такъ какъ при такомъ порядкѣ срокъ составленія табелей за Январь 1869 г. совпалъ бы съ указаннымъ выше срокомъ для составленія табели за Декабрь 1867 г., то я полагалъ бы возможнымъ отсрочить составленіе табели за Январь 1868 г. до 5-го Мая (см. ц. 210), съ тѣмъ, однако, чтобы, начиная съ табелей за Февраль, составленіе табелей вошло уже въ указанный выше срокъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Доп. ц. 240. См. ц. 54; 133; 217; 289; 327.

122. (204.)—19 Марта № 561. Въ ревизіономъ циркулярѣ № 2 (ст. 110 отд. II п. 8), были между прочимъ, изложены нѣкоторыя указанія для руководства Контрольнымъ Палатамъ при ревизіи *расходовъ на прогоны землемѣрамъ*.

Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, при ревизіи означенныхъ расходовъ, встрѣтили затрудненія въ безусловномъ примѣненіи указаній упомянутаго циркуляра ко всѣмъ безъ исключенія случаямъ выдачи землемѣрамъ прогоновъ: а) на одну лишнюю лошадь для находящагося при нихъ воинскаго служителя и б) при проѣздѣ отъ города до перваго селенія на то же число лошадей, какъ при разъѣздахъ между селеніями.

Вслѣдствіе сего, я счелъ нужнымъ, въ дополненіе ст. 8 ревизіоннаго № 2 циркуляра, разъяснить Палатамъ, что въ виду Высочайше утвержденнаго 2 Марта 1864 года мнѣнія Государственнаго Совѣта,

Digitized by Google

разрѣшающаго прикомандированіе къ уѣзднымъ землемѣрамъ нижнихъ воинскихъ чиновъ, и въ виду того обстоятельства, что каждый землемѣръ командируемый на полевую работу снабжается инструментами и чертежными матеріалами при самомъ назначеніи его въ командировку, т. е. въ самомъ же городѣ, и слѣдовательно для перевозки ихъ до перваго селенія, долженъ имѣть тѣ же средства, какъ и при переѣздахъ между селеніями,—не встрѣчается препятствія къ утвержденію производимыхъ уѣздными землемѣрами расходовъ на прогоны по числу трехъ лошадей подъ инструменты и рядоваго, сверхъ слѣдующихъ самому землемѣру по чину, считая отъ самаго мѣста начала командировки, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда разъѣзды совершаются ими для межеванія, нарѣзки земель и наложенія межевыхъ признаковъ; при исполненіи же прочихъ порученій, не требующихъ инструментовъ, матеріаловъ и прислуги, какъ-то: для участія въ составленіи полюбовныхъ сказокъ на размежеваніе земель, дознаній, справокъ и т. п., прогоны подлежатъ утвержденію въ размѣрѣ слѣдующемъ землемѣрамъ по чину.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

123. (210.)—18 Апрѣля № 2400.—На основаніи 21 ст. циркулярнаго предписанія Г. Государственнаго Контролера отъ 13 Марта с. г. за № 464, Контрольныя Палаты обязаны составить *бухгалтерскія табели свои за Январь* 1868 г. до 5-го Мая текущаго года съ тѣмъ однако, чтобы начиная съ табели за Февраль, составленіе ихъ вошло уже въ указанные выше циркуляромъ отъ 13 Марта сего года за № 464 сроки.

Но такъ какъ, по случаю поздняго утвержденія государственной росписи на 1868 г. и не отпечатанія еще приложенія къ оной, бланки бухгалтерскихъ табелей не могутъ быть разосланы Контрольнымъ Палатамъ ранѣе второй половины будущаго Мая мѣсяца, то Канцелярія Государственнаго Кантроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Палаты, до полученія ими таковыхъ бланковъ, бухгалтерскія табели свои доставлять въ Канцелярію съ писаннымъ текстомъ статей дѣйствительно поступившихъ доходовъ и произведенныхъ расходовъ въ текущемъ 1868 г.
Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

Ср. ц. 54.

124. (211.)—20 Апрѣля № 706.—Согласно Высочайшей волѣ, дѣйствующія нынѣ въ видѣ опыта кассовыя правила должны быть въ теченіи сего года внесены на утвержденіе въ законодательномъ порядка, вмѣстѣ съ штатами новыхъ ревизіонныхъ учрежденій.

Желая по этому, для составленія нормальныхъ штатовъ Контрольныхъ Палатъ, имѣть сколь возможно точныя *свѣдѣнія о размѣрѣ лежащаго на нихъ постояннаго ревизіоннаго труда*, я предлагаю Управляющимъ Палатъ доставить мнѣ таковыя свѣдѣнія не позже 1 Іюня, изложивъ ихъ въ особой вѣдомости по прилагаемой при семъ формѣ (приложеніе № **46**).

Digitized by Google

Составленіе таковой вѣдомости, заключающей въ себѣ только перечисленіе различныхъ видовъ отчетности, не можетъ конечно встрѣтить никакихъ затрудненій, такъ какъ въ продолженіи 27 мѣсячнаго дѣйствія новой ревизіонной системы размѣръ труда Контрольныхъ Палатъ долженъ уже былъ выясниться съ достаточною точностью.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 334.

125. (213.) 20 Апрѣля № 2438—2447. (Въ Контрольныя Палаты *военно окружныхъ центровъ*). Главный Штабъ Военнаго Министерства увѣдомилъ Канцелярію Государственнаго Контроля отношеніемъ отъ 8 Марта сего года за № 555., что при повѣркѣ отчетностей военно-окружныхъ управленій и войскъ, Контрольныя Палаты, въ числѣ прочихъ приложеній, служащихъ документами, требуютъ и *копіи съ Высочайшихъ приказовъ*, для оправданія тѣхъ статей отчетностей, изъ коихъ ими усматриваются перемѣны въ личномъ составѣ, какъ напр. производство въ слѣдующіе чины, переводы и проч. Списываніе такихъ копій составляетъ весьма значительную писарскую работу, которой можно бы было избѣжать если бы Контрольныя Палаты выписывали Высочайшіе приказы, кои по цѣнѣ военной типографіи стоятъ 14 р. 50 к. за экземпляръ съ пересылкою.

По докладѣ сего отношенія Главнаго Штаба Господину Государственному Контролеру, Его Превосходительство поручилъ Канцеляріи увѣдомить Контрольныя Палаты, что выписка Высочайшихъ приказовъ по военному вѣдомству для Контрольныхъ Палатъ военно-окружныхъ центровъ обязательна.
Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 538 п. 7. Ср. ц. 11; 271; 440.

126. (217.) — 26 Апрѣля № 766. — Въ виду предстоящаго составленія отчета по исполненію государственной росписи на 1867 г., въ циркулярѣ моемъ отъ 13 минувшаго Марта № 464, Контрольнымъ Палатамъ были подробно указаны правила и формы, по коимъ Палатами сими должны быть составлены за 1867 г. бухгалтерскія табели и кассовые отчеты, долженствующіе служить для центральной бухгалтеріи Государственнаго Контроля главнѣйшимъ матеріаломъ при составленіи означеннаго отчета. Но, независимо отъ бухгалтерскихъ табелей и кассовыхъ отчетовъ, центральной бухгалтеріи для составленія отчета по исполненію государственной росписи, необходимо имѣть отъ Контрольныхъ Палатъ еще *свѣдѣнія о долгахъ, слѣдующихъ казнѣ отъ разныхъ мѣстъ и лицъ.* Вслѣдствіе сего считаю нужнымъ, въ дополненіе къ приведенному циркуляру отъ 13 Марта сего 1864 года, дать Контрольнымъ Палатамъ слѣдующія указанія относительно того, изъ какихъ источниковъ, по какой формѣ и къ какому времени должны быть ими составлены необходимыя для центральной бухгалтеріи свѣдѣнія о долгахъ.

Digitized by Google

Изъ числа долговъ казнѣ, состоящихъ на разныхъ мѣстахъ и лицахъ, по нѣкоторымъ ведутся подробные счеты въ казначействахъ, которыя получаютъ свѣдѣнія объ этихъ долгахъ, по мѣрѣ образованія оныхъ, отъ управленій въ вѣдѣніи коихъ долги эти возникаютъ (черезъ посредство Казенныхъ Палатъ) и свѣдѣнія эти заносятъ въ свои расчетныя книги; а такъ какъ книги сіи ежегодно представляются казначействами въ ревизію въ Контрольныя Палаты, то по долгамъ этимъ и Контрольныя Палаты могутъ, слѣдовательно, по истеченіи каждаго года имѣть полныя документальныя свѣдѣнія. Къ числу долговъ этого рода относятся недоимки по разнаго рода доходамъ, штрафы и взысканія, а равно суммы, слѣдующія государственному казначейству въ возвратъ расходовъ, произведенныхъ на счетъ разныхъ мѣстъ и лицъ.

Но кромѣ долговъ, по коимъ казначейства обязаны вести расчетныя книги, по разнымъ управленіямъ числятся долги, которые не установлено сосредоточивать въ счетахъ казначействъ. Таковы возникающіе по хозяйственнымъ учрежденіямъ вѣдомствъ: военнаго, путей сообщенія и др. долги на неисправныхъ подрядчикахъ и поставщикахъ, выданные по подрядамъ задатки, долги на разныхъ мѣстахъ и лицахъ за отпущенные имъ въ долгъ казенные матеріалы или вещи и другіе виды долговъ.

Свѣдѣнія объ этихъ долгахъ, при прежней системѣ отчетности излагались подлежащими управленіями въ генеральныхъ отчетахъ, которые представлялись ими на ревизію Государственнаго Контроля; при дѣйствующей же системѣ отчетности, когда отъ управленій уже не получаются счеты о принадлежащихъ онымъ долгахъ, счеты эти должны быть ведены самими Контрольными Палатами поданнымъ заключающимся въ денежной и матеріальной отчетности управленій. Объ открытіи Контрольными Палатами указанныхъ долговыхъ счетовъ, о способахъ дополненія оныхъ свѣдѣніями, относящимися ко времени отъ прекращенія генеральной отчетности до введенія документальной, а равно о послѣдующемъ веденіи оныхъ на основаніи документальной отчетности, Контрольнымъ Палатамъ было объяснено подробно еще въ 1866 году, циркуляромъ отъ 20 Августа того года № 1294. Затѣмъ въ минувшемъ году, циркуляромъ отъ 24 Мѣрта № 407, Контрольнымъ Палатамъ было поручено доставить по означеннымъ долгамъ свѣдѣнія для отчета за 1866 годъ, при чемъ однако, въ циркулярѣ этомъ было сказано, что требуемыя свѣдѣнія о долгахъ должны быть доставлены въ томъ случаѣ, если Контрольныя Палаты успѣли уже завести долговые счеты, установленные упомянутымъ выше циркуляромъ отъ 20 Августа 1866 г.

Нынѣ со времени сего послѣдняго циркуляра прошло уже около двухъ лѣтъ, въ теченіи коихъ Контрольныя Палаты должны были завести требуемые тѣмъ циркуляромъ долговые счеты, а потому въ нынѣшнемъ году не должно встрѣтиться какое либо препятствіе къ составленію Контрольными Палатами для центральной бухгалтеріи свѣдѣній за 1867 г. о долгахъ, числящихся по счетамъ распорядительныхъ управленій, тѣмъ болѣе что, если даже по какимъ либо отдѣль-

Digitized by Google

нымъ управленіямъ долговые счеты Контрольными Палатами еще и не заведены, то по этимъ управленіямъ свѣдѣнія о долгахъ могли бы быть во всякомъ случаѣ позаимствованы изъ бухгалтерскихъ дѣлъ и счетовъ подлежащихъ управленій письменною или личною справкою.

Въ виду изложенныхъ соображеній, поручаю Контрольнымъ Палатамъ, по полученіи сего циркуляра безотлагательно приступить къ составленію для центральной бухгалтеріи свѣдѣній о движеніи долговъ слѣдующихъ казнѣ въ теченіи 1867 г., съ тѣмъ чтобы свѣдѣнія эти могли быть высланы Контрольными Палатами къ слѣдующему сроку:

а) свѣдѣнія о недоимкахъ и долгахъ, числящихся по разсчетнымъ книгамъ казначействъ,—къ 1-му наступающаго Августа, каковой срокъ указанъ и въ циркулярѣ отъ 13 Марта 1868 г. № 464.

и *б*) свѣдѣнія о долгахъ, числящихся по счетамъ распорядительныхъ управленій и не заключающихся въ расчетныхъ книгахъ казначействъ—не позже 1 Сентября.

Формы, по коимъ должны быть составлены для центральной бухгалтеріи вѣдомости о долгахъ приложены: для вѣдомости о недоимкахъ и долгахъ числящихся по *казначействамъ*, къ циркуляру отъ 24 Марта 1866 г. № 407, а для свѣдѣній о долгахъ числящихся по счетамъ *распорядительныхъ управленій* — къ циркуляру отъ 20 Августа 1866 г. № 1294. (Формы изм. ц. 555 п. II).

Впрочемъ, если бы по симъ послѣднимъ долгамъ Контрольныя Палаты встрѣтили затрудненіе составить по указанной формѣ полныя свѣдѣнія о движеніи этихъ долговъ въ теченіи 1867 г., то я нахожу возможнымъ собственно па настоящій случай (совершенно независимо отъ заведенія подробныхъ указанныхъ формою приложенною къ цирк. № 1294 вѣдомостей о движеніи долговъ, — безъ которыхъ Палата очевидно обойтись не можетъ въ смыслѣ преслѣдованія правильности поступленія долговъ) ограничиться свѣдѣніями о состояніи означенныхъ долговъ къ 1 Января 1868 г., каковыя свѣдѣнія могли бы быть изложены по слѣдующей формѣ:

№ № по порядку.	На комъ именно и по какому случаю числятся долги.	Къ 1 Января 1868 г. осталось въ долгу.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

Доп. ц. 289; 299.

Digitized by Google

127. (218.) — 29 Апрѣля № 780. — Въ 12 ст. Высочайше утвержденныхъ 15 Марта 1866 года правилъ о внутреннемъ распорядкѣ въ судебныхъ установленіяхъ, учреждаемыхъ на основаніи Высочайшаго указа 20 Ноября 1864 года, сказано, что *порядокъ пріема и расходованія суммъ поступающихъ въ общія судебныя мѣста*, а равно счетоводства и отчетности по означеннымъ суммамъ, опредѣляется составленными по взаимному соглашенію Министровъ Юстиціи и Финансовъ и Государственнаго Контролера правилами.

Такъ какъ нѣкоторые мировые съѣзды, имѣя въ виду, что статья эта относится лишь до *общихъ* судебныхъ мѣстъ и для *мировыхъ* судебныхъ установленій не можетъ считаться обязательною, и руководствуясь своими наказами, отказываются доставлять въ Контрольныя Палаты отчетность по правиламъ, составленнымъ по соглашенію моему съ Министрами Юстиціи и Финансовъ, какъ для общихъ, такъ и для мировыхъ судебныхъ учрежденій (прил. № 34), то для избѣжанія дальнѣйшихъ по сему предмету недоразумѣній Министръ Юстиціи вошелъ въ Государственный Совѣтъ съ представленіемъ о дополненіи упомянутой выше 12 ст. въ смыслѣ распространенія ея на мировыхъ судей и ихъ съѣзды.

Вслѣдствіе сего я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ тѣхъ губернія, гдѣ введены уставы 20 Ноября 1864 года, пріостановиться, впредь до особаго распоряженія, требованіемъ отъ мировыхъ судей и съѣздовъ мировыхъ судей денежной отчетности въ поступающихъ къ нимъ суммахъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

Правила счетоводства и отчетности мировыхъ судебныхъ установленій распубликованы при Указѣ Правит. Сената 21 Сент. 1871 г. (Собр. Узак. 1871 г. № 82 ст. 767).

128. (220.) — 11 Мая № 880. — 13) На основаніи 132 ст. кассовыхъ правилъ, авансовые счеты, представляемые въ кассу отпустившую авансъ, должны свидѣтельствоваться начальствомъ лица, получившаго авансъ. Подъ начальствомъ этимъ, въ данномъ случаѣ, должно разумѣть распорядителей кредита, по ассигновкамъ которыхъ авансы вытребованы. На этомъ основаніи въ тѣхъ случаяхъ, когда расходы изъ авансовъ производятся самими распорядителями кредитовъ, представляемые ими въ употребленіи сихъ авансовъ счеты должны-бы, по силѣ помянутой ст. кассовыхъ правилъ, быть свидѣтельствуемы ими самими; но какъ засвидѣтельствованіе счета въ расходованіи денегъ, лицомъ ихъ расходовавшимъ, не имѣло-бы никакого значенія, то *авансовые счеты въ расходахъ, производимыхъ самими распорядителями кредитовъ*, могутъ быть вовсе не свидѣтельствуемы.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ.*

См. ц. 110 отд. II п. 4.

129. (224.) — 28 Мая № 1068. — По примѣру прежнихъ лѣтъ, признавъ нужнымъ напомнить Контрольнымъ Палатамъ о тщательномъ и своевременномъ исполненіи обязанности, возлагаемой на нихъ § 17 инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства въ мѣстныхъ

Digitized by Google

контрольныхъ учрежденіяхъ, доставлять въ Ревизіонную Коммисію, ко времени представленія на ревизію Государственнаго Контроля *финансовыхъ смѣтъ, способствующія успѣшному разсмотрѣнію оныхъ свѣдѣнія и соображенія*, я считаю на этотъ разъ излишнимъ предлагать какія-либо ближайшія указанія на способъ исполненія сей обязанности, который долженъ въ настоящее время быть уже ими достаточно выработанъ, и нахожу возможнымъ ограничиться лишь сообщеніемъ Палатамъ обычныхъ къ сему предмету относящихся вопросовъ (прил. № 47), которые и предлагаю имъ имѣть въ виду, независимо отъ тѣхъ вопросовъ, которые могутъ и должны представиться имъ самимъ изъ ихъ ревизіонной практики.

Вопросы эти частію предлагаются совершенно вновь, частію же представляютъ измѣненіе и даже простое повтореніе вопросовъ, предложенныхъ въ приложеніи къ моему циркуляру Палатамъ отъ 22-го Мая 1867 года № 1526. Ожидая исполненія настоящаго предложенія никакъ не позже 1 Августа, считаю нужнымъ возобновить въ памяти Контрольныхъ Палатъ мое прошлогоднее требованіе, чтобы для удобства пользованія ожидаемыми отъ нихъ свѣдѣніями и соображеніями, онѣ излагали оныя въ отдѣльныхъ, по смѣтѣ каждаго вѣдомства, тетрадяхъ. Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 146 отд. I п. 3; 536. Ср. ц. 67.

130. (225.) — 6 Іюня № 1101. — (Ревизіонный № 6).

О порядкѣ дѣлопроизводства и ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

1) Управляющій одною изъ Контрольныхъ Палатъ обратился ко мнѣ съ ходатайствомъ о дозволеніи ревизорамъ, вмѣсто ежемѣсячныхъ *записокъ по ревизіи каждаго отчетнаго управленія*, представлять въ общее присутствіе Палаты одну годовую записку въ тѣхъ случаяхъ, когда при ревизіи не открыто никакихъ важныхъ упущеній. (Ср. ц. 178 отд. I п. 2).

Въ виду установленнаго 71 ст. Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ правила о составленіи ежемѣсячно краткихъ записокъ по ревизіи, я не признаю возможнымъ замѣнять ихъ одною годовой даже въ случаѣ незначительности и маловажности замѣченныхъ упущеній, но при семъ нужнымъ считаю замѣтить, что отъ каждаго Управляющаго зависитъ облегчить ревизорамъ трудъ составленія ежемѣсячныхъ записокъ, придавъ этимъ запискамъ такую форму, какую онъ признаетъ удобнѣйшею, лишь бы записки эти вели къ достиженію главной цѣли, т. е. могли служить основаніемъ при изложеніи годовыхъ результатовъ ревизіи.

Изм. ц. 293 п. 3.

2) Въ одной изъ Контрольныхъ Палатъ возникъ вопросъ, имѣетъ ли право *Управляющій Палатою производить перевѣрку ревизіи независимо отъ общаго присутствія Палаты.*

По поводу сего вопроса не лишнимъ нахожу сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что хотя, по 80 ст. данной имъ въ руко-

Digitized by Google

водство Инструкціи, перевѣрка произведенной ревизіи возложена на обязанность общаго присутствія, по Управляющій Палатою, какъ лицо, дающее направленіе всѣму дѣлопроизводству и обязанное отвѣчать за подписанныя имъ бумаги, не можетъ быть лишенъ права, предварительно разрѣшенія производить переписку по замѣченнымъ ревизоромъ упущеніямъ, удостовѣряться лично въ томъ, на сколько основательно произведена ревизія и нѣтъ ли повода предполагать упущеній со стороны самаго ревизора.

3) Въ 127 ст. Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ сказано, что, *при внезапномъ свидѣтельствѣ кассъ, ревизоръ, повѣряя книги о приходѣ и расходѣ гербовой бумаги,* выводитъ по этимъ книгамъ «итоги каждаго рода гербовой бумаги, которые должны быть согласны съ количествомъ, оказавшимся при повѣркѣ наличной суммы въ кладовой». Во избѣжаніе недоразумѣній, означенная статья должна быть изложена слѣдующимъ образомъ: «Затѣмъ ревизоръ повѣряетъ книги о приходѣ и расходѣ гербовой бумаги, сличая приходъ съ подличными указами Казенной Палаты, а расходъ съ суммою, значащеюся по приходному журналу вырученною отъ продажи гербовой бумаги, и съ увѣдомленіями тѣхъ учрежденій, которымъ выслана бумага безъ платежа за оную денегъ, и выводитъ по книгамъ итоги разнаго рода гербовой бумаги, которые должны быть согласны съ количествомъ, оказавшимся при повѣркѣ наличной гербовой бумаги въ кладовой».

Ср. ц. 158; 193.

4) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ внесла на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля одновременно два представленія о разрѣшеніи заключить, на основаніи 10 п. Высочайше утвержденныхъ 3 Апрѣля 1864 года правилъ, два дѣла: 1) о ревизіи отчетности мѣстной городской полиціи за 1852 г. и 2) о ревизіи отчетности мѣстнаго земскаго суда за 1855 г.

Вслѣдствіе сего Совѣтъ Государственнаго Контроля, принявъ во вниманіе, что вышеозначенныя два представленія, внесенныя въ Совѣтъ одновременно, тожественны по содержанію, журналомъ 14 Мая 1866 года за № 12, между прочимъ, положилъ: поставить въ обязанность Палатъ на будущее время, для упрощенія переписки, сокращать, по возможности, число представленій, *соединяя однородные вопросы, требующіе разрѣшенія Совѣта, въ одно общее представленіе.*

О таковомъ положеніи Совѣта Государственнаго Контроля нужнымъ нахожу сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ для надлежащаго руководства.

См. ц. 74 отд. I п. 3.

II. О значеніи и порядкѣ примѣненія къ даннымъ случаямъ нѣкоторыхъ постановленій.

5) На основаніи Св. Зак. т. X ч. 1 Зак. Гражд. ст. 1888 п. 5, для окончательнаго, послѣ торговъ, заключенія о законности и выгодности предполагаемаго договора, надлежитъ *принимать въ соображеніе, не превосходятъ ли подрядныя цѣны среднихъ справочныхъ.*

Digitized by Google

При примѣненіи сего закона, одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ, слѣдуетъ ли въ тѣхъ случаяхъ, когда подрядъ состоялся на поставку нѣсколькихъ разнаго вида или рода вещей (напр, при поставкѣ одежныхъ вещей — разные виды одежды), наблюдать, чтобы подрядная цѣна на каждую изъ этихъ вещей была не выше средней справочной цѣны, отдѣльно на каждую вещь установленной, или можно допустить, чтобы на нѣкоторыя изъ общаго числа заподряженныхъ вещей подрядныя цѣны превышали среднія справочныя цѣны на эти вещи, лишь бы общая сумма подряда была ниже той суммы, которая составится на всѣ вещи вообще по среднимъ справочнымъ цѣнамъ, на каждую изъ нихъ взятымъ.

Вопросъ этотъ разрѣшается слѣдующимъ образомъ:

Въ законахъ постановлено:

а) Св. Зак. т. X ч. 1 Зак. Гражд. ст. 1939. Если, по разсмотрѣніи объявленій, окажется, что въ которомъ либо изъ нихъ сдѣлано выгоднѣйшее для казны предложеніе, то предпріятіе остается за лицемъ, сдѣлавшимъ такое объявленіе; но если цѣна, заключающаяся въ объявленіи, равняется цѣнѣ объявленной торговцемъ находящимся на лицо, хотя бы то и въ общей сложности казеннаго предпріятія, то преимущество остается на сторонѣ торговца наличнаго.

Св. Воен. Пост. ч. IV кн. 1 ст. 732. Если, по соображенію, окажется, что цѣны на переторжкѣ состоявшіяся, не свыше цѣнъ предварительно назначенныхъ въ запечатанномъ пакетѣ, хотя бы то и было въ общей сложности казеннаго предпріятія и хотя бы къ торгамъ явился или прислалъ объявленіе одинъ желающій, то подрядъ немедленно утверждается на мѣстѣ безъ испрошенія на то разрѣшенія.

Примѣчаніе. При утвержденіи подрядовъ на поставку госпитальныхъ припасовъ, коммисаріатскія коммисіи должны не только принимать въ соображеніе выгодность оныхъ въ общей сложности суммы подряда, противу цѣнъ, опредѣленныхъ военнымъ Совѣтомъ, и современныхъ справочныхъ, но и разсматривать выпрошенныя цѣны на каждый предметъ отдѣльно: и если цѣна промышленника окажется дороже цѣнъ Совѣта на 25% или болѣе, а равно современныхъ справочныхъ на сколько бы ни было процентовъ, то, не утверждая таковаго подряда, предлагать наличному торговцу, за которымъ остановились цѣны, понизить оныя до соразмѣрности съ назначенными Военнымъ Совѣтомъ и своевременными справочными.

Изъ приведенныхъ статей явствуетъ, что вообще законъ считаетъ подрядъ выгоднымъ, когда онъ въ сложности не превышаетъ тѣхъ цѣнъ, которыя служатъ нормою для сравненія съ ними цѣнъ объявляемыхъ торговцами.

Хотя собственно относительно заготовленія по справочнымъ цѣнамъ и нѣтъ положительнаго указанія въ законѣ, но самое отсутствіе такого указанія уже доказываетъ, что законъ не имѣлъ въ виду установленія особаго способа сужденія о выгодности казенныхъ операцій въ тѣхъ случаяхъ, когда мѣриломъ этой выгодности служатъ справоч-

Digitized by Google

ныя цѣны: иначе законъ сдѣлалъ бы въ этомъ отношеніи оговорку, подобно той, какая сдѣлана въ примѣчаніи къ 732 ст. 1 кн. IV ч. Св. Воен. Пост. для заготовленія госпитальныхъ припасовъ.

Такимъ образомъ, если по одному нераздѣльному подряду стоимость онаго, по состоявшимся на торгахъ цѣнамъ, не превышаетъ суммы выведенной по среднимъ справочнымъ цѣнамъ, подобный исходъ торговаго дѣла нельзя считать для казны невыгоднымъ, хотя бы отдѣльныя цѣны на нѣкоторые предметы и превышали установленныя на эти предметы справочныя цѣны, за исключеніемъ, разумѣется, случаевъ заготовленія припасовъ для военныхъ госпиталей при заподрядѣ которыхъ слѣдуетъ руководствоваться правиломъ, изложеннымъ въ упомянутомъ выше примѣчаніи къ 732 ст. 1 кн. IV ч. Св. Воен. Пост.

III. Ревизіонныя замѣчанія контрольныхъ учрежденій и встрѣченные ими недоразумѣнія и вопросы.

1) Въ виду того, что многія распорядительныя управленія *не прилагаютъ къ авансовымъ счетамъ никакихъ оправдательныхъ документовъ* и въ отвѣтъ на ревизіонныя по сему предмету замѣчанія ссылаются на 133 ст. кассовыхъ правилъ и на 42 п. общихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, которыми дозволено, при покупкѣ матеріаловъ на сумму не свыше 30 р., не требовать отъ управленій ни счетовъ, ни росписокъ продавцевъ, одна изъ Контрольныхъ Палатъ пришла къ заключенію, что существующій порядокъ представленія на ревизію авансовыхъ счетовъ, при коемъ въ общемъ годовомъ расходѣ управленій значительныя суммы, по объясненію Палаты, остаются безъ документальной повѣрки, не достигаетъ цѣли заключающейся въ наблюденіи за правильностью каждой израсходованной суммы, и потому представила на мое усмотрѣніе предположеніе объ измѣненіи 133 ст. кассовыхъ правилъ и 42 п. общихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ въ томъ смыслѣ, чтобы распорядительныя управленія при авансовыхъ счетахъ, представляли на ревизію счеты и росписки продавцевъ въ полученіи денегъ зя забрянные у нихъ хозяйственные или канцелярскіе матеріалы, какъ бы незначительна ни была заплаченная имъ заразъ сумма. Такое измѣненіе, по мнѣнію Палаты, тѣмъ необходимѣе, что для канцелярскихъ и мелкихъ хозяйственныхъ предметовъ управленіями не ведутся матеріальныя книги, вслѣдствіе чего контрольное учрежденіе лишено всякой возможности удостовѣриться въ дѣйствительности пріобрѣтенія вещей, на которыя отпущены деньги.

Изъясненное предположеніе оставлено мною безъ послѣдствій по слѣдующимъ основаніямъ:

а) По смыслу 133 ст. кассовыхъ правилъ и 42 п. общихъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ, распорядителямъ кредитовъ не дается безусловнаго права производить даже мелочные расходы не свыше 30 р., безъ оправданія ихъ документами; право это предоставлено только лицамъ, производящимъ расходы изъ авансовъ, исключительно для мелочныхъ закупокъ на торгу и при томъ не иначе, какъ съ установленными засвидѣтельствованіями начальства. Цѣль этого

Digitized by Google

права заключается собственно въ томъ, чтобы уничтожить неудобства, могущія встрѣтиться при обставленіи такихъ мелочныхъ закупокъ установленными документами, т. е. счетами и росписками продавцевъ, которыми являются на торгу лица большею частію безграмотныя; а потому, въ виду этой цѣли, измѣненіе указанныхъ статей въ смыслѣ предположеннымъ Палатою, оказывается невозможнымъ. (См. ц. 220 п. 10).

б) Что же касается до производимыхъ по частямъ, не свыше 30 руб., расходовъ изъ авансовъ отпускаемыхъ на пріобрѣтеніе канцелярскихъ матеріаловъ и другихъ хозяйственныхъ предметовъ, то къ преслѣдованію сихъ расходовъ не представляется достаточнаго повода, такъ какъ, на основаніи прим. къ 33 ст. смѣтныхъ правилъ, распорядительнымъ управленіямъ предоставлено право распоряжаться остатками отъ кредитовъ на такіе расходы ассигнованныхъ. Если и допустить возможность неправильнаго расходованія такихъ суммъ, то по той же самой причинѣ неправильность эта не можетъ причинить ущерба казеннымъ интересамъ, а потому она и не подлежитъ преслѣдованію со стороны Контрольныхъ Палатъ, которыя, при ревизіи расходовъ этого рода, должны ограничиваться только наблюденіемъ за тѣмъ, чтобы управленія не выходили изъ ассигнованной имъ на канцелярскія потребности суммы.

См. ц. 110 отд. III п. 2.

2) Управляющій одною изъ Контрольныхъ Палатъ представилъ мнѣ на разрѣшеніе вопросъ о томъ, должны ли оставаться безъ преслѣдованія со стороны Контрольной Палаты *такія отступленія отъ установленныхъ въ законѣ правилъ, которыя сопряжены съ ущербомъ казеннаго интереса, но къ обнаруженію которыхъ Палата не имѣетъ официальныхъ данныхъ.*

Въ разрѣшеніе сего вопроса не лишнимъ считаю сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что случаи отступленія отъ прямаго смысла установленныхъ въ законѣ правилъ, когда они сопряжены съ ущербомъ казеннаго интереса, хотя и не могущимъ быть официально доказаннымъ, могутъ и должны быть сообщаемы мнѣ и принимаются мною къ свѣдѣнію, для сообщенія ихъ, при удобномъ случаѣ, подлежащимъ Министрамъ.

Ср. ц. 74 отд. I п. 2.

3) Одно изъ Управленій Государственными Имуществами, *при выдачѣ одному кондуктору*, исправляющему должность участковаго лѣсничаго, Всемилостивѣйше пожалованной *награды, не удержало въ инвалидный капиталъ установленныхъ 10%* на томъ основаніи, что помянутый кондукторъ, по званію своему, принадлежитъ къ нижнимъ чинамъ, изъ наградъ коимъ вычета въ пользу инвалидовъ, согласно 1178 ст. III т. Св. Зак. Уст. Служб. Прав., не производится.

При повѣркѣ указанной выдачи, мѣстная Контрольная Палата, принявъ во вниманіе, что означенный кондукторъ, исправляя, по назначенію Лѣснаго Департамента, должность участковаго лѣсничаго, пользуется при этомъ, за исключеніемъ жалованья, получаемаго имъ по званію кондуктора, всѣми положенными лѣсничему окладами, какъ-

Digitized by Google

то: разъѣздными деньгами, участкомъ земли отводимымъ лѣсничему, и деньгами на наемъ писца, пришла къ заключенію, что на этого кондуктора въ данномъ случаѣ правильнѣе было бы смотрѣть не какъ на нижняго чина, а какъ на исправляющаго должность участковаго лѣсничаго, и потому изъ выданной ему награды слѣдовало бы произвести 10% вычетъ въ инвалидный капиталъ. Не находя однако въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ положительнаго на то указанія, Палата представила настоящее обстоятельство на мое усмотрѣніе.

По соображеніи возникшаго такимъ образомъ вопроса съ относящимися къ нему постановленіями, оказывается, что 1178 ст. Устава Служб. Прав., воспрещающая производить вычетъ въ пользу инвалидовъ изъ наградъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ нижнимъ чинамъ, не упоминаетъ о какомъ либо исключеніи изъ этого общаго правила. Вслѣдствіе сего, хотя съ одной стороны, по общему смыслу помянутой статьи, и можно предположить, что законъ, говоря о нижнихъ чинахъ, имѣлъ въ виду нижнихъ чиновъ, служащихъ въ войскахъ и вообще исполняющихъ обязанности съ этимъ званіемъ сопряженныя, а съ другой стороны нельзя не согласиться съ мнѣніемъ Контрольной Палаты, что вышеозначенный кондукторъ, получающій всѣ присвоенные исправляемой имъ должности лѣсничаго оклады, за исключеніемъ жалованья, не можетъ быть подводимъ подъ разрядъ такихъ нижнихъ чиновъ, тѣмъ не менѣе, въ виду 65 ст. Зак. Осн. о буквальномъ исполненіи законовъ, я не признаю возможнымъ, впредь до измѣненія 1178 ст. Уст. Служб. Прав. въ законодательномъ порядкѣ, требовать вычета 10% въ инвалидный капиталъ изъ денежныхъ наградъ Всемилостивѣйше жалуемыхъ тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые, подобно упомянутому кондуктору, исправляютъ штатныя должности.

Ср. п. 146 отд. II п. 10.

4) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, имѣя въ виду, что, *при продажѣ бланковыхъ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ*, никакихъ оправдательныхъ документовъ отъ казначействъ не требуется, вслѣдствіе чего контрольное учрежденіе въ теченіи отчетнаго года не имѣетъ никакихъ средствъ удостовѣриться въ правильности дѣйствій кассъ Министерства Финансовъ, возбудила вопросъ, какимъ порядкомъ должна быть повѣряема отчетность казначействъ по пошлинамъ за право торговли и промысловъ.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Повѣрка доходовъ отъ продажи торговыхъ патентовъ и свидѣтельствъ должна производиться Контрольными Палатами, по истеченіи каждаго года, по книгамъ о приходѣ и расходѣ бланковъ для означенныхъ патентовъ и свидѣтельствъ, при чемъ основаніемъ для повѣрки денежныхъ поступленій должны служить количество и цѣнность проданныхъ въ теченіи года бланковъ. При указанныхъ условіяхъ, повѣрка въ теченіи отчетнаго года правильности дѣйствія казначействъ въ отношеніи къ сбору торговыхъ пошлинъ и своевременности записки ихъ на приходъ, не можетъ считаться обязательною для Контрольныхъ Палатъ, такъ какъ сборы за торговлю, по самому порядку взиманія

Digitized by Google

ихъ, подлежатъ повѣркѣ только по окончаніи года. Если за тѣмъ, при повѣркѣ годовыхъ шнуровыхъ книгъ о приходѣ и расходѣ бланковъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ, Контрольными Палатами будетъ замѣчено, что бланки эти проданы ниже дѣйствительной ихъ цѣны, то для удостовѣренія въ томъ, не выданы ли эти бланки лицамъ, не имѣвшимъ на полученіе ихъ права, Контрольныя Палаты должны вытребовать отъ казначействъ подлинныя прошенія означенныхъ лицъ.

См. ц. 192.

5) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ при повѣркѣ отчетности мѣстнаго Окружнаго Интендантскаго Управленія, что за *повышеніе чиномъ офицера Корпуса Жандармовъ не было удержано*, сверхъ установленнаго вычета мѣсячнаго оклада штатнаго жалованья, таковаго же оклада получаемаго симъ офицеромъ *добавочнаго жалованья*, потребовала взысканія послѣдняго.

Въ предотвращеніе подобнаго рода неправильныхъ требованій, нужнымъ считаю сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что, на основаніи Высочайшаго повеленія 10 Августа 1860 г., добавочное жалованье чинамъ Корпуса Жандармовъ не подвергается никакимъ вычетамъ, а производится полностію, безъ права даже вычета на уплату долговъ и какихъ бы то ни было денежныхъ претензій.

См. ц. 571.

Подписалъ; Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

131. (226.) — 15 Іюня № 1062. — Разсмотрѣнные въ центральномъ управленіи Государственнаго Контроля разные вопросы, послужили въ послѣднее время основаніемъ къ нижеслѣдующимъ распоряженіямъ и измѣненіямъ въ Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ, о которыхъ я и считаю нужнымъ поставить въ извѣстность мѣстныя учрежденія Государственнаго Контроля для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

6) Такъ какъ въ статьѣ 369 XII Т. Св. Зак. Уст. Почт., не содержится положительнаго воспрещенія для *казенныхъ учрежденій пересылать по почтѣ какіе бы то ни было, даже частные, документы* безъ платежа вѣсовыхъ денегъ, а напротивъ того, право это предоставлено тѣмъ учрежденіямъ по Высочайшему Указу данному Правительствующему Сенату 12 Декабря 1834 г., то не взысканіе вѣсовыхъ денегъ за отправленіе казенными мѣстами и должностными лицами пакетовъ по производящимся въ сихъ мѣстахъ частнымъ дѣламъ не должно подлежать преслѣдованію при ревизіи.

См. ц. 514 п. 2. Ср. ц. 538 п. 9.

15) Ст. 1. п. е Инструкціи пояснена, что *Контрольныя Палаты обязываются скрѣплять* тѣ подлежащія ихъ ревизіи денежныя шнуровыя книги, относительно скрѣпы которыхъ подлежащими начальствами въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ особыхъ указаній не имѣется.

См. ц. 2. Доп. ц. 348.

Digitized by Google

16) Упомянутыя въ ст. 84 *особыя мнѣнія членовъ общихъ присутствій* Палатъ дозволяется составлять въ теченіи семи дней по подписаніи журнала.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

132. (228.) — 19 Іюня № 1051. — При слушаніи въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля внесеннаго одною изъ Контрольныхъ Палатъ доклада по ревизіи смѣтныхъ оборотовъ Департамента Государственнаго Казначейства, Совѣтомъ было замѣчено, что *расходы произведенныя въ продолженіи смѣтнаго періода изъ экстраординарной губернской суммы* изложены въ данномъ докладѣ въ одной общей цифрѣ, безъ показанія самыхъ видовъ издержекъ отнесенныхъ на этотъ кредитъ.

Принимая, по поводу этого обстоятельства, въ соображеніе, что виды издержекъ, упадающихъ на экстраординарную губернскую сумму, по крайнему ихъ разнообразію, не могли быть съ точностію указаны въ изданныхъ на время опыта единства кассы руководствахъ и что пользуясь такою неопредѣлительностію правилъ, распорядительныя управленія, какъ показали примѣры, не рѣдко относятъ на экстраординарную сумму расходы упадающіе по закону на другіе источники, — Совѣтъ нашелъ, что изложеніе производимыхъ изъ экстраординарной суммы расходовъ одною общею цифрою представляется крайне недостаточнымъ и что, при изложеніи ревизіи расходовъ изъ экстраординарной суммы, необходимо обозначать въ докладахъ во всей подробности всѣ главные виды этихъ расходовъ, такъ какъ, безъ этихъ подробностей, Совѣтъ Государственнаго Контроля не будетъ имѣть полнаго убѣжденія въ томъ, что на счетъ экстраординарной суммы не было произведено въ извѣстномъ году и по извѣстной губерніи расходовъ на эту сумму неупадающихъ.

О таковомъ положеніи Совѣта Государственнаго Контроля, сообщенномъ для руководства подлежащей Контрольной Палатѣ, я съ своей стороны нахожу нужнымъ поставить въ извѣстность всѣ прочія Контрольныя Палаты, для надлежащаго со стороны ихъ исполненія.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. прил. № 2.

133. (230.) — 22 Іюня № 1067. — На основаніи 3 примѣч. къ росписанію о размѣрѣ *залоговъ вносимыхъ нотаріусами*, приложенному къ 8 ст. Высочайше утвержденнаго 14 Апрѣля 1866 г. положенія о нотаріальной части, купоны на полученіе % по кредитнымъ бумагамъ представленнымъ нотаріусами въ залогъ, выдаются по предъявленіи ими въ казначейство росписки Окружнаго Суда въ принятіи залога, на которой и дѣлается казначействомъ надпись о времени выдачи купоновъ; въ пріемѣ же оныхъ нотаріусъ росписывается на сообщеніи Окружнаго Суда, при коемъ препровожденъ въ казначейство самый залогъ.

Имѣя въ виду, что сообщенія Окружнаго Суда, при коихъ пред-

Digitized by Google

ставлены залоги, поступаютъ при ежемѣсячной отчетности казначейства въ мѣстную Контрольную Палату и что, такимъ образомъ, казначейства лишаются возможности выполнить означенное правило о взятіи съ нотаріусовъ на этихъ сообщеніяхъ росписокъ въ пріемѣ купоновъ, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, по полученіи при отчетности казначействъ означенныхъ сообщеній и по снятіи какъ съ нихъ, такъ и съ сдѣланныхъ на нихъ росписокъ въ полученіи купоновъ, копій, возвращать тѣ сообщенія обратно въ казначейства, дабы такимъ образомъ дать симъ послѣднимъ возможность соблюдать упомянутое выше правило объ отобраніи росписокъ на самыхъ сообщеніяхъ Окружнаго Суда, при коихъ залоги были препровождены въ казначейство.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 250.

134. (232.) — 26 Іюня № 1263. — Согласно циркулярному предложенію моему отъ 24 Марта 1867 года за № 942, *Контрольныя Палаты* обязаны представлять мнѣ, *о своей ревизіонной дѣятельности и о положеніи повѣряемой ими отчетности*, полугодовые, къ 1 Августа и 10 Января, отчеты, которые, вмѣстѣ съ требующимися, циркуляромъ моимъ отъ 13 Марта сего года за № 464, кассовыми отчетами и бухгалтерскими табелями, должны представлять, между прочимъ, часть матеріала для изготовляемаго Государственнымъ Контролемъ, къ 1 Ноября, отчета по исполненію финансовыхъ смѣтъ и для всеподданнѣйшаго моего отчета, повергаемаго на Высочайшее усмотрѣніе Государя Императора 1 Марта.

Принимая во вниманіе, что сроки для представленія отчетовъ Контрольныхъ Палатъ совпадаютъ не вполнѣ удобно со сроками изготовленія тѣхъ общихъ отчетовъ, коимъ они служатъ матеріаломъ, я призналъ необходимымъ дать Контрольнымъ Палатамъ нѣкоторыя указанія, относительно новыхъ сроковъ, формы и содержанія отчетовъ о ихъ дѣятельности. За симъ, такъ какъ срокъ для представленія, отчета Палатъ за первое полугодіе 1868 года приближается, то я считаю нужнымъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ о вышеизложенномъ предположеніи, и разрѣшить имъ, не останавливаясь собираніемъ необходимыхъ для сихъ отчетовъ матеріаловъ, пріостановиться, впредь до дальнѣйшихъ по сему предмету распоряженій (см. ц. 240), окончательною редакціею сихъ матеріаловъ и представленіемъ мнѣ ожидавшагося отъ нихъ, къ 1 Августа сего года, полугоднаго отчета.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ*.

Доп. ц. 238. См. ц. 85.

135. (233.) — 29 Іюня № 1127. — При исполненіи циркулярнаго предложенія моего отъ 10 Августа 1867 года за № 1200, одною Контрольною Палатою были встрѣчены недоразумѣнія по нѣкоторымъ частнымъ вопросамъ.

Нижеслѣдующія, данныя той Палатѣ разъясненія по возбужден-

Digitized by Google

нымъ ею вопросамъ, считаю нужнымъ предложить въ руководство и всѣмъ прочимъ Контрольнымъ Палатамъ.

1) На основаніи 19 ст. Положенія о Контрольныхъ Палатахъ, право *наложенія начетовъ* предоставлено общимъ присутствіямъ Палатъ. Поэтому, какъ скоро общее присутствіе, разсмотрѣвъ доставленное отчетнымъ мѣстомъ объясненіе, найдетъ оное неудовлетворительнымъ, а выданную сумму признаетъ, по своему постановленію, подлежащею возврату, то сія послѣдняя сумма, обращаясь по состоявшемуся постановленію въ начетъ, показывается въ ревизіонныхъ реестрахъ въ соотвѣтственныхъ начетамъ графахъ.

2) Относительно *зачисленія начетовъ въ недоимку*, Контрольныя Палаты обязаны руководствоваться, согласно 91 ст. Инструкціи, правилами существовавшими для упраздненныхъ контрольныхъ отдѣленій Казенныхъ Палатъ. А какъ сіи послѣднія, по 376 ст. Общаго Счетнаго Устава и 102 ст. Счетнаго Устава Каз. Пал., наложенные начеты зачисляли въ недоимку тотчасъ по открытіи оныхъ, то и Контрольныя Палаты, признавъ полученное по сдѣланному замѣчанію объясненіе неудовлетворительнымъ, опредѣливъ извѣстный начетъ и сообщивъ свое опредѣленіе начальнику отчетнаго мѣста для исполненія или представленія возраженія, обязаны въ тоже время относиться въ Казенныя Палаты для зачисленія наложеннаго начета недоимкою. Предъявленное отчетнымъ мѣстомъ возраженіе и послѣдующій затѣмъ переносъ постановленія Контрольной Палаты на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля, очевидно, можетъ только пріостанавливать взысканіе начета, о чемъ Контрольная Палата обязана увѣдомить Казенную Палату одновременно съ переносомъ дѣла въ Совѣтъ; но исключеніе наложеннаго начета изъ недоимки, или взысканіе онаго съ процентами съ дня постановленія Контрольной Палаты по день взноса въ казну, зависитъ уже отъ постановленія Совѣта Государственнаго Контроля.

Отм. ц. 389 п. 2. См. ц. 451.

3) Суммы, *занесенныя въ учетные реестры*, до полученія затребованныхъ по онымъ объясненій, на основаніи 34, 61 и 100 ст. Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ, считаются отнесенными къ справкамъ и показываются поэтому по книгамъ и счетамъ Палаты въ графахъ «отнесено къ справкамъ» или «внесено въ учетный реестръ». Если же изъ доставленнаго отчетнымъ мѣстомъ объясненія обнаружится, что сознавъ неправильность произведенной выдачи или допущеннаго недобора, отчетное управленіе, вслѣдствіе первоначальнаго запроса Палаты, само распорядилось взысканіемъ или взносомъ въ казну надлежащей суммы, то хотя дальнѣйшее преслѣдованіе обнаруженной неправильности и прекращается, но тѣмъ не менѣе, для счета открытыхъ при ревизіи начетовъ, переданная или недопоступившая сумма показывается по книгѣ о начетахъ и притомъ одновременно въ графахъ 4-й (сумма наложеннаго начета) и 9-й (означеніе времени взысканія).

При этомъ, очевидно, за время наложенія начета слѣдуетъ при-

Digitized by Google

нимать день отсылки въ кассу или распорядительное управленіе учетнаго реестра, а днемъ пополненія начета обратное полученіе сего послѣдняго въ Контрольной Палатѣ.

и 4) Если отчетное управленіе, вообще согласившись съ постановленіемъ Контрольной Палаты относительно наложеннаго начета, предъявитъ возраженіе лишь противу нѣкоторой части начета, не доходящей, по суммѣ, до рубля, то Контрольная Палата, на основаніи циркулярнаго предложенія моего за № 1200, можетъ дальнѣйшей переписки *о недовзысканныхъ копѣйкахъ* не производить, а наблюдать за взысканіемъ только остальной части начета.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 331 отд. I п. 2; 548.

136. (234.) — 29 Іюня № 1129. — (Контрольнымъ Палатамъ *Царства Польскаго* и Варшавской Временной Коммиссіи). Одна изъ Контрольныхъ Палатъ Царства довела до моего свѣдѣнія, что Варшавскимъ Отдѣломъ Казначействъ сдѣлано распоряженіе о занесеніи по счетамъ Губернскихъ Казначействъ доставленныхъ имъ окружными казначействами и кассами спеціальныхъ сборщиковъ *документовъ по расходамъ за прежнее время, произведеннымъ* ими *въ 1867 г.* безъ уполномочій Губернскихъ Казначействъ, хотя бы въ сихъ послѣднихъ и не оказалось соотвѣтственныхъ кредитовъ для возмѣщенія этихъ расходовъ.

Хотя такое распоряженіе и не оправдывается циркулярами: Казеннымъ Палатамъ отъ 4 Августа 1866 года за № 5531 и Контрольнымъ Палатамъ отъ 28 Ноября 1867 г. за № 1705 (пун. 10), на основаніи коихъ, отпущенныя окружными казначействами и кассами спеціальныхъ сборщиковъ суммы при неимѣніи на то кредитовъ, должны были подлежать взысканію съ этихъ мѣстъ безъ предварительнаго занесенія таковыхъ суммъ въ счеты Губернскихъ Казначействъ; но принимая въ соображеніе во 1-хъ, что означенные отпуски, очевидно, произведены были по недоразумѣнію въ первое время введенія въ Царствѣ Польскомъ новаго кассоваго порядка, когда казначейства и кассы спеціальныхъ сборщиковъ еще недостаточно съ онымъ ознакомились, во 2-хъ, что расходы эти по существу дѣла можетъ быть и совершенно правильны, но только облечены въ не правильную форму; и въ 3-хъ, что подобные случаи были и въ Имперіи въ началѣ дѣйствія единства кассы и казначеи не подвергались взысканіямъ, если на покрытіе не подлежаще произведенныхъ выдачъ оказывались впослѣдствіи соотвѣтственные свободные кредиты, я сообщалъ Министру Финансовъ о необходимости оставленія въ силѣ упомянутаго распоряженія Варшавскаго Отдѣла Казначействъ о занесеніи Губернскими Казначействами въ свои счеты означенныхъ документовъ въ случаѣ поступленія ихъ въ эти казначейства, а также о принятіи мѣръ къ немедленному истребованію отъ окружныхъ казначействъ и кассъ спеціальныхъ сборщиковъ всѣхъ вообще документовъ по подобнаго рода рас-

Digitized by Google

ходамъ и затѣмъ къ скорѣйшему доставленію ихъ, при ежемѣсячной отчетности казначействъ, въ мѣстныя Контрольныя Палаты.

Получивъ нынѣ отзывъ Статсъ-Секретаря Рейтерна, что имъ сдѣлано надлежащее по сему предмету распоряженіе, и имѣя въ виду, что, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 23 Іюня 1867 года, вся отчетность въ оборотахъ Царства за прежнее, до введенія новаго смѣтнаго и кассоваго порядка, время, должна новѣряться въ Варшавской Временной Контрольной Коммиссіи, я предлагаю: Контрольнымъ Палатамъ, по полученіи при отчетности Губернскихъ Казначействъ документовъ по вышеозначеннымъ расходамъ, немедленно переслать оные въ названную коммиссію, а сей послѣдней—обревизовать ихъ въ возможноскорѣйшемъ времени, такъ какъ расходы эти произведены большею частію по распоряженіямъ учрежденій, которыя въ непродолжительномъ времени должны быть упразднены.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

137. (235.) — 30 Іюня № 1179. — Къ отчету по исполненію государственной росписи на 1867 г., къ составленію коего центральною бухгалтеріею Государственнаго Контроля уже приступлено, полагается приложить особый сводъ для сравненія поступившихъ по губерніямъ доходовъ съ произведенными по онымъ расходами въ теченіи каждой трети минувшаго 1867 г., каковой сводъ, давая наглядное понятіе о совпаденіи въ каждой мѣстности сроковъ производствъ расходовъ съ сроками поступленія доходовъ, можетъ служить на будущее время полезнымъ пособіемъ для распоряженій по передвиженію фондовъ.

Для составленія таковаго свода полученныя отъ Контрольныхъ Палатъ бухгалтерскія табели за 1867 г. не могутъ служить достаточнымъ матеріаломъ, такъ какъ, вслѣдствіе удовлетворенія по многимъ вѣдомствамъ расходовъ кассами однѣхъ губерній за счетъ кассъ другихъ губерній, итоги бухгалтерскихъ табелей по нѣкоторымъ губерніямъ (а именно по губерніямъ, въ коихъ находятся главные расходные центры) болѣе, а по другимъ—менѣе цифръ расходовъ дѣйствительно произведенныхъ кассами тѣхъ губерній; поэтому необходимыя для составленія упомянутаго свода данныя должны быть получены отъ Контрольныхъ Палатъ.

Вслѣдствіе сего предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, на основаніи повѣряемой ими кассовой отчетности, составить для центральной бухгалтеріи, по прилагаемой формѣ (прилож. № 48), *вѣдомости о доходахъ и расходахъ въ теченіи каждой трети* 1867 г. и вѣдомости эти выслать въ центральную бухгалтерію къ 1-му Сентября (см. ц. 491).

При этомъ считаю не лишнимъ замѣтить слѣдующее:

1) Въ указанную вѣдомость о поступленіи доходовъ и производствѣ расходовъ по третямъ 1867 года, должны быть включены цифры, относящіяся *къ смѣтнымъ доходамъ и расходамъ*, а равно и къ оборотамъ за счетъ Гос. Банка и другимъ могущимъ встрѣтиться оборо-

Digitized by Google

тамъ, къ исполненію финансовыхъ смѣтъ неотносящимся, которые не имѣютъ характера собственно оборотовъ кассовыхъ.

2) Цифры смѣтныхъ доходовъ и расходовъ должны быть взяты для упомянутой вѣдомости не по одной только смѣтѣ 1867 года, а *по всѣмъ тѣмъ финансовымъ смѣтамъ, по коимъ въ 1867 г. были поступленія и производились выдачи.*

2) Въ указанной вѣдомости, къ расходамъ произведеннымъ въ подлежащей губерніи самостоятельно, должны быть присоединены и расходы, произведенные въ той же губерніи на счетъ кассъ другихъ губерній (по вѣдомствамъ военному, путей сообщенія и др.); за тѣмъ сіи послѣдніе расходы, очевидно, не должны уже быть включены въ вѣдомости по тѣмъ губерніямъ, на счетъ которыхъ расходы эти исполнены и въ которыхъ сосредоточивается счетоводство по означеннымъ расходамъ.

Подписалъ. Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ.*

См. ц. 289; 359; 423. Ср. ц. 54.

138. (237.) — 3 Іюля № 4971. — Препровождая при семъ бланки *бухгалтерскихъ табелей о расходахъ* на 1868 г., Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь увѣдомить Палаты, что она сочла нужнымъ въ сихъ табеляхъ къ прежнимъ тремъ графамъ расходовъ по ассигновкамъ уплаченнымъ добавить еще двѣ новыя: одну для расходовъ до начала смѣтнаго года, а другую для итога въ смѣтномъ году и, вслѣдствіе того, бывшую на правой сторонѣ графу «отмѣтокъ» для той же цѣли перенести на лѣвую; при семъ не лишнимъ считаетъ присовокупить, что при составленіи табелей за льготный срокъ, Контрольныя Палаты имѣютъ озаглавить графы «по выписаннымъ въ расходъ ассигновкамъ», такимъ образомъ: первую «съ начала смѣтнаго періода до начала льготнаго срока», — вторую «съ начала льготнаго срока до отчетнаго мѣсяца» и четвертую «итого въ льготномъ срокѣ», остальныя за тѣмъ графы останутся безъ измѣненія.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 54.

139. (238.) — 5 Іюля № 1298. — Въ дополненіе къ циркуляру г. Государственнаго Контролера отъ 26 Іюня 1868 г. № 1263, коимъ разрѣшено Контрольнымъ Палатамъ пріостановиться, впредь до дальнѣйшихъ распоряженій, представленіемъ полугодоваго отчета, Временная Ревизіонная Коммиссія, по распоряженію Его Превосходительства, симъ увѣдомляетъ Палаты, что онѣ точно также могутъ пріостановиться, до дальнѣйшихъ распоряженій (см. ц. 240 и 249), и представленіемъ *полугодовыхъ вѣдомостей о положеніи отчетности и ходѣ ревизіи.*

Подписалъ: За Управляющаго Коммиссіею *Т. Филипповъ.*

См. ц. 141.

140. (239.) — 10 Іюля № 1183. — 6-мъ пунктомъ Высочайше утвержденнаго 9 Декабря 1865 г. мнѣнія Государственнаго Со-

Digitized by Google

вѣта предоставлено Государственному Контролеру *оклады содержанія управляющимъ и прочимъ штатнымъ чинамъ контрольныхъ учрежденій* назначать по собственному усмотрѣнію, въ предѣлахъ въ росписаніи указанныхъ.

На этомъ основаніи какъ управляющимъ и ревизорамъ, такъ и всѣмъ прочимъ штатнымъ чиновникамъ (кромѣ счетныхъ чиновниковъ—п. 145) контрольныхъ учрежденій, оклады содержанія назначаются по непосредственному моему усмотрѣнію.

Между тѣмъ, какъ нынѣ оказалось, въ нѣкоторыхъ контрольныхъ учрежденіяхъ было допущено отступленіе отъ этого порядка въ томъ отношеніи, что старшіе ревизоры, вступая временно въ исправленіе вакантной должности управляющаго, въ противность означеннаго мнѣнія Государственнаго Совѣта, дѣлали собственною своею властію распоряженіе о производствѣ имъ содержанія изъ оклада положеннаго по росписанію для должности управляющаго.

Въ предупрежденіе повторенія на будущее время подобнаго отступленія отъ установленнаго порядка, предлагаю контрольнымъ учрежденіямъ, при открытіи вакантной должности управляющаго, присвоенное оной содержаніе оставлять неприкосновеннымъ впредь до особаго моего распоряженія, а исправляющимъ эти должности ревизорамъ производить содержаніе изъ тѣхъ самыхъ окладовъ какіе назначены имъ мною по настоящимъ ихъ должностямъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

141. (240.) — 16 Іюля № 1375.—Циркуляромъ отъ 26 Іюня за № 1263, я поставилъ Контрольныя Палаты въ извѣстность, что мною будутъ даны имъ особыя указанія относительно новыхъ *сроковъ, формы и содержанія представляемыхъ ими отчетовъ.* Признавая нынѣ необходимымъ сдѣлать нѣкоторыя изъ сихъ указаній, я обращаю вниманіе Контрольныхъ Палатъ на нижеслѣдующее:

Въ настоящее время Контрольныя Палаты обязаны представлять слѣдующіе отчеты, касающіеся ихъ ревизіонной дѣятельности и положенія повѣряемой ими отчетности:

1) Полугодовой отчетъ, служащій объясненіемъ вѣдомости о ходѣ и результатахъ ревизіи за первое полугодіе каждаго гражданскаго года. Отчетъ этотъ, согласно циркуляру 24 Марта 1867 г. за № 942, долженъ быть представляемъ не позже 1 Августа и, служа матеріаломъ для всеподданнѣйшаго отчета Государственнаго Контролера, установленъ пун. 15 Инструкціи для Контрольныхъ Палатъ въ видахъ доставленія Государственному Контролеру средствъ къ правильному направленію производимой мѣстными контрольными учрежденіями ревизіи, а равно и для наблюденія за успѣшнымъ ея совершеніемъ.

2) Годовой отчетъ, служащій объясненіемъ вѣдомости о ходѣ и результатахъ ревизіи за второе полугодіе каждаго гражданскаго года и заключающій въ себѣ, сверхъ того, въ краткомъ видѣ, повтореніе тѣхъ же свѣдѣній, которыя были уже помѣщены въ предшествовавшемъ ему полугодовомъ отчетѣ. Отчетъ этотъ долженъ быть представ-

Digitized by Google

ляемъ, на основаніи того же циркуляра № 942, въ теченіе первыхъ 10 дней Января мѣсяца, и такъ какъ при этомъ Палаты, очевидно, не могутъ успѣть помѣстить свѣдѣнія за послѣдніе дни истекшаго года, то имъ разрѣшено включать эти свѣдѣнія въ первый, слѣдующій за симъ, полугодовой отчетъ. Оба отчета Контрольныхъ Палатъ, какъ годовой, такъ и полугодовой, служатъ матеріаломъ для всеподданнѣйшаго отчета Государственнаго Контролера, и представляя обзоръ дѣятельности Контрольныхъ Палатъ и описаніе возбужденныхъ ими вопросовъ и замѣчаній, даютъ тѣмъ самымъ необходимыя данныя, какъ для направленія ревизіонной дѣятельности Контрольныхъ Палатъ, такъ и для наблюденія за успѣшнымъ совершеніемъ ревизіи.

3) Представляемые въ различные сроки разнаго рода бухгалтерскія вѣдомости и табели (о доходахъ и расходахъ за гражданскій годъ, за льготный срокъ, о движеніи долговъ, о спеціальныхъ средствахъ), сопровождаемыя кассовымъ отчетомъ. Упомянутыя вѣдомости и табели, согласно циркулярамъ 24 Марта 1867 г. за № 407 и 13 Марта 1868 г. за № 464, служатъ матеріаломъ для отчета представляемаго Государственному Совѣту по исполненію государственной росписи къ 1 Ноября, т. е., ко времени разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на слѣдующій годъ. (См. ц. 54).

Въ настоящее время, при упомянутыхъ вѣдомостяхъ и табеляхъ, Контрольныя Палаты не представляютъ особыхъ отчетовъ или докладовъ, которые служили бы объясненіемъ заключающихся въ вѣдомостяхъ и табеляхъ цифръ; но такъ какъ отчетъ по исполненію государственной росписи, представляемый въ Государственный Совѣтъ, сопровождается объяснительною запискою, то, на будущее время, очевидно, невозможно было бы сохранить существовавшій доселѣ порядокъ и не требовать отъ Палатъ представленія особыхъ докладовъ объ исполненіи губернскими мѣстами открытыхъ имъ кредитовъ, — докладовъ, которые служили бы матеріаломъ для упомянутой выше объяснительной записки.

Изъ вышеизложеннаго перечня срочныхъ отчетовъ и вѣдомостей Контрольныхъ Палатъ видно, что всѣ заключающіяся въ нихъ данныя, представля во всѣхъ случаяхъ не что иное, какъ добытые ревизіею результаты, служатъ матеріаломъ, какъ для всеподданнѣйшаго отчета Государственнаго Контролера и отчета Государственному Совѣту объ исполненіи государственной росписи, такъ и для наблюденія за успѣшнымъ совершеніемъ ревизіи въ Контрольныхъ Палатахъ и для дальнѣйшаго направленія этой ревизіи.

Изыскивая мѣры къ облегченію Контрольныхъ Палатъ въ доставленіи ими срочныхъ свѣдѣній центральнымъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля, я призналъ возможнымъ, взамѣнъ двухъ, представляемыхъ нынѣ Палатами, отчетовъ (полугодоваго и годоваго) и особаго доклада о результатахъ исполненія губернскими мѣстами открытыхъ имъ кредитовъ и росписаній по движенію доходовъ и т. д. (доклада, который неминуемо долженъ былъ бы составляться Палатами

Digitized by Google

на будущее время), установить доставленіе одного только годоваго отчета, который удовлетворялъ бы вмѣстѣ указаннымъ выше цѣлямъ.

Что касается до срока представленія этого отчета, то, принимая во вниманіе съ одной стороны, что срокомъ для представленія отчета въ Государственный Совѣтъ назначено 1 Ноября, а съ другой, что отчеты Контрольныхъ Палатъ должны будутъ, какъ ниже указано, заключать въ себѣ объясненія цифръ бухгалтерскихъ табелей о доходахъ и расходахъ истекшаго смѣтнаго періода, изъ которыхъ послѣднія будутъ Палатами доставлены не ранѣе 1 Сентября (по расходамъ же военнаго вѣдомства не ранѣе 15 Сентября), я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доставлять мнѣ, независимо отъ вѣдомостей и табелей, требуемыхъ циркуляромъ отъ 13 Марта сего года за № 464, упомянутые годовые отчеты о дѣйствіяхъ управленій, никакъ не позже 1 Октября, т, е. мѣсяцъ (а для расходовъ военнаго вѣдомства 15 дней) спустя по представленіи послѣдней бухгалтерской табели и за мѣсяцъ до составленія отчета въ Государственный Совѣтъ, дабы такимъ образомъ и Палаты имѣли достаточно времени для изложенія своихъ соображеній по выводамъ бухгалтерскихъ табелей, и центральныя учрежденія Государственнаго Контроля успѣли воспользоваться, для изготовляемаго отчета въ Государственный Совѣтъ, результатами означенныхъ соображеній Палатъ.

Затѣмъ, такъ какъ упомянутые отчеты Контрольныхъ Палатъ должны служить матеріаломъ, какъ выше сказано, и для всеподданнѣйшаго моего отчета, который, долженствуя обнимать собою дѣятельность Государственнаго Контроля за весь истекшій годъ, повергается на Высочайшее Государя Императора усмотрѣніе 1-го Марта слѣдующаго года, т. е. 5-ю мѣсяцами послѣ полученія отчетовъ Палатъ, то очевидно, что въ сихъ послѣднихъ отчетахъ не будетъ заключаться необходимыхъ для всеподданнѣйшаго отчета свѣдѣній за послѣдніе мѣсяцы дѣятельности Контрольныхъ Палатъ въ томъ году, за который представляется всеподданнѣйшій отчетъ Государю Императору.

Въ отстраненіе сего, я нахожу необходимымъ, чтобы Контрольныя Палаты доводили до моего свѣдѣнія, по прежнему порядку, въ особыхъ представленіяхъ о всѣхъ заслуживающихъ, по ихъ мнѣнію, особаго вниманія обстоятельствахъ, обнаруженныхъ ревизіею въ промежутокъ времени отъ представленія ихъ отчета до истеченія года, (что впрочемъ не освобождаетъ ихъ отъ обязанности излагать подобныя обстоятельства, по принадлежности, въ первомъ предстоящемъ отчетѣ о ихъ дѣйствіяхъ), равно какъ о всѣхъ вопросахъ, хотя и помѣщенныхъ уже въ отчетѣ, но получившихъ окончательное рѣшеніе въ указанный промежутокъ времени.

Что касается собственно до содержанія и формы отчетовъ Контрольныхъ Палатъ, то въ этомъ отношеніи я обращаю вниманіе Палатъ на нижеслѣдующее:

Отчеты эти, предназначаясь, между прочимъ, для разъясненія бухгалтерскихъ табелей только что истекшаго смѣтнаго періода, должны очевидно обнимать, за весь этотъ періодъ, какъ дѣйствія управленій

Digitized by Google

по сбору доходовъ и производству расходовъ, такъ и послѣдствія ревизіи таковыхъ дѣйствій со стороны Контрольныхъ Палатъ, потому что сужденіе объ исполненіи частныхъ въ губернскихъ смѣтахъ росписаній не можетъ быть, очевидно, сдѣлано за какой-либо отрывочный періодъ отъ періода смѣтнаго; но съ другой стороны, имѣя въ виду, что отчетъ представляться будетъ черезъ 9 мѣсяцевъ по наступленіи новаго смѣтнаго періода, и что преимущественное его назначеніе состоитъ въ обзорѣ дѣятельности контрольныхъ учрежденій и достигнутыхъ ими результатовъ, необходимо требовать, чтобы въ немъ находились и сдѣланныя Палатами замѣчанія и вообще добытые ревизіею результаты въ теченіи двухъ третей и текущаго смѣтнаго періода. Такъ напримѣръ, въ ожидаемый мною 1-го Октября 1868 г. отчетъ, долженъ войти обзоръ дѣйствій управленій по сбору доходовъ и производству расходовъ за весь смѣтный періодъ 1867 года, вмѣстѣ съ результатами ревизіи таковыхъ дѣйствій со стороны Контрольныхъ Палатъ; и сверхъ того обзоръ дѣятельности Палатъ и сдѣланныхъ ими при ревизіи главнѣйшихъ замѣчаній въ теченіе двухъ третей сего 1868 года. Само собою разумѣется, что для избѣжанія повтореній въ послѣдующихъ отчетахъ можетъ быть принято въ соображеніе изложенное уже въ отчетахъ предъидущихъ, при чемъ развитыя уже въ прежнихъ отчетахъ замѣчанія и соображенія могутъ быть приводимы лишь въ общихъ чертахъ.

Согласно сему, годовые отчеты Контрольныхъ Палатъ, по содержанію своему, должны заключать не только всѣ главнѣйшія, за указанный періодъ времени, ревизіонныя замѣчанія о степени правильности и выгодности распоряженій отчетныхъ управленій, но и всѣ дѣйствія Контрольныхъ Палатъ, направленныя къ успѣшнѣйшему достиженію ихъ ревизіонныхъ цѣлей, какъ-то: мѣры къ своевременному представленію установленной отчетности, къ улучшенію существующихъ ревизіонныхъ руководствъ и пріемовъ, къ устраненію затрудненій, встрѣченныхъ ими (отъ неполноты и неясности существующихъ законоположеній или отъ другихъ причинъ) въ исполненіи ими ревизіонныхъ ихъ обязанностей и т. п., а по формѣ своей, упомянутые отчеты должны, въ главныхъ своихъ чертахъ, соотвѣтственность формѣ отчетовъ, представляемыхъ мною Государю Императору (конечно съ несравненно большими подробностями и развитіемъ), которые, съ своей стороны, располагаются по той же системѣ (т. е. по смѣтнымъ отдѣламъ), какъ и отчеты представляемые мною Государственному Совѣту, такъ какъ существенная между сими двумя моими отчетами разница заключается лишь въ томъ, что отчетъ по исполненію государственной росписи представляетъ собственно цифирные результаты исполненія управленіями финансовыхъ смѣтъ, съ краткими указаніями, въ объяснительной запискѣ, на причины сверхсмѣтныхъ назначеній, бо́льшаго или меньшаго противу предположеній поступленія доходовъ, остатковъ или передержекъ по расходамъ, — а всеподданнѣйшій отчетъ противу тѣхъ же цифръ, сгруппированныхъ извѣстнымъ образомъ, излагаетъ послѣдствія произведенной Государственнымъ Контролемъ ревизіи, указываю-

Digitized by Google

щія на степень правильности и выгодности дѣйствій отчетныхъ управленій какъ вообще, такъ и въ отдѣльности по нѣкоторымъ изъ важнѣйшихъ операцій.

Согласно сему, Контрольныя Палаты обязаны будутъ годовые свои отчеты излагать по слѣдующей программѣ:

А) Краткое введеніе, въ которомъ должны заключаться указанія на степень своевременности въ представленіи управленіями отчетности и на мѣры, принятыя Палатами къ достиженію оной; на степень удовлетворительности этой отчетности со стороны ея содержанія и формы; на затрудненія, встрѣченныя Палатами при ревизіи отъ несовершенства ревизіонныхъ руководствъ, неясности или неполноты дѣйствующихъ законоположеній и т. п. и наконецъ на выработанные Палатами ревизіонные пріемы ревизіи той или другой изъ важнѣйшихъ отраслей отчетности.

Б) Разборъ за истекшій смѣтный періодъ доходовъ, излагаемый по отдѣльнымъ видамъ сихъ послѣднихъ (окладные подати; налогъ за право торговли; таможенный, соляной, питейный доходы и т. д.). По каждому виду таковыхъ доходовъ (приводя цифирныя данныя лишь въ той мѣрѣ, какъ это необходими для уясненія существа дѣла; такъ какъ всѣ цифирныя подробности найдутъ себѣ мѣсто въ бухгалтерскихъ табеляхъ, объясненіемъ которыхъ будутъ служить годовые отчеты), слѣдуетъ излагать объясненія о причинахъ упадка или возвышенія той или другой отрасли доходовъ, о болѣе или менѣе удовлетворительномъ способѣ взиманія ихъ, о недостаткахъ въ законодательствѣ, о результатахъ ревизіи таковыхъ доходовъ и объ обнаруженныхъ, при ревизіи ихъ, неправильностяхъ или злоупотребленіяхъ и проч.

В) Разборъ за тотъ же періодъ расходовъ по каждому изъ управленій, имѣющихъ свою отдѣльную смѣту, а въ случаѣ производства управленіями значительныхъ операцій, по операціямъ; въ болѣе же важныхъ случаяхъ даже и посмѣтнымъ подраздѣленіямъ, съ тѣмъ, чтобы приводя цифирныя указанія (заключающіяся во всей подробности въ бухгалтерскихъ табеляхъ) объ ассигнованіяхъ смѣтныхъ и сверхсмѣтныхъ кредитовъ лишь въ той мѣрѣ, какъ это необходимо для разъясненія предмета, излагать свои соображенія о причинахъ значительныхъ остатковъ или передержки, о существѣ произведенныхъ расходовъ, о характерѣ и цѣли важнѣйшихъ операцій, о причинѣ выгодныхъ или убыточныхъ заготовленій, о правильности и хозяйственности тѣхъ или другихъ распоряженій, о недостаткахъ или неясномъ изложеніи постановленій по расходованію суммъ, о результатахъ ревизіи и объ обнаруженныхъ при ревизіи неправильностяхъ или злоупотребленіяхъ, о начетахъ, взысканіяхъ и проч. При этомъ обращаю вниманіе Контрольныхъ Палатъ на то обстоятельство, что по всѣмъ болѣе важнымъ операціямъ онѣ не должны ограничиваться изложеніемъ лишь выгодныхъ или убыточныхъ для казны послѣдствій ихъ совершенія, но должны описывать какимъ способомъ онѣ произведены (хозяйственнымъ, подрядным, коммерческимъ или коммисіонерскимъ), сравнивая сіи операціи

Digitized by Google

съ операціями прежнихъ лѣтъ или подобными операціями за тоже время по другимъ управленіямъ.

Г) Обозрѣніе, на основаніи цифръ кассовыхъ вѣдомостей, доставляемыхъ согласно циркуляру отъ 13 Марта сего года за № 464, того, какими средствами покрыты смѣтные кредиты въ данной мѣстности, т. е. достаточно ли было мѣстныхъ доходовъ для покрытія текущихъ расходовъ или для полнаго ихъ покрытія было произведено передвиженіе фондовъ изъ другихъ мѣстностей, а быть можетъ даже и допущены позаимствованія изъ постороннихъ государственному казначейству средствъ, какъ напримѣръ, спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ. (Ср. ц. 235).

Такъ какъ всѣ указанныя выше соображенія Палатъ будутъ касаться собственно оборотовъ послѣдне заключенной росписи; а между тѣмъ Контрольныя Палаты, на основаніи выше изложеннаго, должны будутъ представлять въ своихъ отчетахъ результаты всей ревизіонной своей дѣятельности за двѣ трети текущаго года, т. е. за такой періодъ времени, въ которой Палаты будутъ ревизовать не только обороты заключаемой росписи, но и обороты текущаго смѣтнаго года, равно какъ производить переписку по ревизіоннымъ замѣчаніямъ уже истекшихъ смѣтныхъ періодовъ, то съ этою цѣлію Контрольныя Палаты обязываются, по изложеніи своихъ соображеній противу цифръ послѣдней заключенной росписи доходовъ и расходовъ, помѣщать въ концѣ отчета, въ особомъ отдѣлѣ, изложеніе всѣхъ важнѣйшихъ замѣчаній (какъ по доходамъ, такъ и по расходамъ), касающихся обревизованной ими, въ теченіи 8 мѣсяцевъ текущаго года, отчетности за первое полугодіе текущей росписи и за предшествовавшіе годы, если возбужденная, въ свое время, по оборотамъ сихъ послѣднихъ лѣтъ, переписка приведетъ къ какимъ либо заслуживающимъ особеннаго вниманія результатамъ. Это изложеніе не должно однако имѣть вида краткаго перечня, а должно сопровождаться такими подробностями, которыя дали бы возможность войти въ существо сдѣланныхъ Палатами замѣчаній, такъ какъ они предназначаются для сужденія о дѣятельности Контрольныхъ Палатъ и должны служить матеріаломъ для всеподданнѣйшаго моего отчета Государю Императору.

Затѣмъ мнѣ остается еще повторить о непремѣнномъ соблюденіи вышеприведеннаго указанія моего о представленіи, въ промежутокъ времени отъ 1 Октября до 1 Января, о всѣхъ обнаруженныхъ ревизіею, въ теченіи послѣдней трети, обстоятельствахъ, заслуживающихъ особаго вниманія (въ видахъ помѣщенія ихъ во всеподданнѣйшій отчетъ, представляемый 1 Марта), а равно и объ имѣющихъ значеніе вопросахъ, кои хотя и изложены были въ представленномъ 1 Октября отчетѣ, но окончательно разсмотрѣны будутъ Палатами въ указанный промежутокъ до 1 Января. Сверхъ того, предлагаю управляющимъ Палатами всѣ остальныя свѣдѣнія, которыя, касаясь чисто административной стороны дѣятельности Палаты, не найдутъ себѣ мѣста въ годовомъ отчетѣ, помѣщать въ особомъ докладѣ и представлять таковой докладъ, одновременно съ представленіями о наградахъ (къ 15 Января—см. ц. 69). Въ докладѣ этомъ управляющіе Палатами имѣютъ по-

Digitized by Google

мѣщать свѣдѣнія о распредѣленіи занятій между личнымъ составомъ (см. ц. 247), объ усердіи и результатахъ дѣятельности каждаго изъ служащихъ, объ отношеніяхъ Палатъ къ губернской администраціи и вообще къ отчетнымъ управленіямъ, о результатахъ переписки (если таковая была), производимой Палатами внѣ сферы ихъ ревизіонной дѣятельности и т. п.

Предлагаю Контрольнымъ Палатамъ принять вышеизложенныя правила въ руководство при составленіи отчета ихъ съ нынѣшняго же года.

Само собою разумѣется, что представленіе ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхѣ представляемой отчетности (ц. 34) остается въ своей силѣ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

Доп. и изм. ц. 249; 312; 450.

142. (242.)—17 Іюля № 1397.—При перемѣщеніи съ одной телеграфной станціи на другую телеграфистовъ, сигналистовъ и ревизоровъ не имѣющихъ классныхъ чиновъ, телеграфнымъ вѣдомствомъ отпускаются прогоны на двѣ лошади.

Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, по отсутствію точнаго въ законѣ указанія объ отпускѣ означеннымъ лицамъ въ такомъ размѣрѣ прогоновъ и въ виду 475, 476 и 480 ст. III т. Св. Зак. Гражд., по коимъ лицамъ не имѣющимъ классныхъ чиновъ, опредѣлено отпускать прогоны на одну только лошадь, обратила излишне переданныя по этому случаю прогонныя деньги въ начетъ.

Вслѣдствіе возникшей по сему поводу между телеграфнымъ вѣдомствомъ и Государственнымъ Контролемъ переписки, г. Министръ Внутреннихъ Дѣлъ, въ оправданіе отпуска означеннымъ телеграфнымъ чинамъ прогоновъ на двѣ лошади, сообщилъ мнѣ слѣдующія соображенія.

Что прогоны означеннымъ чинамъ отпускаются на двѣ лошади, примѣнительно къ 375, 377, 379, 386 и 396 ст. ч. IV кн. III Св. Воен. Пост., на основаніи коихъ прогоны назначаются въ этомъ размѣрѣ нижнимъ чинамъ военнаго вѣдомства, переводимымъ съ однихъ мѣстъ въ другія и что хотя въ этихъ статьяхъ закона не уноминается о чинахъ телеграфныхъ, тѣмъ не менѣе отпускъ прогоновъ симъ чинамъ, въ примѣненіи къ этому закону, можетъ быть признанъ справедливымъ, если принять во вниманіе съ одной стороны, что въ законъ этотъ, изданный еще въ 1808 году до образованія телеграфовъ, телеграфные чины и не могли войти, а съ другой, что по положенію о телеграфныхъ линіяхъ, Высочайше утвержденному 29 Апрѣля 1839 года, телеграфное вѣдомство постоянно комплектовалось чинами военнаго званія.

Къ сему Генералъ-Адъютантъ Тимашевъ присовокупилъ, что вопросъ о размѣрѣ прогоновъ означеннымъ телеграфнымъ чинамъ будетъ разъясненъ установленнымъ порядкомъ, въ имѣющихъ быть представленными на Высочайшее утвержденіе новыхъ штатахъ телеграфныхъ учрежденій.

Digitized by Google

На основаніи сихъ соображеній г. Министра Внутреннихъ Дѣлъ и особенно въ виду предстоящаго, при внесеніи на Высочайшее утвержденіе (въ текущемъ году, какъ увѣдомилъ о томъ Телеграфный Департаментъ Ревизіонную Коммисію) новыхъ штатовъ телеграфныхъ учрежденій, разъясненія вопроса о *размѣрѣ прогоновъ телеграфнымъ чинамъ*, я призналъ возможнымъ разрѣшить Контрольнымъ Палатамъ произведенные, въ примѣненіи къ существующему по военному вѣдомству порядку, отпуски телеграфнымъ нижнимъ чинамъ, при перемѣщеніи ихъ съ одной станціи на другую, прогоновъ на двѣ лошади утвердить, о чемъ поставляю въ извѣстность Контрольныя Палаты для надлежащаго руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Ср. ц. 173 отд. II п. 4.

143. (245.)—2 Августа № 5880.—Высочайше утвержденнымъ 27 Мая 1867 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: *чиновникамъ контрольныхъ учрежденій командируемымъ внутри губерніи, отпускать суточныя деньги* изъ запасной суммы государственнаго земскаго сбора (см. ц. 176).

Хотя, на основаніи существующихъ правилъ, — для производства сихъ расходовъ долженъ бы бытъ назначенъ по государственной росписи особый кредитъ, съ причисленіемъ его къ одной изъ статей смѣты Государственнаго Контроля, но такъ какъ точныхъ свѣдѣній о цифрѣ предстоящихъ по этому предмету расходовъ до сего времени не имѣлось, то, по сношенію Г. Государственнаго Контролера съ Г. Министромъ Финансовъ, Казеннымъ Палатамъ предписано было, впредь до точнаго опредѣленія цифры потребнаго кредита, производить чиновникамъ Контрольныхъ Палатъ суточныя деньги по требованіямъ Особыхъ о Земскихъ Повинностяхъ Присутствій изъ запасной суммы государственнаго земскаго сбора въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, съ отнесеніемъ расхода на § 4 ст. 4 смѣты Государственнаго Контроля.

Предполагая нынѣ испросить на выше означенный предметъ особый кредитъ по смѣтѣ Государственнаго Контроля и встрѣчая по этому необходимость въ опредѣленіи цифры сего кредита, Канцелярія Государственнаго Контроля покорнѣйше проситъ Контрольныя Палаты доставить ей, въ возможной скорости, свѣдѣніе о суммѣ потребной для каждой изъ нихъ въ теченіи года на выдачу суточныхъ денегъ командируемымъ для ревизія кассъ контрольнымъ чиновникамъ.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

См. ц. 392.

144. (247.)—3 Сентября № 6880.—На основаніи пункта *и* статьи 15 инструкціи о порядкѣ дѣлопроизводства, Контрольныя Палаты обязаны доставлять Г. Государственному Контролеру вѣдомости о *распредѣленіи занятій между ревизорами и ихъ помощниками*.

Вслѣдствіе сего Канцелярія Государственнаго Контроля, по встрѣтившейся надобности, имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя

Digitized by Google

Палаты доставить, въ самомъ непродолжительномъ времени, означенныя выше вѣдомости, включивъ въ нихъ не только самостоятельно ревизующихъ лицъ, но и счетныхъ чиновниковъ и всѣхъ тѣхъ канцелярскихъ чиновниковъ и вольнонаемныхъ лицъ, которыя занимаются въ Палатѣ производствомъ сличительной повѣрки и мелкихъ ревизіонныхъ работъ, требующихъ труда только механическаго.

Къ сему Канцелярія считаетъ долгомъ присовокупить, что инструкціею о порядкѣ дѣлопроизводства требовались свѣдѣнія о распредѣленіи занятій только между ревизорами и ихъ помощниками потому, что при первоначальномъ образованіи контрольныхъ учрежденій, только эти лица предназначались собственно для занятій по ревизіи; въ настоящее же время, когда на помощниковъ ревизоровъ можетъ быть возлагаема самостоятельная ревизія, а для механическихъ работъ назначены въ штаты Контрольныхъ Палатъ частью счетные и частью канцелярскіе чиновники, свѣдѣнія о той долѣ труда, которая лежитъ на обязанности послѣднихъ, представляются вполнѣ необходимыми.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

См. п. 240.

145. (248.) — 4 Сентября №1 401.—На основаніи 28 ст. Временнаго Положенія о Контрольныхъ Палатахъ, Палатамъ предоставлено право о послѣдствіяхъ произведенной ими ревизіи *выдавать казначействамъ, расходнымъ отдѣленіямъ и кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ установленныя квитанціи*; а въ 141 ст. данной Палатамъ Инструкціи хотя и пояснено, что при выдачѣ квитанцій Палаты должны руководствоваться дѣйствующею формою квитанцій Государственнаго Контроля, но какъ самой формы квитанціи Палатамъ сообщено не было, то многія Контрольныя Палаты вошли по этому предмету съ особыми представленіями.

Сознавая всю важность возбужденнаго вопроса и необходимость обстоятельнаго разрѣшенія онаго, я поручилъ сперва С.-Петербургской Контрольной Палатѣ, а затѣмъ особо назначенной Коммисіи представить свои по означенному вопросу соображенія и по окончательной разработкѣ оныхъ внести данный вопросъ на обсужденіе Совѣта Государственнаго Контроля. Представленные Палатою и Коммиссіею доклады были внесены на разсмотрѣніе Совѣта, который, по выслушаніи оныхъ, нашелъ, что въ настоящемъ дѣлѣ подлежатъ его обсужденію три слѣдующіе вопросы:

1) Должны ли Контрольныя Палаты какъ по расходу, такъ и приходу выдавать самостоятельно квитанціи однимъ исполнителямъ, не касаясь дѣйствій мѣстъ и лицъ распорядительныхъ; или же кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ, соединяющимъ въ себѣ и распорядительную и исполнительную части по взиманію доходовъ, можетъ быть выдаваема отъ Контрольной Палаты одна квитанція какъ въ исполнительномъ, такъ и распорядительномъ отношеніяхъ?

2) На чье имя слѣдуетъ выдавать квитанціи, т. е. на имя самой кассы, или на имя завѣдывающаго кассою кассира?

Digitized by Google

и 3) По какой именно формѣ должны быть выдаваемы означенныя квитанціи?

О первомъ изъ сихъ вопросовъ не было бы и рѣчи, еслибы вслѣдствіе даннаго Контрольнымъ Палатамъ циркуляра отъ 28 Декабря 1867 г. за № 1897, не укоренилось понятіе о томъ, что Контрольнымъ Палатамъ предоставлена власть окончательной и самостоятельной ревизіи доходовъ, и еслибы Совѣтъ, вслѣдствіе недостаточно выяснившихся отношеній Контрольныхъ Палатъ къ кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ, не отстранялъ, въ прежнее время, отъ своего разсмотрѣнія и утвержденія представленной нѣкоторыми Палатами ревизіи доходной отчетности. Между тѣмъ, по ближайшемъ соображеніи дѣйствующихъ по сему предмету постановленій и по существу самаго дѣла оказывается, что кассы спеціальныхъ сборщиковъ не могутъ быть окончательно повѣряемы во всѣхъ отношеніяхъ Контрольными Палатами, такъ какъ кассы сіи, кромѣ исполнительныхъ дѣйствій, сосредоточиваютъ въ себѣ и дѣйствія распорядительныя по взиманію доходовъ. Такимъ образомъ если допустить, что Контрольная Палата можетъ обревизовать окончательно кассу спеціальнаго сборщика, то необходимо бы предоставить Палатѣ власть утверждать по взиманію доходовъ правильность распоряженій не только самихъ сборщиковъ, но и начальствующихъ надъ ними центральныхъ управленій, напр. Министерскихъ Департаментовъ и самихъ Министровъ. Не говоря уже о неправильности подобныхъ отношеній, утвержденіе Контрольными Палатами министерскихъ распоряженій по доходамъ было бы неудобно и въ томъ отношеніи, что по расходамъ такого права Палатамъ не предоставлено, а между тѣмъ при неопредѣлительности правилъ взиманія доходовъ, распоряженія по сбору ихъ связаны съ не меньшимъ, если даже не большимъ, казеннымъ интересомъ, чѣмъ распоряженія по расходамъ. Впрочемъ вышеприведенные циркуляръ и постановленія Совѣта вовсе не вытекаютъ изъ неясности существующихъ по этому предмету законоположеній. Напротивъ того, всѣ статьи Высочайше утвержденнаго положенія для Контрольныхъ Палатъ направлены къ тому, чтобы окончательной повѣркѣ Контрольныхъ Палатъ какъ по расходу, такъ и по доходу подлежали только дѣйствія исполнителей, а повѣрка дѣйствій распорядителей восходила на утвержденіе Совѣта Государственнаго Контроля (ст. 5, 17 пункты а и б, 18 п. д, 19 п. е, 20 и 27 съ примѣч., 28, 29 и 30). Наконецъ, въ упомянутомъ положеніи, говорится весьма ясно, что квитанціи заключаютъ въ себѣ удостовѣреніе въ окончательномъ обревизованіи (ст. 28) и выдаются кассамъ по постановленіямъ общихъ присутствій Палатъ, а управленіямъ и лицамъ, распоряжающимся кредитами и сборомъ государственныхъ доходовъ — по постановленіямъ Совѣта Государственнаго Контроля (ст. 27), причемъ объяснено въ особомъ примѣчаніи, что квитанціи Палатъ расходнымъ кассамъ «имѣютъ предметомъ собственно казначейскія дѣйствія самихъ кассъ, не касаясь дѣйствій распорядителей, хотя бы и неправильныхъ».

На основаніи всего вышеизложеннаго, Совѣтъ не могъ не придти къ заключенію, что квитанціи могутъ быть выдаваемы Контрольными

Digitized by Google

Палатами самостоятельно какъ по доходу, такъ и по расходу, только въ одномъ кассовомъ отношеніи; въ отношеніи же повѣрки распоряженій, квитанціи могутъ быть выдаваемы только съ утвержденія Совѣта Государственнаго Контроля,—и на семъ основаніи Совѣтъ положилъ: въ отмѣну прежнихъ распоряженій объ окончательной ревизіи Контрольными Палатами доходной отчетности, поручить Палатамъ: въ обревизованіи этой отчетности представлять Совѣту такіе же, какъ и по расходной отчетности, доклады, примѣняясь при этомъ въ отношеніи текста докладовъ къ формѣ, принятой для сей послѣдней отчетности, а въ отношеніи вѣдомостей, прилагаемыхъ къ докладамъ, руководствуясь формою, приложенною къ ревизіонному циркуляру за № 1; (см. ц. 336); тѣмъ же Контрольнымъ Палатамъ, которыя уже представили доклады о послѣдствіяхъ расходной ревизіи за 1865 г., вмѣнить въ обязанность озаботиться скорѣйшимъ представленіемъ таковыхъ-же докладовъ о послѣдствіяхъ обревизованія доходной отчетности за тотъ-же годъ.

Переходя затѣмъ къ рѣшенію втораго вопроса о томъ: должны ли квитанціи быть выдаваемы на имя кассировъ или на имя кассы, Совѣтъ не могъ не замѣтить, что вопросъ этотъ возбуждается смысломъ ст. 31 полож. о Контр. Палатахъ, на основаніи которой «выдача квитанціи освобождаетъ получившее оную мѣсто или лице отъ возобновленія ревизіонныхъ изысканій по заквитанной отчетности». При рѣшеніи этого вопроса необходимо имѣть въ виду, что такъ какъ квитанція выдается за годъ, то она, очевидно, можетъ касаться дѣйствій кассира только въ томъ случаѣ, если одинъ и тотъ же кассиръ завѣдывалъ кассою въ теченіи цѣлаго года; если же квитанція будетъ выдаваться на имя кассира (какъ это принято напр. въ Бельгіи), то въ такомъ случаѣ необходимо измѣнить и самые сроки, для выдачи квитанцій назначенные, выдавая таковыя не за годъ, но за время бытности извѣстнаго лица въ должности кассира.

Не признавая этотъ вопросъ въ настоящую минуту достаточно выработаннымъ для окончательнаго его нынѣ же разрѣшенія, а между тѣмъ принимая въ соображеніе необходимость скорѣйшаго предоставленія Палатамъ способовъ для выдачи квитанцій, Совѣтъ положилъ: поручить Палатамъ, на первое время, выдавать свои квитанціи на имя кассъ; общій же по этому предмету вопросъ подвергнуть подробному разсмотрѣнію во Временной Ревизіонной Коммисіи и о послѣдствіяхъ таковаго разсмотрѣнія, съ опредѣленіемъ порядка, сроковъ и другихъ условій, относящихся до квитанцій, представить Совѣту для передачи затѣмъ Контрольнымъ Палатамъ дополнительныхъ къ настоящему постановленію указаній.

По разрѣшеніи такимъ образомъ вышепоставленныхъ двухъ вопросовъ, Совѣтъ обратился къ опредѣленію самаго содержанія квитанціи, выдаваемой Контрольными Палатами, и по соображеніи принятой по Государственному Контролю квитанціи съ условіями производимой Палатами ревизіи по новой системѣ, Совѣтъ нашелъ необходимымъ проектировать форму по возможности кратчайшую и въ этихъ видахъ при-

Digitized by Google

зналъ достаточнымъ, чтобы квитанціи заключали въ себѣ слѣдующія данныя:

а) Указаніе какія именно шнуровыя книги, представленныя кассою, получающею квитанцію, были Контрольною Палатою обревизованы. Указаніе это признано Совѣтомъ необходимымъ, *во-первыхъ*, во избѣжаніе пререканій, могущихъ возникнуть между кассою и Палатою въ томъ случаѣ, если бы открылось, что какая либо книга не была доставлена на ревизію, и *во-вторыхъ* потому, что не всѣ книги могутъ быть окончательно повѣрены Палатою, такъ какъ нѣкоторыя книги, наприм. бухгалтерскія, расчетныя и окладныя, неразрывно связаны съ ревизіею по распорядительной части, а Палата окончательно ревизуетъ, на основаніи вышеизложенныхъ по первому вопросу соображеній, только часть исполнительную. Изъ сего слѣдуетъ, что Контрольныя Палаты обязаны перечислять только однѣ кассовыя книги, а о книгахъ бухгалтерскихъ и другихъ только оговаривать въ квитанціи, что онѣ ведутся кассами правильно или неправильно. Такимъ образомъ, въ квитанціяхъ казначействамъ слѣдуетъ перечислять всѣ тѣ кассовыя книги, которыя поименованы въ 287 и 288 ст. Инстр. Казн. (а именно: приходные журналы, книги о полученныхъ съ почты суммахъ, расходные реэстры, кассовые журналы, кладовыя книги съ приложеніями, книги о гербовой бумагѣ и книги по выдачѣ процентовъ по свидѣтельствамъ на непрерывный доходъ, по выдачѣ подороженъ, по казенному имуществу), а при выдачѣ квитанцій кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ нижеслѣдующія книги:

СБОРЩИКАМЪ ТАМОЖЕННЫМЪ:

Книги денежныя—для записки: таможенныхъ доходовъ; денегъ поступающихъ за таможню въ казначейства; денегъ, поступающихъ за отданные въ наемъ амбары; денегъ, поступающихъ за пользованіе кранами; спеціальныхъ и партикулярныхъ средствъ; расходный реэстръ. Книги матеріальныя—для записки: прихода и расхода гербовой бумаги, бандеролей, привозныхъ ярлыковъ на табакъ, бумаги для объявленій, конфискованныхъ товаровъ; товаровъ, складываемыхъ въ пакгаузы; досмотровыхъ очистокъ товаровъ по объявленіямъ; досмотровъ пассажирскихъ вещей и предметовъ, привезенныхъ лицами неторгующаго сословія; иностранныхъ товаровъ, вывозимыхъ обратно за границу; образцовъ и пробъ, бланковъ погрузныхъ ярлыковъ; корабельнаго груза и другихъ предметовъ матеріальнаго имущества, если таковыя книги были представлены на ревизію.

СБОРЩИКАМЪ ПОЧТОВЫМЪ:

Книги на записку: прихода и расхода наличныхъ суммъ; отправляемой частной денежной и страховой корреспонденціи; отправляемой казенной денежной и страховой корреспонденціи; отправляемой и получаемой иностранной корреспонденціи; получаемой всякаго рода внутренней корреспонденціи; отправляемыхъ и получаемыхъ эстафетъ; штемпельныхъ конвертовъ; почтовыхъ марокъ и казеннаго имущества.

Digitized by Google

СБОРЩИКАМЪ ЛѢСНЫМЪ:

Книги о лѣсныхъ доходахъ, о гербовыхъ билетахъ по лѣсной части, о партикулярныхъ суммахъ и о лѣсныхъ матеріалахъ.

СБОРЩИКАМЪ СУДЕБНЫМЪ:

Кассовыя книги Палатъ Судебныхъ, Гражданскихъ и Уголовныхъ, Окружныхъ и Уѣздныхъ Судовъ, и актовыя книги Старшихъ Нотаріусовъ Окружныхъ Судовъ.

СБОРЩИКАМЪ ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ:

По сборамъ судоходнымъ—книги начальниковъ дистанцій: кассовыя, о бланкахъ, для записки штрафовъ и ярлычныя.

По сборамъ шоссейнымъ—книги: кассовыя; для записки проѣзжающихъ объявившихъ о неимѣніи денегъ для уплаты шоссейнаго сбора; ярлычныя и для записки взысканій за объѣздъ шоссе.

СБОРЩИКАМЪ ГОРНЫМЪ, МОНЕТНЫМЪ И ПРОБИРНЫМЪ:

Шнуровыя кассовыя книги для записки денегъ и матеріаловъ.

Книги для записки: сплавляемыхъ металловъ и пошлины взимаемой за пробу и клейменіе слитковъ; золотыхъ издѣлій, предъявляемыхъ для пробы и клейменія и серебряныхъ издѣлій.

СБОРЩИКАМЪ СОЛЯНЫМЪ:

Солеваренныя, амбарныя и прочія книги заводчиковъ.

Кассовыя книги соляныхъ приставовъ.

Контръ-книги соляныхъ приставовъ.

Матеріальныя и денежныя книги по продажѣ соли изъ казенныхъ помѣщеній.

б) Приговоръ о послѣдствіяхъ ревизіи четырехъ слѣдующихъ суммъ: остатка къ началу отчетнаго года, прихода въ теченіе отчетнаго года, расхода за то же время и остатка къ концу отчетнаго года; причемъ приговоръ по остатку къ началу отчетнаго года долженъ коснуться сличенія этого остатка съ остаткомъ предшествовавшаго года, согласно съ заключенною того года отчетностію; приговоръ по приходу и по расходу долженъ заключать сравненіе съ отчетными вѣдомостями, книгами и документами, доставлявшимися въ Палату вслѣдствіе установленной ежемѣсячной отчетности, а въ приговорѣ объ остаткѣ къ концу отчетнаго года должно быть сдѣлано удостовѣреніе о показаніи того же самаго остатка въ доставленномъ Контрольной Палатѣ актѣ свидѣтельства наличности кассы, произведенномъ на 1-е Января и въ отчетности за Январь слѣдующаго года, которая ко времени выдачи квитанціи всегда уже можетъ быть обревизована Палатою. Обращая при этомъ вниманіе на то обстоятельство, что квитанціи выдаются Контрольными Палатами въ одномъ кассовомъ отношеніи, Совѣтъ Государственнаго Контроля находитъ болѣе удобнымъ, вмѣсто безразлично употребляемыхъ выра-

Digitized by Google

женій «доходъ» и «расходъ», употреблять въ квитанціи болѣе точныя слова: «пріемъ суммъ» и «отпускъ суммъ».

в) Заявленіе о результатахъ произведенныхъ въ теченіе отчетнаго года внезапныхъ свидѣтельствъ кассъ, такъ какъ фактическое свидѣтельство кассъ составляетъ, при новой системѣ отчетности, одну изъ существенныхъ сторонъ кассовой ревизіи, и оговорка о послѣдствіяхъ таковаго свидѣтельства придастъ большее значеніе самой квитанціи.

и г) Заключительный періодъ, удостовѣряющій, что квитанція выдана отъ такой-то Контрольной Палаты, на такомъ-то основаніи и такого-то числа, мѣсяца и года.

Утвердивъ составленный на вышеизложенныхъ основаніяхъ проектъ квитанціи, Совѣтъ положилъ: сообщить таковой Контрольнымъ Палатамъ для надлежащаго руководства.

Сообщая о таковомъ постановленіи Совѣта Государственнаго Контроля съ приложеніемъ утвержденной формы квитанціи (см. ниже), я вмѣстѣ съ тѣмъ считаю нужнымъ присовокупить, что самыя бланки квитанцій будутъ печататься по распоряженію Канцеляріи Государственнаго Контроля и разсылаться по Контрольнымъ Палатамъ въ потребномъ для каждой изъ нихъ годовомъ количествѣ, для опредѣленія котораго Палаты имѣютъ нынѣ же сообщить Канцеляріи необходимыя данныя.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. и разъ. ц. 357; 498; 551. См. прил. № 2.

Форма квитанціи.

Государственный гербъ.

КВИТАНЦІЯ

С.-ПЕТЕРБУРГСКОЙ КОНТРОЛЬНОЙ ПАЛАТЫ.

Отчетность такого-то Уѣзднаго Казначейства въ пріемѣ и отпускѣ суммъ за 1866 г., по представленнымъ отъ онаго приходнымъ журналамъ, книгѣ о полученныхъ съ почты суммахъ, расходнымъ реэстрамъ, кассовому журналу, кладовой книгѣ съ приложеніемъ, и книгѣ о гербовой бумагѣ *), С. Петербургскою Контрольною Палатою повѣрена, при чемъ оказалось:

По остатку суммъ къ 1-му января 1866 г. состояло: государственныхъ доходовъ 1,475 р. 80 к.; спеціальныхъ средствъ 300 р. и партикулярныхъ суммъ 23,857 р. 20 к., а всего двадцать пять тысячъ шестьсотъ тридцать три руб. Остатокъ этотъ во всемъ согласенъ съ остаткомъ значащимся къ 1-му Января 1866 г. по обревизованнымъ

---

*) Кассовыя книги, о коихъ слѣдуетъ оговаривать въ квитанціяхъ, выдаваемыхъ кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ, указаны выше, въ самомъ текстѣ циркуляра.

Digitized by Google

уже вѣдомостямъ, документамъ и книгамъ такого-то Уѣзднаго Казначейства за 1865 г. (или: при сличеніи сихъ двухъ остатковъ обнаружилась такая-то разность).

По пріему суммъ. Въ теченіе 1866 г. Уѣзднымъ Казначействомъ принято: государственныхъ доходовъ 275,219 р. 20 к., спеціальныхъ средствъ 14,755 р. 75 к. и партикулярныхъ суммъ 1,278 р. 5 к., а всего двѣсти девяносто одна тысяча, двѣсти пятьдесятъ три руб.

По отпуску суммъ. Въ теченіи 1866 г. такимъ-то Уѣзднымъ Казначействомъ отпущено: государственныхъ доходовъ 276,300 р. 50 к., спеціальныхъ средствъ 15,000 и партикулярныхъ суммъ 3,001 р. 25 к., а всего двѣсти девяносто четыре тысячи, триста одинъ рубль, семьдесятъ пять коп.

Пріемъ и отпускъ суммъ, въ вышеприведенныхъ цифрахъ, оказались во всемъ согласными съ отчетными вѣдомостями, документами и кассовыми книгами, доставлявшимися на ревизію Палаты при установленной срочной отчетности (или же: пріемъ и отпускъ суммъ, въ вышеприведенныхъ цифрахъ, оказались вообще согласными съ отчетными вѣдомостями, документами и кассовыми книгами, доставлявшимися на ревизію Палаты при установленной срочной отчетности, за исключеніемъ лишь нижеслѣдующихъ упущеній: 1) при уплатѣ недоимокъ и текущихъ платежей по выкупнымъ ссудамъ, 5%-ные банковые билеты принимались по нарицательной ихъ цѣнѣ, значительно превышавшей современную биржевую и черезъ такой пріемъ причинено казнѣ убытка на сумму 4,027 р. 12½ к., обращенную Палатою въ начетъ и взысканную съ виновныхъ; 2) по расходамъ въ счетъ истекшей смѣты такое-то Уѣздное Казначейство производило, послѣ 1-го Іюня, выдачи кредиторамъ казны, не включеннымъ въ именные списки, — вслѣдствіе чего Контрольною Палатою и былъ наложенъ на означенное казначейство начетъ въ суммѣ 435 руб. 45 к.; 3) при переносѣ въ приходный журналъ отчетнаго года суммы наличнаго остатка,—сумма сія неправильно уменьшена на 100 р., каковыя деньги, по опредѣленію Палаты, наложены въ начетъ и о взысканіи оныхъ сообщено на распоряженіе такой-то Палаты и т. д.); а самыя книги—ведены вполнѣ сообразно даннымъ на этотъ предметъ постановленіямъ и инструкціямъ (или: при этомъ обнаружены нижеслѣдующія неправильности: поступившія 12-го Февраля 1866 г. отъ такой-то Таможни 1,250 р. записаны на приходъ только 2 Марта; талоны квитанцій, отсылаются частію не въ подлежащія управленія, а частію неправильно оставляются не отосланными; причитающіеся на билеты государственнаго казначейства проценты зачитались до Мая 1866 г., гораздо позже указаннаго инструкціею срока и т. д.).

По остатку суммъ къ 1-му Января 1867 г. состоитъ: государственныхъ доходовъ 394 р. 50 к., спеціальныхъ средствъ 55 р. 75 к. и партикулярныхъ суммъ 22,134 р., а всего двадцать двѣ тысячи, пятьсотъ восемьдесятъ четыре рубля, двадцать пять коп. Остатокъ этотъ во всемъ согласенъ съ актомъ свидѣтельства наличности кассы, произведеннымъ 1 Января (тѣмъ-то) и съ показаніемъ суммъ къ тому же числу

Digitized by Google

Января 1867 г. по отчетной вѣдомости такого-то Уѣзднаго Казначейства за сей послѣдній мѣсяцъ.

Кромѣ того, при внезапныхъ свидѣтельствахъ такого-то Уѣзднаго Казначейства произведенныхъ 28 Февраля Старшимъ Ревизоромъ С. Петербургской Контрольной Палаты такимъ-то и 11 Іюля 1866 г. Старшимъ Ревизоромъ той же Палаты такимъ-то, денежныя суммы, хранившіяся въ семъ казначействѣ, найдены въ цѣлости (или: оказался такой-то недочетъ и къ пополненію его приняты такія-то мѣры).

Въ удостовѣреніе всего вышеизложеннаго, С. Петербургскою Контрольною Палатою, по журналу общаго присутствія отъ 20-го Мая 1866 г. за № 3,789 и на основаніи статей 27—31 Высочайше утвержденнаго въ 3-й день Января 1866 г. Временнаго Положенія о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, выдана такому-то Уѣздному Казначейству сія квитанція съ приложеніемъ казенной печати. С. Петербургъ Мая дня 1867 года. (За подписью Управляющаго и Секретаря, съ приложеніемъ печати).

146. (249.) — 9 Сентября № 1809. — Въ дополненіе къ циркуляру моему отъ 16 Іюля 1868 г. за № 1375, о новыхъ срокахъ, формѣ и содержаніи представляемыхъ мнѣ Палатами отчетовъ, нужнымъ считаю разъяснить Палатамъ, что установленныя циркуляромъ моимъ отъ 20 Апрѣля 1867 г. за № 595 *вѣдомости о ходѣ и успѣхѣ ревизіи,* должны быть представлены, при ожидаемомъ отъ Палатъ къ 1 Октября текущаго года отчетѣ, на общемъ основаніи.

Что же касается до представленія этихъ вѣдомостей на будущее время, то объ этомъ будетъ мною сообщено Палатамъ особо (см. ц. 309), такъ какъ въ настоящее время разсматривается вопросъ какъ о формѣ сихъ вѣдомостей, признаваемой не вполнѣ удобною, такъ и о срокахъ ихъ представленія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

147. (251.) — 11 Сентября №№ 7145—7204. — Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты о доставленіи въ оную вмѣсто ежемѣсячныхъ (см. ц. 45), *третныхъ свѣдѣній о расходѣ и остаткѣ суммъ назначенныхъ на содержаніе Палатъ,* начавъ представленіе таковыхъ свѣдѣній съ сентябрьской трети сего года, означая въ нихъ какъ количество расхода такъ и свободнаго остатка, отдѣльно по каждому предмету назначенія.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 261. Ср. ц. 87.

148. (252.) — 14 Сентября. № 1459. — (Контрольнымъ Палатамъ *сѣверо-западнаго края*). Въ виду затрудненій, встрѣчаемыхъ нѣкоторыми Казенными Палатами сѣверо-западнаго края, относительно извлеченія, необходимыхъ при составленіи *доходной отчетности по временнымъ сборамъ за прежнее по 1866 г. время,* свѣдѣній изъ тѣхъ

Digitized by Google

шнуровыхъ книгъ, которыя доставлены уже на ревизію въ контрольныя учрежденія (см. п. 179), Канцелярія Государственнаго Контроля, для устраненія сихъ затрудненій, увѣдомила, съ моего разрѣшенія, Департаментъ Государственаго Казначейства, что если при составленіи отчетности требуются какія либо справки изъ представленныхъ уже въ Контрольныя Палаты книгъ, то справки эти, въ тѣхъ случаяхъ когда книги находятся въ мѣстной Контрольной Палатѣ, легко могутъ быть сдѣланы тѣмъ изъ чиновниковъ Казенной Палаты, которому поручено будетъ составленіе отчетности по временнымъ сборамъ; если же представится необходимость извлеченія свѣдѣній изъ такихъ книгъ, которыя отправлены уже на ревизію въ Контрольныя Палаты другихъ губерній, то въ подобныхъ случаяхъ, для выиграния времени, Канцелярія предположила извлеченіе таковыхъ свѣдѣній изъ книгъ и доставленіе ихъ Казеннымъ Палатамъ, возложить на непосредственную обязанность Контрольныхъ Палатъ.

Такъ какъ въ настоящее время Канцеляріею получено уже увѣдомленіе Департамента о томъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о скорѣйшемъ доставленіи Казенными Палатами сѣверо-западнаго края въ Виленскую Контрольную Палату отчетности по процентнымъ сборамъ за предшествующее 1866 г. время, то, поставляя о всемъ вышеизложенномъ мѣстныя Контрольныя Пататы въ извѣстность и имѣя въ виду, что поименованная отчетность по временнымъ сборамъ должна быть повѣрена Виленскою Палатою, согласно Высочайше утвержденному постановленію Государственнаго Совѣта, не позже 1-го Апрѣля будущаго года, я предлагаю имъ безотлагательно исполнять требованія Казенныхъ Палатъ относительно извлеченія указанныхъ выше свѣдѣній изъ книгъ представленныхъ уже въ контрольныя учрежденія на ревизію.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Ср. п. 105.

149. (253.) — 4 Октября № 1528. — (*Управляющимъ* Контрольными Палатами). Основнымъ началомъ новой ревизіонной системы поставлена *своевременность какъ въ производствѣ ревизіи по существу, такъ и въ особенности въ заключеніи ея* и постановленіи ревизіонныхъ опредѣленій, которыя должны слѣдовать за самыми дѣйствіями. Въ этомъ заключается отличительная черта и одно изъ главнѣйшихъ преимуществъ новой системы сравнительно съ прежней. При дѣйствіи послѣдней, ревизіонное дѣло было парализировано главнымъ образомъ тѣмъ, что окончаніе ревизіи по существу и постановленіе приговора имѣли мѣсто спустя нѣсколько лѣтъ послѣ совершенія факта подлежащаго преслѣдованію, тогда когда уже обстоятельства и лица измѣнились.

Между тѣмъ при обозрѣніи въ настоящемъ году Контрольныхъ Палатъ замѣчено, что нѣкоторыя Палаты, производя въ установленные сроки ревизію мѣсячной отчетности, несравненно менѣе обращаютъ вниманія и значительно замедляютъ повѣрку годовыхъ и матеріаль-

Digitized by Google

ныхъ книгъ, неимѣютъ надлежащаго настоянія за немедленнымъ доставленіемъ распорядительными управленіями затребованныхъ отъ нихъ документовъ, свѣдѣній и объясненій; доставленныя же, разсматриваютъ крайне несвоевременно, а по вопросамъ наиболѣе серьезнымъ и сложнымъ даже откладываютъ ихъ разсмотрѣніе. Вслѣдствіе этого всѣ доходы, которые повѣряются по годовымъ книгамъ, въ нѣкоторыхъ Палатахъ оказались до настоящаго времени не вполнѣ и не по всѣмъ отраслямъ обревизованными даже за 1866 годъ, а по расходамъ, за неполученіемъ или не разсмотрѣніемъ нѣкоторыхъ документовъ или объясненій, остаются безъ окончательной ревизіи и своевременнаго преслѣдованія именно тѣ, по которымъ возникло не только сомнѣніе, но даже увѣренность въ неправильности ихъ совершенія. Такимъ образомъ въ результатѣ оказывается, что по этимъ Палатамъ ревизія по существу многихъ доходовъ и расходовъ какъ бы вовсе не произведена даже за смѣтный періодъ 1866 года.

Такое направленіе и такой взглядъ на дѣло не могутъ не обратить на себя самаго серьезнаго съ моей стороны вниманія, потому что дальнѣйшее существованіе подобнаго направленія безсознательно, но прямо приведетъ дѣло къ той же несвоевременности и къ тому же недостиженію ревизіонныхъ цѣлей, которыми отличалась прежняя система. Въ объясненіе этихъ упущеній и неправильнаго направленія дѣла приводятся двѣ причины: ограниченность средствъ и несвоевременное полученіе объясненій отъ отчетныхъ мѣстъ. Но ограниченность средствъ можетъ имѣть вліяніе на нѣкоторое замедленіе въ общемъ ходѣ ревизіи, но никогда не можетъ оправдать предпочтенія срочности одной предварительной ревизіи (т. е. ежемѣсячной: по доходамъ—безъ книгъ, и по расходамъ—часто даже безъ надлежащихъ документовъ) ревизіи по существу. Какъ ни важно срочное во всѣхъ отношеніяхъ движеніе ревизіоннаго дѣла, но очевидно, что я всегда отнесся бы снисходительнѣе къ нѣкоторой медленности въ этомъ отношеніи, чѣмъ къ оставленію безъ ревизіи по существу бо̀льшей части оборотовъ и притомъ наиболѣе серьезныхъ. Ссылка на несвоевременное доставленіе документовъ и объясненій также не имѣетъ, за нѣкоторыми конечно исключеніями, серьезнаго значенія, такъ какъ противъ этого существуютъ два средства: энергическое, не только письменное, но и личное, настояніе на мѣстѣ, а въ случаѣ не успѣха, немедленное представленіе мнѣ, для понужденія чрезъ подлежащаго Министра. При соблюденіи этого порядка, я увѣренъ, требованія Палатъ не останутся безъ исполненія. (Ср. ц. 116; 228 п. 10; и 311).

Въ виду изложеннаго, я прошу Васъ обратить самое серьезное вниманіе на вышеприведенныя указанія и принять всѣ зависящія мѣры къ предупрежденію во ввѣренной Вамъ Палатѣ объясненнаго неправильнаго направленія ревизіоннаго дѣла.

Сообщая означенныя указанія къ непремѣнному руководству, я признаю не лишнимъ вмѣстѣ съ тѣмъ поставить Васъ въ извѣстность и о предпринятыхъ мною мѣрахъ какъ для облегченія труда Палатъ,

Digitized by Google

такъ и для улучшенія направленія ревизіи и приданія ей бо́льшаго единства.

Изъ отчетовъ Палатъ, донесеній командированныхъ для обозрѣнія лицъ и, наконецъ, изъ собственныхъ моихъ наблюденій, я убѣдился съ одной стороны въ замѣтномъ въ нѣкоторыхъ Палатахъ преобладаніи внѣшней, описательной стороны дѣла, а съ другой—въ отсутствіи въ нѣкоторыхъ Палатахъ правильнаго и сообразнаго цѣли и существу оборотовъ направленія ревизіи.

Первый изъ означенныхъ недостатковъ заключается въ томъ, что Палаты на описаніе своихъ дѣйствій (въ ревизіонныхъ реестрахъ, не всегда соотвѣтствующихъ по своей формѣ ревизуемымъ оборотамъ, въ меморіяхъ, запискахъ мѣсячныхъ и годовыхъ) (*), на составленіе бухгалтерскихъ выборокъ, табелей и книгъ и на различныя періодическія свѣдѣнія употребляютъ слишкомъ много времени и средствъ, при чемъ нѣкоторыя Палаты (весьма, впрочемъ, не многія) на этой сторонѣ дѣла и сосредоточиваютъ свое премущественное вниманіе и главнымъ образомъ заботятся о внѣшнемъ порядкѣ въ ущербъ существу ревизіи. Какъ ни важно выраженіе результатовъ ревизіи въ опредѣленныхъ внѣшнихъ формахъ и какъ ни безусловно необходимо для центральныхъ частей Государственнаго Контроля имѣть и притомъ срочно получать, различныя періодическія свѣдѣнія, необходимыя для наблюденія и составленія извѣстныхъ выводовъ, но нельзя въ то же время не признать, что это не можетъ и не должно составлять главный предметъ дѣятельности Палатъ и отвлекать значительную часть времени и средствъ ихъ. Въ виду этого, а также принимая въ соображеніе, что въ настоящее время по прошествіи болѣе двухъ лѣтъ со времени введенія контрольныхъ учрежденій, когда установилось срочное представленіе отчетностей и степень дѣятельности Палатъ мнѣ уже болѣе извѣстна, нельзя отвергать возможности нѣкоторыхъ въ этомъ отношеніи облегченій. Вслѣдствіе сего я призналъ необходимымъ учредить особую коммиссію, которой и поручено пересмотрѣть всѣ данныя Палатамъ формы для описанія ревизіонныхъ дѣйствій, веденія бухгалтеріи и требуемыя отъ нихъ срочныя свѣдѣнія и представить проэктъ о возможныхъ въ этомъ отношеніи облегченіяхъ (см. ц. 295).

Что касается неудовлетворительнаго направленія ревизіи въ нѣкоторыхъ Палатахъ, то оно выражается, если не въ отсутствіи, то въ недостаткѣ результатовъ, которые въ этихъ Палатахъ ограничиваются преимущественно замѣчаніями объ отступленіяхъ отъ формъ, или незначительными начетами, случайно открытыми; болѣе существенныя замѣчанія, если иногда и встрѣчаются, то или не получаютъ окончательнаго разрѣшенія вслѣдствіе переписки и продолжительнаго собиранія свѣдѣній, или при разсмотрѣніи ихъ оказывается, что Палаты при первоначальной разработкѣ дѣла не приняли въ соображеніе всѣхъ его обстоятельствъ и даже не вполнѣ ознакомились съ хозяйствомъ ре-

(*) Меморіи (ц. 110 отд. I п. 2) и ревизіонные реестры отмѣнены ц. 295 и 461.

Digitized by Google

визуемыхъ учрежденій, что очевидно составляетъ первое условіе ревизіи.

Настоящаго предмета я коснулся собственно съ тою цѣлью, чтобы передать то общее впечатлѣніе, которое, не смотря на сознаніе добросовѣстности, усердія и энергіи, присущихъ почти всѣмъ дѣятелямъ Палатъ, вынесено мною изъ чтенія отчетовъ нѣкоторыхъ Палатъ и изъ произведеннаго обозрѣнія, и чтобы предупредить и возбудить должную осмотрительность въ тѣхъ Палатахъ, въ коихъ направленіе дѣла если не вполнѣ, то несравненно болѣе удовлетворительно. Приведенный, весьма важный, недостатокъ обусловливается, конечно, многими разнообразно дѣйствующими причинами, которыя требуютъ принятія различныхъ мѣръ и прежде всего тщательнаго, подробнаго и всесторонняго обсужденія предмета, отъ котораго зависитъ весь успѣхъ ревизіоннаго дѣла, а потому въ настоящее время еще не возможно дать точныя и полныя въ этомъ отношеніи указанія. Я могу сообщить только, что вопросъ этотъ подвергнутъ уже надлежащему обсужденію и что въ ожиданіи результатовъ этого обсужденія, которое укажетъ на соотвѣтствующія мѣры, мною нынѣ же предположено:

а) Сообщать Палатамъ признанные при разсмотрѣніи лучшими въ тѣхъ или другихъ Палатахъ ревизіонные пріемы и свѣдѣнія о достигнутыхъ результатахъ, а также копіи съ тѣхъ постановленій Совѣта Государственнаго Контроля, кои касаться будутъ или обстоятельствъ наиболѣе важныхъ, или разъясненій по вопросамъ и оборотамъ болѣе или менѣе общимъ (см. ц. 315; 406).

б) Установить въ извѣстныхъ случаяхъ перевѣрку ревизіи Палатъ.

и в) Пересмотрѣть существующія руководства по ревизіи расходовъ и доходовъ и нѣкоторыя изъ нихъ, вѣроятно, пересоставить.

Сообщая о сихъ мѣрахъ, я присовокупляю, что если бы по поводу вышеизложеннаго Вы признали полезнымъ представить мнѣ какія-либо данныя и свѣдѣнія, то они будутъ приняты къ надлежащему соображенію.

Въ заключеніе, по поводу заявленія нѣкоторыхъ Палатъ о медленности въ разрѣшеніи ихъ представленій центральными управленіями Государственнаго Контроля (см. ц. 110 отд. I п. 1.), я считаю нужнымъ указать, что медленность эта объясняется съ одной стороны коллегіальною процедурою Совѣта Государственнаго Контроля и въ особенности тѣмъ, что по бо́льшей части представленій Палатъ приходилось предварительно требовать отъ нихъ дополнительныя свѣдѣнія, или входить въ переписку съ Министрами и Департаментами, а съ другой стороны ограниченнымъ составомъ центральныхъ частей, занимавшихся разсмотрѣніемъ представленій, составомъ несоотвѣтствовавшимъ развитію дѣла. Но тѣмъ не менѣе я не могу не признать, что въ означенномъ заявленіи есть извѣстная доля правды и въ настоящее время, съ увеличіемъ состава, мною приняты всѣ мѣры, чтобы представленія разсматривались немедленно и даже сообщались Палатамъ свѣдѣнія, въ

Digitized by Google

случаѣ если начата предварительная переписка съ другими учрежденіями, для того, чтобы онѣ знали, по возможности безотлагательно, о движеніи каждаго представленнаго ими дѣла.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. п. 85; 295; 306; 401; 498.

150. (254.) — 8 Октября № 1537. — Приложенною къ циркулярному предложенію моему отъ 28 Декабря 1867 г. формою *докладовъ* (прил. № 36), представляемыхъ Контрольными Палатами въ Совѣтъ Государственнаго Контроля *по ревизіи оборотовъ за смѣтный періодъ*, требуется, между прочимъ, чтобы, независимо отъ общей суммы расходовъ, произведенныхъ по извѣстной статьѣ финансовой смѣты, были показываемы подраздѣленія тѣхъ расходовъ на составныя группы. Такъ напр. означенною формою требуется, чтобы по расходамъ на содержаніе личнаго состава, кромѣ общей суммы этихъ расходовъ, были показываемы отдѣльными итогами расходы собственно: на жалованье, столовыя, квартирныя и разъѣздныя деньги; по расходамъ хозяйственнымъ—отдѣльные итоги расходовъ на содержаніе прислуги, заготовленіе канцелярскихъ припасовъ и т. п. Кромѣ того тою же формою требуется, чтобы независимо отъ общаго удостовѣренія о произведенныхъ вычетахъ, было указываемо сколько именно произведено по каждой статьѣ вычетовъ и въ какія суммы произведенные вычеты поступили.

Убѣдившись въ настоящее время, что для утвержденія произведенной ревизіи въ указанныхъ выше подробностяхъ существенной надобности не представляется, а между тѣмъ выполненіе требованій помянутаго циркуляра, значительно затрудняя Контрольныя Палаты, задерживаетъ представленіе ожидаемыхъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля записокъ и по необходимости влечетъ за собою несвоевременность въ утвержденіи и заключеніи ревизіи, я признаю возможнымъ, какъ для достиженія необходимой своевременности въ заключеніи ревизіи, такъ и въ видахъ облеченія Контрольныхъ Палатъ, дозволить Палатамъ: не указывая, въ ихъ ревизіонныхъ докладахъ, отдѣльныхъ итоговъ для расходовъ, входящихъ въ составъ одной смѣтной статьи и не обозначая суммы вычетовъ отдѣльно для каждаго вида оныхъ, ограничиться: относительно расходовъ—удостовѣреніемъ о томъ, что на счетъ извѣстнаго кредита были произведены, въ общей сложности и на такую-то сумму, такіе-то именно расходы, и на такихъ-то основаніяхъ,—а относительно вычетовъ—общимъ удостовѣреніемъ, что слѣдовавшіе, при выдачѣ денегъ, вычеты въ подлежащіе капиталы сдѣланы, о чемъ и предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, для свѣдѣнія и надлежащаго на будущее время руководства.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

См. прил. № 2.

151. (256.) — 25 Октября № 1604. — При разсмотрѣніи свѣдѣній заключающихся въ доставляемыхъ Контрольными Палатами

Digitized by Google

ежемѣсячно вѣдомостяхъ объ успѣхѣ представленія отчетности, оказалось, что многія Палаты не дѣлаютъ въ вѣдомостяхъ отмѣтокъ о *времени обревизованія годовыхъ шнуровыхъ книгъ по документальной отчетности*, а нѣкоторыя Палаты не обозначаютъ даже и времени поступленія сихъ книгъ.

Между тѣмъ произведенный на мѣстахъ обзоръ дѣйствій Контрольныхъ Палатъ обнаружилъ, что нѣкоторыя контрольныя учрежденія, оканчивая почти вполнѣ своевременно повѣрку ежемѣсячной отчетности о доходахъ, оставляли при этомъ вовсе неревизованными годовыя книги, поступающія по истеченіи года отъ казначействъ, лѣсничихъ и другихъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, не только за 1867 годъ, но даже и за 1866 годъ.

Считая нужнымъ имѣть точныя свѣдѣнія какъ о движеніи ревизіи упомянутыхъ книгъ, такъ и объ успѣхѣ ихъ поступленія, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ безотлагательно мнѣ донести о томъ, въ какомъ положеніи ревизія годовыхъ шнуровыхъ книгъ находится въ настоящее время за всѣ предшествующіе годы, обозначивъ при этомъ въ донесеніи по сему предмету всѣ отчетныя управленія, которыя до нынѣ вовсе недоставили въ Палаты означенныхъ книгъ; на будущее же время таковыя свѣдѣнія должны быть помѣщаемы въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ объ успѣхѣ представленія отчетности (см. ц. 309) въ графѣ «время поступленія годовыхъ шнуровыхъ книгъ за предъидущій годъ».

Подписалъ: Госуд. К-леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 24. Ср. ц. 116.

152. (259.) — 8 Ноября № 8837.—Одна изъ Контрольныхъ Палатъ испрашивала разрѣшенія Г. Государственнаго Контролера по вопросу о томъ, подлежитъ ли установленнымъ *вычетамъ на пенсіи или на инвалидовъ добавочное содержаніе, выдаваемое чиновникамъ таможеннаго вѣдомства взамѣнъ однопроцентной суммы.*

Находя, съ своей стороны, что изъ означеннаго содержанія необходимо должны производиться вычеты на пенсіи или въ пользу инвалидовъ, смотря потому, выдается ли оно въ видѣ постояннаго оклада или единовременной награды, Г. Государственный Контролеръ входилъ посему предмету въ сношеніе съ Г. Министромъ Финансовъ, прося его сдѣлать надлежащее распоряженіе объ отмѣнѣ предписаній Департамента Таможенныхъ Сборовъ о выдачѣ означеннаго содержанія безъ вычетовъ.

Вслѣдствіе сего Г. Министръ Финансовъ увѣдомилъ Его Превосходительство, что вопросъ о производствѣ означенныхъ вычетовъ необходимо разъяснить законодательнымъ порядкомъ и что, поэтому, онъ войдетъ въ непродолжительномъ времени съ представленіемъ по сему предмету въ Государственный Совѣтъ.

Увѣдомляя объ этомъ Контрольныя Палаты, Канцелярія Государственнаго Контроля, по порученію Г. Государственнаго Контролера, нужнымъ считаетъ присовокупить, что впредь до разрѣшенія вышеупомянутаго вопроса въ законодательномъ порядкѣ, Палатамъ надлежитъ

Digitized by Google

расходы по выдачамъ таможеннымъ чинамъ наградныхъ денегъ взамѣнъ однопроцентной суммы, оставлять безъ утвержденія въ ревизіонномъ порядкѣ.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

Ср. о вычетахъ на инвалидовъ ц. 169, 435; о вычетахъ на пенсіи ц. 65 п. II.

153. (261.) — 11 Ноября № 8849 — 8907. — Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты, независимо третныхъ вѣдомостей о состояніи кредита (см. ц. 251), доставлять въ сію Канцелярію ежегодно къ 1 Января наступающаго года свѣдѣнія *о количествѣ свободнаго* къ тому числу *остатка* за всѣми выполненными въ теченіе года и предполагаемыми расходами *по содержанію Палаты*, по формѣ приложенной при отношеніи Канцеляріи отъ 26 Октября 1867 года за № 5485—5513.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

Форма измѣнена ц. 544.

154. (262).—25 Ноября № 9161. — Изъ доставленной Контрольными Палатами, вслѣдствіе циркулярнаго отношенія отъ 7 Іюля 1867 г. за № 3660, вѣдомости *о хранившихся къ 1 Января 1867 г. депозитахъ* усматривается, что нѣкоторыя изъ поименованныхъ въ вѣдомости суммъ, значатся въ числѣ депозитовъ, очевидно, по одному недоразумѣнію, и подлежатъ, на сколько можно судить по ихъ названію, или перечисленію въ государственный доходъ, или передачѣ въ сословные и другіе капиталы по принадлежности. (Ср. ц. 10)

Въ виду этого обстоятельства и съ разрѣшенія Г. Государственнаго Контролера, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь препроводить при семъ доставленную Контрольною Палатою вѣдомость о депозитахъ, покорнѣйше прося Палату увѣдомить, въ возможно непродолжительномъ времени и съ возвращеніемъ вѣдомости: на какомъ основаніи подчеркнутыя по вѣдомости красными чернилами суммы значатся въ числѣ депозитовъ и были ли дѣлаемы Палатою сношенія для перечисленія тѣхъ суммъ по принадлежности?

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

Ср. ц. 109.

155. (263.) —2 Декабря № 1963—1965. (Контрольнымъ Палатамъ *привислинскаго края*).—По принятому въ привислинскомъ краѣ, до распространенія на него правилъ единства кассы, порядку, ревизіи б. Высшей Счетной Палаты подлежали *отчеты только тѣхъ благотворительныхъ заведеній*, которыя получили какія либо пособія отъ казны; отчеты же всѣхъ прочихъ заведеній разсматривались Главнымъ Попечительнымъ Совѣтомъ и утверждались имъ, на основаніи ст. 10 Высочайшаго указа 18 Февр. (3 Марта) 1842 г. и §§ 513 и 514 Высочайше утвержденнаго больничнаго устава, окончательно.

Такъ какъ о подчиненіи сихъ послѣднихъ заведеній правиламъ

Digitized by Google

документальной ревизіи никакихъ особыхъ распоряженій не послѣдовало, то, впредь до преобразованія благотворительныхъ заведеній привислинскаго края, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ:

1) Производить ревизію оборотовъ тѣхъ только благотворительныхъ заведеній, которыя получаютъ пособіе отъ казны, а именно:

больницы Іисусъ младенецъ,
» Святаго Лазаря,
» Еврейской.
Дома пріюта и труда,
» Еврейскаго пріюта,
» пріюта старцевъ и увѣчныхъ въ Гурѣ Кальваріи.

2) Ревизію оборотовъ благотворительныхъ заведеній производить по годовымъ книгамъ, на томъ же основаніи какъ производится ревизія городскихъ суммъ и приказовъ общественнаго призрѣнія въ Имперіи.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Digitized by Google

1869 годъ.

156. (270.) — 17 Января № 139. — По смѣтѣ почтоваго вѣдомства въ ст. 5 § 6 ежегодно открывается значительный кредитъ, на *вознагражденіе за утраченные капиталы при пересылкѣ ихъ съ почтами*, каковой кредитъ расходуется во всѣхъ губерніяхъ, по предписаніямъ Почтоваго Департамента, на основаніи испрошеннаго предварительно разрѣшенія Министра Внутреннихъ Дѣлъ.

Вслѣдствіе сего, въ видахъ надлежащей повѣрки расходовъ, произведенныхъ изъ означеннаго кредита, для сличенія суммы расхода произведеннаго въ каждой губерніи изъ этого кредита, съ суммою разрѣшенною Министромъ на удовлетвореніе корреспондентовъ извѣстной губерніи, для Ревизіонной Коммисіи необходимо имѣть вѣдомость о расходахъ произведенныхъ въ губерніи на вознагражденіе за утраченные при пересылкѣ съ почтами капиталы, съ обозначеніемъ лица и количества причитающейся ему суммы вознагражденія; каковую вѣдомость поручаю доставлять въ Коммиссію, начиная съ смѣтнаго періода 1868 г., единовременно по заключеніи смѣты того или другаго года. Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

157. (271.) — 20 Января № 138. — Согласно Высочайше утвержденному въ 21-й день минувшаго Ноября положенію Комитета Министровъ, съ 1-го Января сего года издается при Главномъ Управленіи дѣлами печати оффиціальная газета «*Правительственный Вѣстникъ*».

Въ газетѣ этой предположено помѣщать не только исходящія отъ Верховной власти акты, Высочайшіе приказы и другія правительственныя распоряженія, одновременно съ сообщеніемъ оныхъ въ Правительствующій Сенатъ, но и всѣ такія распоряженія различныхъ вѣдомствъ, которыя, относясь не до однихъ исполнителей, могли бы имѣть общее значеніе и интересъ и которыя потому признано было бы полезнымъ обнародовать во всеобщее свѣдѣніе.

При такомъ обширномъ значеніи «Правительственнаго Вѣстника»,

Digitized by Google

газета эта должна представлять особенный интересъ для Контрольныхъ Палатъ, которыя, по самому свойству ревизіи, касающейся распоряженій всѣхъ вѣдомствъ, постоянно встрѣчаютъ надобность въ свѣдѣніяхъ заключающихся въ «Правительственномъ Вѣстникѣ».

Находя поэтому, что выписка газеты этой Контрольными Палатами не только полезна, но даже и необходима, я поставляю о томъ Контрольныя Палаты въ извѣстность.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Ср. ц. 11; 218; 440.

158. (272.) — 28 Января № 238. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, руководствуясь § 17 изданныхъ въ Маѣ 1862 г. правилъ объ описаніи и измѣреніи *пивоваренныхъ заводовъ*, потребовала отъ мѣстнаго акцизнаго управленія *протоколовъ объ измѣреніи вспомогательной посуды* на таковыхъ заводахъ (см. ц. 21 п. 5).

По поводу сего требованія Департаментъ Неокладныхъ Сборовъ сообщилъ Временной Ревизіонной Коммисіи, что помянутыя правила объ описаніи пивоваренныхъ заводовъ и измѣреніи посуды на оныхъ были изданы въ то время, когда вспомогательная посуда на сихъ заводахъ подлежала платежу акциза, почему правильное измѣреніе оной было весьма важно и необходимо для исчисленія акциза. Съ изданіемъ же закона 10 Декабря 1863 г. (вошедшаго въ 228 ст. Уст. Пит., изд. 1867 г.), вспомогательная посуда на пивоваренныхъ заводахъ освобождена отъ платежа акциза; а потому § 17 правилъ описанія и измѣренія заводовъ потерялъ свое значеніе и съ означеннаго времени не предстоитъ надобности въ точномъ измѣреніи вспомогательной посуды на пивоваренныхъ заводахъ съ составленіемъ о семъ протоколовъ, но посуда эта, согласно § 2 тѣхъ же правилъ, должна быть показываема въ описаніи завода.

Сообщая о вышеизложенномъ всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, предлагаю имъ на будущее время не требовать отъ мѣстныхъ акцизныхъ управленій протоколовъ объ измѣреніи вспомогательной посуды на пивоваренныхъ заводахъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

159. (273.) — 31 Января № 161. — Высочайше утвержденнымъ 16 Апрѣля 1867 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта изданіе Адресъ-Календаря изъ вѣдѣнія Императорской Академіи Наукъ передано въ вѣдомство Министерства Юстиціи, по Департаменту Герольдіи Правительствующаго Сената.

Принимая во вниманіе, что на основаніи 1490 и 1491 ст. Уст. о служ. прав. т. III Св. Зак. (по продолж. 1868 г. ч. I.), всѣ начальствующія мѣста и лица обязываются присылать прямо въ Департаментъ Герольдіи къ Декабрю мѣсяцу каждаго года списки подвѣдомственныхъ имъ мѣстъ и лицъ, по самымъ послѣднимъ перемѣнамъ составленные, а о случившихся послѣ Декабря мѣсяца, въ теченіи полу-

Digitized by Google

года, новыхъ перемѣнахъ, таковые же списки доставляются отъ всѣхъ мѣстъ къ Іюню мѣсяцу, предлагаю *Контрольнымъ Палатамъ свѣдѣнія о всѣхъ служащихъ въ оной лицахъ, для внесенія въ Адресъ-Календарь*, на основаніи вышеприведенныхъ 1490 и 1491 ст. т. III Св. Зак., доставлять прямо отъ себя въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената, подобно тому какъ сими Палатами вносятся въ тотъ Департаментъ представленія о производствѣ служащихъ въ оныхъ лицъ, за выслугу лѣтъ, въ слѣдующіе чины. (См. п. 69).
Подписалъ: Госуд. К-леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

160. (276.) — 7 Марта № 3147 — 3159. — (Въ Контрольныя Палаты *военно-окружныхъ центровъ*). Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ—слѣдуетъ ли считать назначенныя въ примѣчаніи къ 11 ст. Полож. Интенд. Склад. *суточныя деньги* присвоенными самому званію *предсѣдателя и членовъ пріемныхъ Коммисій*, и можно ли ихъ выдавать за время отсутствія этихъ лицъ по случаю командировки, отпуска, или неявки въ Коммисію, а равно въ дни воскресные и праздничные, и вообще, когда пріемъ вещей не производится.

Вопросъ этотъ, по соглашенію съ Военнымъ Министерствомъ, разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

1) Въ случаѣ отсутствія предсѣдателей или членовъ пріемныхъ Коммиссій, по дѣламъ службы или по своимъ надобностямъ, назначать, для исправленія ихъ должности, другихъ лицъ съ производствомъ этимъ послѣднимъ суточныхъ денегъ, слѣдующихъ отсутствующимъ предсѣдателямъ или членамъ.

и 2) Назначенныя установленнымъ порядкомъ суточныя деньги предсѣдателямъ и членамъ пріемныхъ Коммисій, отпускать со дня прибытія ихъ къ мѣсту назначенія до дня окончательной сдачи должностей, не исключая изъ этого времени праздничныхъ, воскресныхъ и тѣхъ дней, когда означенныя лица могли быть въ кратковременныхъ отлучкахъ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, имѣя въ виду, что хотя изложенныя выше правила истекаютъ изъ смысла положенія объ округахъ, но какъ они не были объявлены для всеобщаго руководства, то признано справедливымъ не подвергать отвѣтственности тѣхъ лицъ, которыя производили выдачу суточныхъ денегъ предсѣдателямъ и членамъ пріемныхъ Коммиссій за время нахожденія ихъ въ отсутствіи.

Объ изложенномъ Канцелярія Государственнаго Контроля, согласно постановленію Совѣта Государственнаго Контроля, имѣемъ честь увѣдомить Контрольныя Палаты для свѣдѣнія и руководства.
Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

161. (279). — 17 Марта № 780. — Циркулярнымъ предписаніемъ Почтоваго Департамента отъ 11 Ноября 1863 г., дано было знать всѣмъ почтовымъ мѣстамъ, что за посылаемые нѣкоторыми казенными учрежденіями и должностными лицами пакеты, адресованные

Digitized by Google

въ редакціи, съ деньгами на выписку разнородныхъ періодическихъ изданій, слѣдуетъ взимать не только страховыя, но и вѣсовыя деньги, въ томъ вниманіи, что пересылка денегъ по подобнымъ предметамъ не составляетъ прямой служебной ихъ обязанности.

Нынѣ Почтовый Департаментъ увѣдомилъ Временную Ревизіонную Коммисію, что, въ виду означеннаго циркуляра, нѣкоторыя Контрольныя Палаты требуютъ, чтобы почтовыя мѣста взимали *вѣсовую плату за всѣ безъ изъятія пакеты съ деньгами, отправляемые казенными учрежденіями въ редакціи періодическихъ изданій*, даже по дѣламъ службы, какъ напримѣръ за пакеты съ деньгами слѣдующими редакціямъ за напечатаніе объявленій о вызовѣ желающихъ къ торгамъ на разные казенные поставки и подряды.

Вслѣдствіе сего нужнымъ считаю сообщить Контрольнымъ Палатамъ, для надлежащаго руководства, что такъ какъ, за силою 369 ст. Уст. Почт., вся вообще служебная корреспонденція присутственныхъ мѣстъ изъята отъ вѣсоваго сбора, то за симъ требованіе, чтобы денежные пакеты, адресуемые присутственными мѣстами въ редакціи періодическихъ изданій *по дѣламъ службы*, оплачивались вѣсовыми деньгами, не должно имѣть мѣста со стороны ревизіонныхъ учрежденій.
Подписалъ: Госуд. К-леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 400; 514 п. 2; 538 п. 9.

162. (281.) — 21 Марта № 445. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ въ Сибири возбудила вопросъ о томъ, подлежитъ ли удержанію, при опредѣленіи *вычетовъ за производство чиновниковъ въ слѣдующіе чины*, кромѣ окладнаго жалованья еще и *добавочное, производимое за прослуженіе въ Сибири узаконенныхъ лѣтъ*.

Въ разрѣшеніе сего вопроса нужнымъ считаю сообщить Контрольнымъ учрежденіямъ въ Сибири нижеслѣдующее:

На основаніи 630 ст. V т. Св. Зак. Уст. Пошл., буде чиновникъ по одному и тому же мѣсту, сверхъ окладнаго жалованья, получаетъ еще и прибавочное по особому Высочайшему назначенію, или по тѣмъ же штатамъ, то вычетъ сей производится: въ первомъ случаѣ съ одного штатомъ опредѣленнаго жалованья, а во второмъ съ обоихъ окладовъ получаемаго содержанія.

Такъ какъ по штатамъ можетъ быть назначаемо прибавочное жалованье только извѣстнымъ должностямъ, а не лицамъ, то законъ, опредѣляя дѣлать вычетъ за повышеніе чиномъ съ того только прибавочнаго жалованья, которое получаетъ чиновникъ по тѣмъ же штатамъ по коимъ назначено и окладное жалованье, очевидно исключаетъ отъ дѣйствія таковыхъ вычетовъ прибавочное жалованье назначенное не должности а извѣстному лицу. Такое пониманіе означенной статьи закона подтверждается указомъ Правительствующаго Сената отъ 30-го Апрѣля 1830 г. послужившимъ основаніемъ для ея редакціи, такъ какъ въ указѣ этомъ пояснено, что прибавочное жалованье, производимое по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ, за отлично-усердную службу (т. е. производимое извѣстному *лицу*), не должно быть удерживаемо

Digitized by Google

за повышеніе чиномъ, и что таковое же жалованье, назначаемое Начальникамъ Счетныхъ Отдѣленій (т. е. извѣстной *должности*) по тѣмъ же штатамъ, по коимъ опредѣлено и окладное жалованье, удержанію подлежитъ.

На основаніи сего, прибавочное жалованье за прослуженіе въ Сибири узаконенныхъ лѣтъ, назначаемое не должностямъ а извѣстнымъ лицамъ, по точному смыслу 630 ст. Уст. о Пошл., при опредѣленіи вычетовъ за производство въ слѣдующіе чины, не должно подлежать удержанію.

Подписалъ: Госуд. К-леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 571. Ср. ц. 225 отд. III п. 5.

163. (282.)—22 Марта № 439. — (*Начальникамъ Сибирскихъ* контрольныхъ учрежденій). Одна изъ сибирскихъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ о томъ, могутъ ли Управляющіе Контрольными Палатами, какъ главные мѣстные начальники, отъ власти которыхъ зависитъ опредѣленіе и увольненіе чиновниковъ сихъ Палатъ кромѣ ревизоровъ, *опредѣлять собственною властію въ Сибирь на службу лицъ изъ внутреннихъ губерній Россіи*, съ предоставленіемъ имъ особыхъ правъ и преимуществъ (ст. 1254 — 1333 Уст. о. службѣ Прав. т. III Св. Зак. изд. 1857 г.), которыми могутъ воспользоваться, по 1258 ст. того же тома, только тѣ изъ нихъ, кои будутъ опредѣлены по предварительномъ сношеніи съ сибирскими главными начальствами или по ихъ требованію, или же должны предварительно испрашивать на опредѣленіе такихъ лицъ разрѣшеніе Государственнаго Контролера.

Вслѣдствіе сего и принимая во вниманіе, что по ст. 1258 Уст. о службѣ Правит. т. III Св. Зак., чиновники и канцелярскіе служители могутъ быть посылаемы въ сибирскія губерніи съ опредѣленными въ статьяхъ 1269—1333 того же Устава пособіями и преимуществами не иначе, какъ по предварительномъ сношеніи съ тамошними главными мѣстными начальствами, для Контрольныхъ же Палатъ главнымъ начальникомъ представляется Государственный Контролеръ, я предлагаю начальникамъ сибирскихъ контрольныхъ учрежденій, относительно принятія на службу въ Контрольныя Палаты сибирскихъ губерній чиновниковъ изъ внутреннихъ губерній Россіи, съ предоставленными закономъ преимуществами, чтобы они, при встрѣтившейся крайней необходимости въ замѣщеніе должностей помощниковъ ревизоровъ, счетныхъ и канцелярскихъ чиновниковъ, чиновниками изъ внутреннихъ губерній Россіи, испрашивали каждый разъ особое мое разрѣшеніе.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

См. ц. 59.

164. (288.)—14 Апрѣля № 583.—Нижеслѣдующія дополненіе и поясненіе Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ, считаю нужнымъ предложить Контрольнымъ Палатамъ для надлежащаго руководства:

Digitized by Google

9) Ст. 49 дополнена слѣдующимъ примѣчаніемъ:

«Въ случаѣ открытія на извѣстное не окружное казначейство, такихъ *кредитовъ, которые, по общимъ правиламъ, ассигнуются на казначейства военно-окружныя* и расходами на счетъ которыхъ вообще распоряжаются окружныя управленія, означенное казначейство обязано представлять документальную въ расходахъ изъ сихъ кредитовъ отчетность въ мѣстную Контрольную Палату; а сія послѣдняя, повѣривъ ту отчетность лишь въ кассовомъ отношеніи, обязана передать оную затѣмъ, прямо отъ себя, въ подлежащую военно-окружную Контрольную Палату.

Ср. ц. 296.

10) Вслѣдствіе возбужденнаго нѣкоторыми Контрольными Палатами вопроса о необходимости установленія обязательнаго *срока для заявленія распорядительными управленіями, ихъ согласія или несогласія съ постановленіями Палатъ о наложенныхъ начетахъ*, мною разъяснено подлежащимъ Палатамъ, что въ отношеніи этого вопроса, Палаты должны руководствоваться общими правилами, въ ст. 66 инстр. для полученія объясненій установленными, а въ случаѣ неполученія отвѣтовъ въ указанные той статьею сроки, представлять объ этомъ, на основаніи 67 ст. и ст. 1854 т. I, Учр. Госуд. Контроля, на мое распоряженіе.

См. ц. 166 п. 1; 178 отд. I п. 2 л. в. Ср. ц. 253.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

165. (289.)—15 Апрѣля № 561.—(*Управляющимъ* Контрольными Палатами). Въ виду предстоящаго составленія *отчета по исполненію государственной росписи на 1868 г.* считаю нужнымъ обратить вниманіе Гг. Управляющихъ Контрольными Палатами на необходимость своевременнаго представленія ими въ центральную бухгалтерію Государственнаго Контроля бухгалтерскихъ табелей и другихъ необходимыхъ для означеннаго отчета свѣдѣній.

Свѣдѣнія эти, на основаніи данныхъ Контрольнымъ Палатамъ въ предъидущихъ годахъ указаній, должны быть представлены къ слѣдующимъ срокамъ:

1) Бухгалтерскія табели за Декабрь 1868 г. вмѣстѣ съ кассовыми отчетами за 1868 г. — 20 сего Апрѣля.

(Цирк. 13 Марта 1868 г. № 464).

2) Вѣдомости о недоимкахъ и долгахъ, числящихся по расчетнымъ книгамъ казначействъ—къ 1 Августа, а свѣдѣнія о долгахъ, числящихся по счетамъ распорядительныхъ управленій, — къ 1 Сентября.

(Цирк. 26 Апрѣля 1868 г. № 766).

3) Вѣдомости о поступленіи доходовъ и производствѣ расходовъ по третямъ 1868 г.—къ 1 Сентября. (Цирк. 30 іюля 1868 г. № 1179).

4) Бухгалтерскія табели о доходахъ за льготный къ росписи 1868 г. срокъ—15 Августа. (Цирк. 13 марта 1868 г. № 464).

Digitized by Google

5) Бухгалтерскія табели о расходахъ за льготный срокъ 1868 г. по смѣтамъ гражданскихъ управленій—1 Сентября, а по смѣтамъ управленій военнаго вѣдомства—15 Сентября (тамъ же).

Къ этому считаю нужнымъ присовокупить слѣдующее:

1) Немедленно послѣ указаннаго выше срока, установленнаго для представленія бухгалтерскихъ табелей за Декабрь, т. е. въ концѣ сего Апрѣля, центральной бухгалтеріи предстоитъ приступить къ составленію общаго свода доходовъ и расходовъ за весь 1868 г.; вслѣдствіе этого для центральной бухгалтеріи, съ одной стороны, не представляется уже необходимости въ полученіи отъ Контрольныхъ Палатъ просроченныхъ нѣкоторыми изъ нихъ табелей за время по Ноябрь 1868 г. включительно, а съ другой стороны, тѣмъ болѣе настоятельною дѣлается необходимость полученія табелей за Декабрь отъ всѣхъ безъ исключенія Палатъ. Въ виду сего, я нахожу возможнымъ разрѣшить Контрольнымъ Палатамъ, не составляя для центральной бухгалтеріи упомянутыхъ просроченныхъ табелей за 1868 г., принять всѣ мѣры къ тому, чтобы табели за Декабрь 1868 г. могли быть представлены непремѣнно къ указанному выше сроку.

Само собою, впрочемъ, разумѣется, что разрѣшеніе это не касается свѣдѣній о передвиженіи кредитовъ, которыя должны быть представлены, при табели за Декабрь, за всѣ мѣсяцы 1868 г., по коимъ такихъ свѣдѣній еще не было представлено.

Въ виду подробныхъ указаній, неоднократно изложенныхъ уже въ разосланныхъ Контрольнымъ Палатамъ циркулярамъ, главнымъ же образомъ въ ст. 17 цирк. 13 марта 1868 г. № 464, я считаю уже излишнимъ вновь обращать вниманіе Палатъ на необходимость самаго точнаго согласованія бухгалтерскихъ табелей за Декабрь съ кассовыми отчетами, такъ какъ безъ этого соглашенія табели не могутъ служить вѣрнымъ матеріаломъ для составленія финансоваго отчета.

2) На основаніи п. 5 упомянутаго выше циркуляра 13 марта 1868 г., Контрольнымъ Палатамъ вмѣнено въ обязанность, въ табеляхъ по доходамъ, противъ цифръ поступившихъ пособій, указывать (въ графѣ для примѣчанія) сколько изъ означенныхъ цифръ относится къ окладу той росписи, по коей табель составляется, и сколько по росписямъ за прежніе годы. Нынѣ, для большаго удобства центральной бухгалтеріи, предлагаю Палатамъ свѣдѣнія эти приложить къ бухгалтерскимъ табелямъ за Декабрь 1868 г. и за льготный къ росписи 1868 г. срокъ, въ видѣ особой вѣдомости (прил. № 53). Если же табели за Декабрь Контрольными Палатами уже отосланы въ центральную бухгалтерію, то Палаты сіи имѣютъ выслать упоминаемыя въ этомъ пунктѣ вѣдомости особо, вслѣдъ за полученіетъ сего циркуляра.

3) За льготный къ росписи 1867 г. срокъ, циркуляромъ отъ 13 Марта 1868 г. № 464 Контрольнымъ Палатамъ было дозволено представить, вмѣсто ежемѣсячныхъ табелей, двѣ трехъмѣсячныя табели: первую—за Январь, Февраль и Мартъ, а вторую—за остальные мѣсяцы льготнаго срока. Нынѣ, въ виду предполагаемаго на будущее время установленія полугодичнаго срока для представленія бухгалтерскихъ та-

Digitized by Google

белей вообще (см. ц. 295), разрѣшаю Палатамъ за льготный къ росписи 1868 г. срокъ, составить одну только общую за весь означенный льготный срокъ табель. Но при этомъ я надѣюсь, что Гг. Управляющіе Контрольными Палатами примутъ всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ тому, чтобы упомянутыя общія за весь льготный срокъ табели были представлены непремѣнно къ указанному выше сроку, такъ какъ несвоевременное полученіе означенныхъ табелей даже отъ нѣсколькихъ только Палатъ, должно остановить сведеніе отчета по исполненію государственной росписи и своевременное представленіе онаго въ Государственный Совѣтъ. Для этого Контрольнымъ Палатамъ надлежитъ имѣть въ виду подробныя по сему предмету указанія, изложенныя въ циркулярѣ отъ 15 марта 1867 г. № 363. Къ этому необходимо еще замѣтить, что если по смѣтамъ военнаго вѣдомства какіе либо расходы должны будутъ войти въ отчетность губернскихъ казначействъ за Іюль и за Августъ (вслѣдствіе поздняго возвращенія уплаченныхъ ассигновокъ кассами, производящими платежи на счетъ казначействъ военно-окружныхъ центровъ), то о таковыхъ расходахъ Контрольныя Палаты, въ случаѣ невозможности включить оные въ упомянутую табель за льготный срокъ, должны составить дополнительную табель непремѣнно къ 1 Октября 1869 г.

4) Свѣдѣнія о расходахъ, подлежащихъ удовлетворенію по заключеніи росписи, по именнымъ спискамъ, составляются Контрольными Палатами не по однообразной формѣ. Вслѣдствіе этого предлагаю Палатамъ принять для составленія означенныхъ свѣдѣній форму, при семъ прилагаемую (прил. № 54). Въ то же время считаю необходимымъ напомнить Палатамъ, что означенныя свѣдѣнія о расходахъ, занесенныхъ въ именные списки, должны быть доставлены въ центральную бухгалтерію непремѣнно вмѣстѣ съ табелью за льготный срокъ.

5) Въ теченіи 1868 г., независимо отъ расходовъ по росписи 1868 г., а равно расходовъ по росписи 1867 г., исполненныхъ въ теченіи льготнаго къ означенной росписи срока, могли быть производимы казначействами расходы по заключеннымъ смѣтамъ прежнихъ до 1867 г. лѣтъ, а равно и по заключенной росписи 1867 г., по окончаніи льготнаго къ оной срока, по именнымъ спискамъ. По расходамъ этимъ Контрольныя Палаты обязаны составлять особыя табели; но нѣкоторыя изъ Палатъ вовсе недоставляютъ табелей по этимъ расходамъ, или составляютъ эти табели въ несовсѣмъ удовлетворительномъ видѣ. Вслѣдствіе этого, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, къ декабрьской табели о расходахъ произведенныхъ въ 1868 г. по росписи 1868 г., непремѣнно приложить особыя табели о расходахъ, произведенныхъ въ теченіи 1868 г. по заключеннымъ смѣтамъ прежнихъ по 1868 г. лѣтъ; табели эти должны быть составлены особо по заключенной смѣтѣ 1867 г. и другихъ лѣтъ, по коимъ были въ 1868 г. расходы, съ сохраненіемъ смѣтнаго текста и нумераціи §§ и статей тѣхъ смѣтъ, къ коимъ произведенные расходы относятся.

См. ц. 555 п. IV.

6) Изъ производимыхъ казначействами оборотовъ, самую тѣсную связь съ исполненіемъ росписи представляютъ обороты государственнаго

Digitized by Google

земскаго сбора, вслѣдствіе чего, при составленіи финансоваго отчета весьма важно имѣть болѣе подробныя по оборотамъ симъ свѣдѣнія.

Свѣдѣнія эти предлагаю Контрольнымъ Палатамъ составить, на основаніи повѣряемой ими отчетности, по прилагаемой формѣ (прил. № **55**) и доставить въ центральную бухгалтерію не позже 1-го наступающаго Іюня.

7) При сужденіи о рессурсахъ, которые, по заключеніи подлежащей росписи, остались въ распоряженіи государственнаго казначейства для покрытія росписей послѣдующихъ лѣтъ, весьма важно имѣть свѣдѣніе о современномъ состояніи наличныхъ денежныхъ средствъ въ казначействахъ. Цѣль эта не вполнѣ достигается представляемыми Контрольными Палатами кассовыми отчетами, такъ какъ финансовый отчетъ, напр. за 1868 г. долженъ быть внесенъ въ Государственный Совѣтъ къ 1 Ноября 1869 г., а изъ кассовыхъ отчетовъ за 1868 г. можно извлечь свѣдѣнія о состояніи кассовой наличности только къ 1 Января 1869 г.

Имѣя въ виду, что по срокамъ представленія казначействами отчетности, въ Контрольныхъ Палатахъ къ началу Октября должны находиться уже свѣдѣнія о состояніи наличности въ казначействахъ по крайней мѣрѣ къ 1 Сентября того же года, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ озаботиться тѣмъ, чтобы означенныя свѣдѣнія могли быть получены центральною бухгалтеріею не позже 20 Октября (отм. п. 492), Для изложенія этихъ свѣдѣній, въ сравненіи съ таковыми же свѣдѣніями за 1867 и 1868 гг., Контрольныя Палаты имѣютъ руководствоваться прилагаемою формою (прил. № **56**).

Въ заключеніе я еще разъ прошу Гг. Управляющихъ Контрольными Палатами обратить самое серьезное вниманіе на правильное составленіе и своевременную высылку всѣхъ приведенныхъ выше свѣдѣній представляющихъ необходимый матеріалъ для составленія отчета по исполненію государственной росписи.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст. Секретарь *В. Татариновъ.*

Доп. п. 493. Подтв. п. 439.

166. (295.) — 15 Мая № 782. — Въ циркулярѣ отъ 4 Октября прошлаго года за № 1528, я поставилъ въ извѣстность Палаты объ учрежденіи особой коммисіи, которой поручено пересмотрѣть всѣ данныя Палатамъ формы для описанія ревизіонныхъ дѣйствій, веденія бухгалтеріи и требуемыя отъ нихъ срочныя свѣдѣнія и представить проэктъ о возможныхъ въ этомъ отношеніи облегченіяхъ.

По разсмотрѣніи представленнаго нынѣ проэкта, я признаю возможнымъ допустить слѣдующія *измѣненія въ порядкѣ дѣлопроизводства Палатъ, веденія бухгалтеріи и представленіи срочныхъ свѣдѣній:*

1) Установленное формою № 12 прилож. къ ст. 34 инструкціи Контрольнымъ Палатамъ занесеніе въ ревизіонные реэстры всѣхъ ассигновокъ по расходамъ штатнымъ и однороднымъ съ ними отмѣнить и предоставить показывать эти расходы по каждой статьѣ общею суммою за мѣсяцъ, поименовывая отдѣльно только тѣ ассигновки, по

Digitized by Google

которымъ сдѣланы какія-либо замѣчанія. Что же касается расходовъ хозяйственно-операціонныхъ (показанныхъ въ прилагаемой при семъ особой выпискѣ—прил. № **58**), то въ отношеніи ихъ, способъ веденія ревизіонныхъ реестровъ остается прежній (см. ц. 461).

2) Составленіе меморій, указанныхъ въ ст. 61 инструкціи, какъ по расходамъ, такъ и по доходамъ отмѣнить.

3) Взамѣнъ установленныхъ статьями 71 (см. ц. 225 отд. I п. 1) и 80 Инстр. Контр. Пал. представленія записокъ о ревизіи за каждый мѣсяцъ, за годъ и за льготный срокъ, а также ежемѣсячной перевѣрки ревизіи въ общемъ присутствіи, установить внесеніе въ присутствіе ревизіонныхъ реестровъ, при краткихъ запискахъ (по прилагаемой формѣ № **59**), по полугодно, и затѣмъ, по истеченіи льготнаго срока, не позже Декабря мѣсяца слѣдующаго года, представлять, для внесенія въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, записку по ревизіи оборотовъ за смѣтный періодъ согласно формѣ и разъясненіямъ даннымъ въ въ циркулярахъ отъ 28 Декабря 1867 г. за № 1897, отъ 19 Іюня и 8 Октября 1868 года за №№ 1051 и 1537. Представленію этихъ записокъ не должно препятствовать неокончаніе по нѣкоторымъ статьямъ разъяснительной переписки, по заключеніи которой слѣдуетъ представлять Совѣту Государственнаго Контроля особыя дополнительныя записки по смѣтамъ.

См. ц. 173 отд. I п. 2 л. а; 311; 320.

4) Веденіе бухгалтерскихъ книгъ по формѣ №№ 22 и 23 какъ по доходамъ, такъ и по расходамъ отмѣнить. Но при этомъ имѣя въ виду, что доходы въ сводѣ Казенной Палаты показываются только за отчетный мѣсяцъ и притомъ по однимъ казначействамъ (безъ включенія кассъ спеціальныхъ сборщиковъ), необходимо вести въ Контрольныхъ Палатахъ особый сводъ доходовъ (по прилагаемой при семъ формѣ № **60**).

5) Установленное ст. 105 Инстр. Контр. Палатамъ ежемѣсячное представленіе бухгалтерскихъ табелей отмѣнить, и взамѣнъ этой табели представлять по полугодно и за льготный срокъ, къ слѣдующимъ числамъ: за 1-е полугодіе—къ 1-му Сентября смѣтнаго года, за 2-е полугодіе—къ 1-му Марта и за льготный срокъ по доходамъ—къ 15-му Августа, а по расходамъ гражданскихъ смѣтъ — къ 1-му Сентября и военныхъ—къ 15-му Сентября слѣдующаго за смѣтнымъ года. (См. ц. 54).

Въ заключеніе считаю необходимымъ дополнить, что ревизіонные реестры по доходамъ слѣдуетъ вести, согласно формѣ № 13 прилож. къ ст. 34 Инстр. Контр. Палатамъ, по смѣтамъ, а не по кассамъ и распорядительнымъ управленіемъ, какъ они велись въ нѣкоторыхъ Палатахъ (для большей наглядности при семъ прилагается образецъ ревизіоннаго реестра—прилож. № **61**). За симъ что касается таможенныхъ и питейныхъ доходовъ, въ которыхъ означенная форма не вполнѣ примѣнена, то по сему предмету будутъ даны вслѣдъ за симъ особыя указанія.

Объ изложенномъ даю знать Палатамъ для надлежащаго съ ихъ стороны исполненія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

См. прилож. № 2.

Digitized by Google

167. (296.) — 21 Мая № 5568.—Въ Январѣ минувшаго 1868 года, по распоряженію Департамента Государственнаго Казначейства, основанному на соглашеніи съ Канцеляріею Государственнаго Контроля, предписано было Казеннымъ Палатамъ исправить счеты по кредитамъ занесеннымъ въ смѣту Главнаго Инженернаго Управленія на 1867 г. на счетъ пособій государственнаго земскаго сбора, такимъ образомъ, чтобы кредиты сіи считались открытыми самостоятельно не на мѣстныя губернскія казначейства, а на губернскія казначейства военно-окружныхъ центровъ. Равнымъ образомъ и въ 1868 году *кредиты, назначены по смѣтамъ Военнаго Министерства пособіемъ на счетъ государственнаго земскаго сбора, были разассигнованы* на центральныя военно-окружныя кассы.

Но впослѣдствіи, въ виду представленій нѣкоторыхъ Казенныхъ и Контрольныхъ Палатъ о неудобствѣ примѣненія къ расходамъ изъ земскихъ сборовъ общаго порядка разассигнованія кредитовъ военнаго вѣдомства, до тѣхъ поръ пока расходы сіи остаются въ завѣдываніи Особыхъ о земскихъ повинностяхъ Присутствій, по соглашенію Департамента Государственнаго Казначейства съ Канцеляріею Государственнаго Контроля, признано было возможнымъ, въ видѣ изъятія, впредь до тѣхъ поръ пока обязанность по снабженію войскъ матеріалами по отопленію и освѣщенію занимаемыхъ ими помѣщеній и нѣкоторыя другія обязанности, лежащія на Особыхъ земскихъ повинностяхъ Присутствіяхъ, перейдутъ на военно-окружныя управленія, причислить кредиты изъ земскихъ сборовъ по смѣтамъ Военнаго Министерства къ числу такихъ кредитовъ, которые, подобно выдачамъ особымъ производителямъ строительныхъ работъ, гальваническому заведенію и т. п., ассигнуются на мѣстныя кассы самостоятельно, и затѣмъ отчетность изъ таковыхъ кредитовъ повѣрять въ мѣстныхъ, а не военно-окружнаго центра, Контрольныхъ Палатахъ. (См. ц. 337).

Такъ какъ, вслѣдствіе сего, Департаментъ Государственнаго Казначейства уже сдѣлалъ распоряженіе объ исправленіи въ вышеизложенномъ смыслѣ счетовъ по кредитамъ смѣтъ Военнаго Министерства, за 1868 годъ и сообразно сему отчетность въ расходѣ изъ этихъ кредитовъ поступаетъ на ревизію въ мѣстныя Контрольныя Палаты, то нѣкоторыми изъ Контрольныхъ Палатъ былъ возбужденъ вопросъ о томъ, не слѣдуетъ ли и отчетность въ расходахъ изъ помянутыхъ кредитовъ за 1867 годъ, когда они были открыты на центральныя кассы, по связи оной съ отчетностью послѣдующаго и предшествовавшихъ годовъ,—передать для обревизованія изъ Палатъ военно-окружныхъ центровъ въ мѣстныя.

Канцелярія Государственнаго Контроля, принимая въ соображеніе:

1) что встрѣчаемыя Контрольными Палатами военно-окружныхъ центровъ затрудненія въ ревизіи земскихъ расходовъ, кои послужили основаніемъ для отступленія, относительно оныхъ, отъ общаго порядка разассигнованія кредитовъ военнаго вѣдомства, относятся въ равной мѣрѣ и къ отчетности 1867 года;

Digitized by Google

2) что отчетность эта имѣетъ существенную связь съ отчетностью 1867 и 1868 г., повѣряемою по принадлежности мѣстными ревизіонными учрежденіями;

и 3) что мѣстныя Контрольныя Палаты нерѣдко нуждаются въ документахъ по расходамъ изъ кредитовъ по смѣтамъ Военнаго Министерства на счетъ государственнаго земскаго сбора за 1867 годъ, для повѣрки однородныхъ расходовъ, произведенныхъ непосредственно изъ земскихъ сборовъ,

— полагаетъ съ своей стороны, что обязанность обревизованія отчетности по кредитамъ, назначеннымъ по смѣтамъ Военнаго Министерства за 1867 годъ пособіемъ изъ государственнаго земскаго сбора, должна быть возложена, по принадлежности, на мѣстныя Контрольныя Палаты.

Вслѣдствіе сего, по докладѣ обстоятельствъ настоящаго дѣла г. Государственному Контролеру, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь сообщить о вышеизложенномъ Контрольнымъ Палатамъ и покорнѣйше просить сдѣлать надлежащія распоряженія къ передачѣ изъ Контрольныхъ Палатъ военно-окружныхъ центровъ въ мѣстныя (по обревизованію въ кассовомъ отношеніи) всей, незавершенной еще окончательно ревизіею, отчетности о расходахъ изъ кредитовъ назначенныхъ въ 1867 году пособіемъ изъ земскихъ сборовъ по смѣтамъ Военнаго Министерства.

Подписалъ: Управляющій Канцеляріею *Н. Мамантовъ.*

Ср. ц. 288 п. 9; также ц. 179; 298.

168. (299.) — 22 Мая № 5628 — (*Управляющимъ* Контрольными Палатами). Циркуляромъ отъ 26 Апрѣля 1868 г. № 766, Контрольнымъ Палатамъ было поставлено въ обязанность, независимо отъ вѣдомостей о недоимкахъ и долгахъ, заносимыхъ въ разсчетныя книги казначействъ, доставить центральной бухгалтеріи Государственнаго Контроля *свѣдѣнія о долгахъ, которыя по книгамъ казначействъ не значатся, а числятся по счетамъ разныхъ распорядительныхъ управленій.*

Свѣдѣнія эти были въ минувшемъ году доставлены въ весьма неполномъ видѣ, а отъ трехъ Палатъ означенныя свѣдѣнія не были доставлены вовсе, вслѣдствіе чего въ долговомъ сводѣ, приложенномъ къ составленному въ минувшемъ году отчету по исполненію росписи 1867 года, вовсе не могло быть помѣщено свѣдѣній по долгамъ числящимся по счетамъ распорядительныхъ управленій (преимущественно вѣдомствъ военнаго и путей сообщенія).

Имѣя въ виду, что въ настоящемъ году, при составленіи финансоваго отчета за 1868 годъ, подобная неполнота долговаго свода не можетъ быть вторично допущена, какъ о томъ мною уже заявлено Государственному Совѣту, я предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, принять всѣ зависящія отъ Васъ мѣры къ тому, чтобы, независимо отъ вѣдомостей о недоимкахъ числящихся по счетамъ казначействъ, къ указанному въ циркулярахъ отъ 26 Апрѣля 1868 года № 766 и

Digitized by Google

15 Апрѣля 1869 года № 561, сроку, центральною бухгалтеріею были получены отъ ввѣренной Вамъ Палаты полныя свѣдѣнія о долгахъ состоящихъ по счетамъ распорядительныхъ управленій.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

См. п. 359.

169. (301.)—22 Мая № 1514.—Препровождая въ Контрольныя Палаты, по обыкновенному порядку, составленные, по моему порученію, *вопросы, относящіеся до разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1870 годъ* (прилож. № **62**), предлагаю имъ представить свои на оные отвѣты никакъ не позже 1 Августа.

Само собою разумѣется, что независимо отъ соображеній, которыя вызываются сими вопросами, Палаты не преминутъ сообщить и другія изъ ихъ ревизіоннаго опыта извлеченныя и ими непосредственно усмотрѣнныя данныя, къ дѣлу разсмотрѣнія смѣтъ пригодныя, при чемъ я считаю нужнымъ обратить ихъ особенное вниманіе на то, что наибольшую пользу, при разсмотрѣніи въ Государственномъ Контролѣ смѣтъ, приносятъ сообщаемыя Палатами фактическія указанія, а не общія разсужденія, которыми, за неимѣніемъ фактическихъ данныхъ, весьма рѣдко приходится пользоваться.

Соображенія Палатъ должны быть изложены, какъ и въ прошломъ году, въ отдѣльныхъ по смѣтѣ каждаго вѣдомства тетрадяхъ.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. п. 146 отд. I п. 3; 536. Ср. п. 67.

170. (302.) — 25 Мая № 864. — (*Управляющимъ* Контрольными Палатами). На основаніи циркулярнаго предписанія моего отъ 8 сего Мая № 754, Контрольныя Палаты обязаны съ 1-го наступающаго Іюля, а Палаты сибирскихъ и нѣкоторыхъ отдаленныхъ губерній—съ 1-го Сентября, приступить къ *повѣркѣ почтовыхъ доходовъ по слѣдамъ дѣйствій*.

Повѣрка эта, согласно установленнымъ для нея правиламъ, должна замѣнить собою производимую нынѣ ежемѣсячную документальную ревизію почтовой отчетности, за исключеніемъ лишь нѣкоторыхъ частей этой ревизіи, которыя должны оставаться и по введеніи почтоваго контроля по слѣдамъ дѣйствій. Къ этимъ частямъ ревизіи относятся:

а) Повѣрка отчетности уѣздныхъ почтовыхъ мѣстъ, для которыхъ не установляется постояннаго контроля по слѣдамъ дѣйствій.

б) Повѣрка отчетности губернскихъ почтовыхъ конторъ по простой и иностранной корреспонденціи, на которыя ревизія по слѣдамъ дѣйствій не распространяется.

и в) Послѣдующая сличительная повѣрка документовъ, возвращенныхъ отъ почтовыхъ мѣстъ, съ книгами, въ которыя записывается отправляемая корреспонденція.

Вслѣдствіе указанной необходимости, независимо отъ ревизіи почтовыхъ доходовъ по слѣдамъ дѣйствій, продолжать еще исполненіе от-

Digitized by Google

дѣльныхъ частей производимой нынѣ ревизіи почтовой отчетности, съ введеніемъ фактической ревизіи почтовыхъ мѣстъ потребуется нѣкоторое усиленіе средствъ, предоставленныхъ Контрольнымъ Палатамъ въ настоящее время для ежемѣсячной ревизіи почтовыхъ доходовъ. Но размѣръ этого усиленія, зависящій отъ отношенія въ каждой губерніи между корреспонденціею губернской конторы и корреспонденціею уѣздныхъ почтовыхъ мѣстъ, ревизія коихъ остается на прежнемъ основаніи, а равно отъ другихъ условій, которыя различны въ разныхъ губерніяхъ, не можетъ быть опредѣленъ въ одной и той же цифрѣ для всѣхъ губерній, и долженъ потребовать для каждой губерніи особаго разсчета.

Основаніями для этого разсчета, независимо отъ объема корреспонденціи въ подлежащей губерніи и числа приходящихъ ежедневно почтъ, могутъ, весьма удобно, служить нижеизложенныя данныя, полученныя вслѣдствіе произведеннаго уже въ губерніяхъ Виленской и Минской опыта фактической ревизіи почтовыхъ доходовъ со стороны Контрольныхъ Палатъ.

Цифры почтовыхъ сборовъ въ губерніяхъ Виленской и Минской составляли въ 1868 году въ каждой изъ указанныхъ губерній около 80,000 р.; но изъ указанныхъ суммъ приходилось на губернскія почтовыя конторы: Виленскую 57,500 р., т. е. $^4/_5$ всей суммы по Виленской губерніи, а на Минскую — 26,680 р., т. е. не болѣе $^2/_5$ всей цифры почтовыхъ сборовъ по Минской губерніи. Вслѣдствіе этого, въ Виленской Палатѣ, съ введеніемъ фактическаго контроля, оставшаяся на обязанности Контрольной Палаты часть нынѣшней документальной повѣрки оказалась значительно меньшею, чѣмъ въ Минской Палатѣ.

Въ Минской Контрольной Палатѣ, до введенія фактическаго контроля, на почтовую ревизію расходовалась сумма, соотвѣтствующая содержанію 2 счетныхъ чиновниковъ, т. е. 800 р.

Съ введеніемъ въ Минскѣ фактической ревизіи губернской конторы, для ревизіи этой, по незначительности обращающейся въ означенной конторѣ корреспонденціи, оказалось достаточнымъ одного лица, съ содержаніемъ по должности Помощника Ревизора (800 р.); что-же касается тѣхъ частей документальной ревизіи, которыя, какъ объяснено выше, должны были остаться на обязанности Минской Палаты и по введеніи фактическаго контроля, то, въ виду значительнаго преобладанія въ Минской губерніи корреспонденціи уѣздныхъ почтовыхъ мѣстъ надъ корреспонденціею губернской почтовой конторы, для означенныхъ частей ревизіи, къ половинѣ выведеніой выше общей цифры (800 р.) нынѣшнихъ расходовъ на почтовую ревизію, составлявшей 400 р., оказалось необходимымъ прибавить еще 200 р. для найма вольнонаемнаго писца. Такимъ образомъ, на расходы въ Минской Палатѣ по почтовой ревизіи исчислено всего 1400 р. (800 и 600): противъ суммы, которая расходовалась на почтовую отчетность до введенія фактическаго контроля, болѣе на 600 руб.

Въ Виленской губерніи документальною ревизіею почтовыхъ доходовъ до введенія фактическаго контроля занимались: помощникъ ре-

Digitized by Google

визора съ содержаніемъ 800 р. и 2 вольнонаемныхъ писца съ содержаніемъ по 240 руб. каждый, такъ что содержаніе почтоваго отдѣла Виленской Палаты составляло всего 1,280 р.

Съ введеніемъ фактической ревизіи, въ виду большаго объема корреспонденціи собственно Виленской губернской почтовой конторы, для безостановочности фактической повѣрки этой конторы, оказалось необходимымъ одновременное присутствіе въ оной двухъ лицъ, а именно помощника ревизора и другаго лица, получающаго содержаніе счетнаго чиновника, т. е. 400 руб.; за тѣмъ въ самой Контрольной Палатѣ, для документальной повѣрки уѣздныхъ конторъ и исполненія той части документальной повѣрки губернской конторы, которая должна оставаться и на будущее время, было бы достаточно втораго изъ указанныхъ выше вольнонаемныхъ лицъ; но такъ какъ лице это должно было остаться въ положеніи болѣе самостоятельномъ, то найдено необходимымъ исчислить содержаніе для этого лица въ размѣрѣ 400 р. и въ помощь къ нему прибавить, для разборки, документовъ вольнонаемное лице съ платою около 150 р. въ годъ.

Такимъ образомъ, для почтовой ревизіи въ Виленской Палатѣ по введеніи фактическаго контроля должно было потребоваться всего:

для помощника ревизора	800 руб.
на 2-хъ счетныхъ чиновниковъ . . .	800 »
и 1-го писца	150 »
Итого . .	1,750 руб.

въ сравненіи съ суммою, которая расходовалась до введенія фактическаго контроля, болѣе на 470 руб.

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, усиленіе средствъ Контрольныхъ Палатъ по случаю введенія фактическаго контроля почтовыхъ сборовъ, должно составлять среднею цифрою до 500 руб. на губернію, при чемъ, однако, въ виду изложенныхъ выше данныхъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ можетъ потребоваться до 600 руб. и въ другихъ не болѣе 500 руб.

Вслѣдствіе сего предлагаю Вамъ, Милостивый Государь, приступивъ въ установленый срокъ къ устройству въ мѣстной Почтовой Конторѣ ревизіи по слѣдамъ дѣйствій, не позже какъ чрезъ мѣсяцъ послѣ приступа къ означенной ревизіи, представить мнѣ соображенія о суммѣ, потребной по Вашему мнѣнію, на усиленіе въ выше приведенныхъ общихъ приблизительныхъ размѣрахъ ввѣренной Вамъ Палаты по случаю устройства означенной ревизіи, вмѣстѣ съ подробнымъ расчетомъ, по коему Вами выведена эта сумма; расчетъ этотъ долженъ быть составленъ въ примѣненіи къ даннымъ приведеннымъ выше относительно Палатъ Виленской и Минской.

За тѣмъ, утвержденная мною сумма будетъ Вамъ ассигнована немедленно по расчету со времени открытія фактическаго контроля.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Digitized by Google

171. (303.) — 26 Мая № 1535. — При циркулярномъ предписаніи отъ 31 Марта 1866 года за № 3438, были препровождены въ Контрольныя Палаты, для руководства, правила *оплаты, повѣрки и уничтоженія билетовъ государственнаго казначейства и ихъ купоновъ*, утвержденныя журналомъ Совѣта Государственныхъ Кредитныхъ Установленій 16 Декабря 1865 (прил. № 8).

Правилами этими, между прочимъ, установлено:

а) Всѣ казначейства, уплачивающія деньги по предъявленнымъ купонамъ отъ билетовъ государственнаго казначейства, обязаны класть на нихъ установленный знакъ уничтоженія, перечерченіемъ крестообразно чернилами оплаченнаго купона.

б) Оплаченные и уничтоженные такимъ образомъ купоны прошнуровавши и концами шнура припечатавши печатью казначейства къ особому листу бумаги, съ показаніемъ на оном какъ числа купоновъ, такъ и суммы, представлять на ревизію въ мѣстныя Контрольныя Палаты, съ тѣмъ, чтобы сіи послѣднія, повѣривъ ихъ и утвердивъ подписью подлежащихъ ревизоровъ, представляли ихъ въ центральное учрежденіе Государственнаго Контроля, по распоряженію котораго купоны передаются въ Ревизіонный Комитетъ къ уничтоженію.

в) Такой же порядокъ соблюдать и при повѣркѣ и уничтоженіи билетовъ государственнаго казначейства, изъятыхъ изъ обращенія за ветхостію или истеченіемъ срока, на который таковые выпущены, за исключеніемъ лишь прошнурованія и припечатанія.

Между тѣмъ, при перечетѣ въ Ревизіонной Коммисіи билетовъ государственнаго казначейства и ихъ купоновъ, полученныхъ изъ Контрольныхъ Палатъ на основаніи изложенныхъ правилъ, оказалось, что многія какъ губернскія, такъ и уѣздныя казначейства, производящія уплату процентовъ по купонамъ, не вполнѣ исполняютъ тѣ изъ означенныхъ правилъ, которыя относятся до ихъ обязанности, и что со стороны Контрольныхъ Палатъ обращается на это отступленіе казначействъ отъ прямой ихъ обязанности недостаточно строгое вниманіе, при чемъ и самыя Палаты иногда отступаютъ отъ правилъ, касающихся собственно ихъ участія въ этомъ дѣлѣ.

Отступленія сіи заключаются въ слѣдующемъ:

1) Нѣкоторыя Палаты представляютъ въ Ревизіонную Коммисію получаемые ими изъ расходныхъ кассъ такіе билеты государственнаго казначейства и ихъ купоны, на коихъ вовсе нѣтъ признаковъ уничтоженія, вслѣдствіе чего подобные билеты и купоны легко могутъ дать поводъ къ злоупотребленіямъ чрезъ вторичный выпускъ ихъ въ обращеніе.

2) Получаемые Контрольными Палатами листы съ припечатанными къ нимъ купонами нерѣдко доставляются въ Ревизіонную Коммиссію безъ надлежащей подписи ревизора, повѣрявшаго таковые купоны, и безъ указанія того, когда именно произведенная ревизоромъ повѣрка этихъ купоновъ утверждена общимъ присутствіемъ Палаты.

3) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты доставляютъ иногда такіе

Digitized by Google

купоны и билеты, на которыхъ срокъ платежа процентовъ или не соотвѣтствуетъ дѣйствительной уплатѣ по онымъ денегъ, или умышленно исправленъ въ видахъ преждевременнаго полученія процентовъ, что̀ неминуемо ведетъ казну въ убытокъ.

4) Количество купоновъ и билетовъ, показанныхъ въ отношеніяхъ, при коихъ представляются подлежащіе уничтоженію билеты и купоны, нерѣдко не соотвѣтствуетъ какъ дѣйствительному числу самыхъ купоновъ и билетовъ, такъ и количеству суммы, которая за нихъ уплачена.

5) Какъ купоны, такъ и билеты государственнаго казначейства присылаются въ Ревизіонную Коммиссію не по страховой корреспонціи, но въ простыхъ конвертахъ и безъ принятія при томъ надлежащей предосторожности въ упаковкѣ, такъ что многіе пакеты, а въ особенности изъ отдаленныхъ Палатъ и съ значительнымъ количествомъ припечатанныхъ листовъ съ купонами, получаются въ Коммиссіи значительно поврежденными. (См. ц. 497).

Сообщая Контрольнымъ Палатамъ о вышеизложенныхъ отступленіяхъ отъ данныхъ имъ въ руководство правилъ, я считаю необходимымъ поручить имъ обратить самое серьезное вниманіе какъ на повѣрку, такъ и на доставленіе въ Ревизіонную Коммиссію билетовъ государственнаго казначейства и ихъ купоновъ.

При этомъ, для болѣе правильной и единообразной по сему предмету отчетности, предлагаю Палатамъ на будущее время представлять упомянутые билеты и купоны при вѣдомостяхъ, составленныхъ по прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **63**).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Изм. ц. 517. См. ц. 4 п. 2.

172. (305.) — 28 Мая № 904. — Министръ Юстиціи сообщилъ мнѣ, что нѣкоторыя Контрольныя Палаты не возвращаютъ въ судебныя установленія обревизованныхъ ими крѣпостныхъ книгъ.

Имѣя въ виду крайнюю необходимость въ означенныхъ книгахъ для судебныхъ установленій и въ особенности для Старшихъ Нотаріусовъ, и принимая въ соображеніе, что къ скорѣйшему возврату оныхъ, ревизіонныя учрежденія обязаны съ одной стороны 726 ст. Зак. Граж. (ч. I Т. X Св. Зак.), а съ другой стороны примѣчаніемъ къ 35 ст. правилъ о нотаріальной части, распубликованныхъ при Указѣ Правительствующаго Сената 10 Апрѣля 1867 г., считаю нужнымъ предложить Контрольнымъ Палатамъ: *ревизію крѣпостныхъ книгъ производить тотчасъ по ихъ полученіи* въ Палатахъ, и за тѣмъ, *вслѣдъ за обревизованіемъ, возвращать* эти книги въ подлежащія судебныя мѣста.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Подтв. ц. 474. Ср. ц. 284; 488.

173. (306.) — 31 Мая № 913.—Указавъ Контрольнымъ Палатамъ, въ циркулярномъ предложеніи моемъ отъ 4 Октября 1868 г.

Digitized by Google

за № 1528, на значеніе и необходимость срочнаго окончанія ревизіи, какъ на отличительную черту и одно изъ главнѣйшихъ преимуществъ новой ревизіонной системы передъ прежнею, и объяснивъ при этомъ, что срочному заключенію ревизіи препятствуетъ несвоевременное, во многихъ Палатахъ, движеніе годовыхъ книгъ, я предложилъ Палатамъ принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ достиженію по возможности полной своевременности въ заключеніи ревизіи.

Между тѣмъ изъ полученныхъ мною отъ Министерства Финансовъ свѣдѣній оказывается, что къ концу минувшаго года ни одною Контрольною Палатою не было выдано *казначействамъ квитанцій въ обревизованіи отчетности о доходахъ и расходахъ*, со дня введенія единства кассы. Это обстоятельство даетъ Министерству Финансовъ поводъ предполагать крайнюю неудовлетворительность въ счетоводствѣ подвѣдомственныхъ ему казначействъ, и ставитъ Казенныя Палаты въ весьма затруднительное положеніе при увольненіи казначеевъ, залоги которыхъ могутъ быть освобождаемы только по полученіи ими квитанцій отъ Государственнаго Контроля. Съ другой стороны подобное замедленіе въ выдачѣ квитанцій не можетъ не возбудить во мнѣ сомнѣнія въ точномъ соблюденіи Контрольными Палатами данныхъ мною наставленій относительно своевременнаго заключенія ревизіи.

Хотя на основаніи дѣйствующаго ревизіоннаго порядка, квитанціи могутъ быть выдаваемы Государственнымъ Контролемъ только по совершенномъ окончаніи возникшей изъ ревизіи переписки и по устраненіи всѣхъ замѣченныхъ при ревизіи неправильностей и хотя, поэтому, невыдача квитанцій можетъ быть объяснена, въ извѣстной степени, причинами, непосредственно отъ Контрольныхъ Палатъ независящими (какъ напр. медленностію сообщенія затребованныхъ объясненій, неполнотою или неясностію оныхъ, позднимъ представленіемъ на ревизію годовыхъ шнуровыхъ книгъ и т. д.), но во всякомъ случаѣ всѣ эти препятствія не могутъ имѣть серьезнаго значенія, такъ какъ для устраненія ихъ имѣются способы, указанные въ вышеупомянутомъ циркулярномъ предложеніи моемъ. Находя по этому, что препятствія эти немогутъ служить, для Контрольныхъ Палатъ достаточнымъ оправданіемъ поздней выдачи квитанцій, я не могу не придти къ тому предположенію, что главная причина этого замедленія, заключается въ томъ же несвоевременномъ окончаніи ревизіи, прочія неблагопріятныя послѣдствія котораго подробно указаны мною въ циркулярѣ отъ 4-го Октября 1868 года.

Исходя изъ этого предположенія и изыскивая средства къ возможно своевременной выдачѣ Контрольными Палатами установленныхъ квитанцій въ обревизованіи поступающей къ нимъ отчетности, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ: безотлагательно доставить мнѣ подробный перечень всѣхъ ревизуемыхъ каждою Палатою казначействъ и кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, съ объясненіемъ, противу каждой кассы, о времени когда именно и по какой отчетности выдана той кассѣ квитанція, а противу кассъ, коимъ квитанціи до настоящаго времени не выданы, о причинахъ препятствующихъ таковой выдачѣ; на буду-

Digitized by Google

щее же время включать эти свѣдѣнія въ ежемѣсячныя вѣдомости объ успѣхѣ представленія отчетности, порядкомъ, который за симъ указанъ будетъ Палатамъ. (См. ц. 309).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. прилож. № 2; ц. 498.

174. (307.) — 11-го Іюня № 6293. — Съ препровожденіемъ упомянутаго въ циркулярномъ предложеніи отъ 8 Мая № 754, *наставленія для ревизіи по смѣтамъ дѣйствій почтовыхъ конторъ* (прил. № **64**) и указателя тѣмъ циркулярамъ Почтоваго Департамента, которые необходимо имѣть въ виду при ревизіи почтовой отчетности (прил. № **65**).

175. (309.) — 16 Іюня № 1054. — Признавая настоящую форму *ежемѣсячныхъ вѣдомостей объ успѣхѣ представленія отчетности* (приложеніе №4) не заключающею въ себѣ всѣхъ свѣдѣній о движеніи возложенныхъ на обязанность контрольныхъ учрежденій занятій, я нашелъ необходимымъ сдѣлать въ этой формѣ нѣкоторыя измѣненія.

Препровождая при семъ вновь составленную форму ежемѣсячныхъ вѣдомостей (прил. № **66**), не лишнимъ считаю, для избѣжанія всякихъ недоразумѣній, объяснить Контрольнымъ Палатамъ нижеслѣдующее:

Вѣдомости объ успѣхѣ представленія отчетности должны заключать въ себѣ, согласно вновь установленной формѣ, свѣдѣнія: о движеніи ревизіи шнуровыхъ и матеріальныхъ книгъ какъ по документальной отчетности, такъ и по отчетности учрежденій не подчиненныхъ единству кассы (ср. ц. 534), о времени выдачи квитанцій отчетнымъ управленіямъ по ревизіи произведенныхъ ими оборотовъ и о срокахъ производства внезапнаго свидѣтельства находящихся въ губерніи кассъ.

Такъ какъ въ нѣкоторыхъ (весьма немногихъ впрочемъ) Контрольныхъ Палатахъ, ревизія шнуровыхъ книгъ не окончена еще даже и за 1866 г., то я призналъ необходимымъ установить три графы для показанія поступленія и обревизованія упомянутыхъ книгъ, отдѣльно за каждый годъ; по окончаніи ревизіи книгъ за извѣстный годъ число графъ должно уменьшаться и дойти наконецъ до одной графы, заключающей въ себѣ свѣдѣнія о положеніи ревизіи книгъ за предъидущій годъ.

Поступленіе и обревизованіе шнуровыхъ книгъ по документальной отчетности, должно быть обозначаемо противъ ежемѣсячной отчетности тѣхъ кассъ, которыми представлены эти книги, а матеріальныхъ книгъ— противъ той расходной отчетности, къ которой упомянутыя книги относятся.

Что же касается до отчетности мѣстъ и лицъ, на которыя правила единства кассы не распространяются, то, для облегченія трудовъ

Digitized by Google

Палатъ по составленію вѣдомостей и для уменьшенія объема сихъ послѣднихъ, я нашелъ возможнымъ допустить, чтобы обозначеніе поступленія и обревизованія означенной отчетности дѣлалось общее по всѣмъ напр. Дворянскимъ Опекамъ, Городскимъ Думамъ, и т. д., съ тѣмъ чтобы, въ случаѣ недоставленія или необревизованія отчетности по одной напр. или по нѣсколькимъ Дворянскимъ Опекамъ, отмѣтки о томъ дѣлались въ графѣ примѣчанія вѣдомостей съ обозначеніемъ въ ней тѣхъ мѣръ, которыя приняты Контрольными Палатами къ скорѣйшему полученію недоставленной отчетности.

Наконецъ нужнымъ считаю объяснить Палатамъ, что по расходной отчетности слѣдуетъ обозначать въ вѣдомостяхъ также и время обревизованія расходовъ за льготный срокъ, чего въ настоящее время многія Палаты не дѣлаютъ.

Поставляя Контрольныя Палаты о всемъ вышеизложенномъ въ извѣстность, предлагаю имъ составлять вѣдомости объ успѣхѣ представленія отчетности по прилагаемой при семъ формѣ, обозначая мѣсяцемъ, а не числомъ время, поступленія и обревизованія ежемѣсячной отчетности и дѣлая въ вѣдомостяхъ отмѣтки о поступленіи шнуровыхъ книгъ, какъ указано въ самой формѣ, чертами проведенными черными чернилами, а объ обревизованіи ихъ, чертами проведенными красными чернилами.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. ц. 339; 371; 415.

176 (310.) — 17 Іюня № 1055.—Комитетъ Министровъ, при разсмотрѣніи въ засѣданіи 15 Апрѣля представленія Министра Внутреннихъ Дѣлъ о допущеніи въ государственную службу занимающагося по найму въ севастопольской полиціи, происходящаго изъ солдатскихъ дѣтей, отставнаго писаря Семена Васильева, обращаясь къ существующему запрещенію принимать въ гражданскую службу лицъ податныхъ и другихъ низшихъ состояній, если они не окончили курса въ такихъ учебныхъ заведеніяхъ, поступленіе изъ коихъ на службу не зависитъ отъ происхожденія, нашелъ, что въ послѣднее время число ходатайствъ объ изъятіи изъ упомянутаго закона утвержденіемъ въ службѣ канцелярскими служителями лицъ разнаго званія, занимающихся въ присутственныхъ мѣстахъ по найму, постоянно возрастаетъ.

Признавая, что подобныя изъятія только увеличиваютъ число лицъ, пользующихся преимуществами государственной службы въ такихъ должностяхъ, кои по нѣкоторымъ вѣдомствамъ занимаются съ успѣхомъ и пользою для службы вольнонаемными, Комитетъ полагалъ: предоставить Министрамъ и Главноуправляющимъ отдѣльными частями, ограничивать ходатайства о *допущеніи въ гражданскую службу лицъ не имѣющихъ на то права по происхожденію и воспитанію* строгимъ разборомъ образованія, служебныхъ и нравственныхъ качествъ представляемыхъ.

Государь Императоръ, въ 25 день Апрѣля 1869 года, на сіе Высочайше соизволилъ.

Digitized by Google

О таковомъ Высочайше утвержденномъ положеніи Комитета Министровъ, сообщенномъ мнѣ Управляющимъ дѣлами онаго для исполненія, считаю нужнымъ поставить въ извѣстность контрольныя учрежденія, для надлежащаго руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 59.

177. (311.) — 29 Іюня № 1090. — Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 15 минувшаго Мая за № 782, я вмѣнилъ, между прочимъ, въ обязанность Контрольнымъ Палатамъ представлять, для внесенія въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, записки по ревизіи оборотовъ за извѣстный смѣтный періодъ не позже Декабря мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года.

Имѣя въ виду ту неразрывную связь, которая должна существовать между временемъ представленія упомянутыхъ записокъ и временемъ обревизованія шнуровыхъ книгъ, ибо, до окончанія ревизіи сихъ послѣднихъ, полное и всестороннее составленіе записокъ по ревизіи оборотовъ представляется положительно немыслимымъ, я призналъ необходимымъ войдти въ разсмотрѣніе неразрѣшеннаго еще до настоящаго времени вопроса о *срокахъ, въ которые должны ревизоваться шнуровыя и матеріальныя книги,* какъ по документальной отчетности, такъ и по отчетности мѣстъ и лицъ, на которыя правила единства кассы не распространяются.

Принимая во вниманіе съ одной стороны, что ревизія шнуровыхъ книгъ составляетъ довольно значительный, хотя во многихъ случаяхъ, только механическій трудъ, состоящій изъ сличенія имѣющихся уже въ дѣлахъ контрольныхъ учрежденій свѣдѣній съ заключающимися въ книгахъ данными, и съ другой стороны, что между срокомъ окончанія ревизіи шнуровыхъ книгъ и срокомъ представленія ревизіонныхъ записокъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля долженъ пройти извѣстный промежутокъ времени, въ который представлялось бы возможнымъ составить означенныя записки, я нахожу, что ревизія всѣхъ вообще шнуровыхъ книгъ какъ по документальной отчетности, такъ и по отчетности учрежденій, не подчиненныхъ единству кассы, за извѣстный годъ должна быть оканчиваема не позже Сентября мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года, разумѣя подъ окончаніемъ ревизіи не только одно разсмотрѣніе книгъ, но также и отсылку въ отчетныя управленія учетныхъ реэстровъ по произведенной ревизіи.

Такимъ образомъ, для разсмотрѣнія всѣхъ шнуровыхъ книгъ, Контрольныя Палаты будутъ имѣть со времени полученія тѣхъ книгъ на ревизію около 7 мѣсяцевъ, полагая, что книги должны быть представляемы въ концѣ Января или въ началѣ Февраля мѣсяца слѣдующаго за отчетнымъ года, для обревизованія же книгъ лѣсничествъ, которыя доставляются на ревизію только въ Маѣ мѣсяцѣ, болѣе трехъ мѣсяцевъ.

Такой промежутокъ времени не можетъ быть не признанъ вполнѣ

Digitized by Google

достаточнымъ для подробнаго обревизованія всей вообще шнуровой отчетности.

Но такъ какъ нѣкоторыя отчетныя управленія могутъ уклоняться отъ представленія годовой отчетности къ установленнымъ для сего срокамъ и затруднять тѣмъ для Контрольныхъ Палатъ возможность окончанія ревизіи книгъ къ назначенному мною времени, то, для избѣжанія сего, Палаты обязываются представлять мнѣ заблаговременно подробныя донесенія о всѣхъ учрежденіяхъ, которыя недоставили на ревизію слѣдующей отъ нихъ отчетности, съ обозначеніемъ въ означенныхъ донесеніяхъ тѣхъ мѣръ, которыя приняты для скорѣйшаго полученія указанной отчетности, дабы я могъ, въ случаѣ надобности, войти въ надлежащія по сему предмету сношенія. (Ср. ц. 253).
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

178. (312.) — 29 Іюня № 1997.—Въ циркулярѣ отъ 16 Іюля 1868 года № 1375, предлагая Палатамъ представлять на будущее время одинъ *годовой отчетъ*, взамѣнъ прежде представлявшихся двухъ (полугодоваго и годоваго) и особаго доклада о результатахъ исполненія смѣтныхъ росписаній, я подробно объяснялъ какъ цѣль таковаго отчета, такъ и способъ его изложенія по содержанію и формѣ. Въ упомянутомъ циркулярѣ было, между прочимъ, сказано, что, по цѣли своей, отчеты Палатъ должны служить матеріаломъ какъ для всеподданнѣйшаго отчета Государственнаго Контролера и отчета Государственному Совѣту объ исполненіи государственной росписи, такъ и для наблюденія за успѣшнымъ совершеніемъ ревизіи въ Контрольныхъ Палатахъ и для дальнѣйшаго направленія ревизіи. По содержанію своему, отчеты Палатъ должны, согласно тому же циркуляру, представлять не иное что, какъ *добытые ревизіею результаты*, и заключать въ себѣ не только всѣ главнѣйшія ревизіонныя замѣчанія о степени правильности и выгодности распоряженій отчетныхъ управленій, но и всѣ дѣйствія Контрольныхъ Палатъ, направленныя къ успѣшному достиженію ихъ ревизіонныхъ цѣлей. Наконецъ, относительно формы отчетовъ, было указано, что въ главныхъ чертахъ они должны соотвѣтствовать формѣ отчетовъ, представляемыхъ мною Государю Императору и Государственному Совѣту. Затѣмъ, на основаніи приведенныхъ указаній мною предложена была въ томъ же циркулярѣ подробная программа означенныхъ отчетовъ, которою Палатамъ вмѣнялось въ обязанность, между прочимъ, указывать на выработанные Палатами ревизіонные пріемы повѣрки той или другой изъ важнѣйшихъ отраслей отчетности, приводить по доходамъ и расходамъ цифирныя данныя лишь въ той мѣрѣ, въ какой они необходимы для уясненія существа дѣла (такъ какъ всѣ цифирныя подробности найдутъ себѣ мѣсто въ бухгалтерскихъ табе ляхъ), излагать свои соображенія о характерѣ и цѣли важнѣйшихъ операцій, о причинѣ выгодныхъ или убыточныхъ заготовленій, о правильности или хозяйственности тѣхъ или другихъ распоряженій. При этомъ я особенно обращалъ вниманіе Палатъ на необходимость, по всѣмъ болѣе важнымъ операціямъ, не ограничиваться изложеніемъ лишь

Digitized by Google

выгодныхъ или убыточныхъ для казны послѣдствій ихъ совершенія, но и объяснять, кромѣ того, какимъ способомъ операціи производились, сравнивая ихъ съ операціями прежнихъ лѣтъ или съ подобными операціями за то же время по другимъ управленіямъ.

Нынѣ, по личномъ разсмотрѣніи доставленныхъ Палатами отчетовъ за $18^{67}/_{68}$ годъ, я пришелъ къ убѣжденію, что нѣкоторыми изъ Контрольныхъ Палатъ не вполнѣ вѣрно понята цѣль представляемыхъ ими мнѣ отчетовъ и неисполнены многія изъ вышеприведенныхъ моихъ указаній.

Такъ, однѣ изъ Палатъ, имѣя въ виду двоякую цѣль представляемыхъ ими отчетовъ,—какъ матеріала, съ одной стороны, для отчетовъ, представляемыхъ Государственному Совѣту объ исполненіи росписи, а съ другой — для наблюденія за ревизіонною дѣятельностью Палатъ,—увлеклись собственно первою цѣлію и наполнили свои отчеты цифирными данными или соображеніями (извлеченными нерѣдко даже не изъ ревизіи) объ исполненіи кассовыхъ по губерніи росписаній о доходахъ и расходахъ, удѣляя весьма мало мѣста для изложенія результатовъ ихъ ревизіонной дѣятельности, тогда какъ самую важную и существенную часть должны составлять ревизіонныя замѣчанія, какъ существеннѣйшій матеріалъ для характеристики ревизіонной дѣятельности Палаты, и всѣ дальнѣйшіе выводы и соображенія по тому или другому виду доходовъ и расходовъ должны быть излагаемы на столько, на сколько они необходимы для разъясненія существа дѣла.

Другія Палаты, останавливаясь на тѣхъ только видахъ доходовъ и расходовъ, по которымъ сдѣланы были ими замѣчанія, проходили молчаніемъ весьма важныя отрасли доходовъ и значительные операціонные расходы, потому только, что по нимъ не сдѣлано никакихъ замѣчаній, не указывая ни выработанныхъ Палатами, въ примѣненіи къ тѣмъ или другимъ государственнымъ оборотамъ, ревизіонныхъ пріемовъ, ни основаній производимой ими повѣрки, ни способовъ производства операцій, степени ихъ выгодности по сравненію съ подобными операціями прежнихъ лѣтъ и другихъ вѣдомствъ и т. п. Подобныя умолчанія, отнимая возможность разъяснить дѣйствительныя причины отсутствія въ отчетѣ замѣчаній по важнымъ отраслямъ государственнаго хозяйства, тѣмъ самымъ препятствуютъ вѣрному заключенію о томъ, до какой степени Палата знакома съ повѣряемою ею отчетностью и въ какой мѣрѣ взгляды ея на существо и цѣли ревизіи въ томъ или другомъ случаѣ правильны.

Равнымъ образомъ многія изъ Контрольныхъ Палатъ вовсе не упоминаютъ въ своихъ отчетахъ о такихъ сторонахъ своей дѣятельности, не имѣя въ виду которыхъ невозможно составить вѣрнаго понятія о степени удовлетворительности вообще ревизіонныхъ дѣйствій Палаты.

Такъ, въ отчетахъ нѣкоторыхъ Палатъ я не нашелъ указанія на положеніе и послѣдствія повѣрки отчетности матеріальной и учрежденій, изъятыхъ отъ единства кассы, на положеніе долговъ и недоимокъ по ревизуемымъ Палатами управленіямъ, на общую цифру опре-

Digitized by Google

дѣленныхъ Палатами и взысканныхъ уже начетовъ и на результаты внезапнаго свидѣтельства кассъ.

Наконецъ, относительно способа изложенія отчетовъ, я не могу не замѣтить, что многія Палаты или излагаютъ сдѣланныя ими ревизіонныя замѣчанія слишкомъ подробно, приводя даже иногда выписки изъ дѣлъ и законовъ, тогда какъ достаточно приводить только такія подробности, которыя необходимы для охарактеризованія сущности подвергшагося замѣчанію распоряженія, взгляда Палаты на дѣло и ея заключенія, или излагаютъ почти всѣ безъ исключенія свои замѣчанія, какъ бы ничтожны они ни были, приводя иногда даже и такія, которыя, вслѣдствіе полученныхъ объясненій, самою Палатою оставлены безъ послѣдствій, или наконецъ включаютъ въ отчеты во всей подробности возбужденные ими вопросы и недоразумѣнія по примѣненію къ дѣлу тѣхъ или другихъ законовъ и данныхъ Палатамъ руководствъ, испрашивая въ тѣхъ же отчетахъ моего по симъ предметамъ разрѣшенія, тогда какъ всѣ подобныя соображенія должны составлять предметы особыхъ представленій, на которыя въ отчетахъ достаточно дѣлать лишь такія указанія, которыя достаточны для характеризованія дѣятельности Палаты. Подобное испрошеніе чрезъ отчетъ разрѣшенія моего по какимъ либо вопросамъ, не только увеличиваетъ напрасно объемъ отчета, но имѣетъ еще и то неудобство, что замедляетъ разрѣшеніе таковыхъ вопросовъ, которые Палаты могли бы своевременно представить на мое разрѣшеніе, не дожидаясь времени представленія отчета и времени его разсмотрѣнія, которое, въ виду одновременнаго представленія всѣхъ отчетовъ и непосредственнаго мною ихъ разсмотрѣнія, можетъ иногда отдалиться.

На основаніи всего вышеизложеннаго, поручая Палатамъ, при составленіи отчетовъ на будущее время, неуклонно держаться указанной мною въ циркулярѣ отъ 16 Іюля 1868 г. № 1375 программы, я вмѣстѣ съ тѣмъ, въ дополненіе къ означенному циркуляру, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ:

1) Преобладающее мѣсто въ своихъ отчетахъ давать ревизіоннымъ замѣчаніямъ о степени правильности и выгодности распоряженій отчетныхъ управленій и описанію дѣйствій Палатъ, направленныхъ къ достиженію ревизіонныхъ цѣлей; соображенія же — о причинахъ недобора и излишка въ поступленіи доходовъ, образованія остатковъ отъ смѣтныхъ кредитовъ (ср. ц. 133) и т. п. статистическія данныя излагать въ той мѣрѣ, на сколько они, истекая изъ ревизіи, необходимы для уясненія ревизіонныхъ дѣйствій Палаты.

2) По отдѣльнымъ отраслямъ государственныхъ доходовъ и по значительнымъ операціямъ (хотя бы по нимъ и не послѣдовало со стороны Палатъ замѣчаній) излагать, по возможности, характеристику хозяйства, приводя соображенія о выгодности тѣхъ или другихъ операцій, по сравненію съ подобными же операціями прежнихъ лѣтъ и другихъ управленій и т. п., а также объяснять основанія и пріемы производимой по симъ доходамъ и расходамъ повѣрки.

3) Излагать въ отчетѣ свѣдѣнія: о положеніи и результатахъ по-

Digitized by Google

вѣрки отчетности матеріальной и учрежденій изъятыхъ отъ единства кассы (см. ц. 309), о долгахъ и недоимкахъ по отчетнымъ управленіямъ (см. ц. 217), о результатахъ внезапнаго свидѣтельства кассъ и объ общей цифрѣ (по управленіямъ) начетовъ, какъ наложенныхъ Палатою, такъ и взысканныхъ уже въ число оныхъ.

4) Избѣгать излишнихъ подробностей въ изложеніи такихъ соображеній, которыя касаются разрѣшенія возникшихъ въ Палатѣ вопросовъ и недоразумѣній и которыя поэтому должны составлять предметъ особыхъ отъ отчета представленій.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 85.

179. (315.)—8 Іюля № 1123.—(*Управляющимъ* Контрольными Палатами).—Въ циркулярѣ моемъ отъ 4 Октября 1868 г. за № 1528, въ числѣ мѣръ, имѣющихъ цѣлію придать ревизіонной дѣятельности Контрольнымъ Палатамъ болѣе удовлетворительное направленіе, было предположено, между прочимъ, сообщать Контрольнымъ Палатамъ копіи съ тѣхъ *постановленій Совѣта Государственнаго Контроля, кои касаться будутъ или обстоятельствъ наиболѣе важныхъ или разъясненій по вопросамъ и оборотамъ болѣе или менѣе общимъ*,

Съ этою цѣлію, всѣ состоявшіяся въ минувшіе два года постановленія Совѣта Государственнаго Контроля были подвергнуты, по моему порученію, подробному пересмотру, и о послѣдствіяхъ таковаго пересмотра нынѣ представленъ на мое усмотрѣніе особый докладъ съ изложеніемъ свѣдѣній о количествѣ и предметахъ разсмотрѣнныхъ въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля представленій Контрольныхъ Палатъ по отдѣльнымъ вопросамъ и съ указаніемъ самаго существа состоявшихся въ Совѣтѣ постановленій по такимъ представленіямъ, которыя или признаны были наиболѣе соотвѣтствующими вышеуказаннымъ цѣлямъ, или же оказались въ особенности не правильными и потому оставлены безъ послѣдствій.

Препровождая при семъ копію съ означеннаго доклада (прил. № 68), а равно копіи съ самыхъ постановленій Совѣта (постановленія Совѣта изданы особою книгою) по представленіямъ, признаннымъ наиболѣе удовлетворительными, и предлагая Вамъ принять означенныя постановленія къ надлежащему при ревизіи руководству, считаю нужнымъ присовокупить, что на будущее время подобныя же копіи съ болѣе серьезныхъ постановленій Совѣта будутъ сообщаться Контрольнымъ Палатамъ по возможности періодически (см. ц. 406).

Подписалъ: Госуд К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

180. (317.) — 10 Іюля № 7455. — Почтовый Департаментъ сообщилъ Канцеляріи Государственнаго Контроля, что многія Контрольныя Палаты обращаются въ Читинскую Областную Почтовую Контору съ просьбами о наведеніи различныхъ справокъ по спеціальнымъ почтовымъ книгамъ.

Digitized by Google

Такъ какъ означенныя книги отсылаются Читинскою Конторою при ежемѣсячной отчетности на ревизію въ Иркутскую Контрольную Палату, гдѣ онѣ, за не разрѣшеніемъ общаго вопроса о порядкѣ храненія обревизованныхъ Контрольными Палатами отчетностей, остаются на храненіи, то для удовлетворенія Контрольныхъ Палатъ, обращающихся съ просьбами о доставленіи справокъ, Читинская Контора вынуждена въ свою очередь обращаться за ними въ Иркутскую Контрольную Палату, отчего, при излишней перепискѣ, происходитъ медленность въ самомъ исполненіи требованій Контрольныхъ Палатъ.

Въ видахъ отвращенія этого неудобства, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйшее просить Контрольныя Палаты: съ требованіями своими о доставленіи помянутыхъ выше *справокъ изъ спеціальныхъ почтовыхъ книгъ Забайкальской Области обращаться* на будущее время не въ Читинскую Областную Контору, а непосредственно въ Иркутскую Контрольную Палату.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 135 п. 12.

181. (318.) — 11 Іюля №2038.—При разсмотрѣніи имѣющихся въ Ревизіонной Коммисіи свѣдѣній о *поступленіи судоходныхъ и шоссейныхъ сборовъ*, замѣчено было, что дѣйствующая въ настоящее время система повѣрки отчетности сихъ сборовъ не соотвѣтствуетъ требованіямъ совершенно правильнаго контроля.

Не входя въ разсмотрѣніе тѣхъ затрудненій, которыя возникаютъ, при ревизіи отчетности о сихъ сборахъ, вслѣдствіе неудовлетворительности системы самаго взиманія и неполноты дѣйствующихъ по сему предмету постановленій, нельзя не обратить вниманія на недостатки установленныхъ для сей отчетности формъ и правилъ. Поступающіе въ настоящее время на ревизію отчетные по шоссейнымъ и судоходнымъ сборамъ документы, какъ-то: кассовыя книги шоссейныхъ заставъ и начальниковъ судоходныхъ дистанцій, ярлычныя книги съ вырѣзанными квитанціями и самые ярлыки, отбираемые при разгрузкѣ судовъ и отъ проѣзжающихъ на шоссейныхъ заставахъ,—могутъ служить доказательствомъ лишь того, что все, взятое съ судоотправителей и проѣзжающихъ по шоссейнымъ дорогамъ, поступило въ казну, но не заключаютъ въ себѣ никакого удостовѣренія въ томъ, что съ сихъ лицъ взысканы тѣ именно суммы, которыя, на основаніи существующихъ положеній, съ нихъ взыскать слѣдовало.

Кромѣ сего, изъ поступающихъ отъ Контрольныхъ Палатъ свѣдѣній видно, что при теперешней системѣ отчетности, Государственный Контроль не имѣетъ достаточныхъ данныхъ для сужденія даже и о томъ, представлены ли спеціальными сборщиками въ казначейство всѣ собранные ими доходы: такъ какъ тѣ единственные документы, сличеніе съ которыми можетъ служить для повѣрки представляемыхъ на ревизію ярлычныхъ книгъ, т. е. подлинные ярлыки, выдаваемые проѣзжающимъ по шоссейнымъ дорогамъ и судоотправителямъ, — доставляются въ учрежденія Государственнаго Контроля весьма неисправно,

Digitized by Google

что зависитъ отъ весьма многихъ причинъ. Очень часто проѣзжающіе по шоссейнымъ дорогамъ, не доѣзжая тѣхъ заставъ, до коихъ имъ выданы ярлыки и на которыхъ эти ярлыки должны быть отъ нихъ отобраны, сворачиваютъ въ сторону, при чемъ ярлыки остаются при нихъ; также точно и судоотправители весьма часто выгружаютъ кладь внѣ мѣстъ нахожденія судоходныхъ дистанцій, при чемъ выданные имъ ярлыки и накладныя, какъ болѣе имъ ненужные, уничтожаютъ.

Иногда же, по состоянію воды въ рѣкахъ и каналахъ, судопромышленники бываютъ вынуждены перегружать кладь изъ одного судна на нѣсколько другихъ болѣе мелкихъ, изъ коихъ каждое въ отдѣльности можетъ получить за тѣмъ даже совершенно другое назначеніе противъ того, которое значилось въ первоначально выданныхъ накладныхъ, при чемъ на нѣкоторыхъ судахъ ярлыковъ вовсе не оказывается.

Таковая неудовлетворительность дѣйствующей системы отчетности о судоходныхъ и шоссейныхъ сборахъ, при которой открывается полная возможность съ одной стороны проѣзжающимъ по шоссейнымъ дорогамъ и судопромышленникамъ уклоняться отъ платежа сихъ сборовъ, а съ другой начальникамъ судоходныхъ дистанцій и шоссейныхъ заставъ скрывать часть собраннаго ими дохода, заслуживаетъ особеннаго вниманія Государственнаго Контроля. И хотя нѣкоторыя изъ затрудненій, зависящихъ отъ недостатковъ сей системы, были уже устранены изданными въ разное время въ руководство Контрольнымъ Палатамъ ревизіонными циркулярами, тѣмъ не менѣе, признавая совершенно необходимымъ основать систему отчетности о сихъ двухъ отрасляхъ государственныхъ доходовъ на болѣе правильныхъ началахъ, я поручаю Контрольнымъ Палатамъ, повѣряющимъ сіи отчетности, представить мнѣ, не позже 10 Сентября сего года, подробныя по сему предмету свѣдѣнія и соображенія, при чемъ особенное вниманіе Палатъ обращаю на слѣдующіе вопросы:

а) Въ какомъ размѣрѣ поступаютъ ежегодно шоссейные и судоходные сборы по каждому участку шоссе и по каждой судоходной дистанціи въ отдѣльности?

б) Въ какой степени удовлетворителенъ существующій способъ взиманія шоссейнаго сбора, то есть: соотвѣтствуютъ ли установленныя для сего шоссейныя заставы своей цѣли и не представляется ли возможности къ ихъ объѣзду и къ совершенному уклоненію чрезъ то отъ уплаты сбора?

в) Какія исключенія допускаются закономъ, при взиманіи шоссейнаго сбора, для мѣстныхъ жителей и сельскихъ произведеній? И какими данными руководствуются заставы для точнаго обозначенія предѣловъ сихъ исключеній?

г) Какой порядокъ соблюдается при взиманіи судоходнаго сбора съ отправленныхъ по водянымъ сообщеніямъ грузовъ и какое вліяніе существующій способъ взиманія сбора производитъ на размѣръ получаемаго казною дохода.

Такъ какъ размѣръ сего сбора опредѣленъ въ $^1/_4\%$ со стоимости груза, то какими данными руководствуются начальники судо-

Digitized by Google

ходныхъ дистанцій, при опредѣленіи какъ количества, такъ и цѣнности грузовъ?

д) Какія возможны злоупотребленія, при взиманіи шоссейнаго и судоходнаго сбора какъ со стороны частныхъ лицъ, такъ и со стороны лицъ взимающихъ сіи сборы? Какія причины главнымъ образомъ способствуютъ развитію злоупотребленій?

Примѣчаніе. Преимущественно предъ всѣми другими причинами, должны быть указаны тѣ, которыя зависятъ отъ неудовлетворительности порядка взиманія и системы отчетности сихъ сборовъ.

е) Какъ велики расходы на содержаніе лицъ, взимающихъ шоссейные и судоходные сборы, и вообще на содержаніе заставныхъ домовъ и судоходныхъ дистанцій? И непредставляется ли возможности, въ видахъ сокращенія расходовъ казны, взиманіе сихъ сборовъ поручить другимъ какимъ либо учрежденіямъ и лицамъ: напримѣръ, взиманіе шоссейнаго сбора чинамъ почтоваго вѣдомства, а судоходныхъ сборовъ—судоходнымъ расправамъ и маклерамъ?

ж) Какой порядокъ соблюдается при повѣркѣ шоссейныхъ и судоходныхъ сборовъ и какія затрудненія встрѣчаются Контрольными Палатами, при сужденіи о правильности поступленія сихъ доходовъ, отъ неполноты и неудовлетворительности поступающихъ на ревизію документовъ?

Наконецъ з) Какой можно было бы установить, въ замѣнъ существующаго, иной порядокъ сихъ сборовъ? И не представляется ли возможности ввести сей порядокъ, не измѣняя самой системы ихъ взиманія? Какіе, по мнѣнію Палаты, необходимо было бы при этомъ установить отчетные документы и ревизіонные пріемы?

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 110 отд. I п. 4 и отд. III п. 4.

182. (319.) — 14 Іюля № 2151. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ донесла мнѣ, что ею признается необходимымъ дѣлать *на испорченныхъ листахъ гербовой бумаги*, въ оправданіе исключенія ихъ изъ наличности, *надписи о произведенной повѣркѣ* ихъ, но въ виду того, что такая надпись правилами не установлена, испрашиваетъ на сіе моего разрѣшенія.

Признавая надпись Контрольной Палаты на испорченномъ листѣ гербовой бумаги одною изъ полезныхъ мѣръ для болѣе правильнаго учета въ казначействахъ наличности гербовой бумаги, я поручаю Контрольнымъ Палатамъ дѣлать о повѣркѣ испорченныхъ листовъ соотвѣтствующую на нихъ надпись.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 214.

183. (320.)—29 Іюля № 1238.—При предстоящей повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ на 1870-й годъ, Государственному Контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о дѣйствительномъ поступленіи доходовъ за первое полугодіе 1869 года.

Digitized by Google

Имѣя въ виду, что повѣрка смѣтъ должна начаться въ теченіе наступающаго Августа и что къ тому времени едва ли будутъ получены отъ всѣхъ Палатъ бухгалтерскія табели за первые шесть мѣсяцевъ текущаго года,- я предлагаю тѣмъ изъ Контрольныхъ Палатъ, которыми, ко времени полученія сего циркуляра, означенныя полугодовыя табели еще не будутъ высланы въ центральную бухгалтерію, доставить мнѣ немедленно и во всякомъ случаѣ не позже какъ къ 1-му Сентября извлеченныя изъ отчетности *свѣдѣнія о цифрѣ поступленія главнѣйшихъ видовъ доходовъ за первое полугодіе 1869 года*, а именно:

По смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства:

По § 4, ст. 1, 2 и 3.
§ 7, ст. 1 и 2.

Горнаго Департамента:

По § 2, ст. 1 и 2.
§ 3, ст. 1, 2 и 3.
§ 4, ст. 8.

Департамента Окладныхъ Сборовъ:

По § 1-му.
§ 3, ст. 1.
§ 4-му.

Департамента Неокладныхъ Сборовъ:

По § 1, ст. 1, 2, 3 и 4.
§ 3, ст. 1, 2 и 3.
§ 4, ст. 1, 2 и 3.
§ 5, ст. 1 и 2.
§ 6, ст. 1, 2 и 3.
§ 7, ст. 1, 2 и 3.

Департамента Таможенныхъ Сборовъ:

По § 1, ст. 1, 2 и 3.
§ 2, ст. 1.
§ 5, ст. 1, 2 и 3.

Департамента Торговли и Мануфактуръ:

По § 1-му.

По Министерству Государственныхъ Имуществъ по смѣтѣ Временнаго Отдѣла:

По § 1, ст. 1 и 2.
§ 3-му.

Лѣснаго Департамента:

По § 1, ст. 1.
§ 2, ст. 1.
§ 3, ст. 1.

Digitized by Google

По смѣтѣ Почтоваго Вѣдомства:

По § 1, ст. 1 и 2,
§ 2, ст. 1 и 2.
§ 3, ст. 1 и 2.
§ 4, ст. 1.
§ 5-му.
§ 6-му.
§ 14, ст. 1.

По смѣтѣ Министерства Народнаго Просвѣщенія:

По § 2, ст. 4.

По смѣтѣ Министерства Путей Сообщенія:

По § 2, ст. 1.
§ 3, ст. 1.
§ 4-му.
§ 6-му.

По смѣтѣ Финансоваго Вѣдомства въ Царствѣ Польскомъ:

По § 1, ст. 1, 2, 4 и 5.
§ 2, ст. 1 и 2.
§ 3-му.
§ 4, ст. 1.
§ 12, ст. 1, 2 и 3.
§ 13-му.
§ 14, ст. 1.
§ 18, ст. 1, 2 и 4.
§ 20, ст. 1 и 2.

Само собою разумѣется, что вышеупомянутыя отдѣльныя свѣдѣнія о поступленіи доходовъ должны быть высланы только въ такомъ случаѣ если бы Палата не имѣла возможности доставить къ 1-му Сентября полную бухгалтерскую табель о доходахъ за первое полугодіе 1869 года и что во всякомъ случаѣ, въ виду предстоящей повѣрки смѣтъ, бухгалтерскія табели должны быть доставлены непремѣнно къ установленному циркулярнымъ предложеніемъ моимъ отъ 15-го Мая (№ 295) сроку, хотя бы Палатою и были высланы вышеупомянутыя отдѣльныя свѣдѣнія о доходахъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 54. Ср. п. 393.

184. (321.) — 29 Іюля № 1241. — Своевременность *передачи въ казначейство* извѣстною *кассою спеціальнаго сборщика, собранныхъ ею въ теченіи отчетнаго мѣсяца суммъ,* можетъ быть усмотрѣна только изъ сличенія свѣдѣній о поступившихъ отъ кассы въ казначейство въ теченіи того мѣсяца суммахъ, съ данными о суммахъ, обращавшихся въ кассѣ въ этомъ же мѣсяцѣ. Съ отмѣною въ 1668 г. доставленія въ казначейства сихъ послѣднихъ свѣдѣній непосредственно

Digitized by Google

отъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, Казенныя Палаты получаютъ ежемѣсячно однѣ вѣдомости казначействъ о переданныхъ сими кассами суммахъ. Имѣя, такимъ образомъ, только часть данныхъ, необходимыхъ для сужденія о степени своевременности передачи сихъ суммъ въ кассы Министерства Финансовъ, Казенныя Палаты, за отсутствіемъ свѣдѣній о суммахъ дѣйствительно собранныхъ, не могутъ, очевидно, сдѣлать никакого правильнаго по этому предмету вывода.

Между тѣмъ, по 7 ст. Врем. Пол. о мѣст. контр. учрежденіяхъ, Контрольныя Палаты обязаны также наблюдать за правильностію движенія и сохранностію денежныхъ капиталовъ обращающихся въ кассахъ спеціальныхъ сборщиковъ. Надлежащіе исполненіе таковой обязанности вполнѣ доступно для Контрольныхъ Палатъ, которыя получая ежемѣсячно съ одной стороны—отъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ — отчетныя вѣдомости о собранныхъ ими доходахъ, а съ другой стороны—отъ казначействъ и Казенной Палаты—свѣдѣнія о доходахъ полученныхъ въ казначействахъ изъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, имѣютъ всегда полную возможность неупустительно слѣдить за правильною и своевременною передачею въ кассы Министерства Финансовъ суммъ, собираемыхъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ.

Въ виду изложенныхъ соображеній, по состоявшемуся между Министромъ Финансовъ и мною соглашенію, предположено: освободивъ вовсе Казенныя Палаты отъ наблюденія за полною и своевременною передачею въ казначейства доходовъ собираемыхъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ, оставить обязанность по таковому наблюденію исключительно на Контрольныхъ Палатахъ.

Поставляя о семъ въ извѣстность Контрольныя Палаты, я считаю нужнымъ предложить имъ: обращать при ревизіи особенное вниманіе на правильность дѣйствій кассъ спеціальныхъ сборщиковъ по передачѣ въ казначейство поступающихъ къ нимъ доходовъ, такъ какъ съ освобожденіемъ Казенныхъ Палатъ отъ всякихъ по сему предмету обязанностей, вся отвѣтственность за необнаруженіе случившихся злоупотребленій по означеннымъ доходамъ, которую до нынѣ Контрольныя Палаты несли совмѣстно съ Палатами Казенными, на будущее время будетъ падать исключительно на однѣ Контрольныя Палаты.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 71; 74 отд. II п. 6.

185. (322.) — 30 Іюля № 1242. — По существующему порядку *отчисленія эмеритальнаго вычета, въ эмеритальную кассу военно-сухопутнаго вѣдомства* поступаютъ изъ особаго, открываемаго по смѣтѣ Канцеляріи Военнаго Министерства кредита (1869 г. § 5 ст. 1), 6% съ полной суммы ассигнованной по смѣтамъ военнаго вѣдомства на содержаніе личнаго состава военныхъ управленій.

Между тѣмъ въ дѣйствительности, на выдачу жалованья, столовыхъ и добавочнаго содержанія расходуется только часть кредита, открытаго на содержаніе личнаго состава, а другая часть или остается

Digitized by Google

невыданною и поступаетъ въ свободные рессурсы государственнаго казначейства, или употребляется, согласно 33 смѣтн. правилъ, на выдачу наградъ и пособій. А какъ, на основаніи прим. къ 15 ст. полож. объ эмер. кассѣ, государственное казначейство обязано отчислять въ эмеритальную кассу 6% съ той только суммы, которая выдана собственно въ штатное содержаніе, то за симъ перечисленіе въ эмеритальную кассу 6% съ той части кредита, которая хотя ассигнована на содержаніе личнаго состава, но израсходована на другіе предметы, оказывается несогласнымъ съ закономъ и для казны невыгоднымъ. Для устраненія этого неудобства, въ Высочайше утвержденномъ положеніи Государственнаго Совѣта объ измѣненіи порядка ассигнованія эмеритальнаго вычета, Военному Министерству вмѣнено, между прочимъ, въ обязанность:

«По заключеніи финансовыхъ смѣтъ, на основаніи полученныхъ отъ Государственнаго Контроля свѣдѣній, приводить въ извѣстность сколько именно изъ назначенныхъ по смѣтамъ военнаго вѣдомства кредитовъ по содержанію личнаго состава употреблено на награды и пособія, сколько израсходовано на выдачу штатнаго содержанія и какой, за исключеніемъ собственно этихъ послѣднихъ выдачъ, могъ бы образоваться отъ ассигнованныхъ кредитовъ остатокъ».

Упомянутыя въ Высочайшемъ повелѣніи свѣдѣнія, по соглашенію моему съ Военнымъ Министромъ, начиная съ 1869 г., будутъ ежегодно сообщаться Канцеляріи Военнаго Министерства отъ Канцеляріи Государственнаго Контроля, а какъ сія послѣдняя должна основываться, при исполненіи этой обязанности, на данныхъ, получаемыхъ отъ Контрольныхъ Палатъ, то для установленія необходимаго въ дѣйствіяхъ сихъ послѣднихъ единства, я предлагаю Палатамъ для свѣдѣнія и руководства нижеслѣдующія указанія:

1) По полученіи сего предложенія, Палаты обязываются доставить въ центральную бухгалтерію Государственнаго Контроля, по прилагаемой формѣ (прил. № 69), вѣдомость о состояніи ревизуемыхъ каждою Палатою кредитовъ на содержаніе личнаго состава управленій военнаго вѣдомства за 1-е полугодіе 1869 г. Въ вѣдомости этой, какъ размѣръ кредитовъ самостоятельно открытыхъ на данное казначейство въ теченіи указаннаго полугодія, такъ и суммы произведенныхъ въ этомъ полугодіи расходовъ должны показываться общими цифрами отдѣльно по каждому подраздѣленію финансовыхъ смѣтъ главныхъ управленій военнаго вѣдомства, по которому ассигнованы кредиты на содержаніе личнаго состава.

2) Таковыя же вѣдомости: за весь 1869 г. должны бы доставлены къ 1-му Апрѣля 1870 г., а за весь смѣтный періодъ 1869 г. вслѣдъ за заключеніемъ въ губерніяхъ смѣтъ 1869 г.

3) На будущее время, начиная со смѣтнаго періода 1870 г., подобныя вѣдомости должны доставляться по третямъ года, вслѣдъ за окончаніемъ повѣрки расходовъ за послѣдній мѣсяцъ истекшей трети, а за весь смѣтный періодъ, немедленно по обревизованіи расходовъ за послѣдній мѣсяцъ дѣйствій истекшей смѣты.

Digitized by Google

4) При составленіи означенныхъ вѣдомостей, въ 3-й графѣ вѣдомости слѣдуетъ показывать вообще всѣ тѣ оклады выданнаго чинамъ военнаго вѣдомства содержанія, къ которымъ, по положенію объ эмеритальной кассѣ, государственное казначейство обязано дѣлать процентную надбавку на покрытіе эмеритальнаго вычета, хотя бы оклады эти были назначены не прямо изъ кредита на содержаніе личнаго состава, а изъ особыхъ суммъ, назначаемыхъ въ распоряженіе начальниковъ управленій.

5) При опредѣленіи суммы расходовъ, должны быть принимаемы въ расчетъ тѣ только расходы, которые признаны на ревизіи правильными; выдачи же обращенныя въ начетъ, въ общее количество расходовъ не вводятся.

и 6) По вѣдомости за смѣтный періодъ, сверхъ суммъ дѣйствительно выданнаго содержанія, показываются (отдѣльно) и тѣ суммы, которыя хотя въ теченіи смѣтнаго періода и не выданы въ штатное содержаніе, но тѣмъ не менѣе заявлены къ выдачѣ по представленнымъ въ Палаты именнымъ спискамъ кредиторовъ казны.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. ц. 402; 404.

186. (327.)—13 Августа № 8810. — Нѣкоторыя Контрольныя Палаты основываясь на томъ, что къ отчетнымъ бланкамъ бухгалтерскихъ табелей разосланнымъ Палатамъ на 1869 г. не приложено формы кассовыхъ вѣдомостей, вошли въ Канцелярію Государственнаго Контроля съ вопросомъ, слѣдуетъ ли вообще прилагать къ бухгалтерскимъ табелямъ кассовыя вѣдомости.

Вслѣдствіе сего Канцелярія Государственнаго Контроля долгомъ считаетъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что особыхъ кассовыхъ вѣдомостей къ табели за первое полугодіе прилагать не слѣдуетъ, но Контрольныя Палаты обязаны доставить, вмѣстѣ съ табелью за второе полугодіе, *кассовыя вѣдомости* согласно циркулярамъ Г-на Государственнаго Контролера отъ 24 марта 1867 г. и 13 марта 1868 г. за № 464.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

187. (328.)—15 Августа № 1314.—Въ одной изъ Контрольныхъ Палатъ возникъ вопросъ: относится ли Высочайшее повелѣніе 8 Ноября 1865 г., о правѣ взиманія *двадцати-копѣечнаго сбора въ пользу канцеляріи, при выдачѣ просителямъ копій съ опредѣленій и другихъ находящихся въ дѣлопроизводствѣ ихъ бумагъ*, — къ мѣстамъ административнымъ и контрольнымъ учрежденіямъ, и къ какимъ суммамъ слѣдуетъ причислить означенный сборъ.

Принимая въ соображеніе, во 1-хъ, что приведенный выше законъ изданъ въ дополненіе общихъ правилъ о производствѣ дѣлъ въ присутственныхъ мѣстахъ (ст. 183 т. II ч. 1) и потому долженъ быть примѣняемъ ко всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ присутственнымъ мѣстамъ

Digitized by Google

безъ исключенія, во 2-хъ, что 20-ти копѣечный сборъ обращается въ пользу канцелярій, — Совѣтъ Государственнаго Контроля положилъ: разъяснить учрежденіямъ Государственнаго Контроля, что означенный сборъ можетъ быть получаемъ въ контрольныхъ учрежденіяхъ такъ же, какъ и во всѣхъ присутственныхъ мѣстахъ, и подлежитъ записке въ депозиты показанныхъ мѣстъ.

Поставляю о семъ въ извѣстность Контрольныя Палаты для свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Ср. ц. 90 п. 4; 91 п. 8.

188. (330.) — 20 Августа № 2687. — (Контрольнымъ Палатамъ *военно-окружныхъ центровъ*.) Казанская Контрольная Палата, донося мнѣ о разныхъ встрѣченныхъ ею при повѣркѣ отчетности *по вещевому довольствію войскъ* недоразумѣніяхъ, представила на мое усмотрѣніе, какъ результатъ произведенной ею разъяснительной по возбужденнымъ вопросамъ переписки, составленную Казанскимъ Окружнымъ Интендантствомъ инструкцію, подробно разъясняющую войскамъ ихъ права и обязанности—по требованію и расходованію вещеваго довольствія, которая, по одобреніи ея Военнымъ Министромъ, была сообщена для руководства войскамъ казанскаго военнаго округа, въ циркулярномъ предписаніи Командующаго войсками сего округа отъ 29 Іюля 1868 г. № 15582.

По разсмотрѣніи этой инструкціи оказалось, что она составлена на основаніи дѣйствующихъ законовъ и распоряженій Военнаго Министерства по вещевому довольствію войскъ, а потому и входилъ въ сношеніе съ Военнымъ Министромъ о предложеніи той же инструкціи въ руководство и войскамъ прочихъ военныхъ округовъ.

Въ отвѣтъ на это Военный Министръ сообщилъ мнѣ, что упомянутое распоряженіе Командующаго войсками казанскаго военнаго округа будетъ принято Министерствомъ въ соображеніе при составленіи новаго положенія о порядкѣ требованія и отпуска войскамъ вещеваго довольствія, къ чему уже и приступлено.

Имѣя въ виду, что означенною инструкціею разъясняются какъ порядокъ требованія войсками и отпуска имъ вещей, такъ и многія недоразумѣнія, встрѣченныя и другими Палатами при повѣркѣ ими отчетности о вещевомъ довольствіи войскъ (напримѣръ Варшавскою относительно порядка показыванія въ требовательныхъ вѣдомостяхъ къ зачету вещей), я считаю полезнымъ препроводить при семъ инструкцію эту (прил. № 70) во всѣ Контрольныя Палаты военно-окружныхъ центровъ для руководства при возбужденіи ими ревизіонныхъ вопросовъ относительно неправильныхъ требованій войсками и отпусковъ имъ Интендантствомъ вещеваго довольствія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 436.

Digitized by Google

189. (331.)—28 Августа № 2833.—(Ревизіонный № 7).

I. О порядкѣ дѣлопроизводства и ревизіи въ контрольныхъ учрежденіяхъ.

1) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, при ревизіи мѣстныхъ расходовъ, замѣтила, что Губернское Казначейство произвело на счетъ заключенной финансовой смѣты такія выдачи, которыхъ не значилось въ именныхъ спискахъ кредиторовъ казны. Вслѣдствіе сего общее присутствіе Палаты, найдя, что выдачи эти произведены вопреки смѣтнымъ правиламъ, журнальнымъ постановленіемъ опредѣлило: просить разрѣшенія Канцеляріи Государственнаго Контроля о томъ, можно ли принять упомянутый расходъ на счетъ остатковъ отъ заключенной смѣты, или же слѣдуетъ обратить выведенныя въ расходъ деньги въ начетъ на виновныхъ.

Изложенный вопросъ Палаты разрѣшенъ циркуляромъ Товарища Министра Финансовъ отъ 4 Августа 1866 г. за № 5531 (Указ. правит. распор. по Министерству Финансовъ 1866 г. № 33—см. ц. 124). Не касаясь поэтому самаго существа возбужденнаго Палатою вопроса, я не могу однако не замѣтить, что въ настоящемъ случаѣ Палата, поставившая этотъ вопросъ въ вышеприведенной формѣ, обнаружила, что она не вполнѣ усвоила понятіе объ отношеніяхъ мѣстныхъ учрежденій Государственнаго Контроля къ центральнымъ его частямъ и о значеніи, которое должна имѣть Контрольная Палата, какъ ревизіонная инстанція.

Для устраненія подобныхъ недоразумѣній на будущее время, считаю необходимымъ сообщить Палатамъ къ свѣдѣнію и надлежащему руководству нижеслѣдующее:

а) Ст. 24 — 26 Высочайше утвержденнаго 3 Января 1866 г. временнаго положенія о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, разъясненныя циркуляромъ моимъ отъ 10 Августа 1867 г. за № 1200, подробно указываютъ, какъ должны поступать Контрольныя Палаты *въ случаяхъ открытія ими по ревизуемой отчетности ошибокъ, упущеній или неправильныхъ и незаконныхъ оборотовъ и дѣйствій.* Въ означенныхъ статьяхъ и циркулярѣ разъяснено, когда именно въ подобныхъ случаяхъ Палаты обязаны налагать начеты окончательно и когда о наложеніи начетовъ онѣ должны представлять въ Совѣтъ Государственнаго Контроля; но въ руководствахъ этихъ нигдѣ не было выражено, чтобы Палаты поставляли свои ревизіонныя опредѣленія въ зависимость отъ разрѣшеній Канцеляріи или Департаментовъ Государственнаго Контроля, къ которымъ отношенія Палатъ изъяснены въ ст. 16 Инструкціи Контрольнымъ Палатамъ. (См. ц. 166 п. 1).

б) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, какъ видно и изъ настоящаго случая, встрѣчая иногда недоразумѣнія по дѣламъ, находящимся въ ихъ производствѣ, и представляя недоразумѣнія эти на дальнѣйшее разрѣшеніе центральныхъ частей Государственнаго Контроля, не дѣ-

Digitized by Google

лаютъ при этомъ никакихъ предположеній о томъ или другомъ способѣ рѣшенія обсуждаемаго ими дѣла. Такой порядокъ постановки вопросовъ, *во-первыхъ*, противорѣчитъ циркуляру моему отъ 23 Января 1867 г. за № 126, гдѣ положительно выражено, что представленія по частнымъ случаямъ Палаты обязаны вносить въ Совѣтъ Государственнаго Контроля по приложенной къ тому циркуляру формѣ, а *во-вторыхъ* представляется неудобнымъ потому, что устраняетъ Палаты отъ надлежащаго изученія такихъ вопросовъ, которые, возникнувъ въ кругу дѣйствій Палатъ, иногда дѣлаются, безъ подробной разработки ихъ на мѣстѣ, неразрѣшимыми и для Совѣта, а иногда, при всестороннемъ изученіи ихъ на мѣстѣ, разрѣшаются сами собою и слѣдовательно не требуютъ испрошенія особаго разрѣшенія Совѣта.

См. ц. 74 отд. I п. 3. Ср. п. 573 и 12.

2) Въ виду того, что нѣкоторыя распорядительныя управленія и кассы, вмѣсто доставленія затребованныхъ контрольнымъ учрежденіемъ объясненій *на сдѣланное при ревизіи замѣчаніе о недоборѣ въ доходахъ или неправильномъ расходѣ*, прямо взносятъ надлежащую сумму въ казну, или дѣлаютъ распоряженіе о взысканіи не поступившей или неправильно выданной суммы съ тѣхъ лицъ, которыми таковыя суммы не внесены или получены, одна изъ Контрольныхъ Палатъ представила мнѣ на разрѣшеніе слѣдующіе вопросы:

а) Гдѣ именно по ревизіонному реестру и меморіи должно быть показываемо исключеніе суммы недобора или неправильнаго расхода изъ числа отнесенныхъ къ справкамъ: по графѣ ли «утверждено», или же по графѣ «обращено въ начетъ», и не слѣдуетъ ли, во всякомъ случаѣ, такія суммы, не дѣлая постановленія общаго присутствія Палаты объ обращеніи ихъ въ начетъ,—что, по мнѣнію Палаты, было бы излишнею формальностью,—заносить въ книгу о начетахъ, отмѣчая въ ней въ то же время о дѣйствительномъ поступленіи, съ ссылкою на увѣдомленіе отчетнаго мѣста, чтобы такимъ образомъ была возможность показывать по свѣдѣніямъ Палаты цифру дѣйствительно открытыхъ начетовъ?

б) Не должна ли Палата въ тѣхъ случаяхъ, когда на требованіе ею объясненія о причинѣ недобора или неправильнаго расхода отчетное управленіе увѣдомитъ, что имъ сдѣлано распоряженіе о взысканіи подлежащей суммы съ тѣхъ лицъ, которыми таковая не внесена или получена, обращать такія суммы въ начетъ на лицъ, виновныхъ въ недоборѣ или неправильной выдачѣ, такъ какъ безъ этого не будетъ возможности исключить такую сумму по ревизіонному реестру и по меморіи изъ числа отнесенныхъ къ справкамъ до полученія увѣдомленія о дѣйствительномъ ея пополненіи?

Въ разрѣшеніе сихъ вопросовъ, нужнымъ считаю сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ слѣдующее:

По точному смыслу указаній, заключающихся по Высочайше утвержденномъ 3 Января 1866 г. временномъ положеніи о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ и въ данныхъ Контрольнымъ Палатамъ инструкціяхъ, изъ числа суммъ отнесенныхъ, по ревизіонному реестру,

Digitized by Google

къ справкамъ, могутъ быть показаны въ графѣ утвержденныхъ суммъ только тѣ, по которымъ объясненія отчетнаго управленія уничтожатъ сомнѣнія Палаты въ правильности расхода или поступленія дохода; распоряженіе же отчетнаго управленія о взысканіи недопоступившей или выданной суммы, вызванное замѣчаніемъ Контрольной Палаты, равносильно сознанію управленія въ ошибкѣ или упущеніи и потому, очевидно, не можетъ служить къ утвержденію неправильнаго оборота. На этомъ основаніи, сумма, о взысканіи которой отчетное управленіе сдѣлало распоряженіе, должна быть записана по ревизіонному реестру и меморіи въ графу «обращено въ начетъ» и за тѣмъ показана по книгѣ о начетахъ порядкомъ, изъясненнымъ въ циркулярѣ моемъ отъ 29 Іюня 1868 г. за № 1127. Что же касается до вопроса о томъ, необходимо ли по сему предмету постановленіе общаго присутствія, то вопросъ этотъ рѣшается утвердительно, какъ въ виду того обстоятельства, что окончательный приговоръ по каждому изъ оборотовъ ревизуемой отчетности, по существу дѣйствующихъ правилъ, принадлежитъ общему присутствію, такъ и потому, что только одно общее присутствіе можетъ рѣшить вопросъ о томъ, въ той ли цифрѣ начетъ долженъ быть взысканъ, въ какой управленіе сдѣлало распоряженіе о взысканіи, или же въ цифрѣ большей (наприм. вдвойнѣ или съ начисленіемъ процентовъ). Обращаясь за симъ къ вопросу о томъ, не слѣдуетъ ли сумму, которую отчетное управленіе распорядилось взыскать съ лицъ, не внесшихъ ея или ее получившихъ, зачислять въ недоимку на лицъ, допустившихъ недоборъ или неправильную выдачу, считаю нужнымъ замѣтить, что, по существующимъ постановленіямъ, Контрольныя Палаты, при опредѣленіи какого либо начета, не указываютъ лицъ, съ коихъ онъ долженъ быть взысканъ, представляя это указаніе начальству отчетнаго мѣста (см. ц. 389 п. 1), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ (при очевидныхъ злоупотребленіяхъ, вызывающихъ производство слѣдствія) и суду.

См. ц. 136 п. 1.

4) При отдачѣ *квартиръ въ принадлежащихъ училищному вѣдомству домахъ въ арендное содержаніе съ торговъ*, нанимателями являются иногда такія лица, близкое сосѣдство коихъ съ учебнымъ заведеніемъ, а тѣмъ болѣе совмѣстное съ нимъ жительство въ одномъ зданіи, представляется крайне неудобнымъ.

Во избѣжаніе сего неудобства, по соглашенію моему съ Управлявшимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, признано возможнымъ предоставить училищному начальству находящіяся въ домахъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія квартиры отдавать въ наемъ безъ торговъ, предпочительно училищнымъ чиновникамъ, а при отсутствіи ихъ и постороннимъ лицамъ, по взаимному соглашенію нанимателей съ училищнымъ начальствомъ. Въ этихъ случаяхъ, взамѣнъ требуемыхъ пунктомъ 1 табели о порядкѣ поступленія доходовъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія документовъ, для повѣрки доходовъ съ домовъ учебнаго вѣдомства должны быть представляемы на ревизію въ подлежащія контрольныя учрежденія пись-

Digitized by Google

менныя вышеозначенныхъ лицъ съ училищнымъ начальствомъ условія о наймѣ ими казенныхъ квартиръ. При этомъ Контрольнымъ Палатамъ необходимо имѣть въ виду, что вновь установленный порядокъ отчетности не относится къ доходамъ съ такихъ изъ принадлежащихъ учебнымъ заведеніямъ зданій, которыя не состоятъ въ какой либо связи съ зданіями, занимаемыми самими учебными заведеніями. Въ этихъ послѣднихъ случаяхъ, порядокъ отчетности указанный въ п. 1 означенной табели, остается въ своей силѣ.

5) Въ виду вообще незначительныхъ расходовъ *по застрахованію казенныхъ училищныхъ зданій*, я, по соглашенію съ Управлявшимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія, призналъ возможнымъ допустить, чтобы въ тѣхъ исключительныхъ случаяхъ, когда уѣздныя училища не имѣютъ никакихъ спеціальныхъ средствъ,—ни сбора за ученіе, но обязательныхъ пожертвованій почетныхъ смотрителей, — расходы по застрахованію домовъ этихъ училищъ были относимы на остатки отъ штатныхъ суммъ, назначаемыхъ по финансовымъ смѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія на хозяйственные расходы сихъ училищъ, о чемъ и поставляю въ извѣстность Контрольныя Палаты для надлежащаго руководства при ревизіи таковыхъ расходовъ.

II. О значеніи и порядкѣ примѣненія къ даннымъ случаямъ нѣкоторыхъ постановленій.

1) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ, необходимо ли, при повѣркѣ строительныхъ расходовъ, произведенныхъ, по окончаніи смѣтнаго періода, на счетъ заключенной смѣты истекшаго года, имѣть каждый разъ въ виду разрѣшеніе Государственнаго Совѣта на *переносъ строительныхъ кредитовъ къ слѣдующему смѣтному періоду*, или же кредиты эти, въ случаѣ заявленія требованій на оные со стороны распорядительныхъ управленій, слѣдуетъ считать продолженными на установленный срокъ въ силу самаго закона.

Вопросъ этотъ разрѣшенъ слѣдующимъ образомъ:

Въ виду 42 ст. смѣтныхъ правилъ, Государственный Контроль обязанъ былъ слѣдить, чтобы переносъ строительныхъ кредитовъ за предѣлы одного смѣтнаго періода производился не иначе, какъ съ разрѣшенія законодательной власти; но такъ какъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 12 Марта 1868 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта, продолженіе дѣйствія назначенныхъ по смѣтамъ строительныхъ кредитовъ на два смѣтныхъ періода предоставлено уже непосредственному сношенію Министровъ и Главноуправляющихъ отдѣльными частями съ Министромъ Финансовъ и распоряженію сего послѣдняго, то за симъ контрольныя учрежденія обязаны нынѣ наблюдать, чтобы расходованію строительныхъ кредитовъ всѣхъ вѣдомствъ, кромѣ инженернаго, по истеченіи одного смѣтнаго періода, непремѣнно предшествовало надлежащее по сему предмету распоряженіе Министра Финансовъ. Что же касается до строительныхъ кредитовъ инженернаго

Digitized by Google

вѣдомства, то относительно ихъ, Высочайше утвержденнымъ 31 Декабря 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта, на которое я уже указывалъ въ ревизіонномъ циркулярѣ № 5 (отд. II п. 1), постановлено слѣдующее: «впредь до изданія въ законодательномъ порядкѣ постоянныхъ правилъ о времени, въ которое могутъ быть расходуемы строительные кредиты Военнаго Министерства, представить сему Министерству назначенные по инженерному его вѣдомству на строительныя работы, кромѣ ремонтныхъ суммъ, кредиты расходовать въ теченіи двухъ, одинъ за другимъ слѣдующихъ, смѣтныхъ періодовъ». За силою сего постановленія, дѣйствіе кредитовъ, ассигнуемыхъ по финансовой смѣтѣ Главнаго Инженернаго Управленія на постройки, продолжается въ теченіи двухъ съ половиною лѣтъ само собою.

См. ц. 74 отд. II п. 2; 173 отд. II п. 2.

III. Ревизіонныя замѣчанія контрольныхъ учрежденій и встрѣченные ими недоразумѣнія и вопросы.

1) Между нѣкоторыми Контрольными Палатами возникло разномысліе относительно порядка примѣненія 24 п. прил. къ 58 ст. кассовыхъ правилъ: по мнѣнію одной Палаты, *присутственныя мѣста каждой губерніи, въ случаѣ распоряженій о взысканіи гербовыхъ пошлинъ въ другихъ губерніяхъ* и о зачисленіи ихъ по тѣмъ губерніямъ въ недоимку, обязаны доставлять о томъ свѣдѣнія Контрольнымъ Палатамъ тѣхъ губерній, въ казначейства которыхъ деньги должны поступить; по мнѣнію же другой Палаты, присутственныя мѣста въ указанномъ случаѣ обязаны доставлять таковыя свѣдѣнія только контрольному учрежденію своей губерніи, которое уже отъ себя должно сообщать ихъ подлежащимъ Контрольнымъ Палатамъ.

Вслѣдствіе сего не лишнимъ считаю сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что вопросъ о томъ, кѣмъ должны быть сообщаемы Палатѣ свѣдѣнія о гербовыхъ пошлинахъ, долженствующихъ поступить въ мѣстныя казначейства по опредѣленіямъ присутственныхъ мѣстъ другихъ губерній, вполнѣ разрѣшается приложеніемъ къ 58 ст. кассовыхъ правилъ и циркуляромъ моимъ отъ 17 Іюля 1867 года за № 2125: въ 24 п. помянутаго приложенія говорится, что свѣдѣнія, требуемыя отъ присутственныхъ мѣстъ, должны быть изложены въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ, доставляемыхъ на основаніи 69 ст. кассовыхъ правилъ; на основаніи же этой послѣдней статьи, означенныя вѣдомости управленія сообщаютъ только мѣстному контрольному учрежденію; затѣмъ порядокъ доставленія таковыхъ свѣдѣній Контрольными Палатами другихъ губерній точно опредѣленъ въ циркулярѣ 17 Іюля 1867 г. за № 2125, которымъ постановлено, чтобы о всѣхъ обнаруживаемыхъ Палатами долгахъ и взысканіяхъ, о коихъ въ Палатѣ есть свѣдѣнія, что они должны поступить въ казначейства другихъ губерній, а также о суммахъ, дѣйствительно поступившихъ въ пополненіе такихъ взысканій и долговъ, кои зачислены были недоимкою по другой губерніи, были составляемы Палатами ежемѣсячно, по мѣрѣ обревизованія отчет-

Digitized by Google

ности, особыя для каждой губерніи вѣдомости, которыя и должны быть препровождаемы, для указанной цѣли, въ Контрольныя Палаты тѣхъ губерній, гдѣ должна будетъ послѣдовать уплата.

См. ц. 15 п. 8.

2) Въ п. 6 отд. II ревизіоннаго циркуляра № 2 (110) разъяснено, что если *чиновникъ, уволенный въ 28-дневный отпускъ, пробылъ въ отпуску болѣе 4 мѣсяцевъ* и если причина просрочки имъ отпуска признана начальствомъ уважительною, то по смыслу 1202, 1218 — 1221 ст. Уст. Служб. Прав. и 661 ст. Уст. Пошлин., чиновникъ этотъ можетъ быть удовлетворенъ содержаніемъ только за 1 мѣсяцъ отпуска и за 3 мѣсяца просрочки, которая въ данномъ случаѣ должна считаться продолженіемъ того же отпуска.

Разъясненіе это одна изъ Контрольныхъ Палатъ нашла несогласнымъ съ указомъ Правительствующаго Сената отъ 21 Февраля 1835 года, въ которомъ сказано, что чиновники, просрочившіе данные имъ отпуски, хотя бы по болѣзни или другимъ законнымъ причинамъ, подлежатъ вычету жалованья за все время, проведенное въ отпуску свыше 29 дней.

По обсужденіи возникшаго такимъ образомъ вопроса о противорѣчіи между сенатскимъ указомъ 21 Февраля 1835 г. и ревизіоннымъ циркуляромъ № 2, Совѣтъ Государственнаго Контроля, журналомъ 7 Октября 1868 г. за № 28, постановилъ слѣдующее:

Законоположенія, относящіяся къ настоящему вопросу, заключаютъ въ себѣ ясныя указанія, что вычету изъ содержанія за просрочку даннаго отпуска, чиновники подвергаются только въ случаѣ непредставленія законныхъ оправданій (ст. 1219 т. III и ст. 665 т. V), а въ 664 ст. V т., въ числѣ цитатъ которой приведенъ упомянутый указъ Сената 1835 г., съ положительною точностью выражено, что чиновники, хотя и просрочившіе отпускъ, но представившіе законное въ томъ оправданіе, удовлетворяются содержаніемъ наравнѣ съ прибывшими къ сроку. Въ виду такого точнаго, не допускающаго двоякаго толкованія, смысла упомянутой 664 ст. и принимая въ соображеніе, что вопросъ объ отпускахъ былъ уже обсуждаемъ въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля и рѣшенъ въ смыслѣ приведенныхъ статей, Совѣтъ не находитъ и нынѣ никакихъ основаній къ отмѣнѣ ревизіоннаго циркуляра по сему предмету; что же касается до цитаты, на которую ссылается Палата, то Совѣтъ полагаетъ что она помѣщена подъ ст. 664 по ошибкѣ, такъ какъ позднѣйшее узаконеніе, послужившее основаніемъ 1219 ст. т. III, разрѣшаетъ вопросъ въ смыслѣ, вполнѣ согласномъ съ циркуляромъ.

Пріост. ц. 411. Ср. сего же цирк. отд. III п. 7.

3) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ, при повѣркѣ отчетности мѣстной таможни, что выдача *наградъ по конфискаціямъ* истекшаго года произведена въ началѣ слѣдующаго года на счетъ соотвѣтственнаго кредита истекшей смѣты, и принявъ во вниманіе, что для помянутаго кредита льготнаго срока не существуетъ, потребовала отнесенія произведенныхъ выдачъ на счетъ текущей смѣты.

Digitized by Google

Требованіе это, хотя и основанное на буквѣ дѣйствующихъ смѣтныхъ правилъ, по существу дѣла не можетъ быть признано вполнѣ основательнымъ.

Въ видахъ предупрежденія подобнаго недоразумѣнія со стороны Контрольныхъ Палатъ, нелишнимъ нахожу объяснить по сему поводу слѣдующее:

По ст. 1808—1826 Уст. Там., награды задержателямъ контрабанды выдаются въ извѣстномъ размѣрѣ на счетъ выручаемыхъ за конфискованный товаръ суммъ, цифрою коихъ и опредѣляется заносимый въ таможенную смѣту кредитъ на сіи награды. При существованіи такого положительнаго закона о правахъ задержателей контрабандныхъ товаровъ на награду, нельзя не признать: а) что казна становится должникомъ задержателя, или, другими словами, *кредитъ затрачивается*, въ самый моментъ конфискаціи товара и б) что для уплаты этого долга казнѣ необходимо только сдѣлать точный расчетъ о количествѣ слѣдующей задержателю награды, размѣръ коей зависитъ иногда отъ цѣны, по которой товаръ будетъ проданъ. Такимъ образомъ, при выдачѣ наградъ задержателямъ контрабанды представляются всѣ тѣ условія, вслѣдствіе которыхъ признано было необходимымъ продолжить срокъ дѣйствія кредитовъ хозяйственно-операціонныхъ и штатныхъ до 30 Іюня слѣдующаго за смѣтнымъ года; а потому причисленіе кредита на награды задержателямъ контрабанды къ разряду тѣхъ, дѣйствіе которыхъ должно прекращаться 31 Декабря, очевидно, не согласуется съ существомъ самаго дѣла.

Ср. ц. 28 п. 12; 91 п. 10.

4) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возвратила мѣстнымъ таможнямъ необревизованными *книги для записыванія таможенныхъ паспортовъ* на томъ основаніи, что книги эти не поименованы въ табели о порядкѣ поступленія доходовъ по таможенному вѣдомству.

По сему поводу нужнымъ считаю сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что хотя книги для записыванія таможенныхъ паспортовъ и не поименованы въ упомянутой табели, но такъ какъ, на основаніи Св. Зак. т. VI Уст. Тамож. ст. 1106, 1109, 1120 и 1122, съ выдачею таможенныхъ паспортовъ сопряженъ интересъ казны, какъ по взиманію гербовыхъ пошлинъ, такъ и по взысканію штрафа въ случаѣ отхода корабля безъ паспорта, то вышеозначенныя книги должны подлежать ревизіи Контрольныхъ Палатъ, тѣмъ болѣе, что помѣщаемыя въ таможенныхъ паспортахъ, на основаніи 1106 ст. Уст. Тамож., свѣдѣнія могутъ служить, въ случаѣ надобности, пособіемъ при ревизіи правильности поступленія таможенныхъ сборовъ.

5) Въ виду Высочайше утвержденнаго 3 Іюля 1867 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта *объ отмѣнѣ косвенныхъ сборовъ и гербовыхъ пошлинъ по лѣсной части*, одна изъ Контрольныхъ Палатъ пришла къ заключенію, что въ ревизіи книгъ полицейскихъ управленій для записыванія билетовъ на сплавъ лѣсовъ и свидѣтельствъ на суда построенныя изъ лѣсовъ, не представляется болѣе надобности.

Вслѣдствіе сего нелишнимъ считаю сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что хотя съ отмѣною взиманія гербовыхъ пошлинъ за биле-

Digitized by Google

ты на сплавъ лѣса и лѣсныхъ издѣлій, а равно за свидѣтельства на суда построенныя изъ лѣсовъ, и прекратилась обязанность контрольныхъ учрежденій въ отношеніи ревизіи, по книгамъ полицейскихъ мѣстъ для записыванія означенныхъ билетовъ, правильности поступленія гербовыхъ пошлинъ, но такъ какъ книги эти, согласно 687 и 1433 ст. 1 ч. VIII т. Св. Зак. Уст. Лѣсн., должны содержать въ себѣ такія свѣдѣнія, которыя могутъ служить, при повѣркѣ лѣсныхъ доходовъ, основаніемъ для фактическаго убѣжденія въ правильности выдачи билетовъ, то ревизія этихъ книгъ должна, по прежнему, относиться къ обязанности Контрольныхъ Палатъ.

См. ц. 358.

6) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, сославшись на *«Карманную Почтовую книжку»*, отнеслась въ мѣстную Почтовую Контору съ требованіемъ, чтобы Контора не принимала на почту, *безъ платежа вѣсовыхъ*, пакетовъ съ непрерывно-доходными билетами, присылаемыми отъ разныхъ казенныхъ учрежденій и вѣдомствъ, для отправленія въ Коммиссію Погашенія Долговъ, Государственный Банкъ и другія кредитныя установленія.

Вслѣдствіе объясненія почтоваго управленія, считаю нужнымъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что «Карманная Почтовая Книжка», на которую въ данномъ случаѣ сослалась Контрольная Палата, издана была частнымъ лицомъ и ни въ какомъ случаѣ не можетъ служить руководствомъ для почтовыхъ мѣстъ.

7) По возбужденному одною изъ Контрольныхъ Палатъ вопросу о томъ, *имѣютъ ли право надзиратели за приходящими учениками гимназій пользоваться жалованьемъ за время, проведенное въ теченіи вакацій въ отпуску свыше 29 дней*, Совѣтъ Государственнаго Контроля, журналомъ 30 Сентября 1867 г. за № 22, постановилъ: «Такъ какъ въ гимназіяхъ и прогимназіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 47 параграфомъ устава объ оныхъ установлены шестинедѣльныя вакаціи, въ продолженіи которыхъ какъ учители, такъ и воспитатели при ученикахъ, сами собою освобождаются отъ прямыхъ ихъ обязанностей, то посему и на основаніи 1227 ст. Уст. Служб. Прав., Совѣтъ Государственнаго Контроля не усматриваетъ никакого неправильнаго дѣйствія въ увольненіи какъ учителей, такъ и воспитателей въ отпускъ на все вакаціонное время, съ производствомъ за оное присвоеннаго имъ по ихъ обязанностямъ содержанія».

Ср. сего же цирк. и отд. п. 2.

8) На основаніи 99 п. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія, къ ассигновкамъ объ *отпускѣ денегъ на содержаніе воспитанниковъ въ учебныхъ заведеніяхъ*, должна быть прилагаема (въ первый разъ) утвержденная попечителемъ учебнаго округа смѣта.

Въ виду сего постановленія, одна изъ Контрольныхъ Палатъ пришла къ заключенію, что мѣстная гимназія, при заключеніи съ подрядчикомъ условій на поставку съѣстныхъ припасовъ для пансіона оной,

Digitized by Google

обязана была составить смѣту о количествѣ годовой потребности таковыхъ припасовъ.

Такое заключеніе отнюдь не оправдывается вышеприведеннымъ постановленіемъ; а потому, въ предупрежденіе дальнѣйшихъ по сему предмету недоразумѣній, нужнымъ считаю сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что подъ упомянутою въ 99 п. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Министерству Народнаго Просвѣщенія смѣтою слѣдуетъ разумѣть не смѣту на съѣстные припасы для воспитанниковъ учебныхъ заведеній, а извлеченное изъ общей смѣты доходовъ и расходовъ сихъ заведеній исчисленіе количества денегъ, положенныхъ на содержаніе каждаго воспитанника.

Къ сему не лишнимъ нахожу присовокупить, что такъ какъ Контрольныя Палаты, имѣя въ виду размѣръ ассигнованной на каждаго воспитанника суммы, всегда могутъ наблюдать за тѣмъ, чтобы расходы на содержаніе воспитанниковъ не превышали опредѣленной на этотъ предметъ нормы, то за симъ не предстоитъ и надобности въ составленіи особыхъ ежегодныхъ смѣтъ собственно на съѣстные припасы для воспитанниковъ учебныхъ заведеній Министерства Народнаго Просвѣщенія.

9) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты возбудили вопросъ, могутъ ли быть относимы на губернскую экстраординарную сумму *расходы по содержанію въ чистотѣ не только наемныхъ* (какъ указано въ 127 п. правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Департаменту Государственнаго Казначейства), *но и казенныхъ зданій* присутственныхъ мѣстъ.

Вопросъ этотъ вполнѣ разрѣшается Высочайше утвержденнымъ 29 Ноября 1830 г. положеніемъ Комитета Министровъ, коимъ постановлено: «Сумму, слѣдующую за очищеніе въ казенныхъ домахъ Лифляндской губерніи за 1829 и 1830 годы, равнымъ образомъ и причитающіеся крестьянамъ Тверской губерніи Спиридонову и Кузьмину по сему же предмету 90 р. с. съ лажемъ, дозволить заплатить изъ суммы на экстраординарные расходы по губерніямъ ассигнованной, и вмѣстѣ съ тѣмъ разрѣшить Управляющаго Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, въ случаѣ представленій о подобныхъ издержкахъ по другимъ губерніямъ, назначать къ отпуску, по сношенію съ Министерствомъ Финансовъ, потребное количество денегъ изъ той же суммы, не представляя Комитету».

См. п. 481.

10) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, замѣтивъ значительность *расходовъ на посылку казенныхъ телеграммъ* по одному изъ управленій и находя, что текстъ нѣкоторыхъ изъ обревизованныхъ ею таковыхъ телеграммъ не всегда оправдывается существенною необходимостью, возбудила вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли, при ревизіи расходовъ на посылку казенныхъ телеграммъ, обращать вниманіе на самое ихъ составленіе и преслѣдовать ущербъ казны отъ включенія въ оныя излишнихъ выраженій и словъ.

По сему поводу считаю необходимымъ сообщить Палатамъ, что

Digitized by Google

такъ какъ многословіе казенныхъ телеграммъ не можетъ причинять казнѣ никакого ущерба, потому что плата за эти телеграммы поступаетъ въ казну же, и такъ какъ ревизіонное преслѣдованіе излишнихъ словъ и выраженій въ казенныхъ телеграммахъ, не обусловливаемое интересами государственнаго казначейства и которое притомъ доказать довольно трудно, вовлекло бы контрольныя учрежденія въ напрасную переписку съ распорядительными управленіями, то за симъ, при повѣркѣ расходовъ на казенныя телеграммы, Палатамъ надлежитъ удостовѣряться только въ томъ, по служебному ли дѣлу отправлена телеграмма и не сообщается ли въ ней совершенно неофиціальныхъ свѣдѣній, въ ущербъ телеграфному или почтовому сбору съ частныхъ лицъ.

См. ц. 110 отд. I п. 6. Ср. ц. 345.

11) Нѣкоторыя изъ Контрольныхъ Палатъ возбудили вопросъ о томъ, на простой или гербовой бумагѣ слѣдуетъ писать *акты о смѣшеніи спирта съ скипидаромъ*.

Въ разрѣшеніе этого вопроса, поставляю въ извѣстность Контрольныя Палаты, что составляемые на заводахъ акты о смѣшеніи спирта съ скипидаромъ служатъ для заводчика освѣтительной жидкости квитанціею въ уплатѣ акциза; а какъ квитанціи сіи, на основаніи ст. 2830 т. II ч. 1. Общ. Губ. Учреж. (по Прод. 1863 г.), выдаются безъ взиманія гербовыхъ пошлинъ, то нѣтъ основанія взимать таковыя съ означенныхъ актовъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

190. (332.) — 29 Августа № 2838. — При разсмотрѣніи записокъ, представленныхъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля о послѣдствіяхъ ревизіи Временною Ревизіонною Коммиссіею *денежныхъ оборотовъ центральныхъ учрежденій за смѣтные періоды*, оказалось, что по большей части такихъ учрежденій, обороты коихъ повѣряются исключительно означенною Коммиссіею, встрѣчаются затрудненія къ выдачѣ этимъ учрежденіямъ квитанцій въ окончательной повѣркѣ представленной ими отчетности и что затрудненія эти происходятъ преимущественно отъ того, что часть нѣкоторыхъ кредитовъ, открытыхъ означеннымъ учрежденіямъ, разассигнована на губернскія кассы и потому подлежитъ повѣркѣ мѣстныхъ Контрольныхъ Палатъ, отъ которыхъ не получено Ревизіонною Коммиссіею отвѣтовъ на посланные запросы о результатахъ сей послѣдней повѣрки.

Для устраненія этихъ затрудненій, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ озаботиться скорѣйшимъ доставленіемъ Временной Ревизіонной Коммисіи вышеуказанныхъ, затребованныхъ ею, свѣдѣній и, независимо отъ сего, сообщать Коммиссіи такія же свѣдѣнія вслѣдъ за окончаніемъ въ Палатахъ повѣрки оборотовъ за смѣтный періодъ по кредитамъ учрежденій, повѣряемыхъ исключительно Коммисіею, не ожидая на будущее время отъ Коммисіи требованія о доставленіи сихъ свѣдѣній. Во избѣжаніе же всякихъ по сему предмету недоразумѣній, при семъ прилагается списокъ тѣхъ смѣтъ, по кредитамъ коихъ Кон-

Digitized by Google

трольныя Палаты обязываются безотлагательнымъ доставленіемъ подобныхъ свѣдѣній Временной Ревизіонной Коммисіи (прил. № 71).
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст. Секр. *В. Татариновъ.*

Разъ. ц. 471. п. 2. См. прил. № 2.

191. (333.)— 9 Сентября № 1428. — При разсмотрѣніи доставленныхъ Контрольными Палатами вѣдомостей замѣчено, между прочимъ, что нѣкоторыя Палаты выдаютъ *квитанціи* какъ *по ревизіи* оборотовъ за предшествовавшее веденію единства кассы время, такъ и по ревизіи отчетностей мѣстъ и лицъ, на которыя правила единства кассы не распространяются.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о порядкѣ составленія квитанцій по упомянутымъ выше оборотамъ и отчетностямъ разсматривается въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля и не получилъ еще до настоящаго времени окончательнаго разрѣшенія, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ пріостановиться выдачею таковыхъ квитанцій, впредь до полученія особаго по сему предмету распоряженія.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. прил. № 2.

192. (334.)— 9 Сентября № 1463.— Въ теченіи послѣднихъ двухъ лѣтъ, многія Контрольныя Палаты, доводя до моего свѣдѣнія о *накопленіи необревизованной отчетности*, какъ *годовой* по новой системѣ, такъ и за прежнее до 1866 г. время, объясняли это накопленіе недостаточностью средствъ, ассигнованныхъ на содержаніе ихъ личнаго состава.

По внимательномъ обсужденіи этого дѣла, я съ своей стороны не могъ не убѣдиться, что замѣченное въ нѣкоторыхъ Палатахъ замедленіе происходитъ не столько отъ недостаточности личнаго состава соотвѣтственно годовому, нормальному, труду Палатъ, сколько отъ тѣхъ не вполнѣ благопріятныхъ условій, въ которыя Палаты были поставлены въ первый періодъ своей дѣятельности.

Такъ, съ самаго открытія губернскихъ контрольныхъ учрежденій, на нихъ возложена была обязанность окончить ревизію той огромной массы отчетности за время до 1866 г., которая осталась необревизованною въ упраздненныхъ контрольныхъ частяхъ различныхъ управленій и которая, съ передачею ея въ Контрольныя Палаты, представила во многихъ мѣстностяхъ едва ли не двухъ-годовой трудъ, который приходилось Палатамъ совершить независимо вновь возложенной на нихъ по новой системѣ ревизіи. Между тѣмъ, въ видахъ сохраненія интересовъ государственнаго казначейства и дабы не задержать введенія реформы, Государственному Контролю не было дано никакихъ особыхъ средствъ для совершенія столь значительнаго труда. Очевидно, что, при необходимости скорѣйшаго окончанія прежней ревизіи и завершенія возникшихъ изъ оной дѣлъ, контрольныя учрежденія должны были пожертвовать на это дѣло, не входившее въ первоначальный раз-

Digitized by Google

счетъ ихъ занятій, значительную часть того времени и труда, которые, при иномъ положеніи дѣла, были бы всецѣло обращены на ревизію текущей отчетности.

Съ другой стороны одновременное открытіе столь значительнаго числа контрольныхъ учрежденій поставило какъ центральное управленіе, такъ и мѣстныхъ начальниковъ контрольныхъ частей въ совершенную невозможность съ перваго же раза пріискать достаточное количество способныхъ и опытныхъ лицъ, для замѣщенія многочисленныхъ вакансій ревизоровъ, вслѣдствіе чего, въ теченіи нѣсколькихъ мѣсяцевъ, почти всѣ Контрольныя Палаты дѣйствовали при неполномъ составѣ.

Если при этомъ принять въ соображеніе, что, по новости дѣла, первый приступъ контрольныхъ учрежденій къ ревизіонному труду долженъ былъ сопровождаться многими затрудненіями и неудачными пріемами, естественно замедлявшими ходъ дѣла и что контрольныя учрежденія должны были, сверхъ того, посвятить въ теченіи перваго года значительную часть своей дѣятельности упроченію одновременно введенной кассовой реформы и отвлекаться отъ прямыхъ своихъ ревизіонныхъ обязанностей, для разъясненія распорядительнымъ управленіямъ и кассамъ всѣхъ особенностей и пріемовъ новаго кассоваго порядка, то не останется никакого сомнѣнія, что обнаружившееся накопленіе въ нѣкоторыхъ контрольныхъ учрежденіяхъ необревизованной отчетности есть послѣдствіе прежняго положенія дѣла и что за устраненіемъ этихъ, съ самаго начала неблагопріятно дѣйствовавшихъ причинъ, для производства собственно текущей документальной ревизіи, не потребовалось бы значительнаго усиленія личнаго состава Палатъ.

Желая вывести контрольныя учрежденія изъ этого затруднительнаго положенія, я уже съ 1867 г., независимо отъ испрошеннаго въ законодательномъ порядкѣ сверхсмѣтнаго кредита въ 142 т. р., для скорѣйшаго закончанія ревизіи прежняго времени, обращалъ всѣ сбереженія отъ центральныхъ кредитовъ Государственнаго Контроля на временныя усиленія Палатъ для предоставленія имъ возможности, съ окончаніемъ ревизіи прежней отчетности, постепенно входить въ установленныя для текущей ревизіи сроки; а въ настоящемъ году распредѣлилъ между Палатами всѣ имѣвшіеся въ виду остатки отъ кредитовъ сего года, для окончанія ревизіи накопившихся въ послѣдніе два года шнуровыхъ книгъ.

Въ настоящее время, когда съ помощью этихъ мѣръ и благодаря усиленной дѣятельности контрольныхъ учрежденій, старая отчетность окончательно обревизована въ большей части Палатъ, а накопившаяся въ послѣднее время документальная и шнуровая отчетность вѣроятно также въ непродолжительномъ времени будетъ повѣрена, мнѣ остается только, опредѣливъ по возможности ту долю труда, которая обусловливается исключительно современною документальною ревизіею, привести личный составъ Палатъ въ такое положеніе, которое соотвѣтствовало бы этому труду и, уравнявъ ихъ сообразно относительному объему ихъ занятій, уничтожить тѣ разности, которыя не могли не

Digitized by Google

вкрасться въ росписаніе Палатъ, вслѣдствіе неодновременнаго ихъ усиленія и которыя должны быть устранены, въ виду предстоящаго составленія нормальныхъ штатовъ.

Изыскивая денежныя средства для достиженія этой цѣли, я вхожу нынѣ съ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ объ упраздненіи съ 1-го Января 1870 г., состоящихъ при центральномъ управленіи, Департаментовъ Гражданскихъ и Военныхъ Отчетовъ и о возложеніи окончанія производимой ими ревизіи на особое временное учрежденіе, съ тѣмъ чтобы та часть назначеннаго на содержаніе сихъ Департаментовъ кредита, которая, вслѣдствіе этого преобразованія, останется свободною (около 100,000 руб.) была обращена преимущественно на усиленіе Контрольныхъ Палатъ.

Хотя сумма эта сама по себѣ довольно значительна, но, при необходимости распредѣлить ее между столь значительнымъ числомъ Палатъ, она оказывается едва достаточною для усиленія средствъ контрольныхъ учрежденій въ предположенномъ мною размѣрѣ. Имѣя при этомъ въ виду, что, по распредѣленіи этой суммы, въ распоряженіи моемъ не остается болѣе никакихъ средствъ для дальнѣйшаго усиленія состава Палатъ (за исключеніемъ конечно той только суммы, которая отдѣльно предназначена на фактическую повѣрку почтовыхъ сборовъ) и что предложенный нынѣ составъ Палатъ, впредь до болѣе благопріятныхъ обстоятельствъ, долженъ считаться нормальнымъ, я счелъ необходимымъ приступить къ распредѣленію этихъ средствъ не иначе какъ по тщательномъ разборѣ рода и количества лежащаго на каждой Палатѣ труда и поручилъ Канцеляріи Государственнаго Контроля, на основаніи данныхъ, полученныхъ ею отъ Палатъ, составить соображенія о раздѣленіи сихъ послѣднихъ на извѣстныя категоріи, смотря по относительному объему ихъ труда.

Препровождая при семъ составленныя съ этою цѣлію соображенія и выводы (прил. № **72**) съ приложеніемъ вѣдомостей объ оборотахъ, повѣряемыхъ Палатами (прил. № **73**) и о предложенномъ размѣрѣ личнаго ихъ состава (прил. № **74**) я считаю нужнымъ присовокупить, что цѣль настоящаго сообщенія заключается въ указаніи Контрольнымъ Палатамъ тѣхъ данныхъ, которыя послужили основаніемъ для распредѣленія ихъ на указанныя категоріи.

Данныя эти извлечены изъ свѣдѣній, сообщенныхъ самими Контрольными Палатами о количествѣ и родѣ повѣряемыхъ ими оборотовъ (см. ц. 84 и 211). Поэтому я полагаю, что опредѣленіе относительнаго труда Палатъ и раздѣленіе ихъ на категоріи произведены съ достаточною точностью. Но въ отношеніи рода должностей, предположенныхъ для каждой Палаты, изложенныя соображенія могли быть основаны преимущественно на необходимости распредѣлить Палаты по категоріямъ и уравнять, по возможности, составъ всѣхъ Палатъ, входящихъ въ одну категорію. Между тѣмъ весьма легко можетъ быть, что, по роду повѣряемыхъ оборотовъ и по степени преобладанія той или другой отчетности, въ двухъ Палатахъ одной и той же категоріи на практикѣ не представится удобнымъ раздѣлить трудъ между одинако-

Digitized by Google

вымъ числомъ должностныхъ лицъ и въ одной Палатѣ потребуется болѣе самостоятельныхъ ревизоровъ, а въ другой болѣе счетныхъ или канцелярскихъ чиновниковъ. Поэтому я разрѣшаю Палатамъ, въ случаѣ если предположенное распредѣленіе должностей въ которой либо изъ нихъ окажется на практикѣ неудобнымъ, нынѣ же войти ко мнѣ съ представленіемъ объ измѣненіи этого распредѣленія съ тѣмъ однако-же непремѣннымъ условіемъ, чтобы это измѣненіе не потребовало увеличенія общей суммы кредита, назначеннаго по росписанію на содержаніе Палаты; правомъ этимъ тѣмъ болѣе могутъ воспользоваться тѣ Палаты, въ которыхъ, по вновь составленному росписанію, предполагаются къ упраздненію должности уже нынѣ замѣщенныя (какъ напр. въ нѣкоторыхъ Палатахъ должности младшихъ ревизоровъ).

Впрочемъ я имѣю основаніе надѣяться, что предположенный нынѣ составъ Контрольныхъ Палатъ вполнѣ соотвѣтствуетъ дѣйствительнымъ ихъ потребностямъ, такъ какъ производимое при этомъ усиленіе ихъ средствъ дало мнѣ возможность удовлетворить, за немногими исключеніями, заявленныя мнѣ требованія Контрольныхъ Палатъ.

Не смотря на это, я не перестану изыскивать средства для облегченія, по возможности, лежащаго на Палатахъ труда, на сколько то позволитъ необходимость сохранить надлежащую полноту и достоинство ревизіи. Такъ, сознавая, что до настоящаго времени границы дѣятельности Государственнаго Контроля и предѣлы развитія производимой ими ревизіи недостаточно еще опредѣлены, я уже въ концѣ минувшаго года призналъ необходимымъ (какъ Палатамъ извѣстно изъ циркуляра моего отъ 4 Октября 1868 г.) приступить къ составленію такихъ руководствъ и инструкцій, которыя разъяснили бы цѣль и способы ревизіи каждой отдѣльной отрасли государственнаго хозяйства, съ указаніемъ при этомъ и необходимыхъ предѣловъ развитія ревизіи. Хотя главнѣйшая цѣль предпринятыхъ изысканій для составленія будущихъ руководствъ и заключается въ улучшеніи ревизіи посредствомъ сознательнаго ея производства и развитія наиболѣе серьезныхъ частей, но при этомъ мною поручено обратить особое, по каждой отрасли доходовъ и расходовъ, вниманіе на степень возможности допущенія, невредящихъ полнотѣ и достоинству ревизіи, облегченій въ процессѣ ея совершенія.

Но какія бы ни были придуманы облегченія труда и какой бы ни былъ составъ Палатъ, успѣхъ ревизіоннаго дѣла можетъ быть несомнѣннымъ только въ такомъ случаѣ, если Палаты, при тщательномъ выборѣ должностныхъ лицъ, озаботятся правильнымъ распредѣленіемъ между ними занятій и если онѣ будутъ продолжать начатое дѣло съ тою же энергіею и добросовѣстностію, которыя, какъ мнѣ всегда пріятно свидѣтельствовать, характеризовали дѣйствія почти всѣхъ Контрольныхъ Палатъ, со времени ихъ учрежденія.

Въ заключеніе я считаю нужнымъ объяснить Палатамъ, что хотя предположенное мною усиленіе средствъ Палатъ должно послѣдовать съ 1-го Января 1870 г., но я призналъ полезнымъ сообщить о томъ

Digitized by Google

Палатамъ заблаговременно, какъ для скорѣйшей извѣстности ихъ о тѣхъ средствахъ, коими онѣ будутъ располагать, такъ и для заблаговременнаго пріисканія лицъ въ тѣхъ Палатахъ, гдѣ предположено усиленіе штатныхъ должностей.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

193. (335.) — 16 Сентября № 1456. — При повѣркѣ расходовъ, произведенныхъ *на продовольствіе арестантовъ въ одномъ изъ тюремныхъ замковъ*, мѣстною Контрольною Палатою было замѣчено, что изъ числа 792 пересылавшихся чрезъ этотъ замокъ арестантовъ, 568 пересыльныхъ арестантовъ содержались долѣе указаннаго въ ст. 136 Уст. о ссыльныхъ шестидневнаго срока въ общей сложности на 5823 дня, при чемъ изъ числа означенныхъ арестантовъ только 33 были задержаны по болѣзни и другимъ законнымъ причинамъ, а объ остальныхъ 535 причины задержки на 4894 дня указаны не были.

Въ виду этого обстоятельства мѣстная Контрольная Палата признала расходъ кормовыхъ за означенные 4894 дня въ количествѣ 293 р. 64 коп. не вполнѣ оправданнымъ и неполучивъ отъ мѣстнаго губернскаго начальства надлежащаго разъясненія относительно замѣченной медленности въ отправленіи пересыльныхъ арестантовъ, представила объ этомъ обстоятельствѣ на разрѣшеніе центральнаго управленія Государственнаго Контроля.

Вслѣдствіе сего и по сношенію моему съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, начальники губерній приглашены наблюсти, чтобы въ отправленіи пересыльныхъ арестантовъ по назначенію не было допускаемо медленности, если къ задержанію преступниковъ не представляется причинъ, оправдываемыхъ закономъ.

Что же касается до необходимости отправленія арестантовъ изъ губернскаго города *непремѣнно чрезъ шесть дней по ихъ прибытіи*, то къ исполненію этого правила, какъ оказалось изъ произведенной съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ переписки, полной возможности не всегда представляется, съ одной стороны потому, что 136 ст. уст. о ссыльн. касается исключительно *ссыльныхъ* арестантовъ, назначенныхъ въ Сибирь, а съ другой потому, что, на основаніи Высочайше утвержденнаго 1 Декабря 1867 г. Положенія Комитета Гг. Министровъ, *даже и ссыльные* арестанты препровождаются по главнымъ ссыльнымъ трактамъ только съ 1 Мая по 10 Октября, до наступленія же этого срока, задерживаются или на мѣстахъ осужденія, или въ особо устроенныхъ для сего центральныхъ тюрьмахъ, согласно преподанному росписанію.

По этимъ основаніямъ заключенія Контрольныхъ Палатъ объ излишнемъ расходованіи кормовыхъ денегъ будутъ безошибочны только въ тѣхъ случаяхъ, когда задерживаются напрасно *пересыльные* арестанты, для опредѣленія чего необходимо имѣть въ виду обстоятельства дѣла каждаго арестанта, такъ какъ законъ не назначилъ срока, на ихъ задержаніе, или когда остаются не отправленными *ссыльные* арестанты въ навигаціонное время: въ Европейской Россіи съ 1 Мая

Digitized by Google

по 1 Октября, и въ Сибири съ 1 Мая по 10 Сентября; но и въ этомъ послѣднемъ случаѣ необходимо различать указанныя въ прилагаемомъ при семъ росписаніи губерніи (прил. № **75**), въ которомъ арестанты задерживаются на зиму, отъ тѣхъ, откуда безостановочно слѣдуютъ ссыльныя партіи до сборныхъ пунктовъ.

О таковомъ разрѣшеніи даннаго вопроса Контрольнымъ Палатамъ считаю нужнымъ сообщить для свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 4 п. 12.

194. (336.) — 17 Сентября № 10043. — Вслѣдствіе заявленной нѣкоторыми Контрольными Палатами необходимости имѣть форму для *докладовъ* вносимыхъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля *по ревизіи доходовъ* Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь препроводить при семъ составленную и утвержденную Господиномъ Государственнымъ Контролеромъ форму доклада по ревизіи отчетности о доходахъ вѣдомства Департамента Неокладныхъ Сборовъ за смѣтный періодъ 1866 года (прил. № **76**).

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. прил. № 2.

195. (339.) — 30 Сентября № 10600. — При разсмотрѣніи представленныхъ Контрольными Палатами, на основаніи циркулярнаго предложенія отъ 16 минувшаго Іюня за № 1054, вѣдомостей о срокахъ представленія и времени обревизованія отчетностей, Г. Государственный Контролеръ замѣтилъ, что большая часть Контрольныхъ Палатъ въ графѣ, опредѣленной для обозначенія *времени производства внезапныхъ свидѣтельствъ* казначействъ и кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, показываютъ тѣ только внезапныя свидѣтельства, которыя произведены собственно въ отчетномъ году; противу же тѣхъ кассъ, которыя въ 1869 г. чинами Палаты не свидѣтельствовались, оставляютъ пробѣлы.

Принимая въ соображеніе, что обозначеніе въ вѣдомостяхъ свѣдѣній о срокахъ производства внезапнаго свидѣтельства кассъ установленно для наблюденія за исполненіемъ Контрольными Палатами 112 ст. данной имъ инструкціи и что по этому показаніе въ вѣдомостяхъ времени тѣхъ только внезапныхъ свидѣтельствъ, которыя произведены въ отчетномъ году, не достигаетъ цѣли, имѣвшейся въ виду при составленіи новой формы вѣдомостей, Г. Государственный Контролеръ поручилъ Канцеляріи Государственнаго Контроля сообщить Контрольнымъ Палатамъ, чтобы въ имѣющихъ поступить отъ нихъ вѣдомостяхъ, Палаты показывали время не тѣхъ только свидѣтельствъ, которыя произведены въ отчетномъ году, но вообще время *послѣдняго* внезапнаго свидѣтельства, хотя бы оно было произведенно и до отчетнаго года.

Digitized by Google

Во исполненіе таковаго порученія Его Превосходительства, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь сообщить Контрольнымъ Палатамъ о вышеизложенномъ для надлежащаго руководства.
Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

196. (340.) — 7 Октября № 1534.—По соглашенію моему съ Министромъ Почтъ и Телеграфовъ, *повѣрка телеграфныхъ сборовъ* возложена: со стороны правильности ихъ поступленія—на Временную Ревизіонную Коммисію, а со стороны дѣйствительности ихъ поступленія въ казну—на Контрольныя Палаты (см. п. 56). Но какъ самый порядокъ выдачи сборщикамъ телеграфныхъ доходовъ *квитанцій* въ обревизованіи ихъ отчетности не опредѣленъ, то, при такомъ положеніи дѣла, нѣкоторыя Контрольныя Палаты выдаютъ начальникамъ телеграфныхъ станцій помянутыя квитанціи, а другія таковою выдачею, по неимѣнію на то прямыхъ указаній, затрудняются и входятъ по этому предмету съ запросами въ центральное управленіе Государственнаго Контроля.

Принимая во вниманіе, что вопросъ о томъ слѣдуетъ ли въ обревизованіи отчетности кассъ спеціальныхъ сборщиковъ телеграфныхъ доходовъ выдавать этимъ кассамъ одну общую квитанцію или же, соотвѣтственно двоякому роду повѣрки этой отчетности, двѣ разныя квитанціи, требуетъ особаго обсужденія и разрѣшенія, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ; впредь до рѣшенія настоящаго вопроса и до полученія особаго посему предмету распоряженія, выдачею квитанцій сборщикамъ телеграфныхъ доходовъ пріостановиться.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ*.

См. прилож. № 2.

197. (344) — 31 Октября № 1640. — При исполненіи 20-й ст. циркулярнаго предложенія моего отъ 15-го Іюня 1868 года за № 1062, о порядкѣ *исправленія казначейскихъ счетовъ* нѣкоторыми Контрольными Палатами возбуждены вопросы, въ разрѣшеніе коихъ считаю нужнымъ сообщить, для свѣдѣнія и руководства, нижеслѣдующія указанія.

4) *Какимъ порядкомъ слѣдуетъ утверждать обнаруженныя, послѣ заключенія смѣты, передержки кредитовъ и не слѣдуетъ ли примѣнить къ этимъ передержкамъ правило, изложенное въ 9 п. 9 § прил. къ ст. 320 Общ. Сч. Уст., а равно прим. къ 344 ст. того же Устава, т. е. обращать передержанную сумму въ начетъ на подлежащее распорядительное управленіе.*

Поводомъ къ этому вопросу послужили два слѣдующія соображенія:

а) Послѣ заключенія смѣты исправленіе счетовъ бухгалтерскимъ способомъ запрещено и не возможно, по случаю заключенія самыхъ счетовъ; между тѣмъ, весьма часто случается, что распорядительныя управленія сознаются въ ошибочности отнесенія расходовъ не къ подлежащимъ счетамъ лишь послѣ продолжительной переписки, оканчивающейся уже послѣ заключенія смѣты, вслѣдствіе чего такая переписка, по не приложимости ея результатовъ, оказывается безполезною.

Digitized by Google

и б) Распорядительное управленіе, предвидя недостатокъ кредита, можетъ обойти указанія смѣтныхъ правилъ, относя предстоящіе ему расходы на такую статью, по которой оно ожидаетъ сбереженій, и затѣмъ, употребивъ все остальное время дѣйствія смѣты на переписку по этому предмету, сознаться въ своей ошибкѣ уже тогда, когда смѣта заключена, и ошибка должна остаться для управленія безъ всякихъ послѣдствій, по невозможности какого-либо исправленія счетовъ.

Не отрицая возможности подобныхъ случаевъ, я долженъ однакоже замѣтить, что поставленный вопросъ прямо разрѣшается 6 ст. смѣтныхъ правилъ, по которой ни какой расходъ, въ Высочайше утвержденной росписи и финансовыхъ смѣтахъ непоказанный, не допускается. За симъ, еслибы при ревизіи обнаружилась передержка кредита, вслѣдствіе неправильнаго отнесенія извѣстнаго расхода не на тотъ кредитъ, на который онъ долженъ былъ упадать по существу, то передержка эта, представляясь безкредитнымъ расходомъ, должна быть обращена въ начетъ на распорядительное управленіе, произведшее расходъ, въ явное противорѣчіе съ 6 ст. смѣтныхъ правилъ, по такому подраздѣленію финансовой смѣты, на которое данный расходъ, по своему существу, не относился.

5) Какимъ образомъ пополнять кредиты дѣйствующихъ смѣтъ въ тѣхъ случаяхъ, когда на нихъ ошибочно отнесены расходы, подлежавшіе къ исполненію по смѣтѣ предъидущаго года и когда, по случаю заключенія сей послѣдней смѣты, простаго исправленія сдѣлать уже нельзя.

Если расходъ, подлежавшій отнесенію на истекшую смѣту и по неумышленной ошибкѣ казначейства обращенный на смѣту текущую, не повлечетъ за собою недостатка въ текущемъ кредитѣ, для покрытія упадающихъ на этотъ кредитъ расходовъ и будетъ признанъ при ревизіи по существу правильнымъ, то при такомъ положеніи дѣла ущерба для казны послѣдовать не можетъ, и потому для обращенія подобнаго расхода въ начетъ не представляется достаточнаго основанія. Если же, напротивъ того, вслѣдствіе подобной ошибки, открытый по текущей смѣтѣ кредитъ окажется недостаточнымъ для покрытія всѣхъ расходовъ текущаго года, но тѣмъ не менѣе самый расходъ будетъ признанъ по существу правильнымъ, то въ такомъ случаѣ слѣдуетъ прежде всего убѣдиться въ томъ, были ли дѣйствительно по истекшей смѣтѣ остатки, которыми могъ быть покрытъ данный расходъ, и если при этомъ окажется, что подобные остатки были, то предоставить подлежащему распорядительному управленію испросить, установленнымъ порядкомъ, дополнительный къ текущей смѣтѣ кредитъ на счетъ обращенныхъ въ рессурсы казны свободныхъ остатковъ отъ ассигнованій истекшей смѣты. Если же подобныхъ остатковъ по истекшей смѣтѣ не окажется, то въ такомъ случаѣ данный расходъ представляется простою передержкою кредита, которая и подлежитъ преслѣдованію, какъ и вообще всякій безкредитный расходъ.

7) Въ какой отдѣлъ казначейскихъ счетовъ слѣдуетъ заносить суммы, представленныя для возстановленія кредита въ тѣхъ случаяхъ, когда суммы эти, хотя и были переданы въ кассу до наступленія срока

Digitized by Google

дѣйствія смѣты, но вслѣдствіе происходившей по этому поводу переписки, не были, до заключенія смѣты, обращены на возстановленіе кредита.

При правильномъ веденіи счетоводства, всякая сумма, записанная по кассѣ въ счетъ на возстановленіе кредита, должна быть одновременно возстановлена кредитомъ по бухгалтеріи, и переписка можетъ быть начата только по таковомъ возстановленіи. Поэтому, возникшее недоразумѣніе устранится само собою, если казначейства будутъ держаться въ точности указаннаго порядка.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ.*

См. Инстр. Казен. П—мъ изд. 1872 ст. 39—42; Инстр. К—вамъ того же изданія ст. 252 и 261.

198. (345.)—13 Ноября № 12226.—Телеграфный Департаментъ сообщилъ Канцеляріи Государственнаго Контроля о томъ, что, при производствѣ чинами Контрольныхъ Палатъ *внезапныхъ освидѣтельствованій кассъ телеграфныхъ станцій*, нѣкоторые изъ ревизоровъ требуютъ, для удостовѣренія въ правильности занесенія телеграфнаго сбора въ шнуровыя книги, предъявленія имъ подлинныхъ исходящихъ депешъ.

Принимая во вниманіе, что, на основаніи Телеграфнаго Устава, предъявленіе подлинныхъ телеграфныхъ депешъ лицамъ, не принадлежащимъ къ телеграфному вѣдомству, положительно воспрещается, Канцелярія Государственнаго Контроля считаетъ долгомъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что при производствѣ внезапныхъ свидѣтельствъ кассъ телеграфныхъ станцій, ревизоры должны руководствоваться, для повѣрки правильности показанія собранныхъ суммъ по книгамъ, журналами исходящихъ депешъ, не требуя предъявленія подлинныхъ депешъ.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 89 п. 3. Ср. ц. 331 отд. III п. 10.

199. (347.)—18 Ноября № 1694.—По поводу возбужденнаго Государственнымъ Контролемъ вопроса о *порядкѣ ревизіи отчетности въ расходахъ на командировки по надзору за торговлею*, Министръ Финансовъ увѣдомилъ меня, что хотя въ Высочайше утвержденныхъ 21 Декабря 1864 г. и 22 Января 1868 г. мнѣніяхъ Государственнаго Совѣта не упоминается о безотчетномъ употребленіи командировочной суммы, но какъ послѣднимъ Высочайшимъ повелѣніемъ распредѣленіе этой суммы на предметъ ея назначенія предоставлено непосредственному усмотрѣнію Министра Финансовъ, то въ виду умѣренности въ расходованіи означенной суммы Казенными Палатами и несомнѣнныхъ удобствъ, представляемыхъ принятымъ нынѣ порядкомъ ея отпуска, обусловливаемымъ самымъ характеромъ командировокъ, представляется необходимымъ, ради пользы самаго дѣла, сохранить принятый способъ расходованія командировочной суммы по крайней мѣрѣ впредь

Digitized by Google

до составленія постоянныхъ штатовъ Казенныхъ Палатъ, пока Министерствомъ Финансовъ будутъ изысканы другія средства для согласованія требованій установленныхъ правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Департаменту Торговли и Мануфактуръ, съ необходимыми облегченіями въ отчетности по расходованію помянутыхъ суммъ.

Убѣждаясь изъясненными доводами Министра Финансовъ въ необходимости сохраненія, на нѣкоторое время, существующаго по отпуску означенныхъ суммъ порядка и имѣя въ виду, что порядокъ этотъ имѣетъ характеръ временной мѣры, Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ возможнымъ, впредь до составленія постоянныхъ штатовъ Казенныхъ Палатъ, допустить, чтобы Управляющіе Казенными Палатами выдавали, въ предѣлахъ опредѣленной для каждой Палаты суммы, деньги на командировки по надзору за торговлею по ближайшему своему усмотрѣнію, соображая размѣръ выдачи съ разстояніемъ и временемъ командировки и руководствуясь, при отпускѣ этихъ денегъ и представленіи въ оныхъ отчетности, правилами о прогонныхъ, суточныхъ и квартирныхъ деньгахъ на столько, на сколько правила эти могутъ быть примѣнены къ сказаннымъ командировкамъ.

О чемъ считаю нужнымъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 192.

200. (350.) — 18 Декабря № 1781.—При повѣркѣ въ особой Коммисіи для обревизованія документальной отчетности Государственнаго Контроля документовъ по выдачѣ чинамъ Контрольныхъ Палатъ жалованья и *столовыхъ денегъ*, было замѣчено, что *вычеты* изъ сихъ послѣднихъ денегъ *въ пользу инвалиднаго капитала* производятся Контрольными Палатами не одинаково: однѣ дѣлаютъ таковой вычетъ въ одинъ разъ за цѣлый годъ съ полной штатной суммы ассигнованной на столовое довольствіе, а другія ежемѣсячно съ тѣхъ собственно столовыхъ денегъ, которыя причитаются къ выдачѣ отдѣльнымъ лицамъ.

По ближайшемъ соображеніи вопроса о порядкѣ производства означенныхъ вычетовъ съ существующими узаконеніями, Совѣтъ Государственнаго Контроля остановился на нижеслѣдующихъ соображеніяхъ:

Въ прим. къ 616 ст. V Тома Уст. о Пошл. сказано: изъ столовыхъ денегъ производится однопроцентный вычетъ въ пользу инвалиднаго капитала; а въ ст. 618 узаконено, чтобы «всѣ вышеупомянутые вычеты дѣлались при самомъ отпускѣ суммъ въ тѣ мѣста, отъ коихъ производится выдача означенныхъ окладовъ»; а какъ употребленное въ этой статьѣ выраженіе: «вышеупомянутые» относится, очевидно, ко всѣмъ вычетамъ, поименованнымъ въ ст. 616, и какъ между сими послѣдними поименованы, въ особомъ примѣчаніи, и вычеты со столовыхъ денегъ въ пользу инвалиднаго капитала, то за симъ, конечно, эти послѣдніе вычеты, подлежа дѣйствію 618 ст. одинаково съ вычетами пенсіонными, должны производиться при самомъ требованіи суммъ на столовое довольствіе, а не при выдачахъ оныхъ отдѣльнымъ лицамъ. Подтвержде-

Digitized by Google

ніемъ таковаго мнѣнія служитъ еще съ одной стороны спеціальное о вычетахъ въ инвалидный капиталъ правило, изложенное въ 1-мъ прим. къ 1477 ст. ч. II кн. 2 Св. Воен. Постан. и обязывающее дѣлать вычеты изъ столовыхъ денегъ «при самомъ отпускѣ суммъ въ тѣ мѣста, отъ коихъ выдача оныхъ производится», а съ другой стороны порядокъ, существовавшій по требованію штатнаго содержанія до введенія опыта единства кассы. Слѣдуя этому порядку, казначейства отпускали содержаніе впередъ въ размѣрѣ третьей части ассигнованной по штату суммы и при этомъ были обязаны удерживать причитающіеся вычеты, въ томъ числѣ и со столовыхъ денегъ, по расчету изъ полныхъ штатныхъ окладовъ, а не дѣйствительно предстоявшаго расхода, размѣръ котораго, очевидно, опредѣлить заранѣе было невозможно.

Основываясь на вышеизложенныхъ соображеніяхъ, Совѣтъ Государственнаго Контроля положилъ: сообщить циркулярно всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, чтобы на будущее время вычеты изъ столовыхъ денегъ въ пользу инвалиднаго капитала производились единовременно со всей ассигнованной по росписанію суммы при первомъ требованіи столоваго довольствія.

О таковомъ постановленіи Совѣта Государственнаго Контроля поставляю въ извѣстность Контрольныя Палаты для надлежащаго руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. п. 94.

201. (351.) — 22 Декабря № 1784. — На основаніи 15 ст. Инстр. Контр. Пал., мѣстныя учрежденія Государственнаго Контроля обязаны представлять мнѣ, по третямъ года, *свѣдѣнія объ открытыхъ по ревизіи начетахъ.*

Свѣдѣнія эти нѣкоторыми Палатами вовсе не доставляются, а остальныя Палаты хотя ихъ и представляютъ, но однѣ въ формѣ донесеній, а другія въ видѣ выписокъ изъ книги о начетахъ по формѣ № 21, приложенной къ ст. 90 Инстр. Контр. Пал.

Принимая въ соображеніе, что свѣдѣнія объ открытыхъ по ревизіи начетахъ составляли дополненіе къ третнымъ вѣдомостямъ о положеніи отчетности и ходѣ ревизіи вообще, каковыя вѣдомости доставляются нынѣ при годовыхъ отчетахъ къ 1 Октября, и что точныя цифры налагаемыхъ Палатами начетовъ должны служить матеріаломъ для всеподданнѣйшаго моего отчета, — я предлагаю Палатамъ безъ всякаго замедленія, и если возможно съ первою отходящею почтою, представить мнѣ, по прилагаемой формѣ (прилож. № **79**), вѣдомость о всѣхъ начетахъ, наложенныхъ со времени открытія Палатъ. На будущее же время подобныя вѣдомости о начетахъ доставлять въ слѣдующіе сроки: за двѣ трети при годовыхъ отчетахъ, а за послѣднюю непремѣнно въ первыхъ числахъ Января наступающаго за отчетнымъ года.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. п. 233; 548. Разъ. п. 572.

Digitized by Google

202. (353.)—31 Декабря № 1924.—При примѣненіи 36 ст. Инстр. Казнач., *о порядкѣ выдачи квитанцій изъ приходнаго журнала* и объ отвѣтственности за нарушенія этого порядка со стороны казначеевъ и плательщиковъ; въ нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатахъ встрѣтились недоразумѣнія по двумъ слѣдующимъ предметамъ:

1) На кого именно должны быть налагаемы указанные въ вышеприведенной статьѣ взысканія въ тѣхъ случаяхъ, когда плательщикъ, получивъ квитанцію, не распишется въ полученіи оной, т. е. на казначея-ли, какъ бы за утрату квитанціи, или на самаго плательщика, неисполнившаго указаннаго въ закопѣ правила о полученіи квитанцій подъ росписку?

и 2) Можетъ-ли означенная статья инструкціи, какъ необязательный для всѣхъ законъ, служить основаніемъ къ начету на плательщика?

Въ видахъ разъясненія означенныхъ недоразумѣній считаю нужнымъ увѣдомить Контрольныя Палаты, что по принятому порядку, Государственный Контроль, замѣтивъ при ревизіи извѣстную неправильность, опредѣляетъ лишь сумму начета, причитающагося за эту неправильность и о наложенномъ начетѣ сообщаетъ подлежащему управленію для взысканія; обращеніе же этого взысканія на то или другое лицо (въ данномъ случаѣ на казначея или плательщика), зависитъ отъ непосредственнаго усмотрѣнія отчетнаго управленія (въ данномъ случаѣ Казенной Палаты). Поэтому обративъ причитающуюся за нарушеніе 36 ст. Инстр. сумму въ начетъ на виновныхъ, слѣдуетъ сообщать объ этомъ Казеннымъ Палатамъ, и въ дальнѣйшемъ руководствоваться правилами, указанными въ циркулярномъ предложеніи моемъ отъ 10 Августа 1867 года за № 1200.

Что-же касается до предполагаемой не обязательности для всѣхъ 36 ст. Инстр. Казн., то подобное предположеніе представляется совершенно ошибочнымъ, ибо означенная статья инструкціи не есть какое либо новое законоположеніе, неутвержденное законодательною властію, а только простое повтореніе 2830 ст. II т. Св. Учр. Губ., которая и помѣщена въ цитатѣ къ означенной статьѣ инструкціи.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 31 п. 21; 389 п. 1.

203. (355.) — 31 Декабря № 4269. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, донося мнѣ, что Окружное Интендантское и другія управленія всѣ поступающія къ нимъ, какъ отъ войскъ, такъ и отъ подвѣдомственныхъ чиновниковъ, требованія *о возвратѣ денегъ издержанныхъ изъ полковыхъ суммъ, или изъ собственности*, доставляютъ на ревизію въ Палату предварительно ихъ удовлетворенія, представила мнѣ на разрѣшеніе вопросъ: слѣдуетъ ли принимать, для предварительной повѣрки, такіе счеты разныхъ мѣстъ и лицъ, которые или имѣютъ предметомъ отдѣльныя операціи, по коимъ денегъ не выдавалось вовсе, но въ исполненіи коихъ предстояла неотложная надобность,

Digitized by Google

каковы напр. довольствіе войскъ и лошадей въ пути, или же относятся къ операціямъ, имѣющимъ связь съ предыдущими, порученными извѣстному мѣсту или лицу, операціями, на исполненіе коихъ деньги были выдаваемы ранѣе по авансовымъ и прямымъ ассигновкамъ, уже поступившимъ или имѣющимъ поступить на ревизію въ Палату.

Вслѣдствіе сего сообщаю всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, для надлежащаго руководства, нижеслѣдующее:

Хотя, на основаніи существующихъ постановленій, денежныя выдачи изъ казны вообще производятся по непосредственному, безъ всякаго участія со стороны Государственнаго Контроля, распоряженію отчетныхъ управленій, почему управленія эти и обязаны, предварительно каждой выдачи, сами повѣрять правильность ея требованія, но такъ какъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ возмѣщеніе казною расходовъ произведенныхъ разными мѣстами и лицами, по закону (ст. 1444 кн. V ч. IV Св. Воен. Пост.), допускается не иначе, какъ по обревизованіи отчетности этихъ мѣстъ и лицъ въ суммахъ отпущенныхъ имъ изъ государственнаго казначейства, каковая ревизія лежитъ нынѣ на обязанности учрежденій Государственнаго Контроля, и такъ какъ циркуляромъ моимъ отъ 24 Октября 1866 года за № 1631, состоявшимся по соглашенію между мною и Военнымъ Министромъ, признано уже необходимымъ предварительную повѣрку передержекъ по авансовымъ счетамъ поручить Контрольнымъ Палатамъ, то за симъ я нахожу возможнымъ на обязанность контрольныхъ учрежденій возложить и предварительную повѣрку вышеозначенныхъ денежныхъ требованій и потому поручаю Контрольнымъ Палатамъ всѣ таковыя требованія, присылаемыя въ Палаты распорядительными управленіями для предварительнаго обревизованія, повѣрять безотлагательно.

Къ сему однако нужнымъ считаю присовокупить, что если, при предварительномъ обозрѣніи помянутыхъ требованій, для ревизіоннаго по нимъ приговора въ дѣлахъ Контрольныхъ Палатъ не окажется надлежащихъ данныхъ, въ такомъ случаѣ требованія эти должны быть немедленно возвращаемы Палатами подлежащимъ управленіямъ, съ объясненіемъ, что до полученія отъ этихъ управленій необходимыхъ свѣдѣній и документовъ, Государственный Контроль не можетъ произнести по означеннымъ требованіямъ какого-либо заключенія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 31 п. 12; 566.

Digitized by Google

1870 годъ.

204. (356.) — 9 Января № 44. — Изъ донесеній нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ усматривается, между прочимъ, что онѣ вовсе не ревизовали до настоящаго времени *матеріальной отчетности объ арестантской одеждѣ и обуви* и что многіе тюремные комитеты и отдѣленія не вели даже до нынѣ матеріальныхъ книгъ.

По принятому во всѣхъ губерніяхъ порядку, заготовленіе одежды и обуви производится для пересыльныхъ арестантовъ Губернскимъ Правленіемъ и для арестантовъ, содержащихся подъ стражею въ мѣстахъ заключенія, тюремными комитетами.

Заготовленная такимъ образомъ одежда и обувь разсылается, для дѣйствительнаго употребленія на предметъ назначенія, Губернскими Правленіями въ городскія и уѣздныя полицейскія управленія и тюремными комитетами въ мѣстныя тюремныя отдѣленія.

Затѣмъ, такъ какъ на основаніи ст. 16 и 39 Общ. Счет. Устава, всѣ мѣста и лица, коимъ ввѣрены казенные или общественные денежные или матеріальные капиталы, для храненія, отпуска или употребленія, или только для наблюденія за цѣлостью и правильностью обращенія ихъ, занисываютъ приходы и расходы сихъ капиталовъ въ установленныя для того книги, то изъ этого ясно вытекаетъ, что обязанность веденія матеріальныхъ книгъ объ арестантской одеждѣ и обуви лежитъ какъ на Губернскихъ Правленіяхъ и Полицейскихъ Управленіяхъ, такъ и на Тюремныхъ Комитетахъ и тюремныхъ отдѣленіяхъ и вообще на всѣхъ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя, какъ напримѣръ существующія въ нѣкоторыхъ губерніяхъ арестантскія роты гражданскаго вѣдомства, завѣдываютъ покупкою или снабженіемъ арестантовъ одеждою и обувью.

Придавая серьезное значеніе ревизіи матеріальной отчетности объ арестантской одеждѣ и обуви, заготовляемой ежегодно въ большомъ количествѣ, я нахожу необходимымъ обратить особенное вниманіе Контрольныхъ Палатъ на эту ревизію и предложить имъ нынѣ же доставить мнѣ подробныя свѣдѣнія о всѣхъ тѣхъ учрежденіяхъ, которыя

Digitized by Google

уклоняются до настоящаго времени отъ своевременнаго доставленія въ Контрольныя Палаты слѣдующихъ отъ нихъ на ревизію матеріальныхъ книгъ объ одеждѣ и обуви для арестантовъ, дабы, по полученіи таковыхъ свѣдѣній, я могъ войти въ надлежащія по сему предмету сношенія съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ.

При этомъ усматривая изъ доставляемыхъ Контрольными Палатами вѣдомостей о движеніи шнуровой ревизіи, что вообще многія Палаты повѣряютъ далеко не всѣ подлежащія ревизіи матеріальныя книги и не дѣлаютъ въ вѣдомостяхъ надлежащихъ отмѣтокъ о времени ихъ обревизованія и желая дать вполнѣ правильное движеніе ревизіи матеріальной отчетности, имѣющей, по самому существу своему, особенно важное значеніе, я предлагаю Палатамъ доставить мнѣ, въ самомъ непродолжительномъ времени, особыя вѣдомости о томъ, какія именно матеріальныя книги требуются ими на ревизію и за какіе годы окончена въ настоящее время повѣрка сихъ книгъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. ц. 4 п. 12; 385. Ср. ц. 167.

205. (357.)—14 Января №56.—Въ разрѣшеніе возбужденныхъ Контрольными Палатами вопросовъ относительно примѣненія къ нѣкоторымъ частнымъ видамъ отчетности циркулярнаго предписанія моего, отъ 4 Сентября 1868 г. за № 1410, *о порядкѣ выдачи квитанцій*, считаю нужнымъ объявить, для руководства по контрольному вѣдомству, о нижеслѣдующемъ:

1) *О выдачѣ квитанцій распорядительнымъ управленіямъ, состоящимъ на правахъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.*

На основаніи 28 ст. положенія о Контрольныхъ Палатахъ и указаній данныхъ въ циркулярномъ предложеніи 4-го Сентября 1868 г. за № 1410, Контрольныя Палаты уполномочиваются выдавать квитанціи казначействамъ, кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ и распорядительнымъ управленіямъ, собирающимъ доходы на правахъ сихъ кассъ. По этому хотя въ циркулярѣ за № 1410, полицейскія управленія и мировые судьи отдѣльно не поименованы, но какъ эти правительственныя учрежденія и лица собираютъ государственные доходы на правахъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ, то и могутъ получать установленныя въ обревизованіи ихъ отчетности квитанціи: въ кассовомъ отношеніи—отъ Контрольныхъ Палатъ, а въ отношеніи ихъ распорядительныхъ дѣйствій—отъ Совѣта Государственнаго Контроля.—Что же касается до управленій государственными имуществами, то управленія эти никакихъ доходовъ не взимаютъ, а только ведутъ счеты по доходамъ ихъ вѣдомства, поступающимъ въ казначейство, и потому возбужденный одною изъ Контрольныхъ Палатъ вопросъ о томъ: должны ли эти управленія получать квитанціи разрѣшается отрицательно.

2) *О выдачѣ квитанцій мѣстамъ и лицамъ, представляющимъ свою отчетность не непосредственно, но черезъ другія кассы или черезъ посредство начальствующихъ лицъ.*

На основаніи 28 ст. положенія, Контрольныя Палаты обязаны

Digitized by Google

выдавать квитанціи всѣмъ тѣмъ управленіямъ и должностнымъ лицамъ, обороты которыхъ *непосредственно* повѣряются Палатами; а какъ указанныя въ 22 и 67 ст. инстр. для кассъ спеціальныхъ сборщиковъ правительственныя мѣста и лица (а именно почтовыя станціи, шоссейныя заставы и лица, производящія мелочную продажу соли), отсчитываются передъ Палатами не непосредственно, и обороты ихъ входятъ въ отчетность начальствующихъ надъ ними учрежденій, то и квитанціи должны быть выдаваемы не самымъ кассамъ, поименованнымъ въ помянутыхъ статьяхъ инструкціи, а начальствующимъ надъ ними учрежденіямъ и лицамъ.

3) *О выдачѣ квитанцій учрежденіямъ Министерства Народнаго Просвѣщенія.*

Объ учрежденіяхъ Министерства Народнаго Просвѣщенія (о Гимназіяхъ, Прогимназіяхъ, уѣздныхъ училищахъ и еврейскихъ училищныхъ коммисіяхъ) въ циркулярѣ отъ 4-го Сентября минувшаго года за № 1410 не упомянуто потому собственно, что въ циркулярѣ этомъ перечислены тѣ только кассы, коими собираются исключительно доходы государственные. Но тѣмъ не менѣе и указанныя кассы вѣдомства народнаго просвѣщенія, собирающія спеціальныя средства, должны получать отъ Контрольныхъ Палатъ квитанціи на основаніи приложенной къ помянутому циркуляру формы, положительно указывающей, что квитанціи Контрольныхъ Палатъ должны выдаваться въ обревизованіи оборотовъ не только государственныхъ доходовъ, но и спеціальныхъ средствъ.—Что-же касается до самыхъ книгъ, содержимыхъ кассами Министерства Народнаго Просвѣщенія, то въ квитанціяхъ должны быть указываемы книги кассовыя и матеріальныя на записку прихода и расхода учебныхъ пособій.

4) *О выдачѣ квитанцій Врачебнымъ Отдѣленіямъ Губернскихъ Правленій и Губернскимъ Типографіямъ.*

Объ этихъ учрежденіяхъ въ циркулярѣ за № 1410 равнымъ образомъ не упомянуто; но какъ первыя изъ нихъ, принадлежа къ числу учрежденій, состоящихъ на правахъ спеціальныхъ сборщиковъ, собираютъ штемпельный сборъ, составляющій государственный доходъ, а вторыя собираютъ спеціальныя средства на основаніяхъ одинаковыхъ съ помянутыми въ предъидущемъ пунктѣ кассами Министерства Народнаго Просвѣщенія, то какъ тѣ, такъ и другія, подходя подъ 12 п. 56 ст. кассовыхъ правилъ, должны получать квитанціи на общемъ основаніи и съ указаніемъ въ оныхъ кассовыхъ шнуровыхъ книгъ.

5) *О выдачѣ квитанцій управленіямъ упраздненнымъ.* (см. ц. 405).

Квитанціи въ обревизованіи отчетности управленій упраздненныхъ должны писаться во всякомъ случаѣ на имя управленій упраздненныхъ и съ указаніемъ въ концѣ того Высочайшаго повелѣнія или инаго постановленія, въ силу котораго послѣдовало ихъ упраздненіе. Что-же касается до самой отсылки такой квитанціи, то при этомъ слѣдуетъ различать три случая:

а) когда всѣ дѣла упраздняемаго управленія или совершенно заканчиваются при самомъ его упраздненіи, или передаются для окон-

Digitized by Google

чанія въ начальствующее надъ упраздненнымъ управленіемъ центральное управленіе;

б) когда дѣла упраздняемаго управленія передаются въ другое равное ему губернское или уѣздное управленіе;

и в) когда въ замѣнъ одного упраздненнаго управленія образуются два или нѣсколько управленій, или наоборотъ, въ замѣнъ двухъ или нѣсколькихъ одно соединенное.

Въ первомъ случаѣ, квитанціи должны представляться въ Канцелярію Государственнаго Контроля для передачи въ начальствовавшій надъ упраздненнымъ губернскимъ управленіемъ Департаментъ или Главное Управленіе (на семъ основаніи и вслѣдствіе упраздненія Оренбургской и Троицкой Таможень, квитанціи въ обревизованіи ихъ отчетности за 1856 г. были представлены Оренбургскою Контрольною Палатою въ Канцелярію Государственнаго Контроля и сею послѣднею переданы въ Департаментъ Таможенныхъ Сборовъ).

Во второмъ случаѣ, когда извѣстное отчетное управленіе будетъ упразднено съ передачею дѣлъ онаго въ другое, указанное при упраздненіи, губернское или уѣздное управленіе, квитанціи отсылаются въ тѣ управленія, въ которыя переданы самыя дѣла управленій упраздненныхъ.

Наконецъ, въ третьемъ случаѣ, т. е. когда изъ двухъ отдѣльныхъ управленій образуется одно соединенное (какъ нерѣдко бываетъ съ лѣсничествами), квитанція должна быть отсылаема въ соединенное лѣсничество. Если же, на оборотъ, изъ одного управленія будутъ образованы два или болѣе отдѣльныхъ, то квитанцію слѣдуетъ посылать одному изъ сихъ управленій, а въ другія необходимо посылать копіи съ оной, съ надлежащимъ при этомъ объясненіемъ, что вслѣдствіе раздѣленія извѣстнаго управленія на нѣсколько частей, подлинная квитанція отослана въ такое-то управленіе

и 6) *О порядкѣ написанія квитанцій въ тѣхъ случаяхъ, когда одного квитанціоннаго бланка окажется недостаточно.*

Принимая въ соображеніе, что, при краткости самыхъ квитанцій, выдаваемыхъ отъ Контрольныхъ Палатъ лишь въ кассовомъ отношеніи, подобнаго рода случаи не могутъ быть часты, и не находя по этому надобности въ заготовленіи для квитанціи особыхъ внутреннихъ листовъ (съ водяными знаками, но безъ государственнаго герба и находящейся подъ оной печатной надписи), я поручаю Контрольнымъ Палатамъ, во всѣхъ подобнаго рода случаяхъ, помѣщать, въ средину гербоваго листа, листы обыкновенной бумаги, прошнуровывая ихъ вмѣстѣ съ гербовымъ и накладывая печать на концахъ шнура.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

См. прилож. № 2.

206. (359.) — 23 Января № 92. — Доставленныя въ минувшемъ году Контрольными Палатами въ центральную бухгалтерію вѣдомости *о недоимкахъ*, занесенныхъ въ разсчетныя книги казначействъ, и о *долгахъ, числившихся по счетамъ распорядительныхъ управленій*

Digitized by Google

за 1868 г. (ц. 299), оказались составленными по весьма разнообразнымъ и часто недостаточно удовлетворительнымъ формамъ, вслѣдствіе чего не только значительно затруднилось составленіе общаго изъ нихъ свода, но и представилась положительная невозможность съ точностію опредѣлить движеніе недоимокъ и долговъ въ теченіе 1868 г.

Послѣдствіемъ такой неудовлетворительности вѣдомостей было то, что свѣдѣнія о недоимкахъ и долгахъ по отчету Государственнаго Контроля за 1868 г., по необходимости, ограничились простымъ указаніемъ состоянія ихъ къ 1869 г.

Въ устраненіе подобныхъ недостатковъ и въ виду необходимости въ финансовомъ отчетѣ за 1869 г., согласно сдѣланному мною Государственному Совѣту заявленію, указать не только состояніе недоимокъ и долговъ къ 1870 г., но и движеніе ихъ въ теченіе 1869 г., я поручаю гг. Управляющимъ Контрольными Палатами наблюсти, чтобы обѣ означенныя вѣдомости были составлены неупустительно по приложенной къ циркуляру моему отъ 24-го Марта 1867 г. № 407 формѣ, съ тѣмъ лишь, одна отъ другой различіемъ, что въ вѣдомости о недоимкахъ и долгахъ, числящихся по счетамъ казначействъ, недоимки и долги должны быть показаны согласно номенклатурѣ вѣдомости, приложенной къ финансовому отчету Государственнаго Контроля за 1868 г. (прил. № 7), а въ вѣдомости о долгахъ, числящихся по счетамъ распорядительныхъ управленій, долги должны быть расположены по каждому управленію отдѣльно съ подробнымъ указаніемъ предмета долга (формы измѣнены ц. 555).

При этомъ необходимо обратить вниманіе на то, чтобы въ число недоимокъ и долговъ *разнаго рода* включаемы были только тѣ долги и недоики, которые, не подходя по предмету ни къ одной изъ имѣющихся въ вѣдомости рубрикъ, по своей незначительности не могутъ составить отдѣльной рубрики, всѣ же сколько-нибудь значительные недоимки и долги, неподходящіе къ указаннымъ рубрикамъ, должны быть показаны въ вѣдомости отдѣльно.

Имѣя въ виду, что всякая неполнота вѣдомости или несвоевременное ея представленіе необходимо замедлитъ составленіе отчета, я еще разъ поручаю гг. Управляющимъ Палатами употребить все стараніе, чтобы означенныя вѣдомости составлены были съ возможною точностію и полнотою, и доставлены были непремѣнно къ слѣдующимъ срокамъ: вѣдомость о недоимкахъ, числящихся по казначействамъ—къ 1 Іюня, а о долгахъ, числящихся по счетамъ распорядительныхъ управленій—къ 1-му Іюля.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Доп. ц. 383; 423. Подтв. ц. 439.

207. (360.) — 23 Января № 93.—Государственный Совѣтъ, обративъ вниманіе на то, что позднее представленіе Государственнымъ Контролемъ *отчета объ исполненіи государственной росписи* лишаетъ его возможности пользоваться выводами отчета при обсужденіи смѣтныхъ исчисленій на слѣдующій годъ, поручалъ мнѣ изыскать мѣры къ

Digitized by Google

тому, чтобы отчетъ могъ быть представляемъ въ Государственный Совѣтъ непремѣнно ко времени разсмотрѣнія имъ финансовыхъ смѣтъ управленій.

Одною изъ дѣйствительнѣйшихъ къ тому мѣръ признано было сокращеніе льготнаго срока, вслѣдствіе чего Высочайше утвержденнымъ 24-го Ноября 1869 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта опредѣлено крайнимъ предѣломъ дѣйствія льготнаго срока назначить, для расходовъ всѣхъ вообще вѣдомствъ, за исключеніемъ военнаго—30-е Апрѣля, и для Министерства Военнаго—31-е Мая слѣдующаго за смѣтнымъ года, съ тѣмъ, чтобы для расходованія кредитовъ, находящихся въ вѣдѣніи распорядителей, проживающихъ въ губерніяхъ и областяхъ, срокъ сей прекращался однимъ мѣсяцемъ, и въ губерніяхъ сибирскихъ и Ставропольской, въ Туркестанскомъ Генералъ-Губернаторствѣ и Закавказскомъ краѣ—на $1^1/_2$ мѣсяца ранѣе крайняго для заключенія смѣты срока.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, послѣднимъ срокомъ для представленія отчета Государственнаго Контроля объ исполненіи финансовыхъ смѣтъ опредѣлено 1-е Октября.

Такимъ образомъ, согласно приведенному постановленію, отчетъ за истекающій смѣтный періодъ 1869 г. долженъ быть представленъ на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта не позже 1-го будущаго Октября, а потому я считаю нужнымъ обратить особенное вниманіе гг. Управляющихъ Контрольными Палатами на необходимость представленія ими въ центральную бухгалтерію Государственнаго Контроля бухгалтерскихъ табелей за 1869 г. никакъ не позже слѣдующихъ сроковъ.

Бухгалтерскія табели о смѣтныхъ доходахъ и расходахъ за второе полугодіе 1868 г., а равно кассовый отчетъ за тотъ годъ, должны быть представлены, по прежнему, къ 20-му Апрѣля.

Затѣмъ табели за льготный срокъ по доходамъ — не позже 15-го Іюня, а по расходамъ—къ 1-му Іюля*).

Что касается до порядка составленія табелей и кассоваго отчета и подробностей, которыя должны въ нихъ заключаться, то хотя поэтому предмету неоднократно были сообщаемы Палатамъ надлежащія указанія въ прежнихъ моихъ циркулярахъ (въ особенности отъ 13-го Марта 1868 г. № 464 и 18-го Апрѣля 1869 г. № 561), но тѣмъ не менѣе и по настоящее время въ табеляхъ Контрольныхъ Палатъ встрѣчаются нѣкоторыя отступленія, болѣе или менѣе вліяющія на правильность составленія отчета, а потому я вновь прошу гг. Управляющихъ Палатами принять всѣ зависящія отъ нихъ мѣры къ возможно точному исполненію всѣхъ указаній моихъ, къ порядку составленія табелей и кассоваго отчета относящихся. Независимо отъ сего, я считаю необходимымъ указать въ частности на нѣкоторые, наиболѣе часто встрѣчающіеся недостатки, устраненіе коихъ крайне необходимо при составленіи табелей за второе полугодіе и за льготный срокъ 1869 г; именно:

1) Весьма многія изъ Контрольныхъ Палатъ не дѣлаютъ въ та-

(*) По смѣтамъ военнаго вѣдомства могутъ быть доставлены дополнительныя свѣдѣнія, но никакъ не позже 20-го Іюля.

Digitized by Google

беляхъ указанія на причины значительнаго недобора или превышенія дохода противъ росписанія, равно на причины незначительности или полнаго отсутствія расхода изъ открытаго кредита, тогда какъ подобныя указанія могли бы уяснить степень правильности смѣтнаго исчисленія и имѣть вліяніе на послѣдующія назначенія (см. ц. 133).

2) По расходамъ на счетъ постороннихъ источниковъ (ст. 2 § 28 смѣты Департамента Государственнаго Казначейства) и по суммамъ, поступающимъ въ возратъ сихъ расходовъ (ст. 2 § 8 той же смѣты), не всѣми Палатами указываются съ достаточною подробностію виды отнесенныхъ на означенный кредитъ расходовъ и причисленныхъ къ указанному смѣтному подраздѣленію доходовъ, вслѣдствіе чего, по невозможности отдѣлить дѣйствительные расходы и доходы отъ простаго кассоваго оборота, доходъ и расходъ по означеннымъ статьямъ до сихъ поръ по отчету показывался въ размѣрѣ смѣтнаго исчисленія, а не дѣйствительнаго исполненія, что конечно не должно быть допускаемо на будущее время (см. ц. 203 п. 18).

3) Точно также весьма часто недостаточно опредѣлительно указываются виды случайныхъ поступленій (по ст. 1 § 7 смѣты Департамента Государственнаго Казначейства), что затрудняетъ распредѣленіе сихъ поступленій по категоріямъ и не даетъ положительныхъ данныхъ для заключенія, на сколько такія поступленія могутъ повториться и въ будущемъ.

4) Въ тѣхъ случаяхъ, когда между прибылью и убылью кредитовъ, перепесенныхъ изъ одного смѣтнаго подраздѣленія въ другое оказывается разность, причина этой разности нѣкоторыми Палатами не разъясняется, что, затрудняя разъясненіе такихъ разностей по общему своду, замедляетъ составленіе самаго отчета (см. ц 213 п. 11).

5) Уплата процентовъ по билетамъ государственнаго казначейства нѣкоторыми Палатами показывается лишь по кассовому отчету, тогда какъ для сего рода расходовъ открывается особый кредитъ по смѣтѣ системы государственнаго кредита (§ 7 ст. 7) и слѣдовательно они должны показываться по бухгалтерскимъ табелямъ въ соотвѣтствующемъ смѣтномъ подраздѣленіи.

Сверхъ того, при составленіи табелей о доходахъ за второе полугодіе 1869 г. и за льготный къ означенному смѣтному періоду срокъ, я поручаю принять къ руководству слѣдующее:

По доходамъ окладнымъ и имѣющимъ видъ окладныхъ, (см. ц. 203 п. 2), въ графѣ табели: «поступило въ отчетный періодъ» до сихъ поръ показывались безраздѣльно поступленія, слѣдующія въ счетъ оклада смѣтнаго года и составляющія недоимки за прежнее время.

Въ видахъ болѣе правильнаго заключенія о степени успѣшности поступленія такого рода доходовъ, признано необходимымъ отдѣлить по отчету поступленіе недоимокъ за прежнее время отъ поступленій въ счетъ оклада смѣтнаго года; для сего, впредь до измѣненія формы табели, независимо отъ показанія въ графѣ: «поступило за смѣтный періодъ» (какъ-то дѣлалось до сего времени) полной цифры поступленія извѣстнаго дохода, должно, выноскою въ графѣ «отмѣтки», объяснять

Digitized by Google

сколько въ показанной цифрѣ заключается поступившихъ въ счетъ оклада смѣтнаго года и сколько въ счетъ недоимокъ за прежнее время.

Въ заключеніе, я долгомъ считаю выразить мое полное убѣжденіе, что, понимая насколько недоставленіе или неполнота свѣдѣній, даже только отъ одной Палаты, можетъ воспрепятствовать исполненію вышеприведенной Высочайшей воли о представленіи въ Государственный Совѣтъ отчета объ исполненіи росписи никакъ не позже 1-го Октября, гг. Управляющіе Контрольными Палатами обратятъ все свое вниманіе на правильное составленіе и своевременную высылку всѣхъ необходимыхъ для отчета свѣдѣній и тѣмъ дадутъ возможность въ точности исполнить лежащую на Государственномъ Контролѣ обязанность — своевременно представить Государственному Совѣту необходимыя данныя для соображеній при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Подтв. ц. 439. См. ц. 54.

208. (361.) — 4 Февраля № 118. — Изъ получаемыхъ мною донесеній контрольныхъ учрежденій и изъ переписки съ почтовымъ управленіемъ по вопросамъ, возникающимъ вслѣдствіе введенія *фактической повѣрки почтовыхъ сборовъ*, я усмотрѣлъ, что нѣкоторыя Контрольныя Палаты не вполнѣ уяснили себѣ значеніе этой повѣрки и предѣлы правъ и обязанностей контрольныхъ чиновниковъ наблюдающихъ за правильностью взиманія почтовыхъ сборовъ. Такъ, въ нѣкоторыхъ губернскихъ конторахъ, контрольные чиновники, не ограничиваясь повѣркою корреспонденціи, вмѣшивались въ чисто-административныя распоряженія почтоваго вѣдомства и дѣлали конторамъ такія указанія, которыя не составляли прямаго послѣдствія производимой ими ревизіи. Въ другихъ мѣстностяхъ контрольные чиновники, упуская изъ вида, что на обязанность ихъ возложена повѣрка сбора по слѣдамъ дѣйствій, а не предварительный контроль, обращались къ почтовымъ чиновникамъ съ указаніями во время самаго пріема корреспонденціи и входили такимъ образомъ въ непосредственныя сношенія съ публикою. — Вышеизложенныя дѣйствія сопровождались иногда такими пріемами и выраженіями, которые свойственны только отношеніямъ начальника къ подчиненному, а не ревизора Государственнаго Контроля къ независимому отъ него отчетному управленію.

Подобныя несогласныя съ цѣлью фактическаго контроля дѣйствія, возбуждая между ревизорами и почтовымъ управленіемъ пререканія, легко переходящія въ недостойную обоихъ вѣдомствъ личную ссору, не могутъ не приносить весьма существеннаго вреда самому дѣлу, нарушая правильный ходъ ревизіи и придавая ревизіоннымъ замѣчаніямъ, въ сущности иногда можетъ быть и справедливымъ но преждевременнымъ и неправильно выраженнымъ, характеръ личной непріязни.

Въ видахъ устраненія вредныхъ послѣдствій такого направленія, я считаю нужнымъ вновь объяснить Контрольнымъ Палатамъ что, при повѣркѣ сборовъ по слѣдамъ дѣйствій, Государственный Контроль мо-

Digitized by Google

жетъ преслѣдовать замѣченныя имъ отступленія отъ установленныхъ правилъ не иначе какъ по ихъ совершеніи, что всякое предварительное и потому преждевременное вмѣшательство ревизіоннаго учрежденія въ дѣйствія управленія распорядительнаго, не достигая вышеуказанной цѣли, можетъ повлечь за собою только излишнюю и безплодную для интересовъ ревизіоннаго дѣла переписку и что поэтому контрольные чиновники, ограничиваясь исключительно наблюденіемъ за правильностью взиманія сборовъ въ почтовыхъ конторахъ, не должны затѣмъ, внѣ этого наблюденія, принимать участія въ кругѣ обычной административной дѣятельности почтоваго вѣдомства.

Предлагая Контрольнымъ Палатамъ руководствоваться этими указаніями при фактической повѣркѣ почтовыхъ сборовъ, я вмѣняю Гг. Управляющимъ въ особенную обязанность внушить чиновникамъ, производящимъ означенную повѣрку, что въ сношеніяхъ съ чинами Губернской Почтовой Конторы они должны старательно избѣгать такихъ дѣйствій и выраженій, которыя, по своему направленію или тону, могли бы дать поводъ къ обвиненію ихъ въ нарушеніи предѣловъ предоставленныхъ имъ правъ и возложенныхъ на нихъ исключительно ревизіонныхъ обязанностей.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 293; 505.

209. (362.) — 9 Февраля № 1149.—По поводу заявленнаго Почтовымъ Департаментомъ затрудненія для почтовыхъ мѣстъ пересылать въ распорядительныя управленія, въ концѣ каждаго года, скрѣпленныя Контрольными Палатами шнуровыя книги разныхъ вѣдомствъ, Канцелярія Государственнаго Контроля, имѣя въ виду, что на основаніи 27 ст. Общ. Счет. Уст., *книги для записки денежныхъ суммъ и казеннаго имущества* должны быть представляемы *для скрѣпы* въ ревизіонное учрежденіе заблаговременно и что по соглашенію Г. Государственнаго Контролера съ подлежащими Министрами (ц. 187) установлено доставлять эти книги не позже какъ за два мѣсяца до записки въ нихъ денежныхъ суммъ и имущества, считаетъ нужнымъ покорнѣйше просить Контрольныя Пататы требовать отъ подлежащихъ мѣстъ и лицъ представленія имъ шнуровыхъ книгъ для скрѣпы и засвидѣтельствованія въ вышепомянутый срокъ и возвращать означенныя книги обратно распорядительнымъ управленіямъ не въ самомъ концѣ года, а по возможности въ теченіе послѣднихъ двухъ мѣсяцевъ года, такъ какъ вслѣдствіе одновременной пересылки въ концѣ года Контрольными Палатами и учрежденіями другихъ вѣдомствъ значительнаго количества книгъ, бланокъ и т. п., по заявленію Почтоваго Департамента, почты всегда бываютъ слишкомъ обременены.

Подписалъ; Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 550 п. 7. Ср. ц. 2.

210. (367.) — 13 Марта № 2157. — На основаніи данной ревизорамъ Контрольныхъ Палатъ инструкціи для *ревизіи по слѣдамъ*

Digitized by Google

дѣйствій почтовыхъ конторъ, Ревизоръ Палаты на всѣ повѣренные съ подавательскою книгою пакеты или посылки, обязанъ накладывать штемпель Контрольной Палаты, служащій, такимъ образомъ, удостовѣреніемъ въ томъ, что означенные пакеты и посылки дѣйствительно записаны въ подавательскія книги и слѣдовательно были представлены къ повѣркѣ (прил. № 57 ст. 4).

Вслѣдствіе сего Канцелярія Государственнаго Контроля покорнѣйше проситъ Контрольныя Палаты озаботиться изготовленіемъ означеннаго штемпеля и считаетъ долгомъ присовокупить, что потребный на этотъ предметъ расходъ долженъ быть произведенъ на счетъ остатковъ отъ суммъ ассигнованныхъ на содержаніе Палатъ.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

См. ц. 293.

211. (371.) —29 Марта № 306.—Въ циркулярномъ предложеніи отъ 16 минувшаго Іюня за № 1054, я вмѣнилъ въ обязанность Контрольнымъ Палатамъ обозначать *поступленіе и обревизованіе матеріальныхъ книгъ* противъ той расходной отчетности, къ которой упомянутыя книги относятся.

Принимая во вниманіе, что нѣкоторыя Палаты вовсе не помѣщаютъ въ вѣдомостяхъ свѣдѣній о матеріальной отчетности, что большая часть Контрольныхъ Палатъ военно-окружныхъ центровъ ничего не упоминаютъ въ нихъ о положеніи ревизіи отчетныхъ листовъ по приварочному и фуражному довольствіямъ (см. ц. 490) и что наконецъ многія Палаты не дѣлаютъ въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ отдѣльныхъ отмѣтокъ о времени обревизованія расходовъ изъ спеціальныхъ и партикулярныхъ суммъ, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ помѣщать на будущее время всѣ указанныя выше свѣдѣнія въ вѣдомостяхъ о поступленіи отчетности, такъ какъ вѣдомости эти установлены съ тою цѣлью, чтобы дать мнѣ возможность судить объ успѣхѣ дѣятельности контрольныхъ учрежденій по всѣмъ вообще частямъ порученной имъ ревизіи.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Цодтв. ц. 415. См. ц. 24.

212. (372.) —29 Марта № 307.—При разсмотрѣніи ежемѣсячныхъ вѣдомостей о поступленіи отчетности, я не могъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что нѣкоторыя Контрольныя Палаты вовсе не требуютъ *на ревизію книгъ кассъ Министерства Народнаго Просвѣщенія и телеграфныхъ станцій*.

Принимая во вниманіе, что по смыслу какъ дѣйствующихъ нынѣ узаконеній, такъ и 3 п. циркулярнаго предложенія моего отъ 29-го Декабря 1867 г. за № 1871, книги поименованныхъ выше учрежденій должны подлежать ревизіи на общемъ основаніи, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ принять мѣры къ истребованію означенныхъ книгъ и къ обревизованію ихъ въ самомъ непродолжительномъ времени.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

См. ц. 56. Ср. ц. 167.

Digitized by Google

213. (375.) —30 Марта № 2549.—О доставленіи свѣдѣній о томъ, сколько состояло въ 1870 году въ губерніяхъ *подворныхъ участковъ* отдѣльно по взносу оборочной подати и выкупныхъ платежей.

214. (383.) — 20 Апрѣля № 482.—Циркуляромъ отъ 23-го Января сего года за № 92 я поручилъ Контрольнымъ Палатамъ, чтобы вѣдомости *о недоимкахъ и долгахъ, числящихся по счетамъ казначействъ*, были составлены ими неупустительно по формѣ, приложенной къ циркуляру моему отъ 24 Марта 1867 г. № 407 (форма эта измѣнена ц. 555 п. II), и чтобы самые недоимки и долги были показаны въ тѣхъ вѣдомостяхъ согласно номенклатурѣ, принятой въ приложеніи № 7 къ отчету Государственнаго Контроля по исполненію росписи за 1868 годъ.

Въ дополненіе къ сему, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ составить къ пункту 47 означенной вѣдомости: «въ возвратъ выданныхъ изъ государственнаго казначейства ссудъ частнымъ лицамъ, учрежденіямъ и обществамъ», особое приложеніе, въ которомъ должны быть указаны всѣ отдѣльные сего рода долги, числящіеся по губерніи и составляющіе цифру показанную въ вѣдомости, съ подробнымъ поясненіемъ (какъ указано въ особомъ при семъ прилож. № **83**) цифры первоначальнаго долга, размѣра причитающихся въ счетъ его платежей, размѣра дѣйствительно произведенныхъ уплатъ до 1869 года и въ 1869 году, и наконецъ остатка долга къ 1 Января 1870 года.

Если по долгамъ окажутся значительныя недоимки въ слѣдовавшихъ платежахъ, то необходимо должны быть указаны причины, повліявшія на ихъ образованіе.

Приложеніе это должно быть представлено въ центральную бухгалтерію одновременно съ вѣдомостію о недоимкахъ и долгахъ, числящихся по счетамъ казначействъ, т. е. къ 1 Іюня.

Вмѣстѣ съ тѣмъ я считаю нужнымъ еще разъ напомнить гг. Управляющимъ Контрольными Палатами о совершенной необходимости строго соблюсти сроки представленія какъ означенныхъ выше вѣдомостей, такъ равно и всѣхъ другихъ, потребныхъ для составленія отчета свѣдѣній, потому что самые сроки представленія ихъ, для удобства Палатъ, назначены сколь возможно отдаленные, и лишь при условіи самаго точнаго соблюденія ихъ Палатами, возможно исполненіе возложенной Высочайшею волею на Государственный Контроль обязанности представить Государственному Совѣту отчетъ объ исполненіи росписи на 1869 г. къ 1 будущему Октября.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Подтв. ц. 439.

215. (384.) — 26 Апрѣля № 519. — Для доставленія Контрольнымъ Палатамъ возможности повѣрять правильность показанія въ расходѣ *неоплаченнаго акцизомъ спирта отправленнаго въ другія губерніи*, Акцизныя Управленія обязаны прилагать при своей ежемѣсячной отчетности особо установленныя увѣдомленія объ освидѣтель-

Digitized by Google

ствованіи неоплаченнаго спирта, а Контрольныя Палаты, получившія эти увѣдомленія, обязаны сообщать, по циркуляру отъ 13 Сентября 1865 г. за № 3379 (п. 11), въ Контрольныя Палаты тѣхъ губерній, куда спиртъ привезенъ, краткія вѣдомости объ отпущенномъ изъ ихъ губерній неоплаченномъ спиртѣ.

Исполняя означенное распоряженіе, нѣкоторыя Контрольныя Палаты, по дошедшимъ до меня свѣдѣніямъ, помѣщаютъ въ сообщаемыхъ ими вѣдомостяхъ только общіе мѣсячные итоги вывезеннаго спирта, безъ означенія мѣстъ куда спиртъ поступаетъ,—и, въ оправданіе таковаго порядка исполненія указаннаго выше циркуляра, ссылаются частію на многочисленность винокуренныхъ заводовъ, а частію на то обстоятельство, что, за непоказаніемъ по отчетамъ нѣкоторыхъ губернскихъ акцизныхъ управленій отпуска спирта въ извѣстную губернію, сдѣлать по этому предмету справки по подвальнымъ книгамъ заводчиковъ не представляется никакой возможности, такъ какъ заводчики не всегда объясняютъ въ какой губерніи находится мѣстность куда отправленъ спиртъ.

Между тѣмъ установленныя циркуляромъ вѣдомости должны служить для наблюденія за правильностію записки на приходъ и оплаты спирта акцизомъ; при показаніи же въ этихъ вѣдомостяхъ однихъ только итоговъ вывезеннаго спирта, имѣвшаяся въ виду, при установленіи вѣдомостей, ревизіонная цѣль вовсе недостигается, такъ какъ транспорты, отправленные въ извѣстный мѣсяцъ, большею частію поступаютъ въ другія губерніи въ слѣдующемъ, и слѣдовательно цифра вывезеннаго въ извѣстномъ мѣсяцѣ спирта представится несогласною съ цифрою спирта привезеннаго въ томъ-же мѣсяцѣ.

Основываясь на этомъ соображеніи и имѣя въ виду, что включеніе въ вѣдомости подробныхъ указаній о количествѣ вывезеннаго спирта изъ каждаго винокуреннаго завода или склада, съ объясненіемъ мѣстности куда поступилъ вывезенный спиртъ (т. е. въ какое именно мѣсто и въ чей именно складъ или подвалъ), въ такомъ только случаѣ могло-бы затруднять Палаты доставленіемъ оныхъ обязанныя, когда бы у нихъ не имѣлось увѣдомленій заводчиковъ или складчиковъ о количествѣ отправленнаго спирта и свѣдѣній отъ окружныхъ надзирателей о количествѣ уплаченнаго за этотъ спиртъ акциза, я не могу признать приводимыя нѣкоторыми Палатами доводы о встрѣченныхъ ими затрудненіяхъ уважительными, и поэтому предлагаю Контрольнымъ Палатамъ руководствоваться на будущее время, при взаимномъ сообщеніи свѣдѣній о вывезенномъ изъ ихъ губерній неоплаченномъ спиртѣ, прилагаемою при семъ формою вѣдомости (прил. № 84).
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

216. (390.) — 21 Мая № 1746. — Препровождаемые при семъ (прил. № 85) вопросы, относящіеся до *разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1871 г.*, составляютъ только дополненіе къ такого же рода вопросамъ, которые были препровождены въ Контрольныя Палаты въ прошломъ году, при циркулярѣ моемъ отъ 22 Мая 1869 г. № 1514,

Digitized by Google

и которые остаются въ своей силѣ и въ настоящее время, за исключеніемъ утратившихъ свое значеніе. Предлагая Контрольнымъ Палатамъ доставить вызываемыя сими вопросами данныя и соображенія никакъ не позже 1 Августа, считаю нужнымъ напомнить имъ, что независимо отъ тѣхъ соображеній и данныхъ, которыя будутъ служить прямымъ отвѣтомъ на вышеозначенные вопросы, Палаты не преминутъ присовокупить къ нимъ и такія (преимущественно фактическія) указанія, на которыя онѣ будутъ наведены своимъ ревизіоннымъ опытомъ.

Соображенія Палатъ должны быть изложены, какъ и въ прошлыхъ годахъ, въ отдѣльныхъ по смѣтѣ каждаго вѣдомства тетрадяхъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

См. ц. 146 отд. I п. 3; 536. Ср. ц. 67.

217. (391.) — 28 Мая № 669.—При составленіи Государственнымъ Контролемъ *отчета по исполненію государственной росписи* за 1869 г. встрѣчается надобность въ свѣдѣніяхъ о положеніи въ 1869 г. *выкупной операціи.*

Вслѣдствіе этого я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доставить Канцеляріи Государственнаго Контроля, не позже 15 Іюля сего года, вѣдомости о положеніи выкупной операціи за 1869 г. по прилагаемымъ двумъ формамъ (прил. №№ **86** и **87**) и на будущее время доставлять такія вѣдомости ежегодно къ 1 Мая слѣдующаго за отчетнымъ года.

При этомъ я считаю нужнымъ объяснить Контрольнымъ Палатамъ, что необходимыя для наполненія первыхъ трехъ графъ вѣдомости № 86, свѣдѣнія, въ случаѣ неимѣнія ихъ въ ревизуемой Палатами отчетности, могутъ быть извлечены изъ дѣлъ мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ, которыя, по установленному порядку, должны вести особыя расчетныя книги по выкупной операціи.

Что касается остальныхъ графъ вѣдомостей, то необходимыя для наполненія ихъ цифры должны быть извлечены изъ ревизуемой Палатою отчетности и сличены со свѣдѣніями Казенной Палаты. Въ случаѣ же, если, при таковомъ сличеніи, окажется разница или если вывѣренныя такимъ образомъ цифры выкупныхъ платежей окажутся несогласными съ цифрами, показанными въ представленныхъ уже Палатами кассовыхъ сводахъ, то Палаты обязываются, въ графѣ примѣчанія, объяснить причины оказавшейся разности для исправленія кассовыхъ сводовъ.

Такъ какъ, при составленіи общей вѣдомости о положеніи выкупной операціи, центральной бухгалтеріи необходимо будетъ отдѣлить выкупныя ссуды, произведенныя бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, отъ ссудъ выданныхъ крестьянамъ государственнымъ и удѣльнымъ, то и Контрольныя Палаты должны сообразно этому распредѣлить числовыя данныя въ своихъ вѣдомостяхъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

Замѣнено ц. 430.

Digitized by Google

218. (393.) — 11 Іюня № 738.—При предстоящей, въ концѣ будущаго Августа, повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ на 1871 годъ, Государственному Контролю необходимо имѣть свѣдѣнія, между прочимъ, *о дѣйствительномъ поступленіи доходовъ* за первое полугодіе 1870 г.

Вслѣдствіе сего предлагаю Контрольнымъ Палатамъ въ томъ случаѣ, если встрѣтится какое либо независящее отъ Палаты затрудненіе къ представленію въ центральную бухгалтерію полныхъ бухгалтерскихъ табелей за первую половину 1870 года къ установленному сроку, т. е. къ 1 Сентября, представить непремѣнно къ означенному сроку, по примѣру прошлаго года, краткія, извлеченныя изъ отчетности, свѣдѣнія о поступленіи въ теченіе указаннаго выше періода времени слѣдующихъ главнѣйшихъ видовъ доходовъ:

По § 4 ст. 1, 2 и 4; § 7 смѣты Департамента Государственнаго Казначейства.

По § 1 ст. 5; § 2 ст. 1 и 2; § 3 ст. 1, 2 и 3; § 4 ст. 8; § 6 ст. 1 и 2 смѣты Горнаго Департамента.

По § 1 ст. 1 п. а, б, в и ст. 2 п. а, б; § 3 ст. 1, 2 и 3; § 4 ст. 1 и 2; § 5 ст. 1 и 2; § 6 ст. 1, 2 и 3; § 7 ст. 1, 2 и 3 смѣты Департамента Неокладныхъ Сборовъ.

По § 1 ст. 1, 2 и 3; § 2 ст. 1; § 4 ст. 1, 2, 3 и 5 смѣты Департамента Таможенныхъ Сборовъ.

По § 1 смѣты Департамента Торговли и Мануфактуръ.

По § 3 ст. 1, 2, 3, 4, 5; § 4 смѣты общей Канцеляріи Министра Финансовъ.

По § 1 ст. 1 2; § 3 смѣты Временнаго Отдѣла.

По § 1 ст. 1; § 2 ст. 1; и § 3, ст. 1 смѣты Лѣснаго Департамента.

По § 1 ст. 1 и 2; § 2 ст. 1 и 2; § 3 ст. 1 и 2; § 4, ст. 1; § 5; § 6; § 15 ст. 1 смѣты Министерства Внутреннихъ Дѣлъ, по почтовой и телеграфной частямъ.

По § 3 ст. 3 смѣты Министерства Народнаго Просвѣщенія.

По § 1 ст. 1, 2 и 3; § 2 ст. 1; § 3 ст. 1 и 2; § 5 ст. 1 и 2 смѣты Министерства Путей Сообщенія.

При этомъ я считаю нужнымъ повторить, что вышеупомянутыя отдѣльныя свѣдѣнія о поступленіи доходовъ должны быть доставлены въ томъ лишь крайнемъ случаѣ, когда дѣйствительно Палата не будетъ имѣть возможности представить полную бухгалтерскую табель о доходахъ къ 1 Сентября, и что представленіе такихъ свѣдѣній не снимаетъ съ Контрольной Палаты обязанность представить бухгалтерскія табели за первое полугодіе.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 54. Ср. ц. 820.

219. (396). — 12 Іюля № 820. — Почтовый Департаментъ, вслѣдствіе заявленія управляющихъ почтовою частію въ губерніяхъ, сообщилъ Канцеляріи Государственнаго Контроля, что многія Кон-

Digitized by Google

трольныя Палаты, получая отъ Губернскихъ Почтовыхъ Конторъ выписки не очищеннымъ статьямъ изъ книгъ почтовыхъ конторъ и станцій о *корреспонденціи*, вмѣсто того, чтобы сдѣлать надлежащія *справки* по этимъ выпискамъ, возвращаютъ ихъ съ отмѣтками, что «такой-то корреспонденціи въ полученіи не было»; но такія отмѣтки, какъ не основанныя на точныхъ справкахъ изъ почтовыхъ книгъ, нерѣдко оказываются невѣрными.

Такъ, одна изъ Контрольныхъ Палатъ, несмотря на неоднократно посланныя ей Губернскою Почтовою Конторою выписки о неполученной посылкѣ, съ подробнымъ указаніемъ цѣны посылки, мѣста и времени ея отправленія и мѣста куда она была адресована, возвратила выписки съ отмѣткою, что помянутой посылки въ полученіи не оказалось, тогда какъ открытою послѣ того по тракту справкою обнаружено, что посылка получена по адресу.

Принимая во вниманіе, что сообщеніе Контрольными Палатами невѣрныхъ справокъ, возбуждая излишнюю и обременительную переписку въ почтовыхъ конторахъ, вызываетъ нареканія въ неисполненіи ревизіонными учрежденіями своихъ обязанностей, я нахожу нужнымъ обратить на это обстоятельство вниманіе Контрольныхъ Палатъ и предложить имъ на будущее время строго наблюдать, чтобы по требованіямъ почтовыхъ конторъ справки изъ книгъ дѣлались съ большею точностію и высылались безъ замедленія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

См. ц. 135 п. 12.

220. (401.) —21 Августа № 942.—Въ циркулярѣ моемъ отъ 4-го Октября 1868 г. за № 1528, въ числѣ мѣръ, имѣющихъ цѣлью придать ревизіонной дѣятельности Контрольныхъ Палатъ болѣе удовлетворительное направленіе, было предположено, между прочимъ, сообщать Контрольнымъ Палатамъ свѣдѣнія о тѣхъ *ревизіонныхъ пріемахъ и достигнутыхъ результатахъ*, которые окажутся, *при разсмотрѣніи годовыхъ отчетовъ* Палатъ, заслуживающими наибольшаго вниманія или по особенной удовлетворительности ревизіонныхъ пріемовъ, или по относительной важности достигнутыхъ результатовъ.

Съ этою цѣлью, при постепенномъ разсмотрѣніи послѣдне-представленныхъ Контрольными Палатами готовыхъ отчетовъ за $18^{68}|_{69}$ годы, я постоянно обращалъ особенное вниманіе на всѣ тѣ стороны этихъ отчетовъ, которыя, наиболѣе соотвѣтствуя вышеуказанному предположенію, могли бы оказаться полезными для прочихъ Контрольныхъ Палатъ, и нынѣ, окончивъ разсмотрѣніе отчетовъ, я пришелъ къ убѣжденію, что изъ числа помѣщенныхъ въ отчетахъ ревизіонныхъ пріемовъ и результатовъ, заслуживающими наибольшаго вниманія представляются нижеслѣдующіе:

По доходной отчетности: Московской Контрольной Палаты, по ревизіи податей.

Ставропольской, по ревизіи налога за право торговли.

Digitized by Google

Таврической, по ревизіи оброчныхъ статей и пособій государственному казначейству изъ постороннихъ источниковъ.

Орловской, по ревизіи лѣсной подати и доходовъ отъ продажи лѣса.

По расходной отчетности: Харьковской Палаты, по ревизіи расходовъ на фуражное, приварочное и путевое довольствіе войскъ.

Самарской, по ревизіи расходовъ на наемъ помѣщеній для войскъ.

Орловской, по ревизіи расходовъ на счетъ губернской ремонтной суммы, а также пособій солдатскимъ дѣтямъ.

Вслѣдствіе сего, препровождая при семъ выписку изъ годовыхъ отчетовъ вышеназванныхъ Контрольныхъ Палатъ (выписка эта въ настоящемъ сборникѣ не перепечатывается) и предлагая Палатамъ принять помѣщенныя въ этой выпискѣ данныя къ надлежащему руководству и соображенію при производствѣ ревизіи и при составленіи на будущее время годовыхъ отчетовъ Палаты, я считаю нужнымъ, кромѣ того поставить Палаты въ извѣстность о слѣдующихъ двухъ обстоятельствахъ, заявленныхъ въ отчетѣ Новгородской Контрольной Палаты и имѣющихъ общее значеніе.

1) *О счетоводствѣ по бланкамъ торговыхъ билетовъ отпускаемымъ безденежно.*

На основаніи табели о порядкѣ поступленія доходовъ по вѣдомству Департамента Торговли и Мануфактуръ, пошлины за право торговли взимаются частію уѣздными казначействами, а частію чрезъ Волостныя Правленія и Городскія Думы, но сборщиками помянутаго дохода, отсчитывающимися передъ Государственнымъ Контролемъ, признаются одни только казначейства. Поэтому главная отвѣтственность по приходу и расходу торговыхъ свидѣтельствъ должна лежать на казначействахъ; получаемая-же ими отчетность Думъ и Волостныхъ Правленій (книги о торговыхъ билетахъ и ежемѣсячныя вѣдомости) должна служить только къ восполненію казначейской отчетности. Между тѣмъ, Новгородскою Контрольною Палатою было замѣчено, что нѣкоторыя казначейства, считая себя обязанными только снабжать Думы и Волостныя Правленія торговыми свидѣтельствами на продажу, вовсе не наблюдали за правильнымъ употребленіемъ этихъ свидѣтельствъ и не открывали по своимъ книгамъ даже отдѣльнаго счета отпускаемымъ въ долгъ свидѣтельствамъ, а ограничивались лишь отмѣткою безденежнаго отпуска въ общемъ счетѣ о продажѣ бланковъ. Прямымъ послѣдствіемъ такого порядка было неправильное веденіе книгъ Думами и Ратушами. Такъ: въ книги о приходѣ и расходѣ полученныхъ бланковъ безденежно, записывались свидѣтельства и билеты взятые за деньги; полученные изъ казначействъ бланки вносились на приходъ несвоевременно; записывались въ эти книги сборы посторонніе (напр. земскіе); свидѣтельства отпускались на простой бумагѣ (см. ц. 538 п. 5), и вообще отчетность въ бланкахъ не была согласна съ отчетностью казначействъ.

Для устраненія всѣхъ этихъ безпорядковъ, Контрольная Палата, по соглашенію съ Казенною, распорядилась: во-1-хъ, чтобы казначейства вели отдѣльный счетъ бланкамъ, отпускаемымъ безденежно въ

Digitized by Google

Думы и Волостныя Правленія, съ показаніемъ суммъ поступающихъ въ уплату этихъ бланковъ и во-2-хъ, чтобы предварительно высылки на ревизію книгъ Думъ и Волостныхъ Правленій, казначейства сличали свои счеты со счетами послѣднихъ и объ оказавшихся при этомъ разностяхъ, одновременно съ представленіемъ книгъ доставляли объясненія.

Принимая въ соображеніе, что обнаруженныя Новгородскою Контрольною Палатою упущенія въ счетоводствѣ о продажныхъ торговыхъ бланкахъ могутъ имѣть мѣсто и въ другихъ губерніяхъ, и признавая принятый Новгородскою Палатою порядокъ не только вполнѣ цѣлесообразнымъ, но и, кромѣ того, облегчающимъ производство самой ревизіи о доходахъ за право торговли, я не могу не выразить желанія, чтобы и другія Контрольныя Палаты, въ случаѣ существованія въ ихъ губерніяхъ подобныхъ вышеуказанному недостатковъ, нынѣ-же вошли въ надлежащее соглашеніе съ Казенными Палатами своихъ губерній о принятіи, по казначействамъ, установившагося въ Новгородской губерніи порядка. (См. ц. 288 п. 20 и 477).

и 2) *О распредѣленіи поступающихъ въ казначейства окладныхъ доходовъ между отдѣльными сборами.*

При производствѣ внезапнаго свидѣтельства въ одномъ изъ уѣздныхъ казначействъ, Новгородская Контрольная Палата удостовѣрилась, что неудовлетворительное поступленіе государственныхъ податей происходитъ отчасти отъ распоряженія мѣстной Земской Управы, которая дала знать по всѣмъ волостямъ и обществамъ уѣзда, чтобы сборщики податей, предварительно внесенія денегъ въ казначейство, являлись въ Управу, и тогда Управа распредѣляла суммы такимъ образомъ, что прежде всего очищялись оклады земскаго сбора. Принявъ во вниманіе, что распоряженіе Земской Управы устраняетъ дѣйствіе Высочайше утвержденнаго мнѣнія Государственнаго Совѣта отъ 27-го Февраля 1867 г., опредѣляющаго порядокъ зачета поступающихъ въ казначейства платежей (см. ц. 184 п. 4), Контрольная Палата обращалась по этому предмету въ Губернское Правленіе и вслѣдствіе сего Губернаторомъ сдѣлано распоряженіе объ отмѣнѣ предложеннаго Земскою Управою порядка взноса податей.

Такъ какъ дѣйствіе подобныхъ неправильныхъ распоряженій Земскихъ Управъ сопряжено съ яснымъ ущербомъ для государственнаго казначейства и должно быть поэтому безотлагательно прекращено, то и другимъ Контрольнымъ Палатамъ (въ случаѣ существованія въ ихъ губерніяхъ подобнаго порядка) необходимо тотчасъ-же войти въ надлежащее сношеніе о его отмѣнѣ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ.*

221. (402.)—26 Августа № 954.—Циркуляромъ отъ 30 Іюля 1869 г. за № 1242, мною предложено было Контрольнымъ Палатамъ доставить, между прочимъ, вѣдомость о дѣйствительно произведенныхъ въ теченіи смѣтнаго періода 1869 г. на счетъ смѣтъ *военнаго вѣдомства расходахъ по содержанію личнаго состава,* на которые слѣдуетъ

Digitized by Google

по закону 6% *прибавка въ эмеритальную кассу* военно-сухопутнаго вѣдомства, при чемъ указана была и цѣль, съ которою требовалась эта вѣдомость, именно: привести въ извѣстность ту сумму, на которую слѣдуетъ сей кассѣ отъ казны уплата 6% прибавки изъ кредита открытаго по § 5 смѣты Канцеляріи Военнаго Министерства.

Между тѣмъ, изъ доставленныхъ Контрольными Палатами вѣдомостей усматривается, что многія изъ нихъ составлены на столько неудовлетворительно, что рѣшительно не могутъ служить къ предназначенной цѣли.

Такъ нѣкоторыя Палаты показали полную цифру расходовъ, произведенныхъ изъ извѣстнаго кредита, хотя часть этихъ расходовъ и не составляетъ такого штатнаго содержанія, на которое установлена 6% надбавка; нѣкоторыя показали расходы по выдачѣ содержанія лишь лицъ служащихъ въ управленіяхъ и не показали содержанія, выданнаго войскамъ; другія—включили такія выдачи, съ которыхъ удержаніе въ эмеритуру уже сдѣлано при самой выдачѣ и т. д.

Вслѣдствіе сего я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ слѣдующее:

1) Немедленно по полученіи сего циркуляра, и во всякомъ случаѣ не позже 1-го будущаго Ноября, доставить въ центральную бухгалтерію вѣдомости за смѣтный періодъ 1869 г. вновь, по прилагаемой, упрощенной формѣ (прил. № 88).

2) Доставлять по этой же формѣ вѣдомости и за послѣдующее время по окончаніи ревизіи расходовъ за каждую треть года, и во всякомъ случаѣ не позже конца трети слѣдующей за отчетною.

3) Въ вѣдомости включать только тѣ расходы, по содержанію лицъ военнаго вѣдомства, которые произведены изъ кредитовъ, самостоятельно открытыхъ на данное казначейство, но не стѣсняясь тѣмъ, къ какой смѣтѣ военнаго вѣдомства они относятся.

4) Въ графѣ 4 показывать цифру расходовъ по выдачѣ того лишь содержанія, на которое, согласно ст. 15 пунк. а, б и в. Высочайше утвержденнаго 2-го Марта 1868 г. положенія объ эмеритальной кассѣ, слѣдуетъ 6% отъ казны надбавка.

5) Контрольныя Палаты тѣхъ губерній, въ которыхъ такихъ расходовъ не производилось, должны во всякомъ случаѣ доставлять о томъ увѣдомленіе.

Къ этому я считаю нужнымъ присовокупить, что если и за симъ окажутся вѣдомости неудовлетворительно составленныя, то эту неудовлетворительность я припишу небрежному отношенію Контрольной Палаты къ возложеннымъ на нее обязанностямъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Доп. ц. 404.

222. (404.)—28 Августа № 6421.—На основаніи циркулярныхъ предложеній Г. Государственнаго Контролера отъ 30 Іюля минувшаго года за № 1242 и 26 Августа сего года за № 954, Контрольныя Палаты обязаны доставлять въ центральную бухгалтерію Го-

Digitized by Google

сударственнаго Контроля особыя вѣдомости *о состояніи кредитовъ на содержаніе личнаго состава управленій военнаго вѣдомства*, при чемъ должны приниматься въ расчетъ всѣ оклады выдаваемаго чинамъ военнаго вѣдомства содержанія, къ которымъ, по положенію объ эмеритальной кассѣ, государственное казначейство обязано дѣлать 6% надбавку на покрытіе *эмеритальнаго вычета*.

Въ дополненіе къ сему Канцелярія Государственнаго Контроля долгомъ считаетъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ, для свѣдѣнія и руководства, что на основаніи Высочайше утвержденныхъ: 26-го Апрѣля 1868 года постановленія Государственнаго Совѣта и 13-го Декабря минувшаго года положенія Военнаго Совѣта, классным военнымъ художникамъ Военно-Топографическаго Отдѣла Главнаго Штаба и состоящимъ при Музеумѣ Главнаго Интендантскаго Управленія начальникамъ рисовальной мастерской и литографіи, съ ихъ помощниками, художникамъ и литографамъ пользующимся служебными преимуществами, предоставлено право участія въ эмеритурѣ на общемъ основаніи съ прочими военно-служащими, хотя они получаютъ содержаніе не по штату, а по частному условію изъ особо назначаемыхъ для сего суммъ. Вслѣдствіе сего, при опредѣленіи суммъ содержанія отпущеннаго чинамъ военнаго вѣдомства, по цифрѣ коего опредѣляется размѣръ перечисленія въ эмеритальную кассу, слѣдуетъ имѣть въ виду также и то денежное вознагражденіе, которое было выдано упомянутымъ выше лицамъ.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

Ср. ц. 150 п. 9.

223. (405.)—31 Августа № 6470.—Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ о томъ, какимъ именно учрежденіямъ слѣдуетъ выдавать *квитанціи въ обревизованіи отчетности упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ*.

Вслѣдствіе сего въ отвѣтъ на сдѣланное по сему предмету сношеніе, Департаментъ Министерства Юстиціи увѣдомилъ Канцелярію Государственнаго Контроля, что квитанціи въ обревизованіи упомянутой выше отчетности должны быть передаваемы, по принадлежности, въ Окружные Суды, въ вѣдѣніи которыхъ поступили дѣла упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ, а въ губерніяхъ, въ которыхъ введены лишь мировыя учрежденія, въ мѣстныя Палаты Уголовнаго и Гражданскаго Суда.

Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь увѣдомить о томъ Контрольныя Палаты для свѣдѣнія и надлежащаго исполненія.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

См. прил. № 2; ц. 357 п. 5

224. (406.)—10 Сентября № 999.—Съ препровожденіемъ доклада Канцеляріи Государственнаго Контроля (прил. № 89) съ копіями тѣхъ постановленій Совѣта Государственнаго Контроля за 1869

Digitized by Google

годъ, которыя касались обстоятельствъ наиболѣе важныхъ, или разъясненій по вопросамъ, болѣе или менѣе общимъ (постановленія Совѣта напечатаны особою книгою).

См. ц. 315.

225. (409.)—5 Октября № 1074.—Циркуляромъ отъ 4 Января 1869 г. Контрольныя Палаты поставлены были въ извѣстность, что въ случаѣ необходимости какому либо почтовому учрежденію имѣть *изъ находящихся на ревизіи почтовыхъ книгъ и документовъ справки и свѣдѣнія*, учрежденія эти должны командировать для сего въ Контрольныя Палаты своихъ чиновниковъ, не требуя отъ Палатъ высылки упомянутыхъ книгъ.

Изъ самаго текста циркулярнаго предложенія видно было, что оно касалось только такихъ справокъ и свѣдѣній, которыя требовались иногда почтовыми конторами для составленія объясненій по сдѣланнымъ Контрольными Палатами при ревизіи почтовыхъ книгъ замѣчаніямъ. Между тѣмъ, нѣкоторыя Контрольныя Палаты, основываясь на этомъ циркулярѣ, отказываютъ въ высылкѣ Почтовому Департаменту, по требованію его, находящихся на ревизіи почтовыхъ книгъ и документовъ, необходимыхъ ему при разсмотрѣніи и рѣшеніи производящихся въ ономъ дѣлъ объ утратѣ на почтѣ корреспонденціи, и требуютъ, чтобы необходимыя Департаменту свѣдѣнія были также извлекаемы изъ книгъ чиновниками почтовыхъ конторъ.

Принимая въ соображеніе, что необревизованныя книги воспрещено возвращать только отчетнымъ управленіямъ, а не начальству ихъ, которому онѣ могутъ быть необходимы, какъ въ настоящемъ случаѣ, для повѣрки дѣйствій подчиненныхъ ему мѣстъ и лицъ, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ на будущее время не отказывать въ доставленіи непосредственно Почтовому Департаменту требуемыхъ имъ почтовыхъ книгъ и документовъ, хотя бы и неокончательно обревизованныхъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

Разъ. ц. 410. См. ц. 135 п. 12,

226. (411.)—31 Октября № 1148.—Въ 6-мъ пунктѣ циркулярнаго предложенія моего отъ 31 Декабря 1866 г. за № 2089, дано мною Контрольнымъ Палатамъ указаніе о томъ, за какое именно время можетъ быть удовлетворяемъ содержаніемъ *чиновникъ, не возвратившійся, по уважительнымъ причинамъ, изъ разрѣшеннаго ему 28-ми дневнаго отпуска* въ теченіи $4^1/_2$ мѣсяцевъ и затѣмъ приславшій просьбу объ отставкѣ.

Такъ какъ въ настоящее время подобный вопросъ разсматривается въ Правительствующемъ Сенатѣ, то я предлагаю контрольнымъ учрежденіямъ исполненіемъ 6-го пункта означеннаго моего циркуляра пріостановиться впредь до разрѣшенія этого вопроса въ законодательномъ порядкѣ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ*.

Digitized by Google

227. (412.) —5 Декабря № 1332.—На основаніи правилъ заключающихся въ 247 ст. Св. Учр. Орд. (изд. 1857 г.) и 1-го примѣчанія къ ней, подтвержденныхъ особымъ Высочайшимъ повелѣніемъ 27 Декабря 1858 г., *взысканіе денегъ за пожалованные ордена* должно производиться съ состоящихъ на службѣ чиновниковъ посредствомъ вычета изъ получаемаго каждымъ жалованья, изъ третнаго—при первой выдачѣ онаго, а изъ мѣсячнаго—въ теченіи первыхъ 4-хъ мѣсяцевъ.

Между тѣмъ Канитулъ Орденовъ препроводилъ ко мнѣ четыре именные списка чинамъ вѣдомства Государственнаго Контроля, на которыхъ числятся недоимочныя деньги за пожалованные имъ съ 1865 по 1868 годъ ордена.

Хотя вслѣдствіе сдѣланнаго мною распоряженія деньги эти въ настоящее время внесены уже въ казначейство но, тѣмъ не менѣе, находя весьма неудобнымъ чтобы къ лицамъ Государственнаго Контроля, которыя сами обязаны наблюдать при ревизіи за правильнымъ и своевременнымъ поступленіемъ подобныхъ сборовъ, были обращаемы подобныя требованія, я считаю нужнымъ подтвердить Контрольнымъ Палатамъ, чтобы онѣ на будущее время производили взысканіе денегъ за пожалованные ордена непремѣнно въ сроки указанные вышеприведенными узаконеніями.

Подписалъ; Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *В. Татариновъ*.

228. (415.)—15 Декабря № 1387. — Циркулярными предписаніями отъ 24 Марта 1866 г. за № 3267 и отъ 16 Іюня 1869 г. за № 1054, я предложилъ Контрольнымъ Палатамъ: первымъ:—установленныя циркуляромъ отъ 9 Іюля 1865 г., краткія *вѣдомости о времени поступленія ежемѣсячной отчетности кассъ* представлять къ 10-му числу втораго за отчетнымъ мѣсяца, и вторымъ—для облегченія трудовъ Палатъ, показывать поступленіе и обревизованіе отчетности мѣстъ и лицъ, на которыя правила единства кассы не распространяются, общимъ числомъ шнуровыхъ книгъ, съ тѣмъ чтобы въ случаѣ недоставленія или необревизованія отчетности по одному или по нѣсколькимъ учрежденіямъ отмѣтки о томъ дѣлались въ графѣ примѣчанія вѣдомостей, съ обозначеніемъ въ ней тѣхъ мѣръ, которыя приняты Контрольными Палатами къ скорѣйшему полученію недоставленной отчетности.

Между тѣмъ изъ представляемыхъ Палатами вѣдомостей усматривается, что многія Контрольныя Палаты уклоняются отъ исполненія сдѣланныхъ мною распоряженій, доставляя вѣдомости спустя два, три и даже болѣе мѣсяцевъ послѣ назначенныхъ сроковъ и не дѣлая въ нихъ точныхъ отмѣтокъ отъ какихъ именно учрежденій не поступало отчетности. Такое несоблюденіе указаннаго мною порядка составленія вѣдомостей лишаетъ меня всякой возможности входить своевременно въ сношеніе съ подлежащими Министрами о понужденіи неисправныхъ учрежденій къ срочному доставленію слѣдующей отъ нихъ на ревизію

Digitized by Google

отчетности и затрудняетъ наблюденіе за ходомъ ревизіи въ Контрольныхъ Палатахъ.

Въ виду сего, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ представлять на будущее время ежемѣсячныя вѣдомости въ установленные для того сроки, составляя ихъ на точномъ основаніи правилъ изложенныхъ въ циркулярномъ предложеніи за № 1054 и въ послѣдующемъ разъяснительномъ циркулярѣ отъ 29 Марта 1870 г. за № 306.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ.*

229. (420.)—22 Декабря № 3838—3898.—Предварительно предстоящихъ, по примѣру прежнихъ лѣтъ, вопросовъ, относящихся до разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ всѣхъ вѣдомствъ на 1872 г., Временная Ревизіонная Коммисія, по распоряженію Г. Государственнаго Контролера, покорнѣйше проситъ Контрольныя Палаты доставить, въ возможно непродолжительномъ времени, свѣдѣнія о ближайшихъ, по мнѣнію Палатъ, причинахъ, обусловливавшихъ образованіе показанныхъ по отчетамъ Государственнаго Контроля *остатковъ отъ кредитовъ*, ассигнованныхъ по смѣтамъ Министерства Народнаго Просвѣщенія 1866, 1867, 1868 и 1869 гг. (§ 10), *на содержаніе народныхъ училищъ*, съ указаніемъ существующаго порядка расходованія означенныхъ кредитовъ въ частности, по каждому виду, указанныхъ въ приложеніи къ тому же § 10 (№ 10), главнѣйшихъ потребностей народнаго образованія.

Подписалъ: Управляющій Коммисіею *М. Островскій.*

См. п. 448.

Digitized by Google

1871 годъ.

230. (423.) —8 Января № 18. — Признавъ необходимымъ измѣнить формы вѣдомостей о движеніи *недоимокъ и долговъ*, числящихся какъ по казначействамъ (прил. № 29), такъ и по счетамъ распорядительныхъ управленій (прил. № 16), а равно форму вѣдомости объ оборотѣ суммъ государственнаго земскаго сбора (прил. № 55), въ дополненіе къ циркулярамъ моимъ отъ 15 Апрѣля 1869 года за № 561 и 23 Января 1870 года за № 92, предлагаю Гг. Управляющимъ Контрольными Палатами озаботиться, чтобы помянутыя вѣдомости доставлены были въ Канцелярію Государственнаго Контроля: о недоимкахъ и долгахъ не позже 1 Іюня, а объ оборотахъ суммъ государственнаго земскаго сбора вмѣстѣ съ бухгалтерскою табелью о доходахъ за второе полугодіе, т. е., къ 20 Апрѣля (см. ц. 360), по прилагаемымъ у сего новымъ формамъ (прил. №№ 92, 93, 94), и чтобы недоимки и долги были расположены согласно номенклатурѣ вѣдомости, приложенной къ финансовому отчету Государственнаго Контроля за 1868 годъ (приложеніе № 7).

При этомъ считаю нужнымъ предупредить Гг. Управляющихъ Контрольными Палатами, что подъ значащеюся въ вѣдомости о недоимкахъ числящихся по казначействамъ, рубрикою: «недоимокъ и долговъ разнаго рода», показаны были въ отчетѣ только такіе долги и недоимки, которые, неподходя по предмету ни къ одной изъ имѣющихся въ вѣдомости статей, по своей незначительности не могли составить отдѣльной рубрики; всѣ же сколько нибудь значительные долги и недоимки, не подходящіе къ указаннымъ рубрикамъ, показываются въ вѣдомости отдѣльными статьями.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секретарь *Татариновъ*.

Подтв. ц. 439. Формы измѣнены ц. 555 п. II.

231. (426.) —4 Февраля № 327. – Временная Ревизіонная Коммисія покорнѣйше проситъ Контрольныя Палаты доставить ей, не позже 1-го Іюня сего года, свѣдѣнія о расходахъ, произведенныхъ въ

Digitized by Google

1868, 1869 и 1870 гг., изъ кредита *на экстраординарныя по губерніямъ надобности*, по прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **95**). При этомъ Коммисія долговъ считаетъ присовокупить: во 1-хъ, что каждый родъ расхода должно опредѣлять съ совершенною точностію, т. е. избѣгая рубрики «разные расходы»; во 2-хъ, что однородные расходы, произведенные на удовлетвореніе потребностей разныхъ вѣдомствъ, какъ напримѣръ: выдача прогоновъ, наемъ помѣщеній и т. п., должны быть показаны отдѣльно по каждому изъ тѣхъ вѣдомствъ, для надобностей коихъ они произведены, въ 3 хъ, что вѣдомости сіи Палатами ревизующими обороты нѣсколькихъ губерній, должны быть составлены по каждой губерніи отдѣльно.

Подписалъ: Управляющій Коммисіею *М. Островскій.*

О доставленіи подобныхъ же свѣдѣній за 1871 и 1872 г. см. ц. 553. Ср. ц. 95.

232. (430.)—10 Февраля № 213.—Въ виду необходимости представленія Государственному Совѣту, одновременно съ отчетомъ по исполненію государственной росписи, точныхъ свѣдѣній о дѣйствительномъ состояніи *выкупной операціи*, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доставить въ Канцелярію Государственнаго Контроля къ 15 Іюля сего года, вмѣсто установленной циркуляромъ моимъ отъ 28 Мая 1870 года № 669 вѣдомости (прил. №№ 86 и 87), свѣдѣнія о положеніи выкупной операціи, со времени разрѣшенія выкупной ссуды по 1 Января сего года, по прилагаемымъ при семъ двумъ формамъ (прил. №№ **96** и **97**).

При этомъ считаю нужнымъ объяснить Контрольнымъ Палатамъ, слѣдующее:

1) Необходимыя для наполненія первыхъ трехъ графъ вѣдомости № 96 свѣдѣнія, въ случаѣ неимѣнія ихъ въ ревизуемой Палатами отчетности, могутъ быть извлечены изъ дѣлъ мѣстныхъ Казенныхъ Палатъ, которыя, по установленному порядку, должны вести особыя расчетныя книги по выкупной операціи.

2) По остальнымъ графамъ вѣдомостей, необходимыя для наполненія ихъ цифры должны быть извлечены изъ ревизуемой Контрольными Палатами отчетности (расчетныхъ книгъ казначействъ).

3) Поступленія выкупныхъ платежей, а равно расходы, должны быть расположены въ помянутыхъ вѣдомостяхъ по времени поступленія или расхода, т. е. по каждому году отдѣльно, не отдѣляя поступленій въ счетъ ссудъ разрѣшенныхъ въ одномъ году, отъ поступленій въ счетъ ссудъ разрѣшенныхъ въ другихъ годахъ.

4) Въ предпослѣдней графѣ вѣдомости № 96 должны быть показаны недоимки платежей оставшіяся къ слѣдующему году, по ссудамъ разрѣшеннымъ въ разное время, такъ, что цифра показанная въ этой графѣ подъ рубрикой 1870 г. должна выражать въ совокупности дѣйствительную недоимку сихъ платежей оставшуюся къ 1 Января 1871 года.

5) Если Контрольныя Палаты встрѣтятъ затрудненіе въ извлеченіи свѣдѣнія изъ отчетностей за тѣ годы, которые, до введенія нынѣ су-

Digitized by Google

ществующей контрольной системы, были обревизованы Казенными Палатами, то свѣдѣнія эти могутъ быть позаимствованы изъ дѣлъ Казенныхъ Палатъ, которыя таковыя свѣдѣнія доставляютъ Департаменту Государственнаго Казначейства; если же и въ этомъ, по какому либо случаю, встрѣтится затрудненіе, то Палата должна о томъ немедленно довести до моего свѣдѣнія.

и 6) Такъ какъ при составленіи общей вѣдомости о положеніи выкупной операціи, центральной бухгалтеріи необходимо будетъ отдѣлить выкупныя ссуды, произведенныя бывшимъ помѣщичьимъ крестьянамъ, отъ ссудъ выданныхъ крестьянамъ государственнымъ и удѣльнымъ, то и Контрольныя Палаты должны сообразно этому распредѣлить числовыя данныя въ своихъ вѣдомостяхъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Ст.-Секр. *В. Татариновъ.*

Доп. и подтв. ц. 439; 492; 555. См. ц. 54. Ср. ц. 49 п. 4; 175 п. 7; 291.

233. (431.) — 26 Февраля № 467 — 490. — (Контрольнымъ Палатамъ повѣряющимъ *таможенную* отчетность). Хотя *начеты* за недоборъ государственныхъ доходовъ, на основаніи 371 ст. Общ. Счет. Уст., должны быть налагаемы вообще на сборщиковъ сихъ доходовъ, но *сборщикамъ таможеннымъ* въ этомъ отношеніи предоставлена нѣкоторая льгота, а именно: въ 864 ст. Уст. Тамож. (по продолж. 1864 года) сказано, что «если таможня недовзыщетъ, по ошибкѣ, слѣдующей съ купца за товаръ пошлины или другихъ сборовъ, то купецъ обязывается уплатить недоборъ въ томъ случаѣ, когда требованіе о семъ со стороны таможни сдѣлано будетъ *до истеченія двухъ лѣтъ* со дня окончательной очистки объявленія по которому недоборъ оказался; послѣ же двухъ лѣтъ всякій недоборъ взыскивается съ виновныхъ въ томъ таможенныхъ чиновниковъ.

Въ виду такой льготы, предоставляемой означенною статьей таможеннымъ чиновникамъ, я признаю нужнымъ подтвердить Контрольнымъ Палатамъ, ревизующей таможенную отчетность, принять должныя мѣры, чтобы въ обревизованіи сей отчетности не было допускаемо замедленія и чтобы свѣдѣнія объ открываемыхъ Палатою недоборахъ таможенныхъ пошлинъ были сообщаемы, для должныхъ распоряженій, подлежащимъ таможеннымъ учрежденіямъ, не ожидая годовой отчетности, немедленно по обревизованіи отчетности мѣсячной, или же при обнаруженіи недобора въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

234. (432.) — 28 Февраля № 1370. — Канцелярія Государственнаго Контроля 24 минувшаго Декабря входила съ Управленіемъ типографіи II Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи въ сношеніе *о безплатной высылкѣ* вновь выходящихъ *книгъ законовъ* во всѣ контрольныя учрежденія подобно тому, какъ высылаются таковые законы въ прочія губернскія присутственныя мѣста.

Нынѣ Статсъ-Секретарь князь Урусовъ сообщилъ Государственному

Digitized by Google

Контролеру, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему его докладу, въ 21 день минувшаго Января Высочайше повелѣть соизволилъ снабжать, на будущее время, на счетъ казны, всѣ контрольныя учрежденія экземплярами свода законовъ, со всѣми къ нему продолженіями и прочими приложеніями.

Вслѣдствіе сего Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты увѣдомить, въ возможно скорѣйшемъ времени, какія части свода законовъ изд. 1857 г. и какія изъ вышедшихъ продолженій и прочихъ приложеній къ своду не пріобрѣтены еще Палатою.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

235. (434.) — 4 Марта № 543.—При командированіи нижнихъ чиновъ Корпуса Жандармовъ для сопровожденія арестованныхъ лицъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, выдаются упомянутымъ чинамъ, для записыванія полученныхъ ими на проѣздъ и продовольствіе въ пути денегъ, шнуровыя тетради отъ тѣхъ управленій и начальствующихъ лицъ коими они командируются, причемъ вмѣняется жандармамъ въ непремѣнную обязанность представлять въ упомянутыхъ тетрадяхъ росписки кассировъ въ уплатѣ денегъ за билеты.

Принимая во вниманіе, что требованіе отъ кассировъ упомянутыхъ росписокъ оказалось неудобнымъ и что покупка жандармами пассажирскихъ билетовъ можетъ служить достаточнымъ удостовѣреніемъ въ израсходованіи ими денегъ, такъ какъ само собою разумѣется, что никто безъ билетовъ по желѣзнымъ дорогамъ отправляться не можетъ, я признаю на будущее время возможнымъ дѣлаемыя жандармскимъ начальствомъ засвидѣтельствованія въ *израсходованіи жандармами денегъ на покупку билетовъ для провоза по желѣзнымъ дорогамъ арестованныхъ лицъ*, въ замѣнъ росписокъ кассировъ, считать достаточнымъ доказательствомъ правильности расхода прогонныхъ денегъ.

О вышеизложенномъ нужнымъ считаю сообщить Контрольнымъ Палатамъ, для надлежащаго свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

336. (435.) 4 Марта № 544.—Министерство Финансовъ возбудило вопросъ о непроизводствѣ *10% вычета въ пользу инвалидовъ* изъ единовременныхъ *выдачъ* назначаемыхъ Казеннымъ Палатамъ въ вознагражденіе *за занятіе по выкупной операціи.*

Принимая въ соображеніе, что въ настоящее время Совѣтомъ Государственнаго Контроля разсматривается общій вопросъ о примѣненіи постановленій о 10% по разнымъ случаямъ вычетахъ, я считаю нужнымъ предложить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, впредь до особаго моего распоряженія, пріостановиться наложеніемъ начетовъ за неудержаніе подлежащими управленіями 10% изъ суммы, назначаемой за занятія по выкупной операціи.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Ср. ц. 259.

Digitized by Google

237. (436.) — 10 Марта № 1834.—Одна изъ Контрольныхъ Палатъ представила на разрѣшеніе Совѣта Государственнаго Контроля слѣдующіе вопросы относящіеся до *вещеваго довольствія войскъ*:

1) Какимъ порядкомъ слѣдуетъ пополнять начеты, наложенные за излишне вытребованныя аммуничныя вещи, т. е, можно-ли покрывать такіе начеты *посредствомъ зачетовъ* при послѣдующихъ требованіяхъ подобныхъ вещей и взыскивать деньгами только штрафную часть начетовъ, или же слѣдуетъ требовать пополненія всей суммы начета только *наличными деньгами*.

2) Можно-ли оставлять безъ преслѣдованія отпускъ нижнимъ чинамъ, *переведеннымъ* въ другія части войскъ, такихъ *срочныхъ* вещей, отпускать которыя, въ виду приказа Военнаго Министра 22 Августа 1864 г. № 260, хотя и не слѣдовало, но относительно показанія которыхъ тѣми же сроками въ частяхъ войскъ, куда нижніе чины переведены, имѣются засвидѣтельствованные арматурные списки или свидѣтельства.

и 3) Въ какомъ размѣрѣ слѣдуетъ исчислять сумму взысканія за вещи, показанныя убылью *раньше выслуги* опредѣленнаго для нихъ *срока*: въ *полной-ли* цѣнѣ заготовленія этихъ вещей, или только въ той ея части, которая причитается за *недослуженное* время.

По соображеніи каждаго изъ этихъ вопросовъ съ существомъ самаго дѣла и относящимися къ оному узаконеніями, Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ возможнымъ разрѣшить означенные вопросы слѣдующимъ образомъ.

Первый вопросъ. Контрольныя учрежденія, при опредѣленіи начетовъ по вещевому довольствію, должны съ точностію указывать только размѣръ взысканія, выражая его во всѣхъ случаяхъ денежными единицами. Самый же способъ взысканій долженъ быть предоставленъ распорядительнымъ управленіемъ, и если сіи послѣднія произведутъ взысканія начетовъ посредствомъ зачета вещей, то мѣра эта не должна встрѣчать никакого возраженія во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, въ коихъ вещи и припасы излишне вытребованные не будутъ превышать стоимости вещей исключенныхъ въ послѣдствіи, для пополненія начета Палаты, изъ требованія. Такъ, если напр. вслѣдствіе излишняго вытребованія въ 1867 г. солдатскаго мундира стоющаго 6 р., въ слѣдующемъ 1868 г. вовсе не требуется изъ казны причитающійся войску такой же мундиръ и той же цѣнности, то очевидно, что казна не несетъ въ этомъ случаѣ никакого убытка, и потому не представляется повода препятствовать подобному зачету. Если же мундиры 1868 г. обошлись казнѣ, вмѣсто 6, напр. только по 5 р. за штуку, то справедливость требуетъ довзыскать за неправильно вытребованный въ 1867 г. мундиръ деньгами 1 р. Кромѣ того, при зачетѣ вещей срочныхъ, необходимо обращать вниманіе на исчисленіе сроковъ, которые должны считаться не съ того года, въ который предметы вытребованы, а съ того, въ который слѣдовало ихъ вытребовать.

Второй вопросъ. Вещамъ убывающимъ съ нижними чинами, пере-

Digitized by Google

веденными изъ однѣхъ частей войскъ въ другія, тѣ части войскъ откуда люди переводятся, должны, на основаніи циркуляра Главнаго Штаба 1868 г. за № 165, составлять арматурные списки въ двухъ экземплярахъ и препровождать ихъ въ тѣ части, куда люди переведены. Списки эти повѣряются въ сихъ послѣднихъ частяхъ съ наличнымъ состояніемъ вещей прибывшихъ людей, и, по надлежащемъ засвидѣтельствованіи, одинъ экземпляръ арматурнаго списка оставляется въ той части куда люди переведены, для приложенія его къ требовательнымъ вѣдомостямъ на вещи срочнаго довольствія, а другой экземпляръ возвращается въ прежнее мѣсто служенія переведенныхъ людей для приложенія къ требовательнымъ вѣдомостямъ той части, изъ которой люди убыли съ означенными вещами. Очевидно, что соблюденіе этого порядка вполнѣ гарантируетъ казну въ томъ, что срочныя вещи отпущенныя съ нижними чинами въ другую часть, дослужатъ свой срокъ сполна, и затѣмъ для Государственнаго Контроля совершенно безразлично: гдѣ именно дослужатъ эти вещи установленные сроки — въ мѣстахъ-ли прежняго нахожденія нижнихъ чиновъ, или въ мѣстахъ новаго ихъ служенія. Хотя изъясненный въ циркулярѣ Главнаго Штаба порядокъ обязателенъ для войскъ лишь со времени изданія циркуляра, т. е. съ 1868 г., но если и за прежнее, до 1868 г., время, убыль извѣстныхъ вещей и поступленіе ихъ тѣми же сроками въ другія части войскъ будутъ удостовѣрены надлежаще засвидѣтельствованными арматурными списками, то подобныя документы должны признаваться достаточными для оставленія безъ преслѣдованія отпуска съ переведенными людьми вещей и прежнихъ сроковъ.

Третій вопросъ. При разрѣшеніи третьяго вопроса необходимо имѣть въ виду, главнымъ образомъ, то обстоятельство, что вещи показанныя убылью хотя бы раньше опредѣленнаго для выслуги ихъ срока и неоправданныя въ отношеніи переведенныхъ нижнихъ чиновъ арматурными списками, въ войскахъ фактически уже не существуютъ (онѣ отдаются удаленнымъ или переведеннымъ нижнимъ чинамъ) и на ихъ мѣсто, во всякомъ случаѣ, необходимо заготовить вещи новыя. Поэтому, вытребованныя, вмѣсто убылыхъ, новыя вещи, едва ли было бы правильно называть перетребованіемъ *излишнимъ*, а развѣ требованіемъ *преждевременнымъ*. А какъ ст. 1177 IV ч. III кн. установляетъ взысканіе по *полной* стоимости новыхъ вещей, именно за *излишній* ихъ отпускъ, то за *преждевременный* отпускъ, вызванный убылью вещей ранѣе истеченія срока, слѣдуетъ, какъ по буквальному такъ и по внутреннему смыслу приведенной статьи, опредѣлять взысканіе по *соображеніи не съ тѣмъ, что стоятъ новыя вещи, а со стоимостью ихъ лишь за время недослуженное старыми вещами.*

Въ виду вышеизложеннаго, Совѣтъ Государственнаго Контроля положилъ:

Для руководства при повѣркѣ расходовъ на вещевое довольствіе предложить Контрольнымъ Палатамъ слѣдующія правила:

а) Налагая за излишнее вытребованіе предметовъ вещеваго довольствія начеты въ двойномъ размѣрѣ причиненнаго казнѣ убытка,

Digitized by Google

(см. ц. 484), Контрольныя Палаты должны исчислять этотъ убытокъ непремѣнно денежными единицами. Что же касается пополненія опредѣленныхъ ко взысканію убытковъ, то одна половина взысканія (штрафы), должна быть внесена въ казну тоже наличными деньгами; способъ же пополненія другой, капитальной, суммы начета, долженъ быть предоставленъ усмотрѣнію распорядительныхъ управленій, отъ коихъ зависитъ пополнить оную наличными деньгами, или же посредствомъ зачета неправильно вытребованныхъ вещей при послѣдующихъ требованіяхъ таковыхъ же вещей. При этомъ, Контрольныя Палаты обязаны наблюдать лишь затѣмъ, чтобы отъ пополненія начета (за перетребованіе предметовъ) посредствомъ зачета, казна ни въ какомъ случаѣ не несла денежнаго убытка.

б) Во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда убыль срочныхъ вещей въ извѣстной части удостовѣряется арматурными списками засвидѣтельствованными тою частію, куда вещи поступили, при чемъ всѣ такія вещи окажутся записанными на приходъ по отчетнымъ листамъ, убыль эта должна считаться оправданною и преслѣдованію неподлежащею.

и в) Начетъ за преждевременное показаніе вещей въ убыль и за вытребованіе на ихъ мѣсто вещей новыхъ, долженъ опредѣляться въ двойномъ размѣрѣ стоимости тѣхъ вещей лишь за недослуженное время.

О таковыхъ, установленныхъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля правилахъ для повѣрки расходовъ по вещевому довольствію войскъ, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь поставить въ извѣстность Контрольныя Палаты, для надлежащаго руководства. Подписалъ: За Директора *Н. Мамантовъ.*

См. ц. 166 п. 1; 330.

238. (439).—16 Марта № 293.—Государственый Совѣтъ, въ Департаментѣ Государственной Экономіи и въ Общемъ Собраніи, при разсмотрѣніи *отчета по исполненію государственной росписи* за смѣтный періодъ 1869 года, между прочимъ, положилъ, предоставить мнѣ принять зависящія мѣры къ тому, чтобы на будущее время въ точности былъ соблюдаемъ срокъ, опредѣленный Высочайше утвержденнымъ 24 Ноября 1869 г., мнѣніемъ Государственнаго Совѣта для представленія Совѣту ежегоднаго контрольнаго отчета.

Вслѣдствіе сего и въ виду приближенія сроковъ доставленія Контрольными Палатами въ Канцелярію Государственнаго Контроля бухгалтерскихъ табелей за смѣтный періодъ 1870 года, я считаю нужнымъ обратить особенное вниманіе Гг. Управляющихъ Контрольными Палатами на необходимость принятія всѣхъ зависящихъ отъ нихъ мѣръ для того, чтобы какъ помянутыя табели, такъ и прочія срочныя свѣдѣнія служащія матеріаломъ для составленія отчета по исполненію государственной росписи за смѣтный періодъ 1870 года, доставлены были въ Канцелярію Государственнаго Контроля къ срокамъ, указаннымъ въ циркулярахъ предмѣстника моего отъ 15 Апрѣля 1869 г. № 561, 23 Января и 20 Апрѣля 1870 г. № 93 и 482, 8 Января и 10 Февраля 1871 года за № 18 и 213.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Digitized by Google

239. (440). — 18 Марта № 301. — На основаніи Высочайше утвержденнаго въ 13 день Іюля 1870 г. мнѣнія Государственнаго Совѣта составленъ и поступилъ нынѣ въ продажу новый *почтовый дорожникъ*, съ географическими картами Европейской и Азіятской Россіи.

Для большаго удобства при руководствѣ симъ «дорожникомъ», прежняя система изложенія замѣнена новою и упрощенъ самый способъ пріисканія ближайшихъ путей между городами. — Кромѣ сего въ немъ помѣщено Высочайше утвержденное въ 26 день Іюля положеніе Комитета Министровъ, о назначеніи прогонныхъ денегъ лицамъ, командируемымъ по дѣламъ службы, за проѣздъ ихъ по желѣзнымъ дорогамъ (не исключая Николаевской и С.-Петербурго-Варшавской), впредь до изданія особыхъ правилъ, по числу верстъ этихъ дорогъ, въ размѣрѣ $2^1/_2$ к. на версту и лошадь.

Продажа этого «дорожника» съ означенными картами и картою нумерною, по 9 руб. за полный экземпляръ, производится въ Экзекуторской части Почтоваго Департамента, съ платою за пересылку онаго 50 коп.

Такъ какъ на основаніи примѣч. къ 494 ст. Уст. служ. Правит. т. III, Св. Зак. (изд. 1857 г.) всѣ тѣ, присутственныя мѣста и лица, кои производятъ отправленіе на почтовыхъ лошадяхъ на счетъ казны и повѣряютъ учиненныя при оныхъ издержки, обязаны имѣть для сего экземпляры «почтоваго дорожника» съ картами послѣдняго изданія, то я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ безотлагательно распорядиться пріобрѣтеніемъ полнаго экземпляра вновь изданнаго «почтоваго дорожника».

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Доп. ц. 475. Ср. ц. 11; 213; 271.

240. (442). — 19 Марта № 798. — Высочайше утвержденнымъ 13 Мая 1868 года мнѣніемъ Государственнаго Совѣта постановлено: въ тѣхъ случаяхъ, когда чинамъ военнаго вѣдомства, по независящимъ отъ нихъ причинамъ, отводятся квартиры въ большемъ противъ положенія числѣ комнатъ, *отпускать топливо по числу печей, дѣйствительно состоящихъ въ квартирахъ* тѣхъ чиновъ.

Одна изъ Контрольныхъ Палатъ довела до свѣдѣнія моего предмѣстника, что, при примѣненіи этого закона, на отопленіе квартиръ отводимыхъ чинамъ военнаго вѣдомства, по дѣйствительному устройству воинскихъ помѣщеній, отпускается дровъ иногда вдвое, втрое и даже почти вчетверо болѣе, чѣмъ слѣдовало бы по чину лицъ, пользующихся помѣщеніемъ.

Полагая, что случаи такого увеличенія въ размѣрѣ топлива для квартиръ занимаемыхъ чинами военнаго вѣдомства, легко могли и могутъ быть замѣчены и по отчетности другихъ Контрольныхъ Палатъ, я предлагаю Палатамъ: свѣдѣнія по сему предмету за 1870 г. сообщить Временной Ревизіонной Коммиссіи, къ Августу мѣсяцу текущаго года, по прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **100**).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Digitized by Google

241. (444.) — 22 Марта № 319. — (Гг. *Управляющимъ* Контрольными Палатами). Государю Императору благоугодно было въ 17-й день минувшаго Февраля, поручить мнѣ управленіе Государственнымъ Контролемъ.

Сознавая вполнѣ ту несомнѣнную пользу, которую принесло и должно постоянно приносить государству совершившееся въ послѣдніе годы преобразованіе системы государственной отчетности и убѣжденный въ томъ, что дѣло это обязано своимъ успѣхомъ не только внутреннему своему достоинству и вѣрности основной мысли, но и тому глубокому знанію дѣла, той энергіи и неусыпной заботливости, съ коими покойный Статсъ-Секретарь Татариновъ приводилъ его въ исполненіе, я твердо рѣшился, не уклоняясь отъ указаннаго имъ пути, употребить всѣ старанія для достиженія конечныхъ результатовъ реформы.

Не скрываю отъ себя, что трудная задача эта можетъ быть исполнена только въ такомъ случаѣ, если тѣ лица, которымъ ввѣрено управленіе мѣстными учрежденіями Государственнаго Контроля и производство самостоятельной ревизіи и которыя своею неусыпною дѣятельностью такъ много способствовали успѣху реформы, будутъ продолжать свое служеніе съ тою же любовью къ дѣлу и съ тѣмъ самоотверженіемъ, которыми оно отличалось до сего времени.

Въ виду результатовъ добытыхъ уже усиленными трудами Гг. Управляющихъ Контрольными Палатами и извѣстной мнѣ преданности ихъ службѣ и самому дѣлу, я не могу не разсчитывать на полное ихъ содѣйствіе усиліямъ моимъ къ поддержанію и дальнѣйшему развитію ревизіонныхъ работъ. Мнѣ остается только выразить искреннее желаніе, чтобы отношенія ихъ какъ къ самому контрольному дѣлу, такъ и лично ко мнѣ сохранили тотъ же характеръ, какъ и при бывшемъ Государственномъ Контролерѣ. Съ этою цѣлью я прошу Гг. Управляющихъ Контрольными Палатами, не измѣняя нисколько установившагося уже порядка веденія дѣлъ, руководствоваться во всемъ данными имъ покойнымъ Статсъ-Секретаремъ Татариновымъ указаніями и во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда они признаютъ это необходимымъ или полезнымъ, обращаться непосредственно ко мнѣ въ той же формѣ и съ тою же откровенностью съ какою они обращались, въ подобныхъ случаяхъ, къ моему предмѣстнику.

Подписалъ: Государственный Контролеръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

242. (445.) — 26 Марта № 332. — Вслѣдствіе заявленнаго Г. Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ предположенія о соглашеніи представляемыхъ въ Министерство Гг. начальниками губерній частныхъ росписаній со свѣдѣніями мѣстныхъ контрольныхъ учрежденій по тѣмъ *доходамъ и расходамъ, размѣръ коихъ,* на основаніи Высочайше утвержденнаго 31 Декабря 1869 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, *выводится по трехлѣтней сложности* дѣйствительнаго ихъ поступленія и производства въ теченіе трехъ предшествовавшихъ смѣтныхъ періодовъ, поручаю Контрольнымъ Палатамъ доставлять означенныя свѣдѣнія Гг. начальникамъ губерній по ихъ требованіямъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Digitized by Google

243. (447.) — 9 Апрѣля № 967.—По полученнымъ отъ нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ свѣдѣніямъ, оказывается, что, *при выдачѣ чинамъ акцизныхъ управленій вознагражденія* изъ % отчисленія со всѣхъ дѣйствительно поступившихъ въ государственное казначейство акцизныхъ доходовъ, не удерживается 10% *въ инвалидный капиталъ*, въ оправданіе чего мѣстныя акцизныя управленія указываютъ на то, что удержаніе это сдѣлано самимъ Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ, при самомъ распредѣленіи означеннаго вознагражденія.

Для устраненія на будущее время подобнаго рода переписки, Временная Ревизіонная Коммисія нужнымъ считаетъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что удержаніе въ инвалидный капиталъ 10% съ тѣхъ суммъ, которые изъ дѣйствительно поступившихъ, въ теченіе каждаго полугодія, по Имперіи и Царству Польскому акцизныхъ доходовъ, отчисляются на раздачу чинамъ всего акцизнаго вѣдомства и заносятся по § 3 ст. 1 смѣты Департамента Неокладныхъ Сборовъ, производится самимъ Департаментомъ, при самомъ распредѣленіи вознагражденій, и что при ревизіи въ Ревизіонной Коммисіи документальной отчетности Департамента Неокладныхъ Сборовъ на правильность такого удержанія обращается всегда надлежащее вниманіе.

На семъ основаніи при ревизіи расходовъ изъ кредита, открытаго по § 3 ст 1 смѣты Департамента Неокладныхъ Сборовъ, Контрольныя Палаты могутъ утверждать такія выдачи, при которыхъ не будетъ удержано въ инвалидный капиталъ 10%, такъ какъ вычетъ сихъ денегъ произведенъ уже Департаментомъ Неокладныхъ Сборовъ при самомъ распредѣленіи вознагражденій изъ сего кредита.

Для полнаго убѣжденія Палатъ въ дѣйствительности удержанія, въ пользу инвалиднаго капитала, 10% съ суммы, отчисленной въ раздачу акцизнымъ чинамъ за 1869 г. и первую половину 1870 г., Временная Ревизіонная Коммисія не лишнимъ считаетъ указать, что удержаніе это вполнѣ правильно произведено по ассигновкамъ Департамента Неокладныхъ Сборовъ отъ 24 Ноября 1869 г., 21 Апрѣля и 13 Ноября 1870 г. за №№ 2526, 867 и 2598.

Такого рода свѣдѣнія будутъ сообщаться Контрольнымъ Палатамъ отъ Временной Ревизіонной Коммисіи и на будущее время.

Подписалъ: Управляющій Коммисіею М. *Островскій*.

См. ц. 169. О подобныхъ же удержаніяхъ за послѣдующее время см. ц. 470; 511; 542; 575.

244. (448.) — 26 Апрѣля № 1292.—Препровождая въ Контрольныя Палаты относящіеся *къ разсмотрѣнію финансовыхъ смѣтъ вопросы* (прил. № **101**), я имѣю увѣренность, что на тщательное составленіе возможно полныхъ, ясныхъ и точныхъ отвѣтовъ на эти вопросы, Палатами обращено будетъ соотвѣтственное важности дѣла вниманіе. Усматривая изъ дѣлъ прошлаго времени, что такого рода отвѣты, требуемые отъ Палатъ ежегодно и доставляющіе центральному контролю въ дѣлѣ повѣрки государственнаго бюджета столь важное пособіе, не отъ всѣхъ Палатъ поступали къ назначенному сроку, а отъ иныхъ Па-

Digitized by Google

латъ хотя и были доставлены своевременно, но безъ достаточной полноты и опредѣлительности и притомъ не на всѣ предложенные имъ вопросы, и что вслѣдствіе сего многими изъ сообщенныхъ Палатами данныхъ нельзя было надлежащимъ образомъ воспользоваться, — нахожу нужнымъ просить Контрольныя Палаты употребить всѣ свои усилія, во 1-хъ, къ тому, чтобы всѣ затребованные въ приложеніи къ сему циркуляру отвѣты были доставлены Ревизіонной Коммисіи не позже 15-го Іюля (ранній сравнительно срокъ назначенъ въ виду того, что и вопросы на этотъ разъ посылаются раньше); во 2-хъ, чтобы отвѣты были даны всѣми Палатами на всѣ вопросы и въ точности соотвѣтствовали существу вопросовъ; въ случаѣ же совершенной невозможности или крайней затруднительности дать отвѣтъ на тотъ или на другой вопросъ, объяснены были причины затрудненій. Необходимо при этомъ, чтобы Контрольныя Палаты прописывали не одни положительные, но и отрицательные отвѣты на предложенные имъ вопросы.

Само собою разумѣется, что, при составленіи этихъ отвѣтовъ, Палаты будутъ постоянно имѣть въ виду соображенія Государственнаго Контроля по разсмотрѣнію финансовыхъ смѣтъ за прежніе годы, и что онѣ не преминутъ сообщить Ревизіонной Коммисіи и такія соображенія и данныя, которыя выйдутъ за предѣлы предлагаемыхъ мною вопросовъ, коль скоро онѣ признаютъ ихъ способными оказать пользу при повѣркѣ финансовыхъ смѣтъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 146 отд. I п. 3; 420; 536. Ср. ц. 67.

245. (449.) — 29 Апрѣля № 1319.—По правиламъ инструкціи данной Коптрольнымъ Палатамъ въ руководство при ревизіи отчетности о почтовыхъ доходахъ, на обязанность Палатъ, между прочимъ, возлагается какъ самая *повѣрка поступающаго за заграничную корреспонденцію почтоваго сбора*, такъ и доставленіе С.-Петербургской Контрольной Палатѣ свѣдѣній: съ одной стороны, о суммѣ взысканныхъ по губерніямъ, въ пользу иностранныхъ почтамтовъ, портовыхъ пошлинъ, а съ другой—о количествѣ внутренняго вѣсоваго сбора, слѣдующаго за корреспонденцію отъ иностранныхъ почтовыхъ управленій.

Въ разъясненіе сихъ требованій инструкціи, циркуляромъ отъ 6 Сентября 1867 г. за № 1341 (п. 7), сообщено было Контрольнымъ Палатамъ, что правило о повѣркѣ почтоваго сбора за приходящую заграничную корреспонденцію, изложенное въ п. 35 инструкціи, относится исключительно до тѣхъ Контрольныхъ Палатъ, въ которыя поступаетъ отчетность почтовыхъ мѣстъ, находящихся въ непосредственномъ сношеніи съ иностранными почтамтами, такъ какъ, при существующемъ порядкѣ почтовыхъ сношеній, отчетность этихъ только почтовыхъ мѣстъ содержитъ всѣ свѣдѣнія, необходимыя для повѣрки сбора за приходящую корреспонденцію.

Нынѣ одна изъ Контрольныхъ Палатъ, указывая на то обстоятельство, что въ документахъ, при коихъ препровождается приходящая корреспонденція въ мѣста прямаго ея назначенія, обыкновенно не обо-

Digitized by Google

значаются пункты первоначальнаго ея отправленія, доноситъ, что, за недостаткомъ сихъ свѣдѣній, представляется невозможнымъ исполненіе и п. 39 той же Инструкціи, обязывающаго Палаты къ извлеченію изъ отчетности и сообщенію С.-Петербургской Контрольной Палатѣ вышепомянутыхъ данныхъ о количествѣ поступающаго за заграничную корреспонденцію портоваго и внутренняго вѣсоваго сбора.

Имѣя въ виду, что свѣдѣнія о пунктахъ первоначальнаго отправленія приходящей заграничной корреспонденціи, по принятому для пересылки сей послѣдней порядку, сосредоточиваются исключительно въ почтовыхъ мѣстахъ находящихся въ прямомъ сношеніи съ иностранными почтамтами, и что засимъ Контрольныя Палаты, ревизующія отчетность всѣхъ остальныхъ почтовыхъ мѣстъ, не могутъ имѣть полныхъ свѣдѣній о суммахъ поступающаго за заграничную корреспонденцію портоваго и внутренняго вѣсоваго сбора, считаю нужнымъ объяснить Контрольнымъ Палатамъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 6 Сентября 1867 г. за № 1341, что доставленіе указанныхъ въ п. 39 инструкціи данныхъ, по существу дѣла, обязательно только для Палатъ, повѣряющихъ отчетность вышеупомянутыхъ центральныхъ почтовыхъ мѣстъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

246. (450). — 29 Апрѣля № 1320.—Циркуляромъ 16 Іюля 1868 г. за № 1375 Контрольнымъ Палатамъ предложено было, чтобы *отчеты о дѣйствіяхъ* своихъ онѣ представляли къ 1 Октября; за время же съ 1 Октября до 1 Января доводили до свѣдѣнія Государственнаго Контролера о всѣхъ обстоятельствахъ, обнаруженныхъ ревизіею въ теченіе послѣдней трети года и заслуживающихъ особаго вниманія, а также объ окончательно разсмотрѣнныхъ, въ періодъ времени съ 1 Октября по 1 Января, вопросахъ имѣющихъ важное значеніе.

При назначеніи такихъ сроковъ, имѣлась въ виду преимущественно та цѣль, чтобы, ко времени составленія всеподданнѣйшаго отчета по Государственному Контролю, въ центральныхъ учрежденіяхъ сего вѣдомства были заблаговременно сосредоточены всѣ свѣдѣнія о дѣйствіяхъ Контрольныхъ Палатъ въ періодъ времени, обнимаемый всеподданнѣйшимъ отчетомъ.

Опытъ показалъ однако, что способъ сосредоточенія нужныхъ для всеподданнѣйшаго отчета свѣдѣній по срокамъ, указаннымъ въ циркулярѣ за № 1375, представляетъ извѣстныя неудобства, которыя, въ видахъ болѣе своевременнаго собранія матеріаловъ ко всеподданнѣйшему отчету, было бы весьма желательно на будущеее время устранить.

Особенно важныя неудобства столь позднихъ сроковъ проявляются въ томъ, что, въ случаѣ несоблюденія ихъ тою или другою Палатою, свѣдѣнія, относящіяся къ дѣятельности просрочившей Палаты, какъ бы они ни были сами по себѣ важны, не успѣваютъ быть внесены во всеподданнѣйшій отчетъ Государственнаго Контролера, который чрезъ это лишается надлежащей полноты, а если и вносятся туда, то не иначе, какъ съ крайнимъ обремененіемъ для лицъ, коимъ поручается состав-

Digitized by Google

леніе отчета. Чаще всего, конечно, это случается съ дополнительными свѣдѣніями о дѣятельности Палатъ представляемыми за время съ 1 Октября по 1 Января отчетнаго года, вслѣдствіе чего во всеподданнѣйшихъ отчетахъ Государственнаго Контролера обыкновенно преобладали свѣдѣнія о ревизіонныхъ вопросахъ возбужденныхъ за время сравнительно давнее, между тѣмъ какъ данныя, относящіяся къ ревизіи ближайшихъ ко времени составленія отчета мѣсяцевъ, попадали въ отчетъ весьма рѣдко.

Въ устраненіе сихъ неудобствъ, я призналъ нужнымъ установить въ текущемъ году для доставленія отъ Палатъ свѣдѣній ко всеподданнѣйшему отчету слѣдующій порядокъ:

1) Къ 1 Іюля настоящаго года, Контрольныя Палаты доставятъ, по прилагаемому присемъ образцу (прил. № **102**), свѣдѣнія о ревизіонныхъ замѣчаніяхъ, вопросахъ и соображеніяхъ особой важности, возникшихъ въ сентябрьской трети 1870 г. и въ январьской трети 1871 года, съ указаніемъ при этомъ на то, какое движеніе получили вопросы существенной важности, возникшіе за время предшествующее.

2) Затѣмъ, къ 1 Октября должны быть доставлены свѣдѣнія (по тому же образцу) о замѣчаніяхъ, вопросахъ и соображеніяхъ, возникшихъ въ майской трети года, также съ указаніемъ на дальнѣйшее движеніе прежде возникшихъ вопросовъ.

3) Никакъ не позже 1 Ноября (*) Контрольными Палатами долженъ быть представленъ отчетъ о всѣхъ ихъ дѣйствіяхъ, съ обозначеніемъ результатовъ ихъ ревизіонной дѣятельности, вліянія ея на состояніе отчетности и на направленіе производимыхъ отчетными управленіями денежныхъ и матеріальныхъ оборотовъ. Частности, подробно развитыя въ особыхъ представленіяхъ и въ вышеуказанныхъ іюльскихъ и октябрьскихъ свѣдѣніяхъ ко всеподданнѣйшему отчету, будутъ приводимы въ отчетѣ, какъ данныя уже извѣстныя, со ссылкою на тѣ бумаги, гдѣ изложены подробности каждаго дѣла. Такимъ образомъ составленіе отчета должно будетъ значительно упроститься и самый отчетъ получитъ видъ систематическаго свода общихъ выводовъ по ревизуемымъ Контрольными Палатами оборотамъ. При этомъ, я считаю нужнымъ замѣтить, что, при разборѣ хозяйственныхъ операцій, Палаты должны указывать не на однѣ невыгодныя ихъ стороны, но также и на тѣ, которыя представляютъ дѣйствія распорядительныхъ управленій въ свѣтѣ для нихъ благопріятномъ, что будетъ имѣть особую цѣну въ тѣхъ случаяхъ, когда въ хозяйственныхъ распоряженіяхъ того или другаго отчетнаго мѣста проявится какая-либо достойная подражанія особенность, которую съ пользою для государственнаго хозяйства окажется возможнымъ примѣнить къ хозяйственнымъ распоряженіямъ другихъ учрежденій и вѣдомствъ.

(*) Изъятія въ семъ отношеніи допускаются лишь для Палатъ сибирскихъ и Туркестантской, а также для Амурской Контрольной Экспедиціи, которыя могутъ представить ожидаемые отъ нихъ свѣдѣнія и отчеты: Палаты позже мѣсяцемъ, а Экспедиція—двумя мѣсяцами, если только не встрѣтится къ тому препятствій отъ Экспедиціи не зависящихъ.

Digitized by Google

4) Наконецъ, къ 15 Января 1872 г. Контрольныя Палаты непремѣнно должны сообщить и за сентябрьскую треть 1871 г. такія же свѣдѣнія, какія по вышеизложенному порядку, онѣ доставятъ за двѣ первыя трети текущаго года.

Входить въ какія-либо ближайшія указанія о родѣ и характерѣ тѣхъ свѣдѣній, для періодическаго доставленія коихъ установлены мною вышеуказанные сроки, я почитаю излишнимъ, предоставляя оцѣнку ихъ относительной важности усмотрѣнію самихъ Палатъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Разъ. ц. 509; 561. См. ц. 85.

247. (451.) — 11 Мая № 515. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ о томъ, должны ли быть записываемы *въ недоимку* по казначейскимъ книгамъ *начеты въ пользу инвалиднаго капитала.*

Въ разрѣшеніе сего вопроса считаю нужнымъ сообщить Палатамъ, что такъ какъ, на основаніи 376 ст. Общ. Счет. Уст., зачисленію въ недоимку подлежатъ только начеты въ пользу государственнаго казначейства, о начетахъ же въ пользу капиталовъ разныхъ вѣдомствъ предписывается сообщать кому слѣдуетъ по принадлежности, то за симъ Контрольнымъ Палатамъ надлежитъ о всѣхъ налагаемыхъ ими начетахъ въ пользу инвалиднаго капитала, если со стороны отчетнаго управленія не будетъ заявлено никакого противъ постановленія Палаты возраженія, сообщать Канцеляріи Государственнаго Контроля, для надлежащаго о томъ сношеніи съ Канцеляріею Комитета о Раненыхъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Изм. ц. 567 п. 10. См. ц. 169; 184 п. 22; 225 отд. II п. 6; 331 отд. II п. 2. Ср. ц. 233 п. 2.

248. (455.) — 19 Мая № 3417—3440. — 10 Іюня № 4222—4235. — 18 Іюня № 4421—4431. — 5 Іюля № 4962—4971. — 26 Іюля № 5392—5401. — 31 Іюля № 5600—5607. — Препровождая для руководства Контрольныхъ Палатъ бланки *бухгалтерскихъ табелей о расходахъ* на 1871 годъ, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь присовокупить, что въ видахъ болѣе удобнаго и скорѣйшаго составленія въ центральной бухгалтеріи отчета Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи за смѣтный періодъ 1871 года, она нашла нужнымъ сдѣлать нѣкоторыя измѣненія въ табеляхъ, именно:

1) Такъ какъ бухгалтерскія табели, на основаніи предписанія бывшаго Государственнаго Контролера, нынѣ представляются по истеченіи каждаго полугодія, а не ежемѣсячно (см. ц. 295), то сообразно этому, озаглавлены прежнія графы ихъ и съ добавленіемъ еще новой «за льготный срокъ».

2) Въ табеляхъ о доходахъ а) вмѣсто прежнихъ первыхъ четырехъ графъ, оставлена только одна графа назначенія къ поступленію доходовъ по росписанію; въ случаѣ же какихъ либо къ тому причис-

Digitized by Google

леній или исключеній, Контрольныя Палаты имѣютъ объяснить объ этихъ измѣненіяхъ въ графѣ «отмѣтокъ»; и б) къ табелямъ приложены еще особыя бланки двухъ вѣдомостей: № 2, для объясненій къ счету смѣты Департамента Государственнаго Казначейства по § 8 ст. 2, возвратъ расходовъ изъ разныхъ источниковъ и № 3, о пособіяхъ казнѣ изъ посторонннхъ источниковъ (см. ц. 218 п. 18).

3) Табели о расходахъ отпечатаны по нѣкоторымъ смѣтамъ отдѣльными тетрадями и къ нимъ приложенъ особый сводъ итоговъ по управленіямъ.

4) Въ бланки табелей не включены смѣты Морскаго Министерства и Гражданскаго Управленія Закавказскаго края, и въ случаѣ если бы по какой либо Палатѣ окажутся расходы по симъ смѣтамъ, то они могутъ быть показаны по Морскому Министерству однимъ общимъ итогомъ, собственно для повѣрки ихъ въ кассовомъ отношеніи, по Управленію же Закавказскаго края въ особомъ приложеніи подробно, съ подраздѣленіемъ по §§ и статьямъ смѣты.

5) Какъ расходы подлежащіе удовлетворенію по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны предположено указывать нынѣ въ самой табели, для каковой цѣли введена въ остаткѣ новая графа, то доставленіе о сихъ расходахъ установленныхъ прежними циркулярами особыхъ вѣдомостей (см. ц. 289). отмѣняется.

и 6) За тѣмъ бухгалтерскія табели по смѣтамъ прежнихъ и послѣдующихъ годовъ, кассовыя и всѣ остальныя вѣдомости, Контрольныя Палаты имѣютъ доставлять на прежнемъ основаніи.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ*.

См. ц. 54.

249. (457.)—27 Мая № 574. — (Гг. *Управляющимъ* Контрольными Палатами). Многіе изъ служащихъ въ Государственномъ Контролѣ, движимые чувствомъ глубокаго уваженія къ заслугамъ покойнаго Государственнаго Контролера, *Статсъ-Секретаря Татаринова*, выразили желаніе почтить память его *учрежденіемъ стипендіи* его имени въ одномъ изъ учебныхъ заведеній Имперіи.

Признавая желаніе увѣковѣчить добрымъ дѣломъ память Статсъ-Секретаря Татаринова въ вѣдомствѣ его усиліями призванномъ къ новой жизни, вполнѣ заслуживающимъ уваженія, я входилъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ, о разрѣшеніи открыть между чинами контрольнаго вѣдомства добровольную подписку для приведенія въ исполненіе означеннаго предположенія.

Государь Императоръ въ 9 день минувшаго Апрѣля Высочайше на то соизволилъ.

О таковомъ Монаршемъ соизволеніи предлагаю Вамъ объявить всѣмъ служащимъ въ ввѣренной Вашему управленію Палатѣ, присовокупляя, что подробныя указанія о порядкѣ и срокахъ пріема добровольныхъ взносовъ будутъ сообщены Вамъ Канцеляріею Государственнаго Контроля (см. ц. 458).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза*.

См. ц. 532.

Digitized by Google

250. (458). —27 Мая № 3795. — (Гг. *Управляющимъ* Контрольными Палатами). Съ Высочайшаго Его Императорскаго Величества соизволенія, согласно заявленному служащими въ Государственномъ Контролѣ желанію, открывается добровольная подписка для учрежденія въ одномъ изъ учебныхъ заведеній Имперіи *стипендій имени покойнаго Статсъ-Секретаря* Валеріана Алексѣевича *Татаринова* (см. ц. 457).

Вслѣдствіе этого Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Васъ открыть таковую подписку между служащими ввѣренной Вашему Управленію Палаты, предупредивъ ихъ, что добровольные взносы будутъ принимаемы, безъ всякаго ограниченія размѣра, въ теченіи всего 1871 года и что поэтому отъ усмотрѣнія каждаго изъ нихъ будетъ зависѣть произвести взносъ единовременно, или по частямъ, посредствомъ вычета изъ жалованья, въ теченіи остальныхъ мѣсяцевъ текущаго года.

Поступающія такимъ образомъ суммы, по мѣрѣ ихъ взноса, должны быть передаваемы въ мѣстное казначейство для зачисленія, впредь до особаго распоряженія, по счету депозитовъ Контрольной Палаты.

Подписка должна быть окончена и всѣ подписанныя суммы взнесены къ 1 Января 1872 года, къ каковому времени должны быть высланы въ Канцелярію подлинные подписные листы.

Что касается выбора учебнаго заведенія для стипендій и условій, при коихъ сіи послѣднія будутъ учреждены, то предположенія о томъ будутъ сообщены Вамъ въ послѣдствіи по приведеніи въ извѣстность общаго количества собранныхъ по подпискѣ суммъ.

Подписалъ: Директоръ *М. Бурмейстеръ.*

См. ц. 532.

251. (459). —29 Мая № 1656.—Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли отпускать *уѣзднымъ врачамъ суточныя деньги* при призывѣ ихъ для судебно-медицинскихъ изслѣдованій не въ мѣстѣ ихъ пребыванія.

Въ разрѣшеніе сего недоразумѣнія, Совѣтъ Государственнаго Контроля, журналомъ 7-го Сентября прошлаго года, опредѣлилъ, что ст. 978 Уст. Угол. Судопр. говоритъ прямо о деньгахъ на прогоны и содержаніе въ пути и поэтому, разрѣшая выдачу содержанія въ пути всякій разъ, когда врачъ призывается для судебно-медицинскихъ изслѣдованій не въ мѣстѣ его пребыванія, статья эта должна быть принимаема къ руководству во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда выдаются прогонныя деньги, т. е., когда вызванный по уголовному дѣлу уѣздный врачъ оставляетъ мѣсто своего постояннаго пребыванія, понимая сіе послѣднее выраженіе въ томъ смыслѣ какой придаетъ ему ст. 112 Уст. Врачеб., а именно уѣздный городъ.

О таковомъ разъясненіи Совѣта Государственнаго Контроля поставляю Палаты въ извѣстность, для руководства на будущее время.

Подписалъ: Госуд. К--леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 110 отд. II п. 5. Ср. ц. 441.

Digitized by Google

252. (461.) — 7 Іюня № 621.—Вслѣдствіе неоднократныхъ заявленій Контрольныхъ Палатъ о трудности веденія *ревизіонныхъ реестровъ* по установленной инструкціею формѣ, было разрѣшено Палатамъ, въ циркулярномъ предложеніи отъ 15 Мая 1869 г. за № 782, запосить въ реестры всѣ расходы штатные и однородные съ ними по каждой статьѣ смѣты одною общею цифрою за весь мѣсяцъ, поименовывая отдѣльно только тѣ ассигновки, по которымъ сдѣланы какія либо замѣчанія. Для расходовъ же хозяйственно-операціонныхъ (показанныхъ въ особой выпискѣ къ помянутому циркуляру приложенной) оставленъ былъ прежній порядокъ веденія ревизіонныхъ реестровъ.

Хотя измѣненіе это составляло уже значительное для Контрольныхъ Палатъ облегченіе, но даже и эта сокращенная форма веденія ревизіонныхъ реестровъ, по заявленію нѣкоторыхъ Палатъ, крайне затрудняетъ дѣлопроизводство.

Таковое заявленіе побудило меня войти въ ближайшее обсужденіе возбужденнаго нѣкоторыми Палатами вопроса о возможности совершенной отмѣны обязательнаго веденія ревизіонныхъ реестровъ, замѣнивъ ихъ отмѣтками о послѣдствіяхъ ревизіи на реестрахъ казначействъ и на отчетныхъ вѣдомостяхъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

Ревизіонные реестры установлены въ видахъ ближайшаго наблюденія за дѣйствіями ревизоровъ. Съ осуществленіемъ предлагаемой мѣры наблюденіе это должно въ извѣстной степени ослабиться, но такъ какъ съ одной стороны Управляющіе Палатами удостовѣряютъ, что наблюденіе это всегда будетъ возможно по подлиннымъ дѣламъ и документамъ, а съ другой стороны отмѣна ревизіонныхъ реестровъ должна дѣйствительно сократить механическій трудъ Палатъ, то я призналъ возможнымъ, не дѣлая предлагаемой мѣры обязательною, испытать оную въ тѣхъ Контрольныхъ Палатахъ, Управляющіе коихъ найдутъ возможнымъ, безъ ущерба для дѣла, замѣнить производимое нынѣ по ревизіонпымъ реестрамъ наблюденіе, иными, по своему усмотрѣнію, способами.

Входя по этому въ ближайшее разсмотрѣніе прдлагаемой мѣры, я не могъ не остановиться на нижеслѣдующемъ:

Представляемые на основаніи 302 ст. Инстр. Казн., и согласно формѣ приложенной къ ст. 294, казначейскіе реестры съ уплаченными въ теченіи извѣстнаго мѣсяца ассигновками и расходными документами, заключая въ себѣ по каждой отдѣльной ассигновкѣ свѣдѣнія о времени ея выдачи, и суммѣ расхода, разнятся, такимъ образомъ, отъ содержимыхъ Контрольными Палатами ревизіонныхъ реестровъ тѣмъ только, что въ сихъ послѣднихъ прописывается кратко самый предметъ расхода и затѣмъ, въ особой графѣ, содержаніе сдѣланнаго по ревизіи замѣчанія, количество суммъ, признанныхъ при ревизіи правильными и количество оборотовъ оставленныхъ, вслѣдствіе помянутыхъ замѣчаній, безъ утвержденія.

Равнымъ образомъ и по доходамъ, Контрольныя Палаты получаютъ отъ казначействъ установленные формою № 27 подробные ре-

Digitized by Google

естры съ обозначеніемъ нумеровъ и суммы приходныхъ документовъ, а отъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ отчетныя вѣдомости за каждый мѣсяцъ, которыя, для уподобленія ихъ ревизіоннымъ реестрамъ, должны быть дополнены свѣдѣніями о суммахъ при ревизіи утвержденныхъ и отнесенныхъ къ справкамъ.

Въ виду указаннаго различія между реестрами ревизіонными и казначейскими, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, которыя признаютъ возможнымъ прекратить веденіе реестровъ, съ замѣною ихъ казначейскими вѣдомостями, принять, въ видѣ опыта, нижеслѣдующій порядокъ:

1) По мѣрѣ обревизованія приложенныхъ къ казначейскимъ реестрамъ ассигновокъ, ревизоры отмѣчаютъ, въ послѣдней свободной графѣ реестра, противъ каждой ассигновки возбудившей ревизіонную переписку, № дѣла къ которому пріобщенъ учетный реестръ, или запроснаго по этой ассигновкѣ отношенія, а также нумеръ, число и статью самаго учетнаго реестра или отношенія.

2) На томъ же казначейскомъ реестрѣ отмѣчается, противу подведеннаго въ оном общаго итога, количетво суммъ, по сему реестру утвержденныхъ или отнесенныхъ къ справкамъ.

3) По окончаніи ежемѣсячной ревизіи доставленные казначействами реестры, отдѣляются ревизорами отъ ассигновокъ и подбираются по параграфамъ и статьямъ смѣты.

и 4) По ревизіи доходовъ таковые же отмѣтки дѣлаются на реестрахъ казначействъ и на отчетныхъ вѣдомостяхъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

253. (462.) —10 Іюня № 625.—Изъ имѣющихся въ центральныхъ учрежденіяхъ Государственнаго Контроля свѣдѣній, усматривается, что въ Контрольныхъ Палатахъ не установился еще точный порядокъ *направленія ревизіонныхъ дѣлъ* въ тѣхъ случаяхъ, когда распорядительныя управленія оправдываютъ передъ Контрольными Палатами замѣченныя ими при ревизіи неправильности *распоряженіями высшаго начальства.*

Однѣ Контрольныя Палаты, вслѣдъ за полученіемъ отъ отчетнаго управленія указанія на разрѣшеніе начальствующихъ мѣстъ и лицъ, постановляютъ ревизіонное опредѣленіе о начетѣ и представляютъ о семъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля; другія же Палаты, предварительно постановленія ревизіоннаго приговора, обращаются въ центральныя учрежденія Государственнаго Контроля съ просьбами объ истребованіи объясненій отъ мѣстъ и лицъ, разрѣшившихъ неправильный, по мнѣнію Палаты, отпускъ суммъ, или утвердившихъ какой либо несогласный съ законами оборотъ, и о сообщеніи сихъ объясненій Палатѣ.

Считая нужнымъ установить для направленія означенныхъ ревизіонныхъ дѣлъ однообразный порядокъ и принимая во вниманіе, что по 28 ст. временнаго положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ, на-

Digitized by Google

правленіе дѣлъ по ущербамъ казны, допущеннымъ со стороны мѣстъ и лицъ высшихъ, предоставлено Совѣту Государственнаго Контроля, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ: во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда отчетное мѣсто оправдываетъ свои дѣйствія разрѣшеніями полученными отъ своего начальства, съ которымъ Палата непосредственно сноситься не вправѣ, разсматривать дѣла объ означенной неправильности, по собраніи всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, по существу и, если при этомъ разсмотрѣніи распоряженія высшихъ начальствующихъ мѣстъ и лицъ окажутся несогласными съ законами и сопряженными съ казеннымъ ущербомъ, то о таковыхъ распоряженіяхъ представлять установленнымъ порядкомъ, согласно п. б. ст. 20 положенія, прямо въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, безъ истребованія отъ означенныхъ мѣстъ и лицъ объяснительныхъ свѣдѣній.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Доп. ц. 530. Ср. ц. 166 п. 1.

254. (464.)—28 Іюня № 673.—Министръ Финансовъ сообщилъ мнѣ, что вслѣдствіе требованія одной изъ Контрольныхъ Палатъ, при ассигновкахъ на выдачу изъ губернскаго казначейства денегъ по *билетамъ Приказа Общественнаго Призрѣнія и книжкамъ сберегательной кассы*, мѣстною Казенною Палатою были доставлены на ревизію подлинные уничтоженные билеты и книжки, и что по окончаніи ревизіи упомянутые документы не были возвращены по принадлежности, а оставлены для храненія въ Контрольной Палатѣ.

Принимая во вниманіе: 1) что по установленному порядку Казенныя Палаты производятъ выдачу денегъ по билетамъ Приказовъ и книжкамъ сберегательной кассы изъ губернскаго казначейства за счетъ Государственнаго Банка, ведя таковымъ выдачамъ отдѣльный счетъ, причемъ въ правильности производства означенныхъ расходовъ отвѣтствуютъ предъ Государственнымъ Банкомъ; 2) что билеты Приказовъ и книжки сберегательныхъ кассъ должны храниться при дѣлахъ Казенныхъ Палатъ на случай могущихъ встрѣтиться справокъ, а равно и для удостовѣренія въ окончательной выдачѣ вкладчикамъ денегъ и 3) что на основаніи 58 и 60 ст. XIII т. Св. Зак. Уст. Прик., книги и документы приказовъ по обревизованіи должны быть немедленно возвращаемы, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, находящіеся у нихъ на храненіи билеты Приказовъ Общественнаго Призрѣнія и книжки сберегательныхъ кассъ, по коимъ произведена была выдача вкладчикамъ денегъ, нынѣ же возвратить въ подлежащія Казенныя Палаты, и на будущее время возвращать таковые билеты и книжки немедленно по обревизованіи произведеннаго по онымъ расхода.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 1 п. 6.

255. (465.) — 2 Іюля № 1963. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ возбудила вопросъ о томъ, какому взысканію должны быть

Digitized by Google

подвергаемы казначейства за *преждевременную оплату купоновъ и билетовъ государственнаго казначейства.*

Такъ какъ преждевременная оплата купоновъ и билетовъ есть не что иное, какъ отпускъ денегъ ранѣе установленнаго срока, то на казначейства, производящіе ранѣе срока такія оплаты, должно быть налагаемо взысканіе, согласно 477 ст. Улож. о наказаніяхъ (изд. 1866 г.), въ размѣрѣ $^1/_2\%$ въ мѣсяцъ съ уплаченной суммы за все время отъ производства уплаты до того срока, въ который она должна была быть произведена.

О вышеизложенномъ считаю нужнымъ дать знать Контрольнымъ Палатамъ для свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Ср. ц. 4 п. 2.

256. (466.) — 7 Іюля № 720. — Объ отъѣздѣ Государственнаго Контролера на нѣкоторое время заграницу, и возложенія во время его отсутствія, управленія Государственнымъ Контролемъ на товарища Госуд. К—лера, Т. С. Островскаго.

Государственный Контролеръ возвратился изъ заграничной поѣздки 12 Сент. 1871 г. Ср. ц. 521; 563.

257. (468.) — 30 Іюля № 2226. — Одна изъ Контрольныхъ Палатъ въ предоставленіи своемъ Совѣту Государственнаго Контроля, объяснила, что, по свѣдѣніямъ, извлеченнымъ ею изъ ревизіи *доходовъ отъ продажи негодныхъ и ненужныхъ вещей военнаго вѣдомства, металлическія вещи* оцѣниваются и продаются крайне дешево. Такъ: 129 ружей, въ коихъ заключалось 18 пуд. 12 фун. желѣза, были оцѣнены въ 3 руб. 66 коп. и проданы съ аукціона за 5 руб. 32 коп., т. е. по 29 коп. за пудъ желѣза и по 4 коп. за ружье; 2 пуд. 3 фун. стали, оцѣненные въ 80 коп., проданы за 95 коп., т. е. по 42 коп. за пудъ; 2 пуд. 13 фун. мѣди, оцѣненные въ 4 руб. 40 коп., проданы за 5 руб. 3 коп., т. е. по 2 руб. 20 коп. за пудъ; 1 пуд. $28^1/_2$ фун. мѣди, оцѣненные тоже въ 4 руб. 40 коп., были проданы за 9 руб., т. е. по 5 руб. 20 коп. за пудъ; чугунныя ядра, гранаты и бомбы, вѣсомъ всего до 55 т. пуд. чугуна, проданы по $15^1/_4$ коп. за пудъ и. т. д.

Не смотря на чрезвычайную низость означенныхъ цѣнъ и очевидную невыгодность для казны подобной продажи, въ виду существующихъ узаконеній (ст. 2007 час. 2 Т. X Св. Зак. Граж.), по коимъ правильность оцѣнки зависитъ исключительно отъ добросовѣстности присяжныхъ цѣновщиковъ, за назначеніе низкихъ цѣнъ совершенно неотвѣтственныхъ и напротивъ подлежащихъ отвѣтственности только за цѣны высокія, Палата не имѣла возможности не только преслѣдовать подобные случаи ревизіоннымъ порядкомъ, но даже и указать распорядительнымъ управленіямъ болѣе выгодный для казны способъ оцѣнки и продажи негодныхъ вещей.

Digitized by Google

При такомъ положеніи дѣла, озабочиваясь изысканіемъ способовъ къ устраненію тѣхъ значительныхъ убытковъ, которые казна несетъ въ настоящее время при продажѣ именно металлическихъ негодныхъ вещей, Палата остановилась на мысли о необходимости отмѣнить для этихъ вещей существующую нынѣ оцѣнку чрезъ оцѣнщиковъ и установить продажу на основаніи современныхъ торговыхъ цѣнъ, которыя вообще на ломъ и рухлядь не существуютъ, а для метталлическаго лома могутъ быть, безъ всякаго затрудненія, собираемы отъ Думъ и Земскихъ Управъ.

Главное Артиллерійское Управленіе, съ которымъ Ревизіонная Коммиссія входила по этому вопросу въ сношеніе объяснило съ своей стороны, что, при существующихъ законоположеніяхъ опредѣляющихъ способъ продажи негоднаго казеннаго имущества, болѣе выгодный сбыть негодныхъ металлическихъ вещей невозможенъ; объ измѣненіи же сихъ узаконеній въ отношеніи къ металлическимъ негоднымъ вещамъ, въ указанномъ выше смыслѣ, войти съ представленіемъ въ законодательномъ порядкѣ оно предоставляетъ усмотрѣнію Государственнаго Контроля.

Признавая съ своей стороны настоящій вопросъ, при громадномъ количествѣ ежегодно продаваемаго негоднаго казеннаго имущества, для интересовъ казны весьма важнымъ и заслуживающимъ подробной разработки, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, доставить мнѣ слѣдующія свѣдѣнія:

1) Какъ часто были усматриваемы ими при ревизіи доходовъ подобныя вышеприведеннымъ случаи убыточной для казны оцѣнки и продажи какъ металлическихъ, такъ и другихъ негодныхъ и ненужныхъ вещей, по всѣмъ вообще вѣдомствамъ, съ подробнымъ указаніемъ особенно выдающихся изъ нихъ?

2) Не было ли принимаемо Палатами, для устраненія таковыхъ случаевъ, какихъ либо особыхъ мѣръ и какихъ именно?

3) На сколько, по мнѣнію Палатъ, цѣлесообразенъ и примѣнимъ на практикѣ предположенный выше способъ оцѣнки и продажи вещей?

4) Если таковой порядокъ, по мнѣнію Палатъ, неудовлетворителенъ, то не могутъ ли онѣ предложить какой либо другой, болѣе соотвѣтствующій интересамъ казны, нежели нынѣ дѣйствующій.

Подписалъ: Управляющій Госуд. К—лемъ *М. Островскій.*

258. (469.) —30 Іюля № 2227.—Въ виду предстоящаго въ Государственномъ Совѣтѣ разсмотрѣнія новаго устава *объ акцизѣ съ сахарнаго песка туземнаго приготовленія*, поручаю Контрольнымъ Палатамъ, доставить мнѣ, чрезъ Временную Ревизіонную Коммисію, свѣдѣнія о количествѣ поступившаго, въ періодъ времени отъ 1 Января по 1 Сентября 1871 г., акциза по свеклосахарному производству той губерніи, обороты которой подлежатъ ревизіи Палаты.

Свѣдѣнія сіи должны быть доставлены въ Ревизіонную Коммисію тотчасъ по полученіи Контрольными Палатами отчетности за Августъ мѣсяцъ, и во всякомъ случаѣ не позже 15 Октября текущаго года.

Подписалъ: Управляющій Госуд. К—лемъ *М. Островскій.*

Digitized by Google

259. (470.) — 19 Августа № 2447.—Объ удержаніи 122414 руб. 85 коп. въ *инвалидный капиталъ съ вознагражденія чиновъ акцизнаго вѣдомства* изъ % отчисленія съ дѣйствительно поступившихъ въ теченіе второй половины 1870 года акцизныхъ доходовъ по питейной части.

См. ц. 447.

260. (471.) — 20 Августа № 816. — Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, при составленіи *докладовъ* въ Совѣтъ Государственнаго Контроля *по ревизіи смѣтныхъ оборотовъ*, возбудили и представили на разрѣшеніе центральнаго управленія Государственнаго Контроля вопросъ о томъ, обязаны ли Палаты представлять Совѣту Государственнаго Контроля доклады о послѣдствіяхъ ревизіи расходовъ, производимыхъ мѣстными кассами:

1) на счетъ смѣтныхъ кредитовъ Морскаго Министерства и Государственнаго Контроля;

2) по вѣдомствамъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Канцеляріи Военнаго Министерства, смѣтные кредиты коихъ расходуются по распоряженіямъ центральныхъ управленій;

3) по смѣтѣ Министерства Императорскаго Двора;

и 4) изъ наличнаго фонда государственныхъ доходовъ (каковы напр. расходы на уплату $5^1/_2$% ренты, на выдачу по книжкамъ сберегательныхъ кассъ, на выдачу процентовъ по выкупнымъ свидѣтельствамъ и 5% банковымъ билетамъ, на обмѣнъ билетовъ государственнаго казначейства, расходы на счетъ кассъ другихъ губерній, и пересылка суммъ изъ одной кассы въ другую и т. п.).

Представленіе докладовъ о послѣдствіяхъ произведенной ревизіи, независимо разсмотрѣнія и утвержденія оной Совѣтомъ Государственнаго Контроля, имѣетъ цѣлью выдачу главнымъ распорядителямъ кредитовъ, установленныхъ образованіемъ Государственнаго Контроля и временнымъ о Контрольныхъ Палатахъ положеніемъ, квитанціи въ правильности произведенныхъ ими оборотовъ по находящимся въ ихъ распоряженіи денежнымъ и матеріальнымъ капиталамъ казны. Отсюда само собою вытекаетъ то положеніе, что Контрольныя Палаты обязаны представлять, а Совѣтъ Государственнаго Контроля обязанъ разсматривать записки о такихъ только расходахъ, кои повѣрены Палатами въ *ревизіонномъ* отношеніи, и что изъ *кассовой* повѣрки, относящейся исключительно до дѣйствій казначействъ, а не распорядительныхъ управленій, Палаты должны извлекать матеріалы лишь для квитанцій, выдаваемыхъ казначействамъ самими Контрольными Палатами. Поэтому, если извѣстные расходы, произведенные по финансовымъ смѣтамъ, повѣряются Контрольными Палатами исключительно въ *кассовомъ* отношеніи, то объ этихъ расходахъ Палаты не должны представлять записокъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, и представленіемъ таковыхъ записокъ о послѣдствіяхъ *ревизіонной* повѣрки сихъ расходовъ, если только таковая производится Государственнымъ Контролемъ, неза-

Digitized by Google

висимо отъ кассовой повѣрки Контрольныхъ Палатъ, обязаны тѣ изъ учрежденій Государственнаго Контроля, которыми означенная ревизіонная повѣрка производится.

На основаніи изложенныхъ общихъ соображеній, частныя недоразумѣнія, встрѣченныя Контрольными Палатами при составленіи ревизіонныхъ записокъ, разрѣшаются сами собою слѣдующимъ образомъ:

1) Расходы по смѣтамъ Морскаго Министерства и Государственнаго Контроля повѣряются въ ревизіонномъ отношеніи: первые въ Контрольномъ Департаментѣ Морскихъ Отчетовъ (примѣч. къ ст. 17 врем. полож.), и вторые въ особой Коммисіи, состоящей при центральномъ управленіи Государственнаго Контроля, а потому въ представленіи особыхъ докладовъ по этимъ двумъ смѣтамъ надобности не представляется.

2) Кредиты по вѣдомствамъ Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, Министерства Иностранныхъ Дѣлъ и Канцеляріи Военнаго Министерства ассигнуются или прямо на Главное Казначейство, въ полной цифрѣ смѣтнаго назначенія, и только въ извѣстныхъ рѣдкихъ случаяхъ переассигновываются, въ незначительномъ размѣрѣ, на губернскія кассы, или же открываются частію на Главное, а частію на мѣстныя казначейства.

Повѣрка расходовъ по первой категоріи сихъ кредитовъ, производится Временною Ревизіонною Коммиссіею, которая и представляетъ Совѣту доклады о результатахъ повѣрки расходовъ, какъ изъ кредитовъ открытыхъ на Главное Казначейство, такъ и изъ кредитовъ переассигнованныхъ на губернскія кассы. Поэтому по расходамъ на счетъ этихъ кредитовъ (хотя бы открытыхъ въ извѣстной части на губернскія кассы), Контрольныя Палаты обязаны доставлять Временной Ревизіонной Коммиссіи указанныя въ циркулярѣ Государственнаго Контролера отъ 29 Апрѣля 1870 года за № 2838 свѣдѣнія, и за симъ не должны уже представлять никакихъ записокъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля.

По кредитамъ второй категоріи (открываемымъ частію на Главное и частію на губернскія казначейства), представленіе Совѣту Государственнаго Контроля записокъ о ревизіи расходовъ, производимыхъ мѣстными распорядителями и повѣренныхъ въ ревизіонномъ отношеніи Контрольными Палатами, лежитъ безусловно на обязанности самихъ Палатъ. Къ числу такихъ кредитовъ принадлежатъ, между прочимъ, кредиты смѣты Главнаго Управленія Государственнаго Коннозаводства, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ Имперіи и не находится учрежденій Государственнаго Коннозаводства. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ, на губернскія казначейства ассигнуется кредитъ собственно на скаковые и рысистые призы и преміи для выставокъ, бѣговъ и скачекъ; а какъ расходы изъ этого кредита производятся по распоряженію Губернаторовъ, и Контрольныя Палаты имѣютъ полную возможность повѣрить эти расходы въ ревизіонномъ отношеніи, наравнѣ съ прочими расходами мѣстныхъ распорядителей, то за симъ я не усматриваю никакихъ достаточныхъ основаній къ освобожденію Контрольныхъ Палатъ отъ

Digitized by Google

представленія, о послѣдствіяхъ этой ревизіи, надлежащаго Совѣту Государственнаго Контроля доклада.

Что касается, наконецъ, тѣхъ случаевъ, когда на счетъ кредита, ассигнованнаго на мѣстное казначейство въ распоряженіе мѣстнаго отчетнаго управленія, будутъ произведены нѣкоторые расходы непосредственною властью центральнаго распорядителя (какъ напр. въ томъ случаѣ, когда по распоряженію Главнаго Интендантскаго Управленія, изъ мѣстнаго казначейства производится уплата денегъ подрядчику по извѣстной операціи, производимой въ разныхъ мѣстностяхъ Имперіи), то Контрольная Палата, повѣряющая расходы того казначейства, обязана, въ запискѣ о ревизіи расходовъ подлежащаго мѣстнаго управленія оговорить, что означенные расходы повѣрены его только въ кассовомъ отношеніи и вмѣстѣ съ тѣмъ объяснить въ какое именно изъ учрежденій Государственнаго Контроля препровождены относящіеся къ симъ расходамъ документы для повѣрки ихъ въ ревизіонномъ отношеніи.

3) Расходы по смѣтѣ Министерства Императорскаго Двора, ревизіи Государственнаго Контроля не подлежатъ, а потому производимые въ губерніяхъ по означенной смѣтѣ расходы, будучи повѣряемы Контрольными Палатами только въ отношеніи кассовомъ, не могутъ служить предметомъ ревизіонной записки въ Совѣтъ Государственнаго Контроля.

и 4) Расходы изъ наличнаго фонда принадлежатъ по своему характеру къ кассовымъ оборотамъ; а какъ по ревизіи кассовыхъ оборотовъ квитанціи должны быть выдаваемы вообще не отъ Совѣта Государственнаго Контроля, а непосредственно отъ самихъ Контрольныхъ Палатъ, то за симъ особыхъ записокъ по ревизіи этого рода оборотовъ, представлять не слѣдуетъ.

Независимо изложенныхъ вопросовъ, относящихся до записокъ по ревизіи расходовъ, одна изъ Контрольныхъ Палатъ встрѣтила недоразумѣніе при составленіи приложенной къ циркуляру отъ 17 Сентября 1869 г. за № 10043 вѣдомости о состояніи недоимокъ.

Находя, что при составленіи этой вѣдомости по предположенной формѣ, легко могутъ быть упущены изъ виду недоимки, образовавшіеся по окладу отчетнаго года, Палата полагаетъ, что въ такомъ случаѣ послѣдняя графа этой вѣдомости «къ 18 г. остается» не будетъ выражать дѣйствительно оставшейся къ тому году недоимки.

Для устраненія этого недоразумѣнія и въ видахъ предупрежденія неправильнаго составленія означенныхъ вѣдомостей, считаю нужнымъ разъяснить Контрольнымъ Палатамъ, что по доходамъ окладнымъ, въ упомянутой вѣдомости графу, «причислено» слѣдуетъ раздѣлить на двѣ, изъ коихъ въ первой показывать «причисленныя въ отчетномъ году недоимки прежнихъ лѣтъ», а во второй «недоимки вновь образовавшіяся изъ оклада отчетнаго года».

Сообщая о вышеизложенномъ для руководства по контрольному вѣдомству, и вмѣстѣ съ симъ принимая во вниманіе, что составленіе записокъ по ревизіи смѣтныхъ оборотовъ (въ особенности же по реви-

Digitized by Google

зіи доходовъ) нѣкоторыми Контрольными Палатами крайне замедлено, я нахожу необходимымъ, независимо особо данныхъ тѣмъ Палатамъ указаній, вновь предложить имъ озаботиться представленіемъ запоздавшихъ докладовъ по смѣтамъ 1865, 1866, 1867 и 1868 годовъ въ возможно непродолжительный срокъ.

Подписалъ: Управляющій Госуд. Контролемъ *М. Островскій.*

См. прилож. № 2.

261. (473.)—10 Сентября № 6512. — Согласно увѣдомленію Омской Контрольной Палаты, многія контрольныя учрежденія *адресуютъ корреспонденцію*, относящуюся до Омской Палаты въ Тобольскую Контрольную Палату, и хотя таковой въ дѣйствительности и не существуетъ, но корреспонденція, такимъ образомъ надписанная, направляется, согласно самому адресу, въ Тобольскъ и уже оттуда высылается, по принадлежности, въ Омскъ, пробывъ въ пути нѣсколько лишнихъ дней.

Кромѣ того по отзыву Омской Палаты нѣкоторыя Контрольныя Палаты адресуются къ ней за справками, относящимися, по существу своему, до Томской Контрольной Палаты.

Для устраненія на будущее время всякихъ по сему предмету недоразумѣній, Канцелярія Государственнаго Контроля долгомъ считаетъ сообщить Контрольнымъ Палатамъ и Амурской Контрольной Экспедиціи для свѣдѣнія, что обороты Тобольской Губерніи и Акмолинской Области подлежатъ ревизіи Омской Контрольной Палаты, а обороты Томской Губерніи и Семипалатинской Области повѣряются Томскою Контрольною Палатою.

Подписалъ: Управляющій Канцеляріей *Н. Мамантовъ.*

Ср. ц. 152.

262. (474.)—21 Сентября № 6859.—Въ дополненіе къ циркуляру отъ 10 Августа 1867 года № 1200, Канцелярія Государственнаго Контроля, по порученію Г. Управляющаго Государственнымъ Контролемъ, имѣетъ честь сообщить Контрольнымъ Палатамъ, что, въ виду 434 ст. т. V Уст. о пошл. и ст. 35 распубликованныхъ при указѣ Правительствующаго Сената 10 Апрѣля 1867 года правилъ объ отчетности нотаріусовъ, *актовыя книги присутственныхъ мѣстъ и должностныхъ лицъ, совершающихъ крѣпостные акты*, должны быть возвращаемы по принадлежности немедленно по ихъ обревизованіи, не ожидая полученія объясненій по учетнымъ реестрамъ; причемъ всѣ, внесенныя въ учетный реестръ, замѣчанія слѣдуетъ перечислять въ особыхъ на сихъ книгахъ надписяхъ.

Подписалъ: Управляющій Канцеляріею *Н. Мамантовъ.*

См. ц. 172 п. 5; 305. Ср. ц. 488.

263. (475.)—25 Сентября № 6996.—Послѣ изданія въ нынѣшнемъ году почтоваго дорожника (см. ц. 440), произошли многія измѣненія въ почтовыхъ сообщеніяхъ и разстояніяхъ между станціями, по слу-

Digitized by Google

чаю открытія новыхъ линій желѣзныхъ дорогъ и почтовыхъ трактовъ, перемѣны направленія нѣкоторыхъ трактовъ, а также закрытія прежнихъ и открытія новыхъ почтовыхъ станцій. Согласно этимъ перемѣнамъ Почтовымъ Департаментомъ издано *1-е прибавленіе къ дорожнику*, въ которомъ заключаются всѣ послѣдовавшія измѣненія со времени его изданія по 1-е Іюня сего года.

Продажа этого прибавленія къ почтовому дорожнику, по десяти копѣекъ за экземпляръ, производится исключительно въ экзекуторской части Почтоваго Департамента, куда надлежитъ адресоваться съ требованіемъ и иногороднымъ мѣстамъ, съ приложеніемъ слѣдующихъ за прибавленія денегъ, безъ чего изданіе это не будетъ высылаемо.

Такъ какъ на основаніи примѣчанія къ 494 ст. уст. служ. прав. Т. III Св. Зак. (изд. 1857 г.) всѣ тѣ присутственныя мѣста и лица, кои производятъ отправленіе на счетъ казны и повѣряютъ учиненныя при оныхъ издержки, обязаны имѣть для сего экземпляры почтоваго дорожника съ картами послѣдняго изданія, то Канцелярія Государственнаго Контроля, по порученію Г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь сообщить Контрольнымъ Палатамъ о вышеизложенномъ, покорнѣйше прося распорядиться пріобрѣтеніемъ какъ 1-го нынѣ вышедшаго прибавленія къ означенному дорожнику, такъ равно и послѣдующихъ, объ изданіи коихъ будетъ объявлено въ свое время въ Правительственномъ Вѣстникѣ.

Подписалъ: Управляющій Канцеляріею *Н. Мамантовъ.*

264. (478.)—11-го Октября № 1090. — Статьею 473 Т. III. Уст. о служб. Гражд. по опред. отъ Прав., всѣмъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, при отправленіи къ должностямъ, предоставляется право просить о *выдачѣ впередъ за треть года жалованья*, съ пополненіемъ таковаго въ теченіи года.

Изъ денегъ выданныхъ на основаніи этой статьи чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, какъ изъ имѣющихся въ Государственномъ Контролѣ свѣдѣній видно, числится нынѣ, по свѣдѣніямъ Министерства Финансовъ, въ недоимкѣ 288,276 р. 63¼ к., изъ коихъ могутъ быть возвращены въ казну только 221,833 р. 91 к., остальные же 66,442 р. 72¼ к. оказываются безнадежными къ поступленію.

Къ числу главнѣйшихъ причинъ непоступленія въ казну заимообразно взятыхъ чиновниками денегъ надлежитъ отнести слѣдующія: а) многіе чиновники, пользуясь предоставленнымъ по закону правомъ полученія впередъ за треть года жалованья, мѣняютъ часто мѣста служенія и получивъ таковое жалованье, оставляютъ службу, безъ взноса въ казну полученныхъ денегъ; присутственныя же мѣста въ документахъ, выдаваемыхъ увольняемымъ лицамъ, не всегда обозначаютъ количество числящагося на нихъ долга, а по сему лица эти, поступая опять на службу, вновь получаютъ третное жалованье въ явный ущербъ казнѣ, и б) нѣкоторыя учрежденія, въ случаѣ поступленія къ нимъ на службу, по вольному найму, лицъ получившихъ трет-

Digitized by Google

ной окладъ жалованья и не уплатившихъ онаго, не производятъ вычета на пополненіе этого долга.

Вслѣдствіе сего и въ видахъ огражденія интересовъ государственнаго казначейства, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ: при увольненіи отъ службы чиновниковъ получившихъ третные оклады жалованья и не уплатившихъ оныхъ, и при выдачѣ имъ аттестатовъ непремѣнно показывать въ сихъ послѣднихъ количество неуплаченной суммы, а при опредѣленіи на службу отставныхъ чиновниковъ неупустительно производить вычеты недоимочныхъ денегъ, показанныхъ въ аттестатахъ, и притомъ не только въ тѣмъ случаяхъ, когда отставныя лица поступаютъ въ Контрольныя Палаты на дѣйствительную службу, но и тогда когда они будутъ допускаемы къ занятіямъ по вольному найму.

Подписалъ: Государственный К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 146 отд. II п. 9.

265. (484.)—24 Ноября № 1227. — Нѣкоторыя изъ Контрольныхъ Палатъ вошли ко мнѣ съ представленіями объ указаніи имъ порядка исполненія Высочайше утвержденныхъ 10 Апрѣля и 16 Сентября сего года положеній Военнаго Совѣта, *объ ограниченіи ординарнымъ взысканіемъ неумышленныхъ перетребованій предметовъ довольствія по военному вѣдомству.*

Совѣтъ Государственнаго Контроля, въ который переданы были мною означенныя представленія Палатъ, принявъ во вниманіе, что всѣ контрольные начеты, которые окончательно предписаны ко взысканію (распорядительными мѣстами и лицами) *въ двойномъ* размѣрѣ послѣ изданія закона 10 Апрѣля 1871 г., или о взысканіи коихъ *вдвойнѣ*, до сихъ поръ вовсе не сдѣлано распоряженій, подлежатъ возмѣщенію, за силою Высочайшаго повелѣнія 16 Сентября сего года, лишь въ *ординарномъ* размѣрѣ,—29 минувшаго Октября постановилъ, что по всѣмъ таковымъ начетамъ, собственно штрафная половина взысканій, какъ уже сложенная съ виновныхъ Высочайшею властію, должна быть исключена изъ начетовъ по *журнальнымъ опредѣленіямъ* самихъ Контрольныхъ Палатъ, безъ представленія таковыхъ дѣлъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, въ который они могли бы поступить, на основаніи циркулярнаго предписанія 20 Мая 1870 г. № 643 (п. 4), собственно для отмѣны прежнихъ по симъ дѣламъ журнальныхъ постановленій Контрольныхъ Палатъ.

О таковомъ постановленіи Совѣта Государственнаго Контроля поставляю въ извѣстность всѣ контрольныя учрежденія, для надлежащаго исполненія и руководства.

Подписалъ: Государственный К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

266. (485)—24 Ноября № 1227.—Государь Императоръ, Всемилостивѣйше удостоивъ, 9 минувшаго Ноября, Высочайшаго утвержденія предположеніе касательно празднованія столѣтней годовщины

Digitized by Google

рожденія Графа М. М. Сперанскаго, между прочимъ благоволилъ повелѣть: открыть повсемѣстную подписку, съ тѣмъ, чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, установить *премію или медаль имени Графа Сперанскаго*, для выдачи за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству, съ предоставленіемъ присужденія такой награды юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ Университетовъ поочередно.

О таковомъ Высочайшемъ повелѣніи, сообщенномъ мнѣ Главноуправляющимъ II Отдѣленіемъ Собственной Его Императорскаго Величества Канцедяріи, въ отношеніи отъ 16 минувшаго Ноября за № 946, поставляя контрольныя учрежденія въ извѣстность и препровождая при семъ экземпляръ особо отпечатаннаго извѣщенія (прил. № **104**), предлагаю симъ учрежденіямъ открыть въ оныхъ подписку и всѣ добровольныя пожертвованія въ память покойнаго Графа Михаила Михайловича Сперанскаго доставлять въ состоящій при означенномъ II Отдѣленіи Хозяйственный Комитетъ.

Подписалъ: Государственный К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

267. (487.) — 29 Ноября № 9441. — До настоящаго года *повѣрка отчетности всѣхъ почтовыхъ мѣстъ Царства Польскаго* сосредоточена была, исключительно, въ Варшавской Контрольной Палатѣ (ц. 153).

По упраздненіи, съ 1-го Января 1871 года, западнаго почтоваго округа и преобразованіи почтовыхъ учрежденій Царства, Г. Государственный Контролеръ изволилъ сдѣлать распоряженіе, о примѣненіи, съ 1-го же Января 1871 г., къ распредѣленію почтовой отчетности между 3-мя Контрольными Палатами Царства Польскаго, общеустановленнаго порядка, по коему обороты почтовыхъ управленій ревизуются, по принадлежности, тѣми Контрольными Палатами, въ раіонѣ коихъ управленія сіи находятся. На этомъ основаніи въ Варшавской Контрольной Палатѣ будутъ ревизоваться почтовыя мѣста Варшавской, Петроковской и Калишской губерній; въ Ломжинской — Ломжинской, Сувалкской и Плоцкой; въ Люблинской — Люблинской, Радомской, Кѣлецкой и Сѣдлецкой.

О таковомъ распоряженіи Г. Государственнаго Контролера, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь увѣдомить Контрольныя Палаты для свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Директоръ *А. Гюббенетъ.*

Digitized by Google

1872 годъ.

268. (491.)—12 Января № 29—31.—(Контрольнымъ Палатамъ *привислинскаго* края). Циркулярами отъ 19-го Сентября 1867 года за № 1387 и отъ 29-го Мая 1870 года за № 4349, Контрольныя Палаты были поставлены въ извѣстность, что отпускъ суточныхъ денегъ командируемымъ ими внутри губерній чиновникамъ, долженъ производиться по требованіямъ Управляющихъ Контрольными Палатами, на основаніи постановленій Особыхъ по земскимъ повинностямъ Присутствій, по ассигновкамъ Казенныхъ Палатъ.

Между тѣмъ, изъ сообщаемой въ Канцелярію Государственнаго Контроля отчетности по расходамъ Контрольныхъ Палатъ, а равно изъ прилагаемыхъ къ этой отчетности документовъ, усматривается, что въ губерніяхъ привислинскаго края, *отпускъ суточныхъ денегъ чиновникамъ* мѣстныхъ *ревизіонныхъ учрежденій* производится изъ подлежащаго кредита (по § 4 ст. 6) смѣты Государственнаго Контроля по ассигновкамъ Контрольныхъ Палатъ, и что притомъ на означенный кредитъ, вопреки самому наименованію смѣтнаго подраздѣленія, относятся также и расходы на суточныя деньги чиновникамъ, командируемымъ за предѣлы тѣхъ губерній, въ коихъ находятся Контрольныя Палаты, въ другія губерніи ихъ ревизіонныхъ раіоновъ.

Принимая во вниманіе, что вышеупомянутый кредитъ ежегодно заносится въ смѣту Государственнаго Контроля на основаніи Высочайшаго повелѣнія 29-го Мая 1867 года о порядкѣ удовлетворенія суточными деньгами чиновниковъ Контрольныхъ Палатъ, командируемыхъ по службѣ *внутри губерній*, и что по смыслу сего Высочайшаго повелѣнія, производимые на основаніи онаго расходы должны быть относимы на запасную сумму государственныхъ земскихъ сборовъ во всѣхъ губерніяхъ Имперіи и Царства, безъ исключенія,—я считаю нужнымъ разъяснить Контрольнымъ Палатамъ привислинскаго края, что суточныя деньги чиновникамъ, командируемымъ Палатами въ другія губерніи, должны быть относимы, по общему порядку, на суммы для экстраординарныхъ по губерніямъ расходовъ, и что такъ

Digitized by Google

какъ въ губерніяхъ Царства Польскаго не существуетъ Особыхъ по земскимъ повинностямъ Присутствій, то съ требованіями объ ассигнованіи изъ подлежащаго кредита смѣты Государственнаго Контроля суточныхъ денегъ, при командировкахъ чиновниковъ внутри губерній, надлежитъ обращаться непосредственно въ мѣстныя Казенныя Палаты, на обязанности которыхъ должно лежать счетоводство по расходамъ насчетъ государственныхъ земскихъ сборовъ и доставленіе Департаменту Государственнаго Казначейства періодическихъ свѣдѣній, для перечисленія израсходованныхъ суммъ въ государственные доходы.

Увѣдомляя о вышеизложенномъ Контрольныя Палаты привислинскаго края, я вмѣстѣ съ тѣмъ предлагаю имъ доставить въ мѣстныя Казенныя Палаты вѣдомости о количествѣ произведенныхъ, со времени воспослѣдованія Высочайшаго повелѣнія 19-го Сентября 1867 года, расходовъ на суточныя деньги по командировкамъ чиновниковъ Контрольныхъ Палатъ внутри губерній, а равно сообщить копіи таковыхъ вѣдомостей, для свѣдѣнія центральной бухгалтеріи, въ Канцелярію Государственнаго Контроля.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 188; 257.

269. (492.) — 21 Января № 108. — Въ предшествовавшихъ циркулярахъ (см. ц. 54) указано было Контрольнымъ Палатамъ на необходимость доставлять всѣ требуемыя къ *отчету по исполненію государственной росписи* свѣдѣнія непремѣнно къ установленному сроку. Не смотря на это, нѣкоторыя Палаты до того запоздали присылкою свѣдѣній къ отчету за 1870 г., что поставили центральную бухгалтерію въ положительную невозможность разъяснить встрѣченныя ею въ свѣдѣніяхъ недоразумѣнія, и тѣмъ вынудили ее принимать цифры безъ надлежащей провѣрки, лишь бы представить отчетъ къ установленному сроку.

Вслѣдствіе сего я считаю нужнымъ поручить особой заботливости Гг. Управляющихъ Контрольными Палатами наблюденіе за непремѣнно срочнымъ доставленіемъ всѣхъ требуемыхъ къ отчету по исполненію росписи свѣдѣній и за возможно тщательнымъ ихъ составленіемъ.

При этомъ я считаю необходимымъ указать на слѣдующія неправильности и упущенія, наиболѣе часто встрѣчаемыя въ доставляемыхъ Палатами свѣдѣніяхъ къ отчету.

1) Въ табеляхъ какъ по доходамъ, такъ и по расходамъ, замѣчаются ариѳметическія ошибки, свидѣтельствующія о недостаточно внимательной прокладкѣ цифръ послѣ переписки.

2) Поступленія выкупныхъ платежей съ помѣщичьихъ крестьянъ весьма многими Палатами показываются въ числѣ государственныхъ доходовъ по бухгалтерскимъ табелямъ, тогда какъ они составляютъ совершенно особый отъ общихъ доходовъ фондъ, въ государственную роспись не заносимый, и потому должны показываться Палатами, только какъ кассовые обороты, въ кассовой вѣдомости (Прил. № 42), въ отдѣлѣ суммъ, полученныхъ за счетъ Банка. (См. ц. 501).

3) Суммы, полученныя за исполненные Экспедиціею Заготовленія

Digitized by Google

Государственныхъ Бумагъ заказы, показываются также по бухгалтерской табели въ числѣ государственныхъ доходовъ, тогда какъ онѣ составляютъ депозиты Экспедиціи.

4) Въ числѣ случайныхъ доходовъ, по § 7 смѣты Департамента Государственнаго Казначейства, многими Палатами показывается свободные остатки отъ ассигнованныхъ кредитовъ, оказавшіеся въ день заключенія смѣты, тогда какъ къ случайнымъ доходамъ должны причисляться только остатки дѣйствительныхъ расходовъ и при томъ такіе, которые возвращаются въ казначейство послѣ заключенія смѣты и потому не могутъ уже быть записаны на возстановленіе кредита. Остатки же отъ кредитовъ вовсе не составляютъ смѣтнаго дохода. (Ср. ц. 203 п. 6).

5) Противу цифры доходовъ окладныхъ часто не объясняется, сколько поступило въ счетъ недоимокъ и сколько въ счетъ оклада; а равно не дѣлается объясненія о причинахъ значительнаго недобора или возвышенія противъ росписанія тѣхъ или другихъ доходовъ и о причинахъ значительныхъ остатковъ кредитовъ. Хотя иногда, по неимѣнію въ дѣлахъ Палатъ достаточныхъ данныхъ, объясненія эти представляются для нихъ затруднительными; но въ виду того, что разъясненія причинъ увеличенія или уменьшенія цифры исполненія смѣты противъ предположенія весьма важно какъ въ ревизіонномъ отношеніи, такъ и при разсмотрѣніи смѣтъ, я поручаю Контрольнымъ Палатамъ позаботиться о возможномъ исполненіи этого требованія, указывая причины кратко въ самыхъ табеляхъ, на сколько то возможно, на основаніи положительныхъ свѣдѣній. (Ср. ц. 133).

6) Нѣкоторыя цифры въ бухгалтерскихъ табеляхъ показываются завѣдомо невѣрными съ объясненіемъ, а иногда даже безъ объясненія, вслѣдствіе того лишь, что переписка съ Казенною Палатою объ исправленіи невѣрности по счетамъ кассы еще не была окончена.

Въ устраненіе сего, поручаю Контрольнымъ Палатамъ всѣ цифры въ бухгалтерскія табели заносить вывѣренными и за надлежащимъ, во всѣхъ несомнѣнныхъ случаяхъ, исправленіемъ замѣченныхъ въ счетахъ кассъ невѣрностей, хотя бы тѣ невѣрности по счетамъ кассъ и не были еще исправлены—съ указаніемъ впрочемъ въ графѣ «отмѣтки», какая цифра показана была по отчетности казначействъ и въ чемъ состояла невѣрность.

7) Въ табеляхъ за льготный срокъ, итоги расходовъ или поступленій за отчетный годъ иногда измѣняются противъ итоговъ, показанныхъ въ табеляхъ за отчетный годъ, и при томъ безъ всякихъ объясненій, тогда какъ такія измѣненія, нарушая соотвѣтствіе табели съ кассовымъ отчетомъ, ставятъ центральную бухгалтерію часто въ невозможность возстановить это соотвѣтствіе.

8) Переведенные изъ другихъ кассъ кредиты открываются весьма часто не по тѣмъ статьямъ и §§ и даже смѣтамъ, по какимъ они закрыты въ кассѣ, изъ которой переведены. При внимательной повѣркѣ открытыхъ кредитовъ съ переводными требованіями, такихъ неправильностей быть не должно.

Digitized by Google

9) Доставляемыя Контрольными Палатами вѣдомости о поступленіи доходовъ и о производствѣ расходовъ по третямъ года (прил. № 48), весьма часто не согласуются съ кассовыми отчетами, тогда какъ, представляя тѣ же обороты по исполненію смѣтъ (съ раздѣленіемъ лишь по третямъ года), какіе показаны въ кассовомъ отчетѣ за цѣлый годъ, онѣ очевидно, съ кассовымъ отчетомъ должны согласоваться (если взять общую цифру поступленія или расхода въ счетъ всѣхъ дѣйствовавшихъ въ томъ году смѣтъ).

Вѣдомость эту предлагаю Контрольнымъ Палатамъ доставлять не къ 1-му Сентября, какъ установлено нынѣ (ц. 235), а къ 1-му Іюля.

10) Въ вѣдомостяхъ о недоимкахъ и долгахъ (прил. №№ 92 и 93) цифра остатка недоимокъ отъ прошлаго года показывается Контрольными Палатами иная, нежели та, которая была показана по вѣдомости предшествовавшаго года, и при томъ безъ всякаго объясненія разностей, что́, при недостаткѣ времени для разъясненія сихъ разностей перепискою, ставитъ центральную бухгалтерію въ большое затрудненіе.

Указавъ на эти болѣе или менѣе общіе недостатки въ доставляемыхъ къ отчету свѣдѣніяхъ, которые надѣюсь, будутъ устранены въ настоящемъ году, я обращаю особенное вниманіе Гг. Управляющихъ Палатами на тѣ свѣдѣнія, которыя должны быть доставлены къ отчету по выкупной операціи, такъ какъ доставленныя нѣкоторыми Палатами свѣдѣнія за 1870 годъ оказались весьма неудовлетворительными и доказали положительное незнакомство тѣхъ Палатъ съ главными основаніями сей операціи.

Свѣдѣнія о поступившихъ отъ бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ выкупныхъ платежахъ и о произведенныхъ, на счетъ сихъ суммъ, расходовъ въ теченіе 1871 года должны быть доставлены непремѣнно къ 1 Апрѣля: о поступленіи—по прилагаемой при семъ формѣ (прил. №105), а о расходахъ—по формѣ приложенной къ циркуляру отъ 10 Февраля 1871 года за № 213 (прил. № 97), съ показаніемъ расхода лишь за одинъ 1871 годъ и съ подробнымъ указаніемъ, въ особомъ примѣчаніи, расходовъ, помѣщенныхъ въ графахъ «на вознагражденіе за труды по выкупной операціи» и «другіе расходы». При этомъ поручаю съ особою тщательностію вывѣрить и, въ случаѣ несогласія съ свѣдѣніями Казенной Палаты, подробно разъяснить: а) сумму разрѣшенныхъ ссудъ какъ до 1871 года, такъ и въ томъ году; б) цифру недоимокъ къ 1871 и къ 1872 году (разъяс. ц. 516) и в) цифру оклада 1871 года. (Доп. ц. 501).

Вмѣстѣ съ тѣмъ, я нахожу возможнымъ отмѣнить доставленіе на будущее время Контрольными Палатами вѣдомости о наличности суммъ въ казначействахъ къ 1-му Сентября (ц. 289). За тѣмъ всѣ остальныя свѣдѣнія и вѣдомости Палаты должны доставить, по нынѣ установленнымъ формамъ и непремѣнно въ опредѣленные прежними циркулярами сроки, во Временную Ревизіонную Коммисію.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза*.

Доп. ц. 555.

Digitized by Google

270. (493.) — 26 Января № 77. — На основаніи ст. 363 Уст. Земск. Повин., *отопленіе квартиръ, отводимыхъ офицерамъ* временно квартирующихъ *войскъ въ обывательскихъ домахъ*, должно относиться безусловно на счетъ обывателей, и только Высочайше утвержденнымъ 23 Марта 1864 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта (примѣчаніе къ приведенной статьѣ устава по продолж. 1868 г.) разрѣшено, въ случаѣ совершенной бѣдности обывателей, принимать расходы по отопленію означенныхъ квартиръ, по надлежащему соглашенію Министерствъ Внутреннихъ Дѣлъ, Финансовъ и Военнаго, на государственный земскій сборъ.

Между тѣмъ, еще до изданія приведеннаго закона 1864 года, отопленіе офицерскихъ квартиръ во многихъ городахъ Имперіи производилось, по распоряженію мѣстныхъ властей, на счетъ государственнаго земскаго сбора, каковой порядокъ продолжался и послѣ изданія сего закона, безъ особаго, требуемаго онымъ, разрѣшенія со стороны подлежащихъ Министерствъ, пока наконецъ Министръ Внутреннихъ Дѣлъ не предложилъ, отъ 2 Іюля 1868 г. за № 126, начальникамъ губерній прекратить, съ 1 Августа того же года, издержки изъ государственнаго земскаго сбора на отопленіе отведенныхъ за натуральную повинность квартиръ для офицеровъ временно квартирующихъ войскъ по тѣмъ городамъ, по коимъ не послѣдовало надлежащаго по сему разрѣшенія, согласно Высочайшему повелѣнію 23 Марта 1864 года.

Вслѣдствіе этого, нѣкоторыя изъ Контрольныхъ Палатъ тѣхъ губерній, въ коихъ разрѣшеніе Министерствъ на производство расходовъ по отопленію офицерскихъ квартиръ изъ государственнаго земскаго сбора испрошено было лишь послѣ изданія Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ циркуляра за № 126, вошли въ Совѣтъ Государственнаго Контроля съ представленіями о томъ, какъ слѣдуетъ поступить имъ съ означенными расходами, производившимися изъ указаннаго источника за время до испрошенія надлежащаго разрѣшенія.

Разсмотрѣвъ сіи представленія, Совѣтъ Государственнаго Контроля остановился, прежде всего, на томъ, что съ 1 Августа 1868 г., всѣ города распредѣляются между двумя категоріями: города, въ коихъ отопленіе квартиръ офицеровъ временно квартирующихъ войскъ отнесено на государственный земскій сборъ, порядкомъ указаннымъ въ примѣчаніи къ ст. 363 устава по продолженію 1868 г., и города, въ коихъ означенные расходы или вовсе изъ сего сбора не производились, или же прекращены производствомъ съ 1 Августа 1868 г. Имѣя въ виду, что безусловное прекращеніе расходовъ по городамъ второй категоріи, впослѣдствіе циркуляра за № 126, доказываетъ прямо, что расходы эти не представлялись существенно необходимыми и въ прежнее время, Совѣтъ Государственнаго Контроля нашелъ, что ревизія сихъ собственно расходовъ должна быть произведена, по поступившимъ въ Контрольныя Палаты отчетностямъ, на точномъ основаніи дѣйствовавшихъ узаконеній, и что обсужденію Совѣта въ настоящемъ дѣлѣ

Digitized by Google

подлежитъ вопросъ собственно о расходахъ, произведенныхъ, безъ надлежащаго разрѣшенія, по тѣмъ городамъ, по коимъ таковое разрѣшеніе дано было впослѣдствіи, до 1 Августа 1868 г., и притомъ лишь о тѣхъ изъ числа этихъ расходовъ, кои произведены *послѣ* изданія закона 1864 г., отчетность въ коихъ поступила, или должна поступить на ревизію въ Контрольныя Палаты. (Отчетность прежняго времени, по всей вѣроятности, обревизована повсемѣстно въ прежнихъ ревизіонныхъ установленіяхъ и, слѣдовательно, перевѣркѣ въ Государственномъ Контролѣ не подлежитъ).

Въ отношеніи означенныхъ, принятыхъ къ обсужденію, расходовъ, Совѣтъ Государственнаго Контроля пришелъ къ слѣдующимъ заключеніямъ. Повторявшійся во многихъ губерніяхъ фактъ производства изъ земскаго сбора расходовъ по отопленію квартиръ отводимыхъ офицерамъ въ обывательскихъ домахъ, безъ разрѣшенія надлежащихъ Министерствъ, доказываетъ извѣстную неясность существующихъ по сему предмету узаконеній, чѣмъ и можно отчасти оправдать мѣстныя власти, которыя, считая себя въ правѣ относить означенные расходы на государственный земскій сборъ по собственному распоряженію, не озаботились своевременнымъ испрошеніемъ разрѣшенія на сію мѣру высшихъ правительственныхъ учрежденій и возбудили ходатайства свои по сему предмету лишь вслѣдствіе категорическаго указанія Министра Внутреннихъ Дѣлъ (циркуляръ № 216), что неразрѣшенные Министерствами расходы подлежатъ прекращенію. Послѣдовавшія затѣмъ, по нѣкоторымъ городамъ, разрѣшенія Министерствъ на отнесеніе расходовъ по отопленію на государственный земскій сборъ давались, конечно, согласно Высочайшему повелѣнію 1864 г., исключительно по уваженію къ бѣдности обывателей тѣхъ городовъ, а какъ цѣлые города не могли, очевидно, обѣднѣть вдругъ передъ самымъ разрѣшеніемъ объ освобожденіи ихъ отъ расходовъ по отопленію и, по всей вѣроятности, были точно также бѣдны и въ 1864 г., то необходимо предположить, что если бы мѣстныя начальства вошли съ своими ходатайствами тотчасъ же по воспослѣдованіи закона 1864 года, то, безъ всякаго сомнѣнія, разрѣшеніе на перенесеніе расходовъ по отопленію на государственный земскій сборъ было бы дано въ то же время, точно такъ же, какъ оно дано было впослѣдствіи.

По этимъ соображеніямъ Совѣтъ Государственнаго Контроля нашелъ, что расходы на отопленіе квартиръ, отводимыхъ за натуральную повинность офицерамъ временно квартировшихъ войскъ, произведенные съ 1864 года изъ государственнаго земскаго сбора, безъ надлежащаго на то разрѣшенія (примѣчаніе къ ст. 363 Уст. по прод. 1868 г.), по тѣмъ городамъ, для коихъ таковое разрѣшеніе на будущее время дано было впослѣдствіи, по ходатайствамъ возбужденнымъ до 1 Августа 1868 г., оказываются неправильными лишь по формѣ, и въ виду этого Совѣтъ положилъ: во избѣжаніе излишняго труда и напрасной переписки, сообщить всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, что, въ случаѣ обнаруженія ими при ревизіи производства до 1 Августа 1868 года изъ государственнаго земскаго сбора расходовъ по отопленію для офице-

Digitized by Google

ровъ *временно квартировавшихъ* войскъ, Контрольныя Палаты могутъ утверждать подобные расходы по всѣмъ тѣмъ городамъ, по коимъ расходы эти отнесены на означенный источникъ, согласно представленіямъ мѣстныхъ начальствъ послѣдовавшимъ не позже 1 Августа 1868 года, по распоряженію подлежащихъ Министерствъ, основанному на Высочайшемъ повелѣніи 23 Марта 1864 г.

О таковомъ постановленіи Совѣта Государственнаго Контроля поставляю въ извѣстность Контрольныя Палаты для свѣдѣнія и руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 560 п. 9.

271. (497.) — 29 Января № 181. — Изъ донесеній нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ усматривается, что губернскія почтовыя конторы не принимаютъ отъ Контрольныхъ Палатъ, безъ уплаты страховыхъ денегъ, тюковъ съ *оплаченными билетами государственнаго казначейства и ихъ купонами*, препровождаемыми во Временную Ревизіонную Коммисію для уничтоженія. Такой отказъ вынудилъ нѣкоторыя Палаты уплатить страховыя деньги изъ своихъ канцелярскихъ суммъ.

Признавая съ одной стороны, требованіе почтовыхъ конторъ объ уплатѣ въ этомъ случаѣ страховыхъ денегъ неимѣющимъ достаточнаго основанія, а съ другой — уплату страховыхъ изъ канцелярской суммы Палатъ неудобною, я разрѣшаю Контрольнымъ Палатамъ тѣхъ губерній, почтовыя конторы коихъ отказываются принимать тюки безъ уплаты страховыхъ денегъ, пріостановиться, впредь до особаго распоряженія, не только отсылкою въ Ревизіонную Коммисію билетовъ и купоновъ, но, во избѣжаніе неудобствъ храненія, и пріемомъ ихъ отъ казначействъ. Въ отношеніи же тѣхъ купоновъ и билетовъ, которые Палатами уже приняты, Контрольныя Палаты могли бы войти въ соглашеніе съ Казенными Палатами о томъ, чтобы они переданы были для храненія въ кладовыя губернскаго казначейства, въ запечатанныхъ печатями Контрольной Палаты пакетахъ, подъ росписку казначея, съ отвѣтственностію сего послѣдняго лишь за цѣлость пакета и печатей.

Подписалъ: За Госуд. К—лера, Товарищъ Госуд. К—ра *М. Островскій.*

Отм. ц. 506. См. ц. 4 п. 2.

272. (498.) — 14 Февраля № 123. — При циркулярѣ предмѣстника моего отъ 4 Сентября 1868 г. за № 1410 препровождена Контрольнымъ Палатамъ форма *квитанцій*, которыя, согласно 28 ст. временнаго положенія о Контрольныхъ Палатахъ, должны быть выдаваемы *кассамъ въ обревизованіи*, въ кассовомъ отношеніи, поступающей отъ нихъ *отчетности*. За тѣмъ въ циркулярахъ отъ 4 Октября 1868 года за № 1528 и 31 Мая 1869 года за 913, съ указаніемъ на значеніе, важность и необходимость срочнаго окончанія ревизіи и заключенія ея выдачею квитанцій, поручено было Палатамъ свѣдѣнія о выдачѣ кви-

Digitized by Google

танцій включать въ доставляемыя ежемѣсячно вѣдомости о ходѣ ревизіи.

Изъ этихъ вѣдомостей усматривается, что квитанціи въ обревизованіи отчетности по многимъ Контрольнымъ Палатамъ выдаются въ настоящее время только за первые годы введенія новой ревизіонной системы, по нѣкоторымъ же или только къ сему приступлено, или вовсе невыдано по сіе время ни одной квитанціи. Въ особенности же медленность замѣчается по выдачѣ квитанцій казначействамъ.

Допуская, что въ этомъ дѣлѣ Контрольныя Палаты могли встрѣтить въ началѣ нѣкоторыя, независящія отъ нихъ, препятствія и затрудненія, я нахожу, что эти затрудненія, по истеченіи шести лѣтъ со времени повсемѣстнаго введенія новой ревизіонной реформы, не могли не утратить своего серьезнаго значенія, а потому въ настоящее время дальнѣйшее въ этомъ отношеніи замедленіе оправдываемо быть не можетъ. Медленность эта тѣмъ менѣе можетъ быть допущена, что вслѣдствіе невыдачи квитанцій, пріостанавливается выдача залоговъ многимъ казначеямъ, оставившимъ службу, а это порождаетъ многочисленныя нареканія на контрольное вѣдомство, и Министерство Финансовъ можетъ быть поставлено въ затрудненіе относительно пріисканія благонадежныхъ лицъ, которыя въ виду этихъ условій, согласились бы принять на себя должность казначеевъ.

Вслѣдствіе того я нужнымъ считаю вновь обратить особенное вниманіе Контрольныхъ Палатъ на эту важную сторону ревизіонной ихъ дѣятельности и предлагаю имъ направить всѣ свои усилія къ достиженію, въ этомъ дѣлѣ, надлежащей успѣшности и своевременности. Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. прил. № 2.

273. (504.) — 8 Марта № 176.—Къ циркуляру моего предмѣстника отъ 23 Января 1867 года за № 126, приложена была для руководства Контрольнымъ Палатамъ, форма, въ которой должны вноситься въ Совѣтъ Государственнаго Контроля *представленія по частнымъ случаямъ, возникающимъ изъ ревизіи.*

Между тѣмъ, въ представленіяхъ нѣкоторыхъ Палатъ встрѣчаются нерѣдко слѣдующія отступленія отъ сдѣланныхъ въ вышеприведенномъ циркулярѣ узаконеній: а) въ одномъ и томъ же представленіи излагаются обстоятельства дѣла, касающіяся нѣсколькихъ предметовъ и нѣсколькихъ начетовъ, между тѣмъ какъ собственно разрѣшеніе Совѣта испрашивается лишь по одному изъ этихъ предметовъ; б) вмѣсто докладовъ по указанной циркуляромъ формѣ, представляются копіи съ докладовъ ревизоровъ общему присутствію Палатъ, а иногда копіи съ двухъ, трехъ и даже болѣе докладовъ относящихся къ одному и тому же дѣлу, смотря по тому сколько разъ дѣло это слушалось въ общемъ присутствіи Палаты, и в) въ представленіяхъ не приводятся иногда ни относящіеся къ дѣлу законы, указываемые отчетнымъ управленіемъ и даже самой Палатой, ни выписки или копіи съ тѣхъ документовъ

Digitized by Google

(контрактовъ и условій), на коихъ основывается самое представленіе о начетѣ и т. п.

Въ предоотвращеніе излишней съ Палатами переписки и остановки въ разсмотрѣніи самихъ представленій, напоминая Палатамъ о необходимости точнаго исполненія циркуляра 1867 года № 126 и соблюденія приложенной при немъ формы, по которой должны составляться эти представленія, считаю не лишнимъ присовокупить, что во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда въ общемъ присутствіи Палаты будутъ разсматриваться нѣсколько предметовъ, въ Совѣтъ же Государственнаго Контроля опредѣлено будетъ представить лишь о нѣкоторыхъ или объ одномъ предметѣ, слѣдуетъ составлять, для внесенія въ Совѣтъ, особые доклады собственно о тѣхъ обстоятельствахъ дѣла, которыя требуютъ разрѣшенія Совѣта, съ приложеніемъ копій или выписокъ изъ контрактовъ и другихъ документовъ, если возникшія между контрольными и отчетными учрежденіями недоразумѣнія касаются истолкованія смысла этихъ документовъ.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 74 отд. I п. 8.

274. (505.) — 8 Марта № 180. — Конфиденціальный.

275. (507.) — 19 Марта № 836. — По дѣйствующимъ нынѣ правиламъ *о заготовленіи и расходованіи арестантской одежды*, каждый ссыльный или пересыльный арестантъ, при отправленіи изъ тюремнаго замка снабжается одеждой и обувью, которыя подробно обозначаются въ особой запискѣ, составляемой для каждаго арестанта въ двухъ экземплярахъ. Одинъ экземпляръ этой записки, съ роспискою на немъ конвойнаго начальника въ полученіи вещей, прилагается, въ видѣ документа, къ тѣмъ расходнымъ статьямъ книги, въ которыхъ одежда выписывается въ расходъ; другой же экземпляръ отправляется вмѣстѣ съ арестантомъ и, по прибытіи его на мѣсто назначенія и по отобраніи одежды, прилагается къ той статьѣ книги, въ которую отобранная одежда записывается на приходъ.

Эти записки представляются въ настоящее время единственными документами, по которымъ контрольныя учрежденія могутъ наблюдать за правильностію оборотовъ арестантской одежды и сроками ея службы; а между тѣмъ, при такомъ положеніи дѣла, ревизіонныя учрежденія лишены всякой возможности открыть неправильности въ расходованіи арестантскихъ вещей: а) если помянутыя записки, изъ коихъ одна оправдываетъ расходъ одежды по одной губерніи, другая же приходъ ея по другой губерніи, будутъ составлены одна съ другою несогласно; б) если къ приходнымъ статьямъ книги не будетъ приложено всѣхъ записокъ, полученныхъ съ прибывшими арестантами, наконецъ в) если одежда, прибывшая съ нѣкоторыми арестантами, вовсе не будетъ записана на приходъ.

Вслѣдствіе сего, я признаю необходимымъ, впредь до окончательнаго устройства отчетности по арестантскимъ расходамъ, установить слѣдую-

Digitized by Google

щій порядокъ ревизіи оборотовъ арестантской одежды. Палата, въ ревизіонный раіонъ которой прибываютъ арестанты, повѣривъ по книгамъ и по тѣмъ запискамъ, при которыхъ вещи получены, какъ приходъ вещей, такъ и правильность назначенія имъ сроковъ выслуги, дѣлаетъ на запискахъ надпись о результатахъ повѣрки и за тѣмъ не позже, какъ чрезъ мѣсяцъ по полученіи отчетности, отсылаетъ ихъ въ подлинникѣ въ Палаты тѣхъ губерній, откуда арестанты прибыли; эти же послѣднія Палаты, получивъ обревизованныя записки, свѣряютъ ихъ со вторыми экземплярами тѣхъ записокъ, приложенными къ книгамъ, въ которыхъ вещи выписываются въ расходъ. Если же Палата, повѣряющая расходъ арестантскихъ вещей, не получитъ какихъ либо записокъ отъ Палатъ повѣряющихъ соотвѣтствующій приходъ, то, для разъясненія обстоятельствъ дѣла, сносится съ Палатою той губерніи, въ раіонъ которой слѣдовалъ арестантъ, на коего была выдана не полученная записка.

О вышеизложенномъ даю знать Контрольнымъ Палатамъ для руководства и надлежащаго исполненія.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

Доп. ц. 560 п. 6. См. ц. 77 п. 1.

276. (508.) — 22 Марта № 2147.—О доставленіи Канцеляріи Государственнаго Контроля именныхъ списковъ служащимъ въ контрольныхъ учрежденіяхъ: а) Кавалерамъ Св. Георгія 4 ст., и б) военнымъ офицерамъ и гражданскимъ чиновникамъ, имѣющимъ золотое оружіе за храбрость, или знакъ отличія военнаго ордена.

277. (509.) — 24 Марта № 901. — Разсмотрѣвъ доставленныя Контрольными Палатами, вслѣдствіе циркуляра отъ 29 Апрѣля 1871 г. за № 1320, третныя *свѣдѣнія* о сдѣланныхъ ими въ теченіи 1871 г. *ревизіонныхъ замѣчаніяхъ и возникшихъ изъ ревизіи вопросахъ особой важности*, я нашелъ, что донесенія Контрольныхъ Палатъ, какъ по выбору матеріала, такъ и по формамъ изложенія, еще не вполнѣ соотвѣтствуютъ всѣмъ требованіямъ, кои имѣлись въ виду при ихъ установленіи.

Назначеніе указанныхъ въ циркулярѣ за № 1320 періодическихъ отчетовъ состоитъ, главнымъ образомъ, въ томъ, чтобы служить матеріаломъ для всеподданнѣйшаго отчета по Государственному Контролю и вмѣстѣ съ тѣмъ доставить Государственному Контролеру возможность наблюдать за движеніемъ болѣе важныхъ, возникшихъ изъ ревизіи, вопросовъ. Въ виду сего, не говоря уже о несвоевременности доставленія, я не могъ не обратить вниманія на излишнюю полноту сообщенныхъ въ отчетахъ свѣдѣній и потому считаю нужнымъ указать Палатамъ вообще на необходимость ограничиваться, при составленіи третныхъ свѣдѣній, только матеріаломъ, который можетъ найти себѣ мѣсто во всеподданнѣйшемъ отчетѣ, и избѣгать, при изложеніи его, излишнихъ подробностей, которыя, не уясняя сущности дѣла, увеличиваютъ, безъ пользы, объемъ представленій и затрудняютъ ихъ просмотръ.

Digitized by Google

Въ частности, нахожу нелишнимъ объяснить Палатамъ слѣдующее:

а) Ревизіонныя замѣчанія о неправильностяхъ и упущеніяхъ, повлекшихъ за собой начетъ на сумму не свыше 100 руб., — если притомъ упущенія эти не представляютъ очевидныхъ признаковъ злоупотребленія (какъ напр., подлога, растраты казенныхъ суммъ или имущества и вообще такихъ дѣйствій, кои подлежатъ формальному слѣдствію), — нѣтъ необходимости излагать особо, по каждому изъ отдѣльныхъ случаевъ упущенія, такъ какъ подобныя замѣчанія, взятыя въ отдѣльности, не могутъ, по маловажности своей, быть вносимы во всеподданнѣйшій отчетъ по Государственному Контролю.

б) По тѣмъ же основаніямъ, не слѣдуетъ помѣщать въ третныя свѣдѣнія и такихъ случаевъ, по коимъ возникаетъ лишь сомнѣніе въ правильности дѣйствій отчетнаго управленія и по которымъ объясненія еще не получены, или хотя и получены, но надлежащимъ образомъ еще не разсмотрѣны.

в) Иное дѣло, если случаи открываемыхъ при ревизіи неправильностей,—какъ бы они ни были сами по себѣ незначительны, — заслуживаютъ вниманія по слишкомъ частому или повсемѣстному въ цѣлой губерніи повторенію. Такого рода случаи могутъ быть предметомъ общихъ замѣчаній и соображеній въ третныхъ донесеніяхъ Контрольныхъ Палатъ, причемъ слѣдуетъ указывать: учрежденія, чаще другихъ допускающія подобныя неправильности, число замѣченныхъ случаевъ, суммы недобора или неправильнаго расхода и, наконецъ, способы къ устраненію таковыхъ неправильностей на будущее время.

г) Въ тѣхъ случаяхъ, когда допущенная отчетнымъ мѣстомъ или лицомъ неправильность, не подвергаясь ревизіонному преслѣдованію, должна была повториться нѣсколько разъ (напр., при расчетахъ по контрактамъ) и когда, такимъ образомъ, своевременнымъ обнаруженіемъ ея предотвращенъ предстоявшій казнѣ ущербъ,— ревизіонныя замѣчанія и соображенія Палатъ должны непремѣнно сопровождаться указаніемъ на размѣръ доставленнаго казнѣ сбереженія.

д) Вновь обнаруженные случаи какихъ либо упущеній, о которыхъ еще неизвѣстно изъ особыхъ представленій центральнымъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля, но которые обращаютъ на себя вниманіе по суммѣ предстоящаго отъ нихъ убытка, или по самому свойству допущенныхъ неправильностей, должны быть излагаемы безъ излишнихъ подробностей (напр., безъ подробныхъ извлеченій изъ производившейся по сему поводу переписки), тѣмъ не менѣе съ точною передачею не только сущности дѣла, но и характеристическихъ его частностей.

е) Случаи, по которымъ послѣдовали уже особыя представленія, въ третныхъ свѣдѣніяхъ не излагаются, но Палаты ограничиваются одною ссылкою на время и № особаго представленія, опредѣляя въ краткихъ словахъ и его содержаніе, такъ чтобы ясно было видно, по какому именно предмету представленіе послѣдовало. Дополнительныя же къ этимъ представленіямъ свѣдѣнія: о суммѣ недобора, о послѣдовавшихъ со стороны отчетнаго мѣста или лица распоряженіяхъ и т. п., слѣдуетъ излагать, по возможности, въ сжатомъ видѣ, не опуская однако

Digitized by Google

существенныхъ частей происходившей переписки, такъ чтобы о ея ходѣ и главнѣйшихъ результатахъ можно было имѣть точное понятіе. Противу сихъ свѣдѣній необходимо дѣлать, какъ то̀ указано въ приложеніи къ циркуляру за № 1320, ссылки на тѣ отчеты и представленія, къ коимъ они относятся.

О вышеизложенномъ сообщаю Палатамъ къ надлежащему руководству, въ дополненіе къ циркуляру отъ 29 Апрѣля 1871 г. за № 1320.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 85.

278. (511.)—13 Апрѣля № 1199.—Объ удержаніи 108105 р. 69½ к. *въ инвалидный капиталъ съ вознагражденія чиновъ акцизнаго вѣдомства* изъ % отчисленія съ дѣйствительно поступившихъ въ теченіе 1-й половины 1871 г. акцизныхъ доходовъ по питейной части.

См. ц. 447.

279. (512.) — 26 Апрѣля № 2959. — По поводу циркулярнаго предложенія Г. Государственнаго Контролера отъ 14 Ноября 1871 г. за № 1195, относительно *высылки* Контрольными Палатами находящихся у нихъ на ревизіи *почтовыхъ книгъ и документовъ*, а равно и *сообщенія справокъ* изъ оныхъ только почтовымъ учрежденіямъ, нѣкоторыя Контрольныя Палаты обратились въ Канцелярію Государственнаго Контроля съ слѣдующими вопросами:

1) Отмѣняются ли, съ изданіемъ циркуляра за № 1195, прежнія распоряженія, касающіяся высылки необревизованныхъ книгъ и выдачи изъ нихъ справокъ, и какъ согласовать изложенныя въ этомъ циркулярѣ правила съ установленнымъ циркуляромъ 10 Августа 1867 г. № 1200, порядкомъ отсылки книгъ и документовъ, требуемыхъ судебными и полицейскими мѣстами?

2) Какъ согласовать ст. 270 Уст. Угол. Судопр. 20 Ноября 1864 г. съ вытекающимъ изъ смысла циркуляра № 1195 ограниченіемъ, относительно книгъ почтоваго вѣдомства?

3) Могутъ ли, въ силу циркуляра № 1195, быть выдаваемы почтовымъ учрежденіямъ необревизованныя почтовыя книги и документы, когда таковые требуются не для производства слѣдственныхъ или судебныхъ разбирательствъ, а для иныхъ цѣлей?

и 4) Обязаны ли Контрольныя Палаты сообщать справки изъ почтовыхъ книгъ и документовъ всѣмъ почтовымъ учрежденіямъ Имперіи непосредственно, или онѣ должны ограничиваться выдачею означенныхъ справокъ *исключительно* представившимъ отчетность почтовымъ мѣстамъ?

Въ разъясненіе приведенныхъ недоразумѣній, Канцеляріи Государственнаго Контроля, съ разрѣшенія Г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь сообщить Контрольнымъ Палатамъ о нижеслѣдующемъ:

По 1-му вопросу. Циркуляръ за № 1195 послѣдовалъ, не въ от-

Digitized by Google

мѣну, а въ дополненіе и поясненіе прежде изданныхъ правилъ, касательно высылки почтовыхъ книгъ и сообщенія изъ нихъ справокъ. Слѣдовательно и послѣ изданія означеннаго циркуляра, остаются въ силѣ всѣ прежнія, по сему предмету, распоряженія, какъ изложенныя въ 4 п. циркуляра 10 Августа 1867 г. № 1200, такъ и въ циркулярахъ отъ 4 Января 1869 г., 5 и 6 Октября 1870 г. за №№ 46, 1074 и 1077, установившихъ порядокъ выдачи справокъ собственно изъ книгъ почтоваго вѣдомства, а равно и высылки самыхъ почтовыхъ книгъ и документовъ. Означеннымъ циркуляромъ за № 1195 указанъ только порядокъ удовлетворенія требованій судебныхъ и полицейскихъ мѣстъ, по отношенію къ книгамъ почтоваго вѣдомства, нужнымъ для производства слѣдственныхъ разбирательствъ; въ подобныхъ случаяхъ Контрольныя Палаты, не удовлетворяя означенныхъ требованій непосредственно отъ себя, обязаны или отправлять справки въ подлежащія почтовыя учрежденія, или объяснять мѣстамъ, требующимъ справки, что нужныя имъ почтовыя книги и документы, а равно свѣдѣнія изъ таковыхъ книгъ и документовъ могутъ быть имъ высланы не иначе, какъ чрезъ посредство почтовыхъ учрежденій.

По 2-му вопросу. Между ст. 270 Уст. Угол. Судопр. 20 Ноября 1864 г., обязывающею всѣ присутственныя мѣста и должностныя лица исполнять законныя требованія Судебныхъ Слѣдователей безъ замедленія, и циркулярнымъ распоряженіемъ за № 1195 нѣтъ никакого противорѣчія, такъ какъ изложенное въ оном правило, согласно сдѣланному выше разъясненію, указываетъ лишь способъ исполненія требованія этой статьи закона по отношенію къ книгамъ и документамъ почтоваго вѣдомства.

По 3-му вопросу. Циркуляромъ за № 1195 не отмѣнено существующее, на основаніи прежнихъ распоряженій, правило, въ силу коего отчетныя мѣста, въ томъ числѣ и почтовыя учрежденія, не имѣютъ права требовать высылки изъ Контрольныхъ Палатъ необревизованныхъ книгъ и документовъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда они имъ нужны не для производства слѣдственныхъ или судебныхъ разбирательствъ, а для дачи объясненій по учетнымъ реестрамъ или для какихъ либо иныхъ цѣлей; въ подобныхъ случаяхъ почтовыя учрежденія, для полученія нужныхъ имъ справокъ, обязаны, на общемъ основаніи, командировать для сего въ Контрольную Палату своего чиновника или снестись съ Палатою письменно.

По 4-му вопросу. Возникшее въ нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатахъ по этому вопросу сомнѣніе разрѣшается слѣдующимъ образомъ: слово «исключительно» употреблено въ циркулярѣ за № 1195 не въ смыслѣ ограниченія права почтовыхъ учрежденій на полученіе нужныхъ имъ свѣдѣній изъ находящихся въ Палатахъ почтовыхъ книгъ, а въ отличіе почтоваго вѣдомства вообще, отъ другихъ правительственныхъ учрежденій, которымъ Палаты, ни подъ какимъ видомъ, не имѣютъ права сообщать ни почтовыхъ книгъ, ни какихъ либо изъ этихъ книгъ свѣдѣній. Согласно съ этимъ Палаты обязаны, на будущее время, руководствоваться правиломъ: не сообщать почтовыхъ книгъ и свѣдѣній

Digitized by Google

изъ нихъ частнымъ лицамъ и правительственнымъ мѣстамъ, за исключеніемъ почтовыхъ учрежденій, требованія коихъ о сообщеніи нужныхъ свѣдѣній должны быть удовлетворяемы на прежнемъ основаніи.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

См. ц. 135 п. 12.

280. (513.) —9 Мая № 1482.—Превождая въ Контрольныя Палаты составленные Ревизіонною Коммисіею, по моему порученію, вопросы, относящіеся къ обычному доставленію изъ Палатъ тѣхъ свѣденій, которыя должны послужить Ревизіонной Коммиссіи пособіемъ при предстоящемъ *разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ на 1873 годъ*, (прил. № **107**), поручаю Палатамъ имѣть, при исполненіи возлагаемой на нихъ статьею 16 Инструкціи 1866 г. обязанности, въ виду:

1. Чтобы на каждый предложенный имъ вопросъ былъ непремѣнно данъ какой либо отвѣтъ. Въ томъ же случаѣ, если бы относящихся къ данному вопросу свѣдѣній въ Палатѣ не оказалось, Палата должна это обозначить.

2. Чтобы предназначаемыя къ сообщенію Ревизіонной Коммисіи свѣдѣнія были изложены, по возможности, кратко, безъ ущерба однако для ихъ полноты и опредѣлительности, и чтобы при этомъ приводились тѣ *данныя* (законы, Высочайшія повелѣнія и т. п.), которыя могли бы послужить основаніемъ для соображеній Государственнаго Контроля при разсмотрѣніи того или другаго смѣтнаго исчисленія.

3. Чтобы ожидаемыя отъ Палатъ свѣдѣнія были доставлены въ Ревизіонную Коммисію не позже 15 Іюля.

Независимо отъ отвѣтовъ на предлагаемые имъ вопросы, Контрольныя Палаты не преминутъ, конечно, сообщить Ревизіонной Коммисіи и такія свѣдѣнія, которыхъ означенные вопросы не коснулись и которыя тѣмъ не менѣе могли бы, по мнѣнію Палатъ, быть полезны Государственному Контролю при составленіи соображеній по финансовымъ смѣтамъ 1873 года.

Соображенія Палатъ должны быть изложены, какъ и въ прошлыхъ годахъ, въ отдѣльныхъ по смѣтѣ каждаго вѣдомства тетрадяхъ.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ А. *Абаза*.

См. ц. 146 отд. I п. 3; 536. Ср. ц. 67.

281. (516.) — 19 Мая № 1830.—Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, въ представленныхъ вѣдомостяхъ *о поступленіи выкупныхъ платежей* за 1871 г., показали исключеніемъ изъ числа недоимокъ ту часть недоимки, платежъ которой разсроченъ на нѣсколько лѣтъ.

Такъ какъ, по отношенію къ вопросу, которымъ задался Государственный Контроль при составленіи вѣдомости о положеніи выкупной операціи (опредѣленіе отношенія дѣйствительнаго поступленія къ дѣйствительно произведеннымъ и подлежавшимъ производству расходамъ), срокъ, въ который должна поступить недоимка, не имѣетъ большаго значенія, напротивъ того, важна *общая* цифра недоимки, то Времен-

Digitized by Google

ная Ревизіонная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты доставить, въ возможно скоромъ времени, свѣдѣніе а) не вошли ли подобныя исключенія недоимокъ и въ вѣдомости доставленныя ею за 1870 и 1871 годы и, если вошли, то на какую именно сумму въ каждой, и б) не показана ли, въ числѣ оклада на 1871 годъ, та часть недоимки, которая, согласно условіямъ разсрочки, должна была поступить въ томъ году, и если показана, то въ какомъ именно размѣрѣ.

Свѣдѣніе это необходимо для того, чтобы опредѣлить цифру дѣйствительной недоимки по выкупнымъ платежамъ, какъ къ 1871, такъ и къ 1872 г., а равно вывѣрить цифру оклада на 1871 годъ.

Подписалъ: Помощникъ Управляющаго *Н. Даудель*.

См. п. 492.

282. (518.) — 31 Мая № 507. — Сдѣлавъ распоряженіе о присоединеніи центральной бухгалтеріи къ составу Временной Ревизіонной Коммисіи, я, вмѣстѣ съ тѣмъ, утвердилъ слѣдующее *распредѣленіе занятій между Канцеляріею Государственнаго Контроля и Ревизіонною Коммисіею*, по кассовымъ и ревизіоннымъ вопросамъ, возбуждаемымъ распорядительными учрежденіями и Контрольными Палатами.

Во Временной Ревизіонной Коммисіи должна производиться переписка по слѣдующимъ предметамъ:

1) По вопросамъ, касающимся кассоваго и бухгалтерскаго счетоводства, а также измѣненія, дополненія и отмѣны Инструкцій Казначействамъ и Казеннымъ Палатамъ.

2) По вопросамъ, касающимся установленія порядка отчетности и ревизіи, также и составленія, измѣненія и дополненія правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ и табелей о поступленіи доходовъ.

3) По вопросамъ, такъ называемымъ смѣтнымъ, какъ-то: о предметѣ кредита, о причисленіи дохода или расхода къ той или другой смѣтной статьѣ и того или другаго капитала къ разряду тѣхъ или другихъ средствъ (казенныхъ, спеціальныхъ и проч.) и т. п., а также объ измѣненіи, дополненіи и отмѣнѣ смѣтныхъ и кассовыхъ правилъ.

и 4) По отношеніямъ Министерствъ о сообщеніи имъ заключеній Государственнаго Контроля по проектамъ законодательныхъ реформъ, сопряженныхъ съ новыми расходами на счетъ государственнаго казначейства и другихъ источниковъ, и вообще съ измѣненіями смѣтныхъ назначеній.

Затѣмъ вся остальная переписка, производившаяся въ особомъ отдѣлѣ Временной Ревизіонной Коммисіи, о разъясненіи вопросовъ по всѣмъ отраслямъ законодательства и по примѣненію вообще, или къ какому-либо частному случаю, законовъ и издаваемыхъ въ развитіе ихъ разнаго рода положеній и циркуляровъ, а также вся переписка по представленіямъ Контрольныхъ Палатъ о несвоевременномъ или неполномъ доставленіи на ревизію отчетности и документовъ, и по другимъ, возникающимъ изъ ревизіи, предметамъ и пререканіямъ, требующимъ сношенія съ центральными учрежденіями Министерствъ, должна про-

Digitized by Google

изводиться, по принадлежности, въ Канцеляріи Государственнаго Контроля.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность всѣ Контрольныя Палаты для правильнаго направленія, по принадлежности, возбуждаемой ими переписки по кассовымъ и ревизіоннымъ вопросамъ, представляемымъ въ центральныя учрежденія Государственнаго Контроля, я считаю нужнымъ предупредить Палаты, что въ случаѣ представленія ими записокъ въ Совѣтъ Государственнаго Контроля по такимъ дѣламъ, по коимъ производилась уже какая-либо предварительная переписка съ центральными учрежденіями, необходимо кратко упоминать объ этомъ въ самыхъ запискахъ, съ указаніемъ на время и № представленія и полученнаго на него отвѣта.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза*.

283. (521.) — 25 Іюня № 625. — Объ отъѣздѣ Государственнаго Контролера за границу и возложеніи управленія Государственнымъ Контролемъ на Товарища Государственнаго Контролера, Сенатора, Тайнаго Совѣтника Островскаго.

О возвращеніи Государственнаго Контролера см. ц. 533. Ср. ц. 456; 563.

284. (523.) — 26 Іюня № 2844. — Въ ст. 92 временныхъ постановленій по почтовой части, предписано почтовымъ мѣстамъ всю *нерозданную, за неявкою подателей, денежную корреспонденцію, а также цѣнные пакеты и заказныя письма*, по истеченіи трехъ мѣсяцевъ, представлять въ Почтовый Департаментъ, съ тѣмъ, чтобы по вскрытіи этой корреспонденціи, на основаніи 95 ст. тѣхъ же постановленій, означенный Департаментъ отсылалъ процентныя и другія цѣнныя бумаги, а равно вынутыя изъ денежныхъ пакетовъ деньги въ Главное Казначейство, для храненія депозитомъ Почтоваго Департамента, и чтобы за тѣмъ, по истеченіи 10 лѣтъ со дня первоначальной публикаціи, деньги поступали въ почтовый доходъ, а цѣнныя бумаги были продаваемы въ пользу казны.

Такъ какъ изложенными постановленіями указывается новый порядокъ сосредоточенія въ Почтовомъ Департаментѣ, для обращенія въ государственный доходъ, цѣнностей находящихся во всѣхъ почтовыхъ учрежденіяхъ Имперіи, то является необходимость установить и соотвѣтственный ему способъ наблюденія со стороны Государственнаго Контроля за дѣйствительнымъ поступленіемъ этихъ цѣнностей въ казну.

Временная Ревизіонная Коммисія, сообщая о вышеизложенномъ Контрольнымъ Палатамъ, покорнѣйше проситъ ихъ извлекать изъ ревизуемой ими отчетности по истеченія каждаго полугодія, и, по прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **110**), доставлять въ Ревизіонную Коммисію подробныя свѣдѣнія о вышеупомянутой корреспонденціи, направляемой мѣстными почтовыми учрежденіями въ Почтовый Департаментъ.

Подписалъ: Управляющій Коммисіею *Т. Филипповъ*.

См. ц. 175 п. 9.

Digitized by Google

285. (529.) — 22 Августа № 5589. — Одною изъ Контрольныхъ Палатъ замѣчено, что при *заготовленіи продовольственныхъ и другихъ матеріаловъ* для Военной Гимназіи, приняты были въ сравненіе и утверждены Военно-Окружнымъ Совѣтомъ высшія, а не среднія *справочныя цѣны*, противъ коихъ въ торговыхъ цѣнахъ оказалась переплата, признанная Палатою подлежащею возврату въ казну.

Совѣтъ Государственнаго Контроля, разсмотрѣвъ поступившее по сему предмету представленіе Палаты, нашелъ, что въ Уставѣ о народномъ продовольствіи (т. XIII ст. 268 – 279) рѣзко различаются продовольственныя цѣны двоякаго рода: торговыя или *справочныя* и *средне-установленныя*.

Торговыя или *справочныя* цѣны на предметы продовольствія (хлѣбъ всякаго рода, сѣно, мясо), узнаются еженедѣльно въ лавкахъ, на торгахъ и рынкахъ, Городскими и Полицейскими Управленіями, которыя и доставляютъ свѣдѣнія объ этихъ цѣнахъ Губернаторамъ и уѣздному присутствію, состоящему изъ предводителя дворянства, исправника и городскаго головы съ гласными (ст. 271 и 272).

Средне-установленная цѣна выводится, по каждому уѣзду, посредствомъ сложенія вмѣстѣ самой высшей и самой низшей существующей въ уѣздѣ справочной цѣны и раздѣленія сложной цѣны на два, и считается несомнѣнною и законною для всѣхъ казенныхъ покупокъ, если невозможно доставить нужные предметы за дешевѣйшую цѣну изъ другихъ уѣздовъ (ст. 273 и 274).

Такъ какъ справочныя цѣны получаются, по установленному въ законѣ порядку, изъ каждой мѣстности, безъ раздѣленія ихъ на высшія, среднія и низшія; то возникшій по настоящему дѣлу вопросъ о правѣ Военныхъ Гимназій пріобрѣтать продовольственные припасы не по высшимъ, а по среднимъ справочнымъ цѣнамъ, сводится къ другому слѣдующему вопросу: какими слѣдуетъ руководствоваться цѣнами при утвержденіи подрядныхъ операцій на поставку съѣстныхъ и другихъ предметовъ для Военныхъ Гимназій: *справочными* или *средне-установленными*?

По соображеніи этого вопроса съ относящимися къ нему узаконеніями оказывается, что начетъ Палаты основанъ на ст. 834 ч. IV Кн. 1, въ которой выражено, что «законная для казенныхъ покупокъ цѣна есть *средне-установленная*»; между тѣмъ въ данномъ случаѣ Палата обязана была принять въ соображеніе ст. 74 Полож. о Воен. Окр., въ которой изъяснено, что «Военно-Окружный Совѣтъ утверждаетъ окончательно всякіе подряды и поставки на сумму до 25,000 р., когда выпрошенныя цѣны будутъ не выше *мѣстныхъ справочныхъ*». Точный смыслъ этихъ узаконеній не оставляетъ никакого сомнѣнія, что Контрольныя Палаты обязаны производить повѣрку торговыхъ производствъ на поставку разныхъ припасовъ для Военныхъ Гимназій лишь противъ цѣнъ *справочныхъ*, а не *средне-установленныхъ*.

На основаніи вышеизложенныхъ данныхъ, Совѣтъ, 19 Мая 1872 г., положилъ: о вышеизложенномъ заключеніи увѣдомить всѣ Контрольныя

Digitized by Google

Палаты, для надлежащаго руководства и соотвѣтственнаго примѣненія, при производимой ими ревизіи, законовъ о справочныхъ и средне-установленныхъ цѣнахъ.

О таковомъ постановленіи Совѣта, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь увѣдомить Контрольныя Палаты, для свѣдѣнія и надлежащаго руководства.

Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

286. (530.)—24 Августа № 791.—Циркулярнымъ предложеніемъ отъ 10 Іюня 1871 г. за № 625, сообщено было Контрольнымъ Палатамъ, чтобы, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда *отчетное мѣсто оправдываетъ свои дѣйствія распоряженіями высшаго начальства*, дѣла подобнаго рода разсматривались, по собраніи всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній, по существу и если, при этомъ, распоряженія высшихъ начальствующихъ мѣстъ и лицъ окажутся несогласными съ законами и сопряженными съ казеннымъ ущербомъ, то чтобы Контрольныя Палаты, не требуя отъ означенныхъ мѣстъ и лицъ объясненій, представляли объ этомъ прямо въ Совѣтъ Государственнаго Контроля.

Между тѣмъ изъ представленій нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ устатривается, что онѣ стали направлять нѣкоторыя изъ дѣлъ подобнаго рода прямо въ Совѣтъ Государственнаго Контроля, не собравъ предварительно всѣхъ необходимыхъ свѣдѣній для полнаго убѣжденія въ незаконности или неправильности распоряженій высшихъ правительственныхъ мѣстъ и лицъ.

Въ устраненіе сего, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, въ дополненіе къ циркуляру за № 625, принять въ руководство нижеслѣдующее: представлять въ Совѣтъ Государственнаго Контроля упомянутыя въ циркулярѣ дѣла не прежде, какъ по собраніи на мѣстѣ всѣхъ, необходимыхъ для разъясненія существа сихъ дѣлъ, свѣдѣній; если же въ виду Палатъ не имѣется всѣхъ данныхъ, необходимыхъ для всесторонняго обсужденія замѣченныхъ при ревизіи неправильныхъ распоряженій высшихъ мѣстъ и лицъ, вслѣдствіе чего Палаты не могутъ придти къ полному убѣжденію, что означенныя распоряженія дѣйствительно не согласны съ законами или сопряжены съ казеннымъ ущербомъ, то въ подобныхъ случаяхъ Контрольныя Палаты должны постановлять ревизіонные приговоры и представлять дѣла въ Совѣтъ не иначе, какъ по истребованіи, черезъ посредство центральныхъ учрежденій Государственнаго Контроля, отъ мѣстъ и лицъ давшихъ неправильное разрѣшеніе, всѣхъ могущихъ понадобиться дополнительныхъ свѣдѣній и объясненій по существу дѣла.

Подписалъ: Управляющій Государственнымъ Контролемъ *М. Островскій*.

Ср. ц. 166 п. 1.

287. (531.)—24 Августа № 5639.—На основаніи п. IX 2132 ст. V т. Св. Воен. Постан. (отмѣненнаго положеніемъ 25 Іюня 1867 г.—см. ц. 408; 427), *нижнимъ воинскимъ чинамъ, поселяющимся на городскихъ вы-*

Digitized by Google

гонахъ и при почтовыхъ дорогахъ, выдавалось денежное пособіе по 14 р. 83½ коп. каждому; между тѣмъ нѣкоторыми Контрольными Палатами было замѣчено, что означенное пособіе выдавалось и тѣмъ нижнимъ чинамъ, которые поселялись въ селеніяхъ, на земляхъ временно-обязанныхъ крестьянъ.

Вслѣдствіе сего Канцелярія Государственнаго Контроля, по порученію Г. Управляющаго Государственнымъ Контролемъ, имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты сообщить ей свѣдѣнія: не были ли замѣчены подобныя отступленія отъ закона въ ревизуемой Палатами отчетности; если были, то какъ велика сумма неправильно выданныхъ пособій, со времени введенія единства кассы, за каждый годъ отдѣльно; поступили ли эти суммы обратно въ казну, и если нѣтъ, то въ какомъ положеніи находится производящаяся, по сему предмету, переписка.

Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

См. ц. 89 п. 10.

288. (533.) — 16 Сентября № 850. — О возвращеніи Государственнаго Контролера изъ-за границы (см. ц. 521).

289. (534.) — 20 Сентября № 6214. — Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить доставить ей, не позднѣе 15 Октября сего года, свѣдѣнія о суммѣ повѣренныхъ Палатами *оборотовъ мѣстъ и лицъ неподчиненныхъ правиламъ единства кассы* за 1870 г.

Къ сему Канцелярія считаетъ долгомъ присовокупить, что требуемыя свѣдѣнія должны быть сославлены отдѣльно по каждому учрежденію, съ указаніемъ оборотовъ и тѣхъ городовъ, въ коихъ введено новое городовое положеніе и отчетность коихъ уже не подлежитъ ревизіи контрольныхъ учрежденій (ц. 399), но съ надлежащею отмѣткою противъ этихъ городовъ о томъ, что въ нихъ введено городовое положеніе.

Вмѣстѣ съ тѣмъ Канцелярія покорнѣйше проситъ сообщить ей нижеслѣдующія свѣдѣнія:

1) Имѣется ли въ Палатѣ необревизованная отчетность за прежнее до введенія правилъ единства кассы время; если имѣется, то на какую сумму; если же не имѣется, то на какую сумму по обревизованной уже отчетности не утверждены обороты, по которымъ производится еще разъяснительная переписка.

2) Какія встрѣчаются препятствія къ заключенію ревизіи отчетности прежняго времени.

и 3) Когда, по мнѣнію Палаты, можетъ состояться окончательное постановленіе ея объ утвержденіи правильныхъ и объ обращеніи въ

Digitized by Google

начетъ неправильныхъ оборотовъ по всей переданной отчетности прежняго, до введенія единства кассы времени.

Свѣдѣнія эти необходимо составить по учрежденіямъ и годамъ, въ возможно сжатой, но наглядной формѣ.

Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

Ср. п. 709.

290. (536.)—28 Сентября № 919.—Изъ переписки съ Министерствомъ Государственныхъ Имуществъ видно, что нѣкоторыя Контрольныя Палаты обращаются къ подвѣдомственнымъ тому Министерству чинамъ съ требованіями, о доставленіи свѣдѣній *о ходѣ работъ, какъ люстраціонныхъ, такъ и по составленію и выдачѣ государственнымъ крестьянамъ владѣнныхъ записей*, т. е. съ такими требованіями, которыя, по мнѣнію Министерства Государственныхъ Имуществъ, выходятъ совершенно изъ предѣловъ власти и изъ круга дѣятельности Контрольныхъ Палатъ, такъ какъ, по закону, ближайшій надзоръ за успѣшнымъ ходомъ дѣла, по составленію владѣнныхъ записей и люстраціонныхъ работъ, возложенъ не на Контрольныя Палаты, а на Министерство Государственныхъ Имуществъ. Изъ доставленныхъ отъ подлежащихъ Контрольныхъ Палатъ объясненій оказывается, что подобныя требованія Палаты послѣдовали не при ревизіонной ихъ дѣятельности, но при собираніи свѣдѣній ежегодно доставляемыхъ Временной Ревизіонной Коммисіи для повѣрки финансовыхъ смѣтъ.

Въ циркулярѣ отъ 20 Мая 1867 г. за № 1495 (Ревизіонный № 4), положительно указано Контрольнымъ Палатамъ, что доставляемыя ими Временной Ревизіонной Ревизіонной Коммисіи свѣдѣнія, для соображеній при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ, должны истекать изъ ревизіи, а также изъ разсмотрѣнія, частнымъ образомъ добытыхъ, росписаній, и что, затѣмъ, Контрольныя Палаты должны воздержаться отъ оффиціальной переписки по истребованію, для вышеуказанной цѣли, разныхъ отъ распорядительныхъ управленій свѣдѣній. Какъ ни желательно, чтобы доставляемыя Контрольными Палатами Временной Ревизіонной Коммисіи свѣдѣнія, по проектамъ смѣтъ разныхъ вѣдомствъ, составлялись съ возможною полнотою и основательностью, но до настоящаго времени еще не было признано возможнымъ установить тотъ порядокъ собиранія нужныхъ свѣдѣній, къ которому какъ оказывается, прибѣгаютъ нѣкоторыя Контрольныя Палаты. По этому для предупрежденія на будущее время, новыхъ по сему предмету недоразумѣній, я предлагаю Контрольнымъ Палатамъ, при исполненіи возложенной на нихъ, ст. 16 пункт. 2 бук. а. Инструкціи, обязанности доставленія Временной Ревизіонной Коммисіи ревизіонныхъ своихъ замѣчаній и данныхъ, могущихъ быть полезными при разсмотрѣніи финансовыхъ смѣтъ, въ точности придерживаться установленнаго циркуляромъ за № 1495 порядка.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ А. *Абаза*.

См. п. 67.

Digitized by Google

291. (537.) — 30 Сентября № 6450. — Изъ свѣдѣній доставленныхъ Канцеляріи Государственнаго Контроля отъ Главнаго Интендантскаго Управленія оказывается, что нѣкоторыя изъ *шнуровыхъ тетрадей, выдаваемыхъ начальникамъ рекрутскихъ партій, ревизуются* Контрольными Палатами не тѣхъ губерній, куда партіи слѣдовали, а Палатами губерній, откуда партіи были отправлены, и что о послѣдствіяхъ ревизіи не всегда своевременно сообщается подлежащему воинскому начальству.

Находя означенный порядокъ ревизіи партіонныхъ тетрадей несоотвѣтствующимъ ст. 25 правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Департаменту Государственнаго Казначейства, Канцелярія Государственнаго Контроля, имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты о точномъ исполненіи на будущее время какъ ст. 25 означенныхъ правилъ, такъ и пункта 6 циркуляра по вѣдомству Государственнаго Контроля 19 Октября 1866 г. за № 8655, коимъ вмѣняется Контрольнымъ Палатамъ въ обязанность о послѣдствіяхъ ревизіи тетрадей партіонныхъ начальниковъ увѣдомлять военное начальство, командировавшее офицеровъ для сопровожденія рекрутскихъ партій.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

292. (539.) — 25 Октября № 7090—7095.—(Въ Контрольныя Палаты *сѣверо-западнаго* края). Одна изъ Контрольныхъ Палатъ Сѣверо-Западнаго края вошла къ Г. Государственному Контролеру съ представленіемъ о томъ, слѣдуетъ ли, за изданіемъ Высочайше утвержденныхъ 3-го Марта 1869 г. новыхъ правилъ о порядкѣ *раскладки и взиманія процентнаго сбора съ недвижимыхъ имѣній лицъ польскаго происхожденія*, повѣрять раскладку этаго сбора на основаніи изданныхъ въ 1867 г. правилъ счетоводства и отчетности по особымъ сборамъ въ сѣверо-западныхъ губерніяхъ.

До 1870 г. процентный сборъ съ недвижимыхъ имѣній лицъ польскаго происхожденія взимался съ доходности этихъ имѣній въ опредѣленномъ процентномъ содержаніи, при чемъ общая цифра его не была опредѣленною и зависѣла отъ увеличенія или уменьшенія доходности имѣній. При такихъ условіяхъ, интересы казны требовали строгой повѣрки раскладки сказаннаго сбора. Съ 1870 же года процентный сборъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго 3 Марта 1869 года положенія Комитета Министровъ, ограниченъ общею опредѣленною цифрою по каждой губерніи, и хотя сборъ распредѣляется между владѣльцами пропорціонально доходности ихъ имѣній, но внутреннее распредѣленіе это по каждой губерніи для интересовъ казны не имѣетъ уже никакого значенія, потому что общая цифра сбора остается постоянною.

Въ виду вышеизложеннаго, Канцелярія Государственнаго Контроля, по приказанію Его Превосходительства Г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь увѣдомить Контрольныя Палаты, что за изданіемъ Высочайше утвержденнаго 3 Марта 1869 года поло-

Digitized by Google

женія Комитета Министровъ о началахъ для взиманія и расходованія процентнаго сбора, повѣрка раскладки этаго сбора для Контрольныхъ Палатъ представляется излишнею и что затѣмъ онѣ обязаны лишь имѣть общее наблюдѣніе за поступленіемъ сбора въ полной опредѣленной на губернію цифрѣ, не упуская изъ вида и 10 и 11 пункт. вышеозначенныхъ Высочайше утвержденныхъ правилъ.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

293. (540.) — 30 Октября № 7266.—На основаніи 8 пунк. 1412 ст. Уст. Служб. Прав. Т. III Св. Зак. (изд. 1857 г.), *разрѣшаемые начальствомъ чиновникамъ отпуски* вносятся въ особую графу формулярныхъ о службѣ ихъ списковъ, съ объясненіемъ, когда именно чиновникъ былъ въ отпуску, на сколько времени, и явился ли на срокъ къ должности; буде-же просрочилъ, то когда именно явился и была ли причина просрочки признана уважительною.

Между тѣмъ нѣкоторыя Контрольныя Палаты недоставляютъ необходимыхъ для сего свѣдѣній объ увольняемыхъ Г. Государственнымъ Контролеромъ въ отпускъ Управляющихъ, Старшихъ и Младшихъ Ревизоровъ Палатъ, вслѣдствіе чего Канцелярія Государственнаго Контроля вынуждена бываетъ обращаться, въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ, въ Контрольныя Палаты о доставленіи этихъ свѣдѣній, для дополненія ими ведущихся въ Канцеляріи формулярныхъ списковъ.

Для устраненія этихъ неудобствъ, Канцелярія Государственнаго Контроля, съ разрѣшенія Г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты о выѣздѣ кого либо изъ показанныхъ выше лицъ въ разрѣшенные имъ отпуски, равно о возвращеніи ихъ изъ отпуска, доставлять Канцеляріи тотчасъ же особыя увѣдомленія, съ представленіемъ, въ случаѣ просрочки, надлежащихъ доказательствъ о причинахъ неприбытія въ срокъ.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

Ср. ц. 69.

294. (541.) — 4 Ноября № 7364. — На основаніи ст. 572 Уст. Служб. Прав. Т. III Св. Зак. по прод. 1863 г. и приложенной къ оному табели, *представленія о награжденіи чинами* въ сроки обыкновенной выслуги, вносятся въ Департаментъ Герольдіи Правительствующаго Сената отъ Государственнаго Контролера 1 Марта и 1 Сентября, а въ Государственный Контроль представленія отъ подвѣдомственныхъ мѣстъ и лицъ, согласно 5 пункт. 566 ст. того же Устава, должны быть доставляемы не позже, какъ за два мѣсяца до сроковъ установленныхъ для Государственнаго Контролера.

На этомъ основаніи отъ Канцеляріи Государственнаго Контроля, 17 Іюня 1866 г. за № 6079 циркулярно сообщено всѣмъ контрольнымъ учрежденіямъ, чтобы означенныя представленія о производствѣ въ слѣдующіе чины Старшихъ и Младшихъ Ревизоровъ были вносимы къ Г. Государственному Контролеру къ 1 Января и къ 1 Іюля.

Digitized by Google

Между тѣмъ отъ нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ получаются представленія сіи позднѣе означенныхъ сроковъ, чрезъ что происходитъ остановка въ изготовленіи общаго по Государственному Контролю представленія въ Правительствующій Сенатъ, а въ представленія другихъ Палатъ не включаются тѣ Старшіе и Младшіе Ревизоры, срокъ выслуги которыхъ на производство въ слѣдующіе чины кончается послѣ 1 Января или 1 Іюля, по не позже сроковъ общаго по Государственному Контролю представленія въ Правительствующій Сенатъ—1 Марта и 1 Сентября, отъ чего чиновники эти нерѣдко остаются безъ производства на цѣлые 6 мѣсяцевъ.

Для устраненія сего на будущее время, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты означенныя представленія свои, о производствѣ Старшихъ и Младшихъ Ревизоровъ сихъ Палатъ, за выслугу лѣтъ, въ слѣдующіе чины, вносить къ Г. Государственному Контролеру непремѣнно къ 1 Января и къ 1 Іюля каждаго года, включая въ оные и тѣхъ Старшихъ и Младшихъ Ревизоровъ, которымъ срокъ выслуги кончается послѣ этихъ сроковъ, но не далѣе какъ по 1 Марта или по 1 Сентября.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

295. (542.) — 6 Ноября № 5869.—Объ удержаніи 126747 руб. 63 коп. *въ инвалидный капиталъ съ вознагражденія чиновъ акцизнаго вѣдомства* изъ % отчисленія съ дѣйствительно поступившихъ въ теченіе второй половины 1871 г. акцизныхъ доходовъ по питейной части.

См. ц. 447.

296. (544.)—11 Ноября № 7632.—Циркулярными отношеніями Канцеляріи Государственнаго Контроля отъ 26 Октября 1867 г. (отношеніе это въ настоящемъ сборникѣ не напечатано) и 11 Ноября 1868 г. за № 8879—8907, сообщено было Контрольнымъ Палатамъ, чтобы онѣ ежегодно, къ 1 Января наступающаго года, доставляли, согласно приложенной при первомъ отношеніи формѣ, *свѣдѣнія о количествѣ свободнаго* къ тому числу отъ *кредита на содержаніе Палатъ* остатка, за всѣми выполненными въ теченіи года и предполагаемыми къ выполненію къ 1 Января расходами.

Такъ какъ свѣдѣнія эти нѣкоторыми изъ Палатъ доставляются не согласно данной для сего формѣ и притомъ несвоевременно, чрезъ что Канцелярія не имѣетъ возможности сдѣлать достаточно своевременно одно общее по всѣмъ Палатамъ представленіе Господину Государственному Контролеру о распредѣленіи остатковъ по усмотрѣнію Его Превосходительства, то, въ виду устраненія сего неудобства на будущее время, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты, означенныя свѣдѣнія доставлять согласно прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **113**), непремѣнно къ 1 Января каждаго наступающаго года, дабы Канцелярія имѣла такимъ образомъ (въ виду сокращенія льготнаго срока) возможность разослать

Digitized by Google

въ Палаты увѣдомленія о распредѣленіи сихъ остатковъ, ранѣе установленнаго для заключенія смѣтъ (30 Марта) срока.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

Разъ. ц. 554. См. ц. 251.

297. (545.) — 16 Ноября № 1105. — Конфиденціальный.

298. (547.)—25 Ноября № 8050.—О сообщеніи Канцеляріи Государственнаго Контроля свѣдѣнія *о числѣ доставляемыхъ казначействами на ревизію окладныхъ листовъ по податямъ разныхъ наименованій.*

См. ц. 421.

299. (548.)—4 Декабря № 1160.—Разнообразіе формъ, по коимъ представляются мнѣ, при годовыхъ отчетахъ Контрольныхъ Палатъ, *свѣдѣнія о* налагаемыхъ *начетахъ* (см. ц. 351), крайне затрудняетъ извлеченіе изъ этихъ свѣдѣній тѣхъ общихъ выводовъ по этому предмету, которые могли бы найти мѣсто въ моемъ всеподданнѣйшемъ отчетѣ.

По этому, впредь до особаго распоряженія, предлагаю Контрольнымъ Палатамъ не далѣе какъ къ 15 Января 1873 г. доставить мнѣ свѣдѣнія о начетахъ по прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **114**).

Отъ Контрольныхъ Палатъ въ Сибири и въ Закавскомъ краѣ я буду ожидать означенныхъ свѣдѣній къ 15 числу Февраля.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза*.

См. ц. 233. Разъ. ц. 572.

300. (551.)—14 Декабря № 1181.—Согласно постановленію Совѣта Государственнаго Контроля, въ циркулярѣ отъ 4 Сентября 1868 года за № 1410, дано знать Контрольнымъ Палатамъ, что самостоятельная *выдача квитанцій какъ по расходамъ, такъ и по доходамъ,* можетъ быть производима Палатами только исполнителямъ, т. е. лишь въ кассовомъ отношеніи, не касаясь дѣйствій мѣстъ и лицъ распорядительныхъ, которыя должны получать квитанціи съ утвержденія Совѣта Государственнаго Контроля. Но такъ какъ въ томъ же постановленіи Совѣта было объяснено, что Палаты, обязаны оговаривать, въ выдаваемыхъ ими квитанціяхъ, о правильности или неправильности веденія бухгалтерскихъ и другихъ книгъ, то многія Палаты, имѣя въ виду, что указанная Совѣтомъ оговорка можетъ быть сдѣлана лишь по обревизованіи бухгалтерскихъ, расчетныхъ и другихъ книгъ,—пріостановили выдачу квитанцій казначействамъ въ обревизованіи ихъ отчетностей въ кассовомъ отношеніи, до производства окончательной повѣрки означенныхъ книгъ, вслѣдствіе чего выдача квитанцій въ кассовомъ отношеніи, и возвратъ денежныхъ залоговъ казначеямъ, перешедшимъ на другія должности или выбывшимъ изъ службы, задерживаются иногда на нѣсколько лѣтъ.

Выслушавъ вышеизложенное, Совѣтъ Государственнаго Контроля нашелъ, что приводимыя Контрольными Палатами затрудненія къ ско-

Digitized by Google

рѣйшей выдачѣ квитанцій въ обревизованіи казначейской отчетности въ кассовомъ отношеніи, слѣдуетъ приписать недоразумѣнію. Упоминаемыя въ циркулярѣ за № 1410 оговорки о правильномъ или неправильномъ веденіи бухгалтерскихъ и другихъ книгъ, должны включаться въ квитанціи не на основаніи окончательной ревизіи этихъ книгъ, а на основаніи «общаго ихъ осмотра» и «подробной повѣрки, на выдержку, нѣсколькихъ счетовъ», подобно тому, какъ такой же осмотръ означенныхъ книгъ дѣлается контрольными чиновниками, по указанію ст. 128 Инстр. Контр. Пал., во время внезапнаго свидѣтельства кассъ. Это вполнѣ подтверждается и самымъ циркуляромъ за № 1410, въ которомъ выражено, что Контрольныя Палаты окончательно ревизуютъ только часть исполнительную; бухгалтерскія же, разсчетныя и другія книги объемлютъ собою и дѣйствія распорядительныя.

По этимъ соображеніямъ Совѣтъ постановилъ: впредь до разрѣшенія общаго вопроса о порядкѣ выдачи квитанцій, дать знать всѣмъ Контрольнымъ Палатамъ, въ дополненіе къ циркуляру отъ 4 Сентября 1868 года № 1410, что выдача казначействамъ квитанцій въ обревизованіи ихъ отчетности въ кассовомъ отношеніи, должна производиться немедленно по окончательной повѣркѣ кассовыхъ книгъ, поименованныхъ въ ст. 287 и 288 Инстр. Казнач. и въ формѣ самой квитанціи, приложенной къ означенному циркуляру № 1410.

О таковомъ постановленіи Совѣта поставляю въ извѣстность Контрольныя Палаты для надлежащаго руководства.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза*.

См. прилож. № 2.

301. (552.) — 5 Декабря № 1193.—Циркуляромъ предмѣстника моего отъ 4 Сентября 1866 года за № 7942 предложено контрольнымъ учрежденіямъ въ губерніяхъ, чтобы онѣ отчетность въ *расходахъ на счетъ губернской экстраординарной суммы, производимыхъ по требованіямъ Контрольныхъ Палатъ* для производства внезапныхъ свидѣтельствъ кассъ и на другія надобности, представляли въ Канцелярію Государственнаго Контроля.

Между тѣмъ означенная отчетность доставляется не всѣми Контрольныя Палатами и не вполнѣ своевременно.

Указывая на это Контрольнымъ Палатамъ и находя сверхъ того необходимымъ, по истеченіи каждаго года, имѣть общія свѣдѣнія о количествѣ денегъ, израсходованныхъ Контрольными Палатами изъ губернской экстраординарной суммы собственно на поѣздки для свидѣтельства кассъ, предлагаю Палатамъ доставить мнѣ къ 1 Февраля 1873 года перечневую вѣдомость за 1872 годъ съ изложеніемъ въ ней: для кого именно изъ чиновъ Палаты, какого числа и сколько истребовано, авансомъ или по счету, денегъ на прогоны и сколько возвращено въ казну, за израсходованіемъ аванса.

Таковыя же свѣдѣнія я буду ожидать ежегодно къ 1 числу Февраля мѣсяца.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза*.

Digitized by Google

1873 годъ.

302. (553.) — 23 Января № 232.—Временная Ревизіонная Коммисія имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты доставить ей, не позже 15 Апрѣля сего года, свѣдѣнія *о расходахъ*, произведенныхъ въ 1871 и 1872 годахъ, *изъ кредита «на экстраординарныя по губерніямъ надобности»*, по приложенной къ циркулярному отношенію Коммисіи отъ 4 Февраля 1871 г. за 327 формѣ и согласно сдѣланнымъ въ немъ указаніямъ.
Подписалъ: Управляющій Коммисіею *Т. Филипповъ*.

303. (554.) —25 Января № 632.—Нѣкоторыя изъ Контрольныхъ Палатъ въ доставляемыхъ ими свѣдѣніяхъ, согласно циркулярному отношенію Канцеляріи Государственнаго Контроля отъ 11 Ноября 1872 г. за № 7632, *о количествѣ свободнаго кредита* за всѣми выполненными и предполагаемыми къ выполненію расходами *по содержанію Палатъ*, испрашиваютъ разрѣшеніе на выдачу образовавшихся остатковъ въ пособіе чинамъ Палаты, или на другіе расходы, включая въ цифру остатка и кредитъ, ассигнуемый на производство суточныхъ денегъ по внезапному свидѣтельству кассъ.

На основаніи 33 § Высочайше утвержденныхъ смѣтныхъ правилъ, всѣ могущіе образоваться остатки отъ смѣтныхъ ассигнованій составляютъ принадлежность государственнаго казначейства, за исключеніемъ суммъ ассигнуемыхъ на содержаніе личнаго состава управленій и на канцелярскіе припасы, на счетъ остатковъ которыхъ могутъ быть выдаваемы награды и пособія чиновникамъ.

Въ исполненіе сихъ правилъ Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольныя Палаты, въ представленіяхъ своихъ о разрѣшеніи употребленія остатковъ отъ суммъ, ассигнуемыхъ на содержаніе Палатъ, не включать, на будущее время, остатка отъ кредита на выдачу суточныхъ денегъ по внезапному свидѣтельству кассъ, какъ подлежащаго, по заключеніи смѣты, обращенію въ рессурсъ государственнаго казначейства.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

Digitized by Google

304. (555.) — 26 Января № 303. — Въ виду приближенія срока, назначеннаго для представленія изъ Контрольныхъ Палатъ въ Ревизіонную Коммиссію свѣдѣній и данныхъ, относящихся къ *отчету Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи* на 1872 г., считаю нужнымъ, прежде всего, еще разъ обратить особенное вниманіе Гг. Управляющихъ Палатами на крайнюю необходимость представленія этихъ свѣдѣній непремѣнно къ опредѣленному сроку, такъ какъ всякое замедленіе въ ихъ доставленіи, даже со стороны одной лишь Контрольной Палаты неминуемо ведетъ къ замедленію, а иногда даже и къ остановкѣ работъ по составленію отчета въ Ревизіонной Коммисіи и можетъ лишить Государственный Контроль возможности своевременно представить отчетъ Государственному Совѣту. Для объясненія того, въ какое затрудненіе можетъ быть поставленъ Государственный Контроль подобными замедленіями, укажу на то, что въ текущемъ году отъ двухъ Палатъ табели за льготный срокъ 1871 г. получены были только въ Сентябрѣ, тогда какъ для представленія Государственному Совѣту отчета къ назначенному сроку, т. е. къ 1 Октября, онъ долженъ не позже конца Августа уже быть сданъ въ типографію.

Такое замедленіе не можетъ быть оправдано позднимъ полученіемъ въ Палатѣ отчетности и во всякомъ случаѣ должно быть отнесено къ недостатку распорядительности, ибо строгое наблюденіе за срочнымъ представленіемъ кассами отчетности составляетъ прямую обязанность Контрольныхъ Палатъ.

Не останавливаясь на замѣченныхъ въ свѣдѣніяхъ нѣкоторыхъ (впрочемъ немногихъ) Контрольныхъ Палатъ недостаткахъ, объ устраненіи коихъ напоминалось уже неоднократно и, между прочимъ, въ послѣдній разъ, въ циркулярѣ моемъ отъ 21 Января 1872 г. № 108, я обращаю вниманіе Палатъ на тѣ измѣненія и дополненія, которыя я призналъ необходимымъ сдѣлать въ нѣкоторыхъ формахъ, по коимъ доставляются Палатами свѣдѣнія къ отчету.

I. По вѣдомости о поступленіи выкупныхъ платежей.

Свѣдѣнія о поступленіи выкупныхъ платежей должны быть доставлены по тѣмъ же формамъ, по какимъ они были доставлены и къ отчету 1871 г. (прил. № 105), но при этомъ:

а) Въ графѣ «особыхъ взносовъ на основаніи 115 ст. Полож.» слѣдуетъ показывать суммы, которыя поступятъ не только на основаніи 115 ст. положенія о выкупѣ, но и на основаніи ст. 165 и 173, поступятъ ли онѣ наличными деньгами или процентными бумагами, съ тѣмъ конечно условіемъ, что бы было объяснено какая въ томъ числѣ сумма поступила процентными бумагами.

б) Въ графу «разрѣшенныхъ ссудъ» необходимо включать всѣ разрѣшенныя въ теченіе года ссуды, о коихъ Палата будетъ имѣть свѣдѣнія, съ какихъ бы сроковъ онѣ назначены ни были, хотя бы и со сроковъ слѣдующаго года.

Digitized by Google

в) Всякое, даже наималѣйшее, измѣненіе цифръ въ графахъ недоимокъ къ 1872 г., или разрѣшенныхъ по тотъ же годъ ссудъ, противу доставленной къ отчету за 1871 г. вѣдомости, должно быть подробно объяснено.

и г) По ссудамъ, вновь разрѣшеннымъ въ 1872 г. со сроковъ прежнихъ лѣтъ, необходимо показыть въ графѣ «оклада 1872 года» какъ окладъ того года, такъ и недоимку за все время со срока разрѣшенія ссуды, съ объясненіемъ въ примѣчаніи, сколько въ томъ числѣ собственно оклада и сколько недоимокъ.

Независимо отъ указанныхъ свѣдѣній, должна быть доставлена вѣдомость о кассовомъ движеніи суммъ выкупной операціи, по прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **115**.), при чемъ сумма графы 3 этой вѣдомости должна равняться суммѣ цифръ трехъ графъ (7, 8 и 9) вѣдомости о поступленіи выкупныхъ платежей; въ случаѣ же какой либо разности должна быть сдѣлана оговорка.

Если сумма, высланная въ послѣдней трети, отправлена не въ одинъ разъ, а въ нѣсколько разъ, то въ графѣ пятой должно быть указано не только, когда и за какимъ нумеромъ отправлены суммы, но и сколько при каждомъ нумерѣ.

II. По вѣдомостямъ о движеніи недоимокъ и долговъ государственному казначейству.

Свѣдѣнія о движеніи недоимокъ и долговъ (ц. 423) числящихся какъ по счетамъ казначействъ, такъ и по счетамъ распорядительныхъ управленій, а равно о движеніи недоимокъ по ссудамъ, должны быть доставлены по прилагаемымъ при семъ измѣненнымъ формамъ (прил. №№ **116** и **117**), при чемъ необходимо обратить вниманіе на то:

а) чтобы въ вѣдомостяхъ недоимки строго распредѣлялись по подлежащимъ рубрикамъ;

б) чтобы къ рубрикѣ «разнаго рода» по означеннымъ вѣдомостямъ причислялись только мелочные долги и недоимки (въ общей сложности по этой рубрикѣ допускается сумма не свыше 2000 р.); всѣ же остальные, не подходящіе къ установленнымъ рубрикамъ долги и недоимки показывались бы отдѣльною статьею; (см. ц. 359).

в) чтобы въ вѣдомость не были включаемы долги и недоимки по спеціальнымъ средствамъ;

г) чтобы, въ случаѣ измѣненія цифры остатка къ 1872 г. противу вѣдомости представленной къ отчету за 1871 годъ, непремѣнно сдѣлано было объясненіе о причинѣ этой разности;

д) чтобы въ графахъ «причислено» и «поступило», по окладнымъ сборамъ показывались лишь суммы дѣйствительныхъ недоимокъ, а не включались въ нихъ оклады того года;

е) чтобы въ графѣ «причислено» и «исключено» не включались такія недоимки, которыя причислены и исключены въ одномъ и томъ же году или переведены изъ одной кассы въ другую той же губерніи: такъ какъ показаніе этихъ изъ кассы въ кассу передвиженій, не измѣ-

Digitized by Google

няющихъ собственно цифры недоимки, даетъ невѣрное понятіе о степени ихъ возростанія и уменьшенія;

ж) чтобы противу графъ «переведены въ другую, или изъ другой губерніи,» непремѣнно указывалось, изъ какой или въ какую именно губернію переведены недоимки и въ какой суммѣ;

з) чтобы о всякомъ значительномъ исключеніи (отъ 10,000 руб.) дѣлалось объясненіе, на основаніи какого постановленія и по какой причинѣ послѣдовало это исключеніе; точно также и по всякому значительному увеличенію недоимки указывались бы причины увеличенія, на сколько то окажется возможнымъ;

и и) чтобы начисляемыя за несвоевременный взносъ платежей пени показывались въ графѣ «причислено недоимокъ».

III. Свѣдѣнія о поступленіи податей.

Свѣдѣнія эти, требуемыя въ первый разъ, должны быть доставлены по формѣ прил. № **118**. При этомъ я считаю нужнымъ объяснить, что въ графѣ «причислено оклада» слѣдуетъ показывать полную цифру оклада того года, а въ графѣ «поступило по кассамъ своей губерніи» дѣйствительное поступленіе не только 1872 г., но и поступленіе предшествующаго года, въ счетъ оклада 1872 г. Вѣдомость эта должна быть доставлена одновременно съ вѣдомостями о недоимкахъ и долгахъ и о ссудахъ т. е., не позже 1 Іюня.

IV. Свѣдѣнія о расходахъ по продолженнымъ кредитамъ заключенныхъ смѣтъ.

Свѣдѣнія эти (ц. 455 п. 5), многими Контрольными Палатами къ отчету за 1871 г. доставлены были несвоевременно и по разнообразнымъ формамъ.

Вслѣдствіе сего поручаю Контрольнымъ Палатамъ представлять бухгалтерскія табели о расходахъ по заключеннымъ смѣтамъ на будущее время непремѣнно 20 Апрѣля слѣдующаго за отчетнымъ года и строго придерживаясь прилагаемой при семъ формы (прил. № **119**).

При этомъ необходимо наблюдать: 1) чтобы цифра графы «состояло кредитовъ, продолженныхъ и заявленныхъ по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны», непремѣнно равнялась: по табели непосредственно предшествующаго года (т. е. въ 1872 году за 1871 годъ) цифрѣ кредитовъ, показанныхъ Палатою продолженными по табели предшествующей заключенной смѣты (т. е. въ 1872 г. по табели за льготный срокъ 1871 г.); а по табели о расходахъ по смѣтамъ прежнихъ лѣтъ — разности между цифрою кредитовъ, заявленныхъ къ производству по заключеніи смѣты, и цифрою расходовъ, дѣйствительно произведенныхъ по заключеніи смѣты въ теченіе лѣтъ, предшествовавшихъ отчетному году (при всякомъ отступленіи отъ этого правила, должно быть подробно объяснено о причинахъ, по которымъ отступленіе это допускается); 2) чтобы движеніе о прибыли и убыли кредитовъ, допускалось только по продолженнымъ кредитамъ, а отнюдь не по кредитамъ, заявленнымъ по именнымъ спискамъ; 3) чтобы въ графѣ «наименованіе §§ и статей смѣты» непремѣнно означался текстъ статьи.

Digitized by Google

V. По кассовой вѣдомости прил. № 42.

Особенно прошу гг. Управляющихъ наблюсти за тѣми измѣненіями, которыя признано необходимымъ сдѣлать въ кассовой вѣдомости № 42 и которыя заключаются въ слѣдующемъ:

По приходу. 1) Для болѣе подробнаго указазанія оборотовъ съ билетами государственнаго казначейства необходимы, независимо отъ тѣхъ рубрикъ, которыя указаны подъ №№ 12 и 13 въ формѣ вѣдомости № 42, приложенной къ циркуляру 13-го Марта 1868 г, за № 464, еще отдѣльныя рубрики: «билетовъ государственнаго казначейства истекшихъ сроковъ, оплаченныхъ и обмѣненныхъ на новые» и «наличныхъ денегъ, полученныхъ за проданные билеты новыхъ выпусковъ, оставшіеся отъ обмѣна».

2) Для болѣе удобнаго сличенія суммъ высланныхъ и полученныхъ, признано необходимымъ показывать отдѣльными рубриками суммы, полученныя отъ Монетныхъ Дворовъ а) С.-Петербургскаго и б) Екатеринбургскаго, и рубрику (21) «въ губернскомъ казначействѣ получено изъ уѣздныхъ казначействъ и расходныхъ отдѣленій деньгами и расходными документами» раздѣлить на двѣ: а) деньгами» и б) «расходными документами».

За тѣмъ рубрики: (8) «возвращенныхъ въ казначейство остатковъ отъ авансовъ», вслѣдствіе того, что отпущенные авансы показываются уже смѣтнымъ расходомъ (ц. 183), и (9) «выкупныхъ платежей» вслѣдствіе того, что выкупные платежи съ 1872 г. показываются въ числѣ депозитовъ (ц. 501), должны быть изъ вѣдомости № 42 исключены.

По расходу. Въ рубрикахъ смѣтныхъ расходовъ должны быть показаны всѣ расходы, проведенные по счетамъ Губернскаго Казначейства, какъ то дѣлалось и до настоящаго времени. Въ дополненіе этихъ рубрикъ, установляется новая рубрика «расходовъ уѣздныхъ казначействъ, не проведенныхъ по счетамъ губернскаго».

Въ рубрикѣ этого рода, отдѣльной для расходовъ смѣты каждаго года, должны быть показываемы всѣ произведенные уѣзднымъ казначействомъ смѣтные расходы, которые къ 1-му Января 1873 г. остались по счетамъ Губернскаго Казначейства по какимъ бы то ни было причинамъ не проведенными.

Обороты же уѣздныхъ казначействъ по расходамъ, произведеннымъ ими и по счетамъ Губернскаго Казначейства проведеннымъ, должны быть показаны по рубрикѣ № 30 «уѣздными казначействами и расходными отдѣленіями выслано (которая должна быть раздѣлена на двѣ: «наличными деньгами» и «расходными документами») расходными документами».

Всѣ несмѣтные расходы должны быть показываемы по каждому казначейству отдѣльно, въ той самой цифрѣ, въ какой имъ расходъ дѣйствительно произведенъ *), а не—тѣ только, которые проведены по

*) Слѣдовательно по Губернскому Казначейству должны быть показаны расходы, имъ дѣйствительно произведенные, и не включены тѣ, которые имъ проведены лишь по счетамъ.

Digitized by Google

счетамъ Губернскаго Казначейства, какъ то установлено было до сего времени.

Независимо отъ свѣдѣній доставленіе коихъ установлено означеннымъ выше циркуляромъ за № 464 и о коихъ подробно изъяснено въ приложеніяхъ №№ 43 и 44, поручаю Контрольнымъ Палатамъ доставить свѣдѣнія по прилагаемымъ формамъ (прил. №№ **120** и **121**), о расходныхъ документахъ, полученныхъ отъ казначействъ другихъ губерній, и о распредѣленіи наличности казначействъ къ 1 Января 1872 г. и къ 1 Января 1873 г. по денежнымъ знакамъ, и въ вѣдомости № 44, сверхъ суммъ высланныхъ въ Банкъ, его отдѣленія и Главное Казначейство, показыть отдѣльными рубриками и суммы, высланныя въ Губернское Казначейство изъ уѣздныхъ и въ уѣздныя казначейства изъ Губернскаго.

VI. Свѣдѣнія объ оборотахъ по спеціальнымъ средствамъ.

Свѣдѣнія объ оборотахъ по спеціальнымъ средствамъ до сего времени доставлялись многими Контрольными Палатами на столько неудовлетворительно, что не могли служить матеріаломъ для какихъ либо выводовъ.

Признавъ необходимымъ въ отчетъ за 1872 г. включить свѣдѣнія и объ оборотахъ спеціальныхъ средствъ, поручаю Контрольнымъ Палатамъ свѣдѣнія эти доставить непремѣнно по прилагаемой при семъ формѣ (прил. № **122**.), и при томъ не позже, какъ къ 1-му Мая 1873 г. При этомъ необходимымъ считаю указать, что въ графахъ 1 и 7 должны быть проставлены, съ обозначеніемъ смѣты, §, ст. и текстъ каждаго смѣтнаго подраздѣленія по всѣмъ тѣмъ спеціальнымъ средствамъ, которыя состояли въ теченіе 1872 г. по кассамъ губерніи.

Обороты по графамъ 5 и 9 могутъ быть обозначаемы одною общею цифрою, безъ всякаго указанія рода оборотовъ, но непремѣнно отдѣльно по каждому спеціальному средству.

Прибыли или убытки отъ продажи процентныхъ бумагъ, должны быть показываемы дѣйствительнымъ доходомъ и расходомъ, съ указаніемъ предмета этого внѣсмѣтнаго дохода или расхода въ графахъ 1 или 7, отдѣльною статьею.

Хотя доставленіе всѣхъ требуемыхъ настоящимъ циркуляромъ свѣдѣній, при измѣненіи формъ нѣкоторыхъ вѣдомостей, на первый разъ нѣсколько, быть можетъ, усложнитъ трудъ Контрольныхъ Палатъ; но, въ виду того важнаго значенія которое имѣютъ отчеты Государственнаго Контроля по исполненію государственной росписи при разсмотрѣніи смѣтъ на предстоящій годъ, я убѣжденъ, что гг. Управляющіе Палатами примутъ всѣ мѣры къ тому, чтобы соотвѣтствующимъ важности отчета тщательнымъ составленіемъ всѣхъ свѣдѣній и своевременнымъ доставленіемъ ихъ Ревизіонной Коммисіи способствовать успѣшному и вполнѣ удовлетворительному составленію отчета.

Въ заключеніе, предлагаю Палатамъ, въ случаѣ какихъ-либо не-

Digitized by Google

доумѣній относительно вновь предъявляемыхъ въ семъ циркулярѣ требованій, обращаться за разъясненіемъ къ Ревизіонной Коммисіи, не теряя времени.

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

305. (558.) — 21 Февраля № 1332.—Въ дополненіе къ циркуляру отъ 16 Ноября 1872 г. за № 1112, объ участіи Государственнаго Контроля въ *фактической повѣркѣ акцизныхъ доходовъ*, а равно объ измѣненіи и дополненіи доставляемой Акцизными Управленіями отчетности, Канцелярія Государственнаго Контроля, по порученію Г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь сообщить Контрольнымъ Палатамъ, для свѣдѣнія, и о тѣхъ изъ возбужденныхъ нѣкоторыми Палатами и Акцизными Управленіями вопросовъ, кои, по обсужденіи въ Коммисіи, учрежденной при Государственномъ Контролѣ для изысканія способовъ къ устраненію недоразумѣній, возникшихъ *при ревизіи отчетности по питейно-акцизной части*, и по взаимному соглашенію Г. Государственнаго Контролера съ Г. Министромъ Финансовъ, не требуя принятія новыхъ мѣръ, разрѣшены дѣйствующими нынѣ постановленіями.

I. Объ измѣненіи и дополненіи доставляемой Акцизными Управленіями отчетности.

1) О необходимости приложенія къ ассигновкамъ на выдачу залоговъ копій съ разсчетныхъ тетрадей, подобно тому, какъ это установлено для подрядныхъ залоговъ.

Обстоятельство это вполнѣ разъясняется Инструкціею о пріемѣ и освобожденіи залоговъ утвержденною 5 Августа 1870 г.

2) О необходимости представлять на ревизію журналъ контрольнаго снаряда, для повѣрки правильности наблюденія за нимъ и отмѣтокъ въ винокуренной книгѣ.

Такъ какъ веденіе означеннаго журнала отмѣнено, и всѣ заносившіяся прежде въ журналъ свѣдѣнія записываются въ винокуренной книгѣ, то настоящій вопросъ самъ собою устраняется.

3) Объ отмѣнѣ представленія на ревизію, при ежемѣсячномъ отчетѣ Губернскихъ Акцизныхъ Управленій, свидѣтельствъ на пиво и медовареніе.

Предполагаемое измѣненіе отклонено тѣмъ болѣе, что составленіе 4-го свидѣтельства, по немногосложности и однообразію помѣщаемыхъ въ нихъ свѣдѣній, большая часть которыхъ, сверхъ того, можетъ быть заранѣе отпечатана, не представляетъ особенныхъ затрудненій для Окружныхъ Акцизныхъ Управленій.

4) О вмѣненіи Окружнымъ Надзирателямъ въ обязанность на выдаваемыхъ ими разрѣшеніяхъ на вывозъ спирта съ разсрочкою платежа акциза дѣлать надписи: какого достоинства, сколько и за какими №№ представлено залоговыхъ квитанцій въ обезпеченіе платежа акциза, какимъ Акцизнымъ Управленіемъ выданы квитанціи и на какой срокъ?

Въ виду того, что на свидѣтельствахъ на вывозъ вина съ раз-

Digitized by Google

срочкою платежа акциза, означается и въ настоящее время: въ полномъ или половинномъ размѣрѣ представлено обезпеченіе, — нѣтъ надобности дѣлать предлагаемую мѣру обязательною.

и 5) О доставленіи на ревизію провозныхъ свидѣтельствъ на транспорты съ виномъ, поступающіе въ оптовые склады, какъ изъ другихъ губерній, такъ и изъ заводовъ и складовъ своей губерніи.

По табели о поступленіи доходовъ по Департаменту Неокладныхъ Сборовъ, доставленіе на ревизію провозныхъ свидѣтельствъ на транспорты съ виномъ, привозимые изъ другихъ губерній, обязательно; въ правильности же записки на приходъ по книгамъ складовъ вина, поступающаго изъ винокуреннаго завода или другаго склада своей губерніи, можно вполнѣ убѣдиться чрезъ сличеніе приходной статьи съ надлежащею расходною статьею книги того завода или склада, изъ котораго вино выпущено. Въ виду этого, въ доставленіи на ревизію провозныхъ свидѣтельствъ на транспорты, обращающіеся въ предѣлахъ одной губерніи, надобности не представляется.

и II. О разъясненіи нѣкоторыхъ недоразумѣній, возникшихъ при примѣненіи питейнаго устава и изданныхъ, въ разъясненіе его, циркуляровъ.

1) При повѣркѣ протоколовъ объ измѣреніи квасильныхъ чановъ, въ нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатахъ замѣчено: а) что емкость чановъ по водяному измѣренію оказывалась иногда на 10 и даже на 15% менѣе геометрической ихъ емкости; б) что въ нѣкоторыхъ случаяхъ водою измѣрялся не наибольшій чанъ; в) что нерѣдко емкость наибольшаго чана, по измѣреніи его водою, оказывалась менѣе не только его же геометрической емкости, но и такой же емкости слѣдующихъ за нимъ по величинѣ чановъ; и г) что, при равныхъ геометрическихъ объемахъ всѣхъ чановъ, водою измѣрялся одинъ изъ нихъ.

Первые два случая, въ виду состоявшагося уже соглашенія между Государственнымъ Контролемъ и Министерствомъ Финансовъ о предоставленіи Контрольнымъ Палатамъ права просить о перевѣркѣ измѣренія при депутатѣ отъ Палаты, не требуютъ особаго разрѣшенія. Что же касается до остальныхъ случаевъ, то, по соглашенію Государственнаго Контроля съ Министерствомъ Финансовъ, признано необходимымъ сохранить въ отношеніи измѣренія квасильныхъ чановъ на винокуренныхъ заводахъ существующія нынѣ по сему предмету правила, тѣмъ болѣе, что, при введеніи контрольныхъ снарядовъ и при ограниченномъ размѣрѣ безъакцизнаго перекура при всѣхъ нормахъ и емкостяхъ, емкость квасильныхъ чановъ пріобрѣтаетъ вполнѣ второстепенное значеніе, и что уже составляется въ Министерствѣ Финансовъ предположеніе объ отмѣнѣ вовсе измѣренія чановъ водою на всѣхъ заводахъ, дѣйствующихъ при учетѣ по контрольному снаряду, сохранивъ для сихъ заводовъ лишь геометрическое измѣреніе и допуская водяное только въ случаѣ несогласія заводчика съ геометрическимъ измѣреніемъ.

2) О необходимости производить ревизіи заводовъ и складовъ ежемѣсячно; между тѣмъ какъ были случаи, что между двумя ревизіями проходило болѣе 50-ти дней.

Digitized by Google

Вслѣдствіе неоднократныхъ подтвержденій со стороны Министерства Финансовъ, въ настоящее время заводы ревизуются по нѣскольку разъ въ мѣсяцъ, а потому въ принятіи по сему предмету какихъ-либо особыхъ мѣръ надобности не представляется.

3) О необходимости обязать акцизныхъ чиновниковъ означать, въ ревизіонныхъ ихъ надписяхъ, результаты повѣрки затрубныхъ отдѣленій, согласно циркуляру отъ 5 Августа 1866 г. № 775.

Такъ какъ наблюденіе за исполненіемъ установленныхъ упомянутымъ циркуляромъ мѣръ относится исключительно къ обязанности акцизнаго надзора, то, съ предоставленіемъ Государственному Контролю права участія въ фактической повѣркѣ винокуренія, контрольные чины будутъ имѣть возможность на мѣстѣ убѣждаться въ соблюденіи на заводахъ установленныхъ циркуляромъ Министерства Финансовъ отъ 5 Августа 1866 г. за № 775 контрольныхъ правилъ.

4) О необходимости излагать въ актахъ о наложеніи печатей самый способъ опечатанія.

Въ виду того, что изложеніе въ актахъ о наложеніи печатей избраннаго для сей цѣли способа, безъ фактическаго освидѣтельствованія посуды, не можетъ дать никакого убѣжденія въ томъ, что способъ этотъ дѣйствительно преграждаетъ возможность винокуренія, и что по этому предлагаемая мѣра могла бы повести только къ излишнимъ пререканіямъ, признано необходимымъ мѣру эту отклонить.

5) Одна изъ Контрольныхъ Палатъ, усматривая изъ ревизіи, что при шестисуточномъ броженіи, бражка накладывается не на седьмыя сутки, какъ бы то слѣдовало, а на шестыя, находила необходимымъ разъяснить, что слѣдуетъ понимать подъ системою броженія?

Вопросъ этотъ вполнѣ разъясняется циркуляромъ Министра Финансовъ отъ 11 Января 1864 г. за № 495.

6) О необходимости измѣненія текста ст. 144 уст. о пит. сб. въ Царствѣ Польскомъ (объ остановкахъ на винокуренныхъ заводахъ) въ томъ видѣ, какъ она изложена въ ст. 151 того-же устава въ Имперіи.

Необходимость предлагаемаго измѣненія сознана самимъ Министерствомъ Финансовъ, въ которомъ составлены уже и надлежащія по этому вопросу соображенія.

7) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты находятъ полезнымъ обязать акцизныхъ чиновниковъ, въ дѣлаемыхъ ими ревизіонныхъ надписяхъ, объяснять причины неравномѣрности выходовъ вина.

Такъ какъ количество спирта въ выходѣ зависитъ отъ причинъ весьма разнообразныхъ и крайне при томъ измѣнчивыхъ, слѣдить за степенью вліянія которыхъ на каждый выходъ спирта нѣтъ возможности, то предлагаемая мѣра не признана полезною.

8) О необходимости осматривать ежемѣсячно недѣйствующіе заводы.

По ст. 62 уст., акцизный надзоръ обязанъ посѣщать и не дѣйствующіе заводы, винокуреніе на которыхъ не можетъ быть производимо безъ самовольнаго снятія печатей, влекущаго за собою значительную

Digitized by Google

уголовную отвѣтственность для виновныхъ. Въ виду этого не признано нужнымъ установлять еще и сроки для посѣщенія сихъ заводовъ.

9) О необходимости примѣнить правило ст. 149 уст. о пит. сбор. въ Царствѣ Польскомъ, относительно перестоевъ на винокуренныхъ заводахъ, и къ заводамъ пивоваренным.

Необходимость примѣненія ст. 149 устава и въ отношеніи пивоваренныхъ заводовъ вытекаетъ изъ сущности обязанностей акцизнаго надзора, который долженъ предъявляемые ему о случайностяхъ на заводахъ акты провѣрять посредствомъ дознанія при первомъ посѣщеніи завода.

и 10) О необходимости обязать акцизный надзоръ, на основаніи ст. 32 уст., наблюдать, чтобы подлежащіе конфискаціи предметы отдавались, по силѣ ст. 418, подъ надзоръ полиціи или сельскихъ и волостныхъ начальниковъ, а не самихъ заводчиковъ, какъ это было допущено однимъ Судебнымъ Слѣдователемъ, вслѣдствіе чего конфискованные питья, припасы и матеріалы оказались потомъ проданными.

Такъ какъ распоряженія о заарестованіи подлежащихъ конфискаціи предметовъ исходятъ по закону отъ судебной власти, наблюдать за дѣйствіями которой никакому административному управленію не предоставлено права, то признано, что ст. 32 уст. къ подобнымъ случаямъ примѣняема быть не можетъ.

Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

306. (559.) — 15 Марта № 1491. — Сообщаемыя Контрольнымъ Палатамъ, въ теченіе нѣсколькихъ уже лѣтъ, *соображенія Государственнаго Контроля по смѣтамъ* всѣхъ управленій должны бы были, повидимому, окончательно уже выяснить имъ тѣ качества, которыя требуются отъ доставляемаго ими къ разсмотрѣнію смѣтъ матеріала и при которыхъ онъ можетъ быть дѣйствительно полезенъ для предназначенной цѣли. Между тѣмъ и до настоящаго времени немалая часть ежегоднаго труда Контрольныхъ Палатъ по собранію этого матеріала пропадаетъ безъ пользы, по той преимущественно причинѣ, что на вопросы, предлагаемые всѣмъ или нѣсколькимъ Палатамъ, отвѣты получаются не отъ всѣхъ запрошенныхъ Палатъ и вслѣдствіе того, при всей своей основательности и полномъ соотвѣтствіи моимъ ожиданіямъ, теряютъ половину цѣны, а въ иныхъ случаяхъ и все свое значеніе.

Для устраненія на будущее время проистекающихъ отсюда неудобствъ, считаю нужнымъ предложить Палатамъ, при собраніи для Ревизіонной Коммисіи тѣхъ свѣдѣній, которыя должны служить ей пособіемъ при предстоящемъ разсмотрѣніи смѣты на 1874 г., и которыя указаны въ препровождаемомъ присемъ перечнѣ (прил. № **123**), имѣть въ виду слѣдующее:

1) Всѣ свѣдѣнія, которыя, по прилагаемому перечню, требуются отъ нѣсколькихъ Палатъ, должны быть доставлены непремѣнно всѣми этими Палатами, и съ такимъ притомъ расчетомъ времени, чтобы въ Ревизіонной Коммисіи они были уже получены къ 1 Августа.

Неисполненіе этого требованія даже одною какою-нибудь Палатою

Digitized by Google

можетъ лишить Ревизіонную Коммисію возможности воспользоваться свѣдѣніями и всѣхъ прочихъ Палатъ, причемъ весь трудъ ихъ долженъ будетъ остаться безъ пользы.

2) Всѣ свѣдѣнія должны быть изложены по возможности кратко и почерпнуты главнымъ образомъ изъ отчетности. Въ тѣхъ же случаяхъ, когда они будутъ заимствованы изъ другихъ источниковъ, источники эти, во избѣжаніе недоразумѣній, должны быть непремѣнно указаны. Если соображенія Палаты основываются на законоположеніяхъ или распоряженіяхъ Министровъ, то какъ законоположенія, такъ и циркуляры или предложенія Министровъ должны быть Палатами обозначены на столько, чтобы Ревизіонная Коммисія могла легко отыскать самый текстъ того или другаго постановленія.

3) Весьма желательно, чтобы Контрольныя Палаты, независимо отъ данныхъ, указанныхъ въ перечнѣ, доставили и другія свѣдѣнія и соображенія о возможномъ измѣненіи смѣтныхъ исчисленій; но при этомъ необходимо, чтобы такія свѣдѣнія или соображенія обнимали собою всю извѣстную единицу (статью или пунктъ смѣты, извѣстную цифру въ приложеніи или основаніи назначеній и т. п.) и опирались на вполнѣ положительныя и съ достаточною полнотою приведенныя данныя.

4) Данныя и соображенія по каждой смѣтѣ должны быть изложены, по примѣру послѣднихъ лѣтъ, непремѣнно на отдѣльныхъ листахъ или тетрадяхъ.

5) Нѣтъ необходимости, чтобы соображенія и данныя къ разсмотрѣнію смѣтъ доставлялись по всѣмъ смѣтамъ разомъ, къ крайнему сроку (1 Августа). Напротивъ того, желательно, чтобы они доставлялись по мѣрѣ ихъ изготовленія, какъ-то уже и дѣлается нѣкоторыми, впрочемъ немногими, Палатами.

Примѣчаніе. Для соображеній Контрольныхъ Палатъ о томъ, по какимъ смѣтамъ Ревизіонной Коммисіи требуются свѣдѣнія прежде, и по какимъ позже, присемъ прилагается обозначеніе сроковъ, установленныхъ какъ для представленія смѣтъ въ Государственный Совѣтъ, такъ и для разсмотрѣнія оныхъ въ Государственномъ Контролѣ (прил. № **129**).

Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

См. ц. 146 отд. I п. 3 Ср. ц. 67.

307. (560.) — 4 Апрѣля № 2843. — 6) Изъ дѣлъ Канцеляріи Государственнаго Контроля усматривается, что въ Контрольныхъ Палатахъ существуетъ различный порядокъ *преслѣдованія убытковъ казны въ томъ случаѣ, когда арестантская одежда*, выписанная въ расходъ для пересыльнаго арестанта въ одной губерніи, не будетъ записана на приходъ въ другой, куда арестантъ слѣдовалъ по назначенію.

Въ видахъ установленія единообразныхъ въ этомъ отношеній дѣйствій Контрольныхъ Палатъ, Канцелярія Государственнаго Контроля, въ дополненіе къ циркуляру отъ 19 Марта 1872 г. за № 836, считаетъ долгомъ сообщить, что въ приведенномъ случаѣ требованіе отъ

Digitized by Google

виновныхъ объясненій, опредѣленіе начета и наблюденіе за взысканіемъ его должно составлять обязанность Контрольной Палаты той губерніи, въ которой оказалась незаписанною на приходъ арестантская одежда, съ тѣмъ однако, чтобы этой Палатѣ сообщены были отъ контрольнаго учрежденія той губерніи, гдѣ одежда была выписана въ расходъ, всѣ свѣдѣнія, необходимыя для окончательнаго ревизіоннаго приговора.
Подписалъ: Директоръ *А. Гюббенетъ*.

308. (561.) — 20 Іюня № 4480. — Согласно формѣ, приложенной къ циркуляру 29 Апрѣля 1871 г. за № 1320, Контрольныя Палаты обязаны доставлять краткія третныя *свѣдѣнія о замѣчаніяхъ, вопросахъ и соображеніяхъ, заслуживающихъ особеннаго вниманія*, съ подраздѣленіемъ этихъ свѣдѣній на главнѣйшіе виды доходовъ и расходовъ, коихъ они касаются.

Для наибольшаго облегченія возможности воспользоваться всѣми означенными свѣдѣніями при составленіи всеподданнѣйшаго отчета, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь покорнѣйше просить Контрольную Палату доставлять на будущее время какъ упоминаемыя въ циркулярѣ № 1320 свѣдѣнія, такъ равно и годовой отчетъ о каждомъ главнѣйшемъ видѣ доходовъ и расходовъ на отдѣльныхъ листахъ, такъ чтобы ко времени составленія всеподданнѣйшаго отчета полученные отъ всѣхъ Палатъ матеріалы, касающіеся напримѣръ питейнаго дохода или расходовъ по арестантской части, могли быть сгруппированы Канцеляріею, для скорѣйшаго составленія отчета по отдѣльнымъ его статьямъ, въ одну тетрадь, подобно тому, какъ это дѣлается съ матеріалами Контрольныхъ Палатъ, доставляемыми Ревизіонной Коммисіи ко времени разсмотрѣнія смѣтъ.

Этимъ порядкомъ ни мало не измѣняется ни преподанная Контрольнымъ Палатамъ программа третныхъ свѣдѣній и отчета, ни сроки ихъ представленія, за исключеніемъ свѣдѣній за январскую треть, которыя, какъ уже и дѣлаютъ нѣкоторыя Контрольныя Палаты, могутъ быть представляемы къ 1-му Іюня.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

309. (563.) — 5 Іюля № 625. — Объ отъѣздѣ Государственнаго Контролера заграницу и о возложеніи управленія Государственнымъ Контролемъ на Товарища Государственнаго Контролера, Сенатора, Тайнаго Совѣтника Островскаго.

О возвращеніи Государственнаго Контролера см. ц. 569. Ср. ц. 466; 521.

310. (567.) — 24 Августа № 5937.—10) На основаніи ст. 45 правилъ счетоводства и отчетности инвалиднаго капитала, учрежденія Государственнаго Контроля обязаны сообщать Комитету о Раненыхъ о наложенныхъ ими въ пользу сего капитала начетахъ.

За тѣмъ, циркуляромъ отъ 11 Марта 1871 г. за № 515, Кон-

Digitized by Google

трольнымъ Палатамъ было указано, что свѣдѣнія о начетахъ налагаемыхъ въ пользу инвалиднаго капитала, должны быть доставляемы въ Канцелярію Государственнаго Контроля для надлежащаго о томъ сношенія съ Комитетомъ о Раненыхъ; но изъ дѣлъ Государственнаго Контроля оказывается, что таковыя свѣдѣнія сообщаются нѣкоторыми Контрольными Палатами непосредственно Комитету о Раненыхъ, другими же Палатами—чрезъ посредство Канцеляріи Государственнаго Контроля.

Въ виду сего, для установленія единообразнаго порядка по счетоводству инвалиднаго капитала и сокращенія переписки, въ настоящее время признано возможнымъ отмѣнить указанный въ циркулярѣ за № 515 порядокъ, обязавъ Контрольныя Палаты впредь непосредственно сообщать Канцеляріи Комитета о Раненыхъ о всѣхъ начетахъ, наложенныхъ въ пользу Комитета о Раненыхъ, при чемъ, конечно, таковыя увѣдомленія со стороны Палатъ, какъ изложено и въ циркулярѣ за № 515, могутъ послѣдовать не прежде, какъ по окончательномъ утвержденіи начета, т. е. по изъявленіи подлежащимъ распорядительнымъ управленіемъ согласія на взысканіе начтенной суммы.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

311. (568.) — 31 Августа № 6128. — На основаніи сообщеннаго Контрольнымъ Палатамъ положенія *о стипендіяхъ бывшаго Государственнаго Контролера, Статсъ-Секретаря Татаринова* (ц. 532), Совѣтъ Государственнаго Контроля избралъ, въ засѣданіи отъ 26-го минувшаго Іюля, по обсужденіи поступившихъ до 1 Іюля ходатайствъ, слѣдующихъ стипендіатовъ: сына Старшаго Ревизора Олонецкой Контрольной Палаты Яблокова Алексѣя, окончившаго курсъ съ золотою медалью въ мѣстной Гимназіи и поступившаго студентомъ въ Императорскій Московскій Университетъ (у Ревизора Яблокова 9-ть дѣтей, служитъ по Государственному Контролю съ 14 Апрѣля 1867 г.); сына Старшаго Ревизора Томской Контрольной Палаты Родюкова Антона, находящагося во 2-мъ курсѣ Императорскаго Казанскаго Университета (у Родюкова 4 дѣтей, служитъ по Государственному Контролю съ 1 Января 1866 года). За непризнаніемъ остальныхъ ходатайствъ о назначеніи университетскихъ стипендій согласными съ положеніемъ о стипендіяхъ, избранъ третьимъ стипендіатомъ находящійся въ VI классѣ гимназіи сынъ Старшаго Ревизора Временной Ревизіонной Коммисіи, командированнаго для занятій въ Канцелярію Государственнаго Контроля, Рутковскаго Леонидъ (у Рутковскаго 3 сына и служитъ по Государственному Контролю съ 2 Декабря 1864 г.). Первымъ двумъ назначена стипендія по 250 руб. въ годъ, до окончанія курса въ Университетѣ, а третьему на первый годъ 64 руб. (за недостаткомъ на первый годъ процентовъ съ капитала) и на послѣдующіе годы по 150 руб. до окончанія курса въ гимназіи.

О таковомъ постановленіи Совѣта, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь поставить въ извѣстность контрольныя учрежденія.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

Digitized by Google

312. (569.) — 23 Сентября № 923. — О возвращеніи Государственнаго Контролера изъ заграницы (см. ц. 563).

313. (570.) — 14 Октября № 953. — Статьею 220 Уст. о пенсіяхъ и единовременныхъ пособіяхъ т. III Свод. Закон. (изд. 1857 года), поставляется въ обязанность всѣмъ правительственнымъ мѣстамъ и лицамъ, *при опредѣленіи лицъ, уволенныхъ въ отставку съ пенсіею, вновь на службу*, извѣщать, какъ тѣ казначейства, откуда они получали пенсію, такъ и Департаментъ Государственнаго Казначейства, для зависящаго отъ нихъ распоряженія о прекращеніи или производствѣ пенсіи.

Усматривая изъ дѣлъ Министерства Финансовъ, что отъ неисполненія нѣкоторыми правительственными мѣстами и лицами означеннаго закона, пенсіи, назначенныя лицамъ при увольненіи въ отставку, при новомъ ихъ поступленіи на службу своевременно не исключаются изъ расхода и что было нѣсколько случаевъ неправильнаго производства пенсій, чиновникамъ, поступившимъ изъ отставки на службу съ содержаніемъ, превышающимъ пенсію и даже вторичнаго назначенія пенсіи, при увольненіи вновь въ отставку, Министръ Финансовъ проситъ моего распоряженія по контрольному вѣдомству объ устраненіи подобныхъ случаевъ.

Вслѣдствіе того я предлагаю контрольнымъ учрежденіямъ, въ видахъ огражденія интересовъ государственнаго казначейства, неупустительно исполнять требованіе вышеприведеннаго закона.
Подписалъ: Госуд. К—леръ, Гофмейстеръ *А. Абаза.*

314. (572.) — 24 Октября № 7491. — Въ дополненіе къ циркуляру отъ 4 Декабря 1872 года за № 1160, Канцелярія Государсвеннаго Контроля, по порученію г. Государственнаго Контролера, имѣетъ честь увѣдомить Контрольныя Палаты, что кромѣ установленныхъ циркуляромъ 22 Декабря 1869 года за № 1784 *вѣдомостей о начетахъ*, Палаты обязываются представлять и на будущее время указанныя циркуляромъ за № 1160 общія свѣдѣнія о тѣхъ же начетахъ.
Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ.*

315. (573.)—8 Ноября № 7882.—Въ дополненіе существующихъ правилъ, данныхъ въ руководство мѣстнымъ ревизіоннымъ учрежденіямъ, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь сообщить Контрольнымъ Палатамъ о нижеслѣдующемъ:

12) Нѣкоторыя Контрольныя Палаты, руководствуясь п. д. ст. 20 Высочайше утвержденнаго положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ, представляютъ на разсмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля ходатайства *объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи дѣйствующихъ узаконеній*, не входя въ предварительную, въ установленномъ порядкѣ, переписку съ отчетными управленіями и съ непосредственнымъ ихъ

Digitized by Google

начальствомъ, при чемъ нерѣдко не указываютъ даже частнаго случая, подавшаго поводъ къ представленію, и не постановляютъ своего опредѣлительнаго заключенія по возникшему вопросу, поставляя рѣшеніе его въ томъ или другомъ смыслѣ, въ зависимость единственно отъ усмотрѣнія Совѣта Государственнаго Контроля.

Принимая во вниманіе, что разсмотрѣнію Совѣта Государственнаго Контроля, какъ высшей въ контрольномъ вѣдомствѣ ревизіонной инстанціи, не могутъ подлежать какъ теоретическіе вопросы, возникающіе изъ простаго разсмотрѣнія контрольными учрежденіями законовъ, такъ и дѣла по такимъ начетамъ, по коимъ непостановлено окончательнаго опредѣленія Контрольной Палаты или противъ него не послѣдовало возраженія начальства отчетнаго управленія (ст. 25), г. Государственный Контролеръ изволилъ приказать разъяснить Контрольнымъ Палатамъ, что, на основаніи ст. 20 п. д. положенія о контрольныхъ учрежденіяхъ, на разрѣшеніе Совѣта Государственнаго Контроля могутъ быть представляемы лишь такія дѣла, когда по какому, либо частному случаю возникшему изъ ревизіи, отчетное управленіе и его начальство не согласится со взглядомъ Контрольной Палаты, выраженномъ въ окончательномъ ея опредѣленіи, о значеніи извѣстнаго узаконенія. Это правило не отнимаетъ однако же у Палатъ права входить непосредственно съ представленіемъ къ г. Государственному Контролеру о разъясненіи законовъ по такимъ исключительнымъ случаямъ, по коимъ представленіе дѣла въ Совѣтъ Государственнаго Контроля признано было бы Палатами по чему либо невозможнымъ или неудобнымъ.

Ср. ц. 331 отд. I п. 1 л. б.

13) По имѣющимся въ Канцеляріи Государственнаго Контроля свѣдѣніямъ, чины нѣкоторыхъ Контрольныхъ Палатъ, производящіе *внезапныя свидѣтельства казначействъ*, составляютъ *акты* о послѣдствіяхъ этой ревизіи въ одномъ или двухъ, а не въ трехъ экземплярахъ, какъ то установлено ст. 107 Инструкціи Казначейства изданія 1872 года.

Такъ какъ помянутая инструкція утверждена по соглашенію г. Государственнаго Контролера съ Министерствомъ Финансовъ, то точное исполненіе при внезапныхъ свидѣтельствахъ порядка, указаннаго въ ст. 107 Инструкціи Казначействамъ, обязательно для Контрольныхъ Палатъ.

Подписалъ: Директоръ *Гюббенетъ*.

316. (575.)—12 Декабря № 8052. — Объ удержаніи 221522 руб. 30 коп. въ *инвалидный капиталъ съ вознагражденія чиновъ акцизнаго вѣдомства* изъ дѣйствительно поступившихъ акцизныхъ доходовъ въ 1872 году.

См. ц. 447.

Digitized by Google

ПРИЛОЖЕНІЯ.

№ 2. Къ ц. 16.

Выписка изъ журнала Совѣта Государственнаго Контроля отъ 30 Апрѣля 1865 г. № 10.

При совокупномъ разсмотрѣніи четырехъ записокъ Департамента Морскихъ Отчетовъ, относящихся къ ревизіи оборотовъ управленій морскаго вѣдомства за время льготнаго срока по смѣтѣ 1860 г., Совѣтъ Государственаго Контроля нашелъ нужнымъ разсмотрѣть вопросъ о томъ: когда должна быть, со стороны Совѣта, разсматриваема ревизія оборотовъ отчетныхъ управленій, и когда должны быть имъ выдаваемы квитанціи, по окончаніи года или по окончаніи смѣтнаго періода.

Принимая въ соображеніе, что расходы въ теченіи льготнаго срока весьма незначительны въ сравненіи съ оборотами управленій въ теченіи гражданскаго года, Совѣтъ признаетъ неудобнымъ откладывать разсмотрѣніе этой ревизіи до заключенія смѣтнаго періода, т. е. до обревизованія всей отчетности за льготные мѣсяцы, и потому полагаетъ принять на будущее время за правило *вносить въ Совѣтъ записки* вслѣдъ за обревизованіемъ *оборотовъ* за гражданскій годъ, а за льготный срокъ вносить дополнительную краткую записку собственно о расходахъ за льготное время; *квитанцію* же выдавать общую за весь смѣтный періодъ.

Совѣтъ полагаетъ порядокъ этотъ распространить и на отчетность всѣхъ прочихъ вѣдомствъ, для чего и сообщить выписки изъ сего журнала какъ Департаментамъ и Ревизіонной Коммисіи, такъ и губернскимъ учрежденіямъ Государственнаго Контроля.

О *запискахъ* см. ц. 74 отд. I п. 4; 189; 228; 254; 295; 311; 332; 336; 471. Ср. ц. 74 отд. I п. 3.
О *квитанціяхъ* см. ц. 42 п. 1; 166 п. 2; 189; 248; 306; 332; 333; 340; 357; 405; 471; 498; 551. Ср. ц. 91 п. 6.

№ 4. Къ ц. 24.

Форма мѣсячной вѣдомости объ отчетности подлежащей къ поступленію отъ кассъ Министерства Финансовъ, спеціальныхъ сборщиковъ и распорядительныхъ управленій.

Замѣнена мѣсячною же вѣдомостью по формѣ прил. № 66 (ц. 309), которая, въ свою очередь замѣнена, полугодовыми вѣдомостями по формамъ № 1 и 2, приложеннымъ къ циркулярному предложенію Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ 9 Октября 1874 г. № 1002.

Digitized by Google

№ 5. Къ ц. 27.

Соображенія вызванныя ревизіею отчетности по провіантскимъ заготовленіямъ.

Предметы провіантскаго довольствія, т. е. провіантъ, фуражъ и припасы называемые приварокомъ, заготовляются на весьма разнообразныхъ основаніяхъ. Заготовленіе провіанта совершается или чрезъ подрядчиковъ, или чрезъ чиновниковъ или, въ исключительныхъ случаяхъ, отдается на попеченіе самихъ войскъ. Заготовленіе фуража производится Интендантскими Управленіями только для немногихъ мѣстностей, отдаленныхъ отъ мѣстъ покупки или находящихся въ какихъ-либо особыхъ условіяхъ, а все остальное для прочихъ мѣстностей заготовляется самими войсками. Приварокъ покупается исключительно самими войсками.

Та часть заготовленія провіантскихъ припасовъ, которая выполняется непосредственнымъ распоряженіемъ Военно-Интендантскаго Управленія, совершается по опредѣленному ежегодно Военнымъ Совѣтомъ порядку.

Мѣстныя Окружныя Управленія составляютъ особые планы ежегодныхъ заготовленій и планы эти, по разсмотрѣніи ихъ Военно-Окружными Совѣтами, представляются чрезъ командующихъ войсками, Военному Министру.

По сводѣ этихъ частныхъ плановъ, составляется общій планъ заготовленія продовольственныхъ припасовъ.

Какъ частные, такъ и общій планы заготовленій, заключаютъ: исчисленіе потребности припасовъ, цѣны ихъ, способы заготовленія и кондиціи или условія, на которыхъ должны производиться поставки продовольственныхъ припасовъ.

Исчисленія потребности составляются отдѣльно по каждой губерніи Округа. Исчисленіе имѣетъ въ виду не только годовую потребность каждаго магазина, основанную на числѣ войскъ, довольствующихся изъ каждаго магазина, но и то количество припасовъ, которое можетъ оказаться въ излишкѣ къ началу заготовительнаго періода и быть зачтено въ потребность, а равно недостатокъ, обнаруживающійся до наступленія заготовительнаго періода и требующій заготовленія сверхъ годовой потребности.

Стоимость заготовленія выводится по цѣнамъ пятилѣтнимъ сложнымъ, заготовительнымъ послѣдняго года и открытымъ, по особымъ соображеніямъ, въ виду предстоящаго урожая.

Способы заготовленія опредѣлены уже законами, которые при томъ обязываютъ къ исключительному предпочтенію подряднаго способа. Стало быть предметомъ плана заготовленія, въ этомъ отношеніи, могутъ быть только нѣкоторыя частности, какъ напр. время торговъ, мѣсто ихъ производства и т. п.

По утвержденіи плана заготовленія Военнымъ Совѣтомъ, онъ исполняется Окружными Управленіями, но при этомъ большая часть данныхъ, имѣвшихся въ виду при планѣ, уже измѣняется.

При раздробительности пунктовъ поставокъ провіантскихъ припасовъ, при неудобствѣ ихъ къ перевозкамъ и при подвижности наличнаго числа войскъ и ихъ дислокаціи, исчисленія, составлявшіяся къ плану заготовленія въ Іюлѣ мѣсяцѣ, дѣлаются уже неудовлетворительными въ Ноябрѣ или Декабрѣ, когда производится заготовленіе. По этому, предъ началомъ заготовленія, Окружными Управленіями составляются, на современныхъ данныхъ, новыя исчисленія потребности, независимыя отъ исчисленій планныхъ и весьма рѣдко совпадающія съ этими послѣдними.

Цѣны заготовленія подвержены еще большимъ измѣненіямъ, чѣмъ количество его. Безпрерывно и неуловимо измѣняющіяся даже и послѣ выясненія всѣхъ обстоятельствъ урожая, онѣ тѣмъ менѣе могутъ опредѣлиться вѣрно при составленіи плана. По этому, независимо отъ разсмотрѣнія цѣнъ при

Digitized by Google

планѣ заготовленія, Военный Совѣтъ, ко времени производства заготовленія, назначаетъ новыя для сего цѣны.

Способы заготовленія также не всегда могутъ соотвѣтствовать тому направленію, которое приводится въ планѣ затотовленія. Напримѣръ, не смотря на указанія закона, нельзя устроить все заготовленіе только подрядным способомъ, такъ какъ этотъ соособъ требуетъ свободнаго согласія со стороны лицъ, независимыхъ отъ администраціи. Дополнительныя заготовленія, не предвидѣнныя планомъ, не всегда даютъ время для торговъ и чаще всего вынуждаютъ дѣйствовать коммисіонерскимъ способомъ и т. д.

Изъ этого видно, что изъ всѣхъ условій, вошедшихъ, какъ составныя части, въ планъ заготовленія, остаются неподвижными только кондиціи, утвержденныя Военнымъ Совѣтомъ при планѣ заготовленія.

Но чѣмъ болѣе расширяется исполнительная власть Окружныхъ Управленій, тѣмъ тщательнѣе и подробнѣе должна слѣдить за ихъ дѣйствіями современная документальная ревизія.

Предметомъ настоящей записки будутъ тѣ стороны провіантской отчетности по заготовленію, которыя, по ихъ спеціальности, не могли войти въ общую инструкцію ревизорамъ.

Очевидно, что всякій расходъ на заготовленіе, преимущественно зависитъ отъ размѣра заготовленія. По этому, при ревизіи отчетности по заготовленію, прежде всего подлежитъ повѣркѣ исчисленіе потребности въ заготовляемыхъ предметахъ.

Исчисленіе, составленное для провіантскаго заготовленія, требуетъ повѣрки во 1-хъ, въ отношеніи размѣра исчисленной потребности и во 2-хъ, въ отношеніи распредѣленія ея по отдѣльнымъ пунктамъ поставки.

Исчисленіе не должно ни превышать истинной потребности, ни быть меньше ея.

Увеличенное исчисленіе, не говоря уже о непроизводительно затраченномъ капиталѣ на покупку излишнихъ припасовъ, ведетъ къ слѣдующимъ невыгодамъ:

во 1-хъ, оно заставляетъ устроивать или нанимать излишнія помѣщенія.

во 2-хъ, оно вводитъ въ расходъ на вознагражденіе хранителей припасовъ за излишнее время храненія.

въ 3-хъ, оно заставляетъ въ послѣдствіи предлагать поставщику отказъ отъ поставки и принимать самыя невыгодныя требованія съ его стороны за согласіе на этотъ отказъ.

въ 4-хъ, въ случаѣ дорогихъ цѣнъ, оно даетъ возможность пользоваться нѣкоторое время значительными задатками, а потомъ получать отсрочки, съ поставкою отсроченнаго количества по дорогимъ цѣнамъ въ дешевое время.

Исчисленіе, уменьшенное противъ потребности, ведетъ къ дополнительнымъ, экстреннымъ, большею частію коммисіонерскимъ, заготовленіямъ и ставитъ администрацію въ нольную зависимость отъ промышленниковъ и чиновниковъ.

Въ отношеніи распредѣленія поставки по пунктамъ, провіантское исчисленіе имѣетъ опять особую важность по тому разнообразію цѣнъ, которымъ отличаются предметы провіантскаго довольствія въ мѣстахъ, даже сосѣдственныхъ между собою.

Не говоря уже объ ошибкахъ, неправильное ежегодное направленіе поставки на тѣ или другіе пункты можетъ быть возведено въ систему, весьма не выгодную для казны.

Такъ напримѣръ, поставка можетъ назначаться только въ дорогіе пункты. Посвященное въ тайну лицо объявитъ на поставку такія дешевыя, собственно для этихъ пунктовъ, цѣны, что всякая конкуренція сдѣлается невозможною, а въ послѣдствіи поставка можетъ быть перечислена, въ мѣрѣ дѣйствительной надобности, въ пункты дешевые, разумѣется съ сохраненіемъ утвержденныхъ для дорогихъ пунктовъ цѣнъ.

Digitized by Google

Противоположная неправильность, т. е. начисленіе поставки въ дешевые пункты на счетъ дорогихъ, также можетъ быть не выгодна. Подрядчикъ за извѣстныя условія отказывается отъ излишней поставки въ дешевые пункты, а для дорогихъ открывается такъ называемое дополнительное заготовленіе по высокимъ цѣнамъ.

Для того, чтобы убѣдиться въ правильности размѣра поставки и распредѣленія ея, необходимо повѣрить ее съ численнымъ составокъ войскъ и ихъ дислокаціею.

Числительность войскъ, принимаемая для заготовленія, выводится по наличному составу, который опредѣляется по сношенію составителей исчисленія съ начальниками частей войскъ. Такія показанія могутъ быть повѣрены посредствомъ войсковыхъ отчетныхъ листовъ, въ которыхъ подробно объясняется наличность каждой части. Предстоящія перемѣны въ составѣ должны быть выяснены изъ приказовъ Военнаго Министра.

Способовъ выполненія заготовленія, установленныхъ закономъ, какъ было выше сказано, три: подрядный, коммерческій и коммисіонерскій.

Правила каждаго изъ этихъ способовъ изложены подробно въ IV части 1 книги Свода Военныхъ Постановленій. Здѣсь достаточно будетъ упомянуть только о нѣкоторыхъ практическихъ примѣненіяхъ этихъ способовъ, указаніе на которые необходимы при ревизіи отчетности по заготовленію, производимому тѣмъ или другимъ способомъ.

Подрядный способъ заготовленія.

Способъ подрядный, предпочитаемый закономъ, имѣетъ дѣйствительно преимущества предъ другими способами, какъ наиболѣе обезпечивающій исправность поставки, но онъ имѣетъ и свои практическія неудобства, об-условливаемыя нѣкоторыми частностями собственно провіантскаго дѣла.

Подрядный способъ положительно хорошъ при торгахъ правильныхъ, строго выдержанныхъ и доступныхъ для многихъ конкуррентовъ, но торги на практикѣ часто не имѣютъ этихъ свойствъ.

Условія на провіантскія поставки вполнѣ понятны для весьма небольшаго числа лицъ, посвятившихъ свою постоянную дѣятельность казеннымъ подрядамъ. Необходимо спеціально изучить эти условія, чтобы видѣть, что часто самая незначительная, по виду, частность, можетъ быть причиною совершенной гибели дѣла и, на оборотъ, самое опасное, самое взыскательное, по наружности, требованіе, при извѣстномъ искусствѣ можетъ быть обойдено и не имѣть никакого значенія для знакомаго съ дѣломъ подрядчика.

При такой обстановкѣ, на казенные торги являются постоянно одни и тѣ же лица, тогда какъ фирмы и богаче и состоятельнѣе, казенныхъ подрядчиковъ избѣгаютъ.

Но и эти немногіе и, въ большей части случаевъ, связанные общими интересами конкурренты не уважаютъ торговъ. Они знаютъ очень хорошо, что если попытка взять на торгахъ несообразно высокія цѣны и неудастся, то можно сдѣлать предложеніе и послѣ торговъ, понизивъ на нѣсколько копѣекъ объявлявшіяся на нихъ цѣны, что такое предложеніе не только примется съ благодарностью, но что при этомъ можно даже добиться облегченія нѣкоторыхъ условій поставки.

Слѣдствіемъ этого ненормальнаго положенія дѣла есть почти повсемѣстная монополія извѣстныхъ лицъ по тѣмъ или другимъ поставкамъ и не разрывная съ этимъ зависимость администраціи отъ подобныхъ монополистовъ.

Пока не установился правильный строй всего этого дѣла, при ревизіи отчетности по подряднымъ заготовленіямъ необходимо, по крайней мѣрѣ, наблюдать:

во 1-хъ, чтобы на всякую поставку были производимы правильные торги, съ достаточнымъ промежуткомъ времени между объявленіемъ о торгахъ и самыми торгами.

во 2-хъ, если поставка отдана безъ торговъ, то есть ли достаточныя

Digitized by Google

для того основанія и недопущено ли при этомъ какихъ либо отступленій отъ общихъ кондицій, отступленій, съ одной стороны могущихъ уменьшить обезпеченіе казны въ принятой поставкѣ, а съ другой стороны позволяющихъ думать, что, при распространеніи ихъ и на другихъ лицъ, цѣны могли бы удешевиться противъ предоставленнаго безъ торговъ или послѣ торговъ подряда.

Что касается до цѣнъ заготовленія, то въ этомъ случаѣ, хотя ревизія останавливается предъ цѣнами, выпрошенными на торгахъ и утвержденными надлежащимъ начальствомъ, но тѣмъ не менѣе объявленіе цѣнъ на торгахъ могло быть слѣдствіемъ отсутствія конкурренціи, стачки, недовѣрія къ мѣстной администраціи и т. п. Утвержденіе цѣнъ можетъ быть основано на ошибочныхъ данныхъ, на неправильно составленныхъ свѣдѣніяхъ и т. п., а потому при ревизіи отчетности не достаточно ограничиваться очисткою подрядныхъ цѣнъ посредствомъ надлежащихъ документовъ, а слѣдуетъ обращать особое вниманіе на цѣны и, въ случаѣ замѣченнаго увеличенія ихъ противъ дѣйствительно существующихъ, стараться уяснить себѣ причины и поводы къ такому увеличенію и затѣмъ о томъ, что окажется, доводить до свѣдѣнія центральнаго контрольнаго учрежденія, дабы оно, въ свою очередь, могло, по сношеніи съ центральнымъ Интендантскимъ Управленіемъ, изыскать мѣры къ прекращенію подобныхъ неправильностей.

Наконецъ, при ревизіи отчетности по подрядному заготовленію, должно обращать вниманіе на средства обезпеченія подряда, т. е. залоги.

Рядъ нескончаемыхъ взысканій по неисправнымъ подрядамъ показываетъ, неудовлетворительность существующаго порядка обезпеченія подряда, но соображеніе объ этомъ должно быть предметомъ особаго спеціальнаго разсужденія; здѣсь же достаточно будетъ указать на тѣ отступленія даже и отъ существующаго порядка, которыя были причиною не одной потери казны при неисправности подрядчика.

Эти отступленія встрѣчаются весьма часто въ самыхъ залогахъ, а еще чаще въ тѣхъ довѣренностяхъ, которыми залоги довѣрены подрядчику.

Неправильности залоговъ допускаются большею частію въ свидѣтельствахъ Палатъ Гражданскаго Суда на недвижимыя имѣнія; по этому ревизору слѣдуетъ съ мелочною подробностью ознакомиться со всѣми узаконеніями по сему предмету (Св. Зак. Т. X ч. 1 объ обезпеченіи подряда и Св. Воен. Пост. ч. IV кн. 1 о подрядѣ, съ продолженіями). Въ особенности грѣшатъ противъ установленныхъ формъ свидѣтельства на дома (*).

Но отступленіе отъ формы въ самихъ залогахъ не имѣетъ еще такого значенія, какъ неправильность или неполнота въ довѣренности. Залогъ, каковъ бы онъ не былъ, все-таки остается въ казнѣ, а малѣйшая неправильность въ довѣренности можетъ освободить залогъ отъ всякаго казеннаго взысканія и потому то неправильности въ довѣренностяхъ часто бываютъ слѣдствіемъ не только ошибки или незнанія, но и злаго умысла.

Не говоря уже объ основныхъ условіяхъ всякой довѣренности (Т. X Св. Зак. о довѣренности и объ обезпеченіи договора), должно непремѣнно обращать вниманіе на то, обнимаетъ ли срокъ довѣренности срокъ подряда, достаточно ли выясненъ предметъ, на который довѣряется залогъ, есть ли въ довѣренности право перевѣрія залога другому лицу (если залогъ представленъ не тѣмъ лицомъ, кому онъ довѣренъ) и, наконецъ, даже на то, складомъ ли написанъ срокъ довѣренности. Несоблюденіе этихъ подробностей не одинъ десятокъ разъ ставило казну въ невыгодное положеніе въ случаѣ неисправности подрядчика и протестовъ залогодателей.

(*) При разсмотрѣніи свидѣтельствъ на дома, необходимо обращать вниманіе на малѣйшія подробности, напр. упомянуто ли гдѣ домъ, подъ какимъ №№, чѣмъ онъ крытъ, застрахованъ ли, по какому акту достался настоящему владѣльцу, кто его сосѣди, сколько подъ нимъ земли, по сложности скольких лѣтъ онъ оцѣненъ, принятъ ли въ соображеніе при оцѣнкѣ квартирный сборъ, какъ продолжителенъ срокъ оцѣнки и т. п.

Digitized by Google

Коммерческій способъ заготовленія.

Коммерческій способъ заготовленія состоитъ въ избраніи начальствомъ благонадежнаго чиновника и въ порученіи этому чиновнику, съ его согласія, заготовленія по заранѣе опредѣленнымъ цѣнамъ.

Способъ этотъ, хотя и предпочитается закономъ, за опредѣленность его цѣнъ, способу комиссіонерскому, но на практикѣ едва ли онъ удовлетворительнѣе послѣдняго.

Коммерческій способъ невыгоденъ уже тѣмъ, что вполнѣ зависитъ отъ личности заготовителя; чиновникъ добросовѣстный, но незнающій спеціально дѣла, почти всегда кончаетъ неисправностью, денежнымъ начетомъ и личною отвѣтственностью, а недобросовѣстный или даже только осторожный знатокъ дѣла не возьметъ на себя риска, не обезпечивъ себя цѣнами, вполнѣ гарантирующими отъ всѣхъ непредвидѣнныхъ случайностей, въ особенности столь частныхъ въ хлѣбномъ дѣлѣ.

Правда, бываютъ примѣры, что коммерческое заготовленіе идетъ съ полною исправностью изъ года въ годъ, но это явленіе, въ большей части случаевъ, происходитъ при мѣстныхъ поставкахъ и зависитъ отъ заранѣе приготовленныхъ обстоятельствъ, вынуждающихъ необходимость коммерческаго заготовленія. Инціатива въ этомъ случаѣ идетъ почти всегда отъ самаго заготовителя. Онъ, обыкновенно одинъ изъ главнѣйшихъ членовъ мѣстной провіантской администраціи, заявляетъ свое желаніе получить коммерческое заготовленіе и вполнѣ управляетъ цѣнами на припасы посредствомъ своего вліянія на торговцевъ. Эти послѣдніе очень хорошо понимаютъ, съ одной стороны, какъ невыгодно непрошеннымъ вмѣшательствомъ въ торги разрушить расчеты лица, въ рукахъ котораго будетъ находиться поставка, принятая ими съ торговъ, а, съ другой стороны, какъ выгодно получить поставку безъ представленія залоговъ и при томъ имѣть пріемщикомъ лицо, связанное съ ними общими интересами. Послѣдствія очевидны: торговцы на торги или не являются, или, явившись, объявляютъ самыя неумѣренныя цѣны, а въ послѣдствіи принимаютъ поставку отъ чиновника, получившаго, по случаю не успѣха торговъ, коммерческое заготовленіе; да часто притомъ съ весьма значительными льготами въ условіяхъ выполненія заготовленія.

По этому при ревизіи коммерческаго заготовленія, кромѣ общихъ наблюденій за наружною правильностію производства этихъ заготовленій, необходимо слѣдить за тѣми мѣстностями, въ которыхъ заготовленіе производится постоянно комерческимъ способомъ, для того, чтобы, по мѣрѣ возможности, озаботиться прекращеніемъ систематическаго злоупотребленія власти, если оно существуетъ.

Комиссіонерскій способъ заготовленія.

Комиссіонерскій способъ заготовленія состоитъ въ порученіи чиновнику, по назначенію начальства, заготовленія по цѣнамъ неопредѣляемымъ заранѣе, но утверждаемымъ на мѣстѣ начальникомъ губерніи.

По теоріи, этотъ способъ, ставящій расходы казны въ параллель съ дѣйствительною стоимостію покупки, могъ бы назваться самымъ удобнымъ для провіантскаго дѣла, отличающагося въ особенности измѣнчивостью своихъ цѣнъ, но на практикѣ оказывается другое. Основной недостатокъ этого способа заключается въ томъ, что онъ ускользаетъ отъ всякаго контроля, такъ какъ вся повѣрка его основана на справочныхъ цѣнахъ, а устройство этихъ послѣднихъ, до настоящаго времени, далеко не совершенно, даже и для дѣла, болѣе опредѣленнаго, чѣмъ поставка провіанта.

Этотъ недостатокъ ставитъ комиссіонерское заготовленіе въ зависимость отъ исполнителя заготовленія, зависимость почти нисколько неустранняемую и властью начальника губерніи, поставленнаго въ главѣ заготовленія.

Начальникъ губерніи, при утвержденіи цѣнъ для заготовленія, долженъ руководствовать тѣми же неудовлетворительными справочными цѣнами. Если начальникъ губерніи будетъ въ этомъ случаѣ пользоваться какими либо дру-

Digitized by Google

гими частными указаніями, не имѣющими оффиціально-доказательныхъ основаній, то этимъ едва ли поправитъ дѣло, вводя въ него, со своей стороны, возможность произвола и иногда невольнаго заблужденія, а со стороны заготовителя, право отказаться отъ подчиненія такимъ указаніямъ, которыя для него не выгодны, и принять ихъ съ отстраненіемъ отъ себя всякой за нихъ отвѣтственности въ случаѣ, если они непротивны его интересамъ.

При этомъ надо замѣтить, что и самые Губернаторы едва ли поставлены въ настоящія отношенія къ дѣлу. Законъ, опредѣляющій эти отношенія (Св. Воен. Пост. часть. IV кн. 1 ст. 838 и 839), назначаетъ для Губернаторовъ семидневный срокъ для утвержденія цѣнъ или отказа въ утвержденіи и, въ этомъ послѣднемъ случаѣ, обязываетъ ихъ указывать производителю операціи, гдѣ и у кого производитель можетъ пріобрѣсти предметы заготовленія дешевле.

Прежде всего необходимо замѣтить, что провіантское заготовленіе можетъ быть такъ экстренно, что не допускаетъ возможности ждать цѣлую недѣлю разрѣшенія Губернатора. Съ другой стороны, не всякое дѣло позволяетъ Губернатору успѣть собрать, въ продолженіи 7 дней, необходимыя для него свѣдѣнія, да едва ли, при извѣстной степени недобросовѣстности и искусства въ заготовителѣ, Губернаторъ найдетъ лицъ, желающихъ своимъ попиженіемъ цѣнъ разрушить расчеты, а иногда и испортить служебную карьеру того, въ чьихъ рукахъ будетъ находиться принятая имъ, по увѣщанію Губернатора, поставка.

Слѣдовательно мѣра, предоставленная въ этомъ случаѣ Губернатору, можетъ быть примѣнена только къ чиновнику, по незнанію ошибшемуся въ назначеніи цѣнъ и, по своей безвредности, не внушающему никакихъ опасеній поставщикамъ, или къ незначительнымъ заготовленіямъ, гдѣ купецъ, изъ угожденія лично Губернатору, находитъ расчетъ терпѣть нѣкоторый убытокъ на принимаемой поставкѣ.

Стремленіе къ коммисіонерскому заготовленію можетъ быть возведено въ такую же систему, о какой уже было сказано въ замѣчаніяхъ по коммерческому способу.

Средства для достиженія его такія же, вся разница въ томъ, что лица, вѣрящія въ надежность своихъ контрагентовъ и желающія дѣйствовать, хотя съ рискомъ, но самостоятельно, предпочитаютъ заготовленіе коммерческое; лица же, признающія нужнымъ оградить себя формальностями въ отношеніяхъ съ контрагентами и расчитывающія притомъ на содѣйствіе мѣстнаго начальства, охотнѣе дѣйствуютъ коммиссіонерскимъ способомъ.

Чрезвычайно затруднительно указать какія либо особыя правила для ревизіи коммисіонерскаго заготовленія, потому что главное основаніе его справочныя цѣны, какъ выше было сказано, въ большей части случаевъ, ниже всякой критики. Какъ коммисіонерское заготовленіе легко можетъ быть обставлено всѣми формальностями и какъ недостаточна была до сего времени ревизія этого заготовленія, показываютъ тѣ примѣры, когда заготовители сами сознавались въ злоупотребленіяхъ, а ревизіи ихъ отчетностей, произведенныя въ виду этихъ сознаній неоткрывали никакихъ неправильностей.

Въ настоящее время учрежденіе мѣстныхъ Контрольныхъ Палатъ вѣроятно дастъ возможность выработать практическую систему для повѣрки коммисіонерскаго заготовленія. Находясь на мѣстѣ производства операціи, обладая возможностью быстрыхъ и современныхъ справокъ и даже сталкиваясь съ лицами, принимающими какое либо участіе въ операціи, мѣстные ревизоры могутъ пользоваться малѣйшими подробностями для пополненія недостатковъ бумажной отчетности.

Заготовленіе распоряженіемъ войскъ.

За тѣмъ остается упомянуть о послѣднемъ способѣ заготовленія: посредствомъ самихъ войскъ.

Собственно, по формѣ своей, способъ этотъ есть тоже коммерческій

Digitized by Google

т. е. войска получаютъ на заготовленіе деньги по опредѣленнымъ заранѣе цѣнамъ и по наличному числу людей. Послѣднее обстоятельство избавляетъ ревизора отъ повѣрки заранѣе составленнаго исчисленія для заготовленія и за тѣмъ остается къ повѣркѣ собственно опредѣленныя цѣны и наличность людей. По этому повѣрка заготовленія посредствомъ войскъ легче и проще ревизіи по операціямъ, производящимся на другихъ основаніяхъ.

Въ заключеніе необходимо обратить вниманіе на ту реформу, которая, въ послѣднее время, введена въ управленіяхъ Военнаго Министерства и на то вліяніе, которое можетъ имѣть эта реформа на дѣятельность его по заготовленіямъ продовольственныхъ припасовъ.

Создавъ свое военно-окружное положеніе, Военное Министерство ожидаетъ отъ него децентрализаціи значительныхъ частей своихъ обязанностей, надежнаго огражденія дѣятельности Интендантовъ контролемъ Военнаго Совѣта и Командующаго войсками и вмѣстѣ съ тѣмъ обезпеченія для Интендантовъ возможно полной самостоятельности дѣйствій.

До сего времени дѣйствующими по провіантскому хозяйству учрежденіями были: Военный Совѣтъ, Общее Присутствіе Провіантскаго Департамента и, въ каждой губерніи, отдѣльный Оберъ-Провіантмейстеръ.

Военный Совѣтъ былъ высшимъ хозяйственнымъ учрежденіемъ, имѣющимъ самую широкую власть по хозяйственной части Военнаго Министерства.

Общее Присутствіе стояло между Оберъ-Провіантмейстеромъ и Военнымъ Совѣтомъ, имѣя весьма ограниченныя самостоятельныя права въ распорядительномъ отношеніи.

Оберъ-Провіантмейстеръ, хотя, по своему основному положенію, и былъ только исполнителемъ, но по характеру провіантскаго дѣла, подвижнаго и часто требующаго экстренныхъ распоряженій, ему были предоставлены закономъ, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, значительныя распорядительныя права.

Военный Совѣтъ остался и нынѣ при своемъ прежнемъ значеніи, но Общее Присутствіе замѣнено учрежденными въ каждомъ Округѣ Военно-Окружными Совѣтами, состоящими изъ лицъ, непосредственно подчиненныхъ Окружному Начальнику (кромѣ одного Члена отъ Военнаго Министра); Военно-Окружному Совѣту предоставлены права Общаго Присутствія съ нѣкоторымъ расширеніемъ власти, впрочемъ въ немногихъ малосущественныхъ случахъ.

Оберъ-Провіантмейстеры замѣнены Окружными Интендантами, но уже не отдѣльными по каждой губерніи, а управляющими провіантскою частію въ нѣсколькихъ губерніяхъ. Права Интенданта, въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, даже уменьшены противъ правъ Оберъ-Провіантмейстеровъ. За тѣмъ въ губерніяхъ отдѣльныхъ мѣстныхъ распорядителей и исполнителей по провіантской части болѣе нѣтъ.

Разумная и сознательная ревизія отчетности можетъ выяснить полную картину дѣйствій новыхъ Управленій, а затѣмъ и показать въ какой степени они осуществили ту программу, которою задалось Военное Министерство при ихъ учрежденіи.

Главные вопросы, которые подлежатъ въ этомъ отношеніи разрѣшенію, будутъ состоять въ слѣдующемъ:

1) Не можетъ ли Военно-Окружный Начальникъ, вмѣсто наблюдателя за ходомъ устроенныхъ не имъ операцій, роль которая назначается ему Военнымъ Министерствомъ, перейти въ произвольнаго распорядителя этими операціями подъ именемъ Военно-Окружнаго Совѣта, составленнаго изъ прямо подчиненныхъ ему лицъ.

2) Не усложняется ли дѣло тою излишнею инстанціею, которая является теперь въ лицѣ Главнаго Интендантскаго Управленія разсматривающаго всѣ представленія Военно-Окружныхъ Совѣтовъ, тогда какъ прежде положенія Общаго Присутствія поступали непосредственно въ Военный Совѣтъ.

3) Не потерпитъ ли, съ отсутствіемъ мѣстныхъ распорядителей, про-

Digitized by Google

віантское дѣло въ губерніяхъ, такъ какъ дѣло это требуетъ часто, какъ было уже упомянуто, непредвидѣнныхъ быстрыхъ распоряженій; не повлечетъ ли это къ форсированнымъ, а потому и не выгоднымъ мѣрамъ со стороны Интендантства, и не поведетъ ли даже къ вмѣшательству самихъ войскъ въ распоряженія провіантскимъ хозяйствомъ, вмѣшательству хотя вынужденному крайностью, по случаю отсутствія мѣстныхъ провіантскихъ чиновниковъ, но тѣмъ не менѣе могущему дать широкое поприще для произвола.

4) Не произведетъ ли сосредоточеніе всей провіантской администраціи въ Военно-Окружныхъ Совѣтахъ затрудненій для мѣстныхъ поставщиковъ въ ихъ отношеніяхъ къ отдаленнымъ распорядителямъ и не выразятся ли эти затрудненія возвышеніемъ цѣнъ на поставки, или уменьшеніемъ числа желающихъ принимать въ нихъ участіе.

и наконецъ 5) Не вынудятъ ли всѣ эти обстоятельства къ возстановленію Оберъ-Провіантмейстеровъ, хотя подъ другою наружностью, а именно къ постоянному командированію особыхъ чиновниковъ въ губерніи; не поведетъ ли подобная мѣра къ излишнимъ затратамъ на содержаніе такихъ чиновниковъ, на прогоны, порціоны, эстафеты, телеграммы и т. п. На это обстоятельство должно быть обращено особое вниманіе въ отношеніи къ тѣмъ мѣстностямъ, въ которыхъ расположено значительное число полевыхъ войскъ, всегда болѣе или менѣе подверженныхъ измѣненіямъ своей дислокаціи, а чрезъ то вынуждающихъ къ разнымъ распоряженіямъ по провіантской части.

№ 6. Къ ц. 34.

Соображенія по отчетности военно-инженерной части.

Къ спеціальнымъ обязанностямъ военно-инженернаго вѣдомства относятся завѣдываніе: а) *квартирнымъ довольствіемъ*, производимымъ чинамъ военнаго вѣдомства и б) *постройками*, состоящими въ сооруженіи и исправленіи крѣпостей и укрѣпленій, принадлежащихъ къ общей оборонительной системѣ государства, а также въ возведеніи и исправленіи всѣхъ вообще воинскихъ зданій.

1) Квартирное довольствіе.

Въ нашемъ законодательствѣ подъ именемъ квартирнаго довольствія разумѣются: отопленіе, освѣщеніе, домашняя утварь (т. е. постель, мебель, кухонная посуда) и производство квартирныхъ денегъ.

Войска помѣщаются или въ казармахъ, или же у обывателей. Въ первомъ случаѣ имъ производится отопленіе, освѣщеніе и отпускаются, кромѣ того, деньги на хозяйственныя надобности; во второмъ же случаѣ они довольствуются всѣми этими предметами отъ обывателей.

Въ нашей Имперіи находится 200 казарменныхъ зданій, но большая часть изъ нихъ построена для инвалидныхъ и этапныхъ командъ, такъ что почти только въ 65 пунктахъ имѣются зданія для полевыхъ войскъ. Вообще въ казармахъ, построенныхъ большею частію на счетъ казны, помѣщается у насъ съ небольшимъ до 200000 воинскихъ чиновъ, остальные же военные чины получаютъ или квартирныя деньги, или же квартиры въ натурѣ у обывателей.

Производство квартирныхъ денегъ.

Квартирныя деньги отъ казны отпускаются только войскамъ гвардіи и тѣмъ армейскимъ войскамъ, которые временно занимаютъ караулы въ С.-Петербургѣ и окрестностяхъ. Впрочемъ и въ этомъ случаѣ квартирныя деньги означеннымъ войскамъ производятся отъ казны только въ половинномъ размѣрѣ, другая же половина этихъ денегъ отпускается изъ земскихъ сборовъ.

Digitized by Google

Всѣмъ же прочимъ войскамъ въ тѣхъ городахъ, гдѣ натуральная повинность замѣнена денежною, квартирныя деньги производятся почти всегда или изъ земскихъ сборовъ, или же изъ городскихъ доходовъ. Изъ земскихъ сборовъ довольствуются квартирными деньгами войска полевыя, дислокація коихъ подвержена измѣненіямъ, а изъ городскихъ доходовъ—войска мѣстныя, т. е. бывшіе гарнизонные баталіоны, инвалидныя и этапныя команды, жандармскія команды и казачьи полки, отправляющіе полицейскую службу. Нижнимъ воинскимъ чинамъ квартирныя деньги отъ казны не полагаются. Исключеніе сдѣлано для однихъ только семейныхъ нижнихъ чиновъ, принадлежащихъ къ гвардейскимъ войскамъ, и для весьма немногихъ чиновъ армейскихъ, получающихъ квартирныя деньги по особымъ Высочайшимъ разрѣшеніямъ. Вообще же на квартирное денежное довольствіе имѣютъ право одни только генералы, штабъ и оберъ-офицеры и нѣкоторые изъ гражданскихъ чиновъ военнаго вѣдомства, какъ то: врачи, аудиторы и нѣкоторые другіе.

Квартирныя деньги какъ военнымъ, такъ и гражданскимъ чинамъ военнаго вѣдомства производятся по чинамъ, послѣднимъ въ сравненіи съ чинами военными. Размѣръ квартирныхъ денегъ, присвоенный каждому чину, опредѣляется 2036—2044, 2060 и примѣч. по 1 прод. 2178 и дополн. къ ст. 2036 по прод. 1-му, части IV кн. III Св. Воен. Постан.

Всѣ упомянутые чины имѣютъ право на квартирныя деньги въ томъ только случаѣ, когда они не могли быть размѣщены въ зданіяхъ, выстроенныхъ для войскъ. Слѣдовательно, это обстоятельство указываетъ на необходимость имѣть въ контрольныхъ учрежденіяхъ вѣрныя свѣдѣнія о томъ, не находится ли какихъ либо воинскихъ зданій въ тѣхъ городахъ и мѣстностяхъ, въ которыхъ расположены войска, получающія квартирныя деньги, и если такія зданія находятся, то сколько они вмѣщаютъ въ себѣ квартиръ, опредѣленныхъ для генераловъ, штабъ и оберъ-фицеровъ ст. 1941 и 1946 ч. IV кн. III Св. Воен. Постан. (*), дабы чрезъ то убѣдиться дѣйствительно ли тѣмъ чинамъ, для коихъ требуются квартирныя деньги, не могли быть отведены квартиры въ воинскихъ зданіяхъ. Не помѣщены ли въ этихъ зданіяхъ младшіе чины, а для старшихъ требуются квартирныя деньги, вопреки 1945 ст. той же части, книги и свода?

Кромѣ того, при ревизіи расходовъ по довольствію квартирными деньгами, необходимо обращать вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1) Для тѣхъ ли именно чиновъ вытребованы квартирныя деньги, которые имѣютъ на это право.

2) Не получаютъ ли эти лица квартирныхъ денегъ или не имѣютъ ли казенныхъ помѣщеній отъ другихъ вѣдомствъ, что также лишаетъ ихъ права на квартирныя деньги отъ военнаго вѣдомства.

3) Не требуются ли квартирныя деньги для такихъ чиновъ, которыхъ, на основаніи XCII и XCIII приложеній къ ст. 2178 пункт. *е* и *ж* ч. 4 кн. 3 Св. Воен. Постан., не положено имѣть при войсковыхъ штабахъ, расположенныхъ въ городахъ, и которымъ, вслѣдствіе сего, запрещено закономъ производить квартирныя деньги, безъ особенныхъ уважительныхъ причинъ.

4) Въ томъ ли именно размѣрѣ требуются квартирныя деньги, въ какомъ опредѣляется это довольствіе по каждому городу, согласно табели, составляющей XCI прилож. къ ст. 2177, 2179, 2183 и 2195 ч. 4 кн. 3 Св. Воен. Постанов.

См. ц. 560 п. 9.

Отопленіе.

На *отопленіе* дрова отпускаются или по числу людей, помѣщающихся въ зданіяхъ, или же по числу находящихся въ тѣхъ зданіяхъ печей. На каждую голландскую печь, каминъ и лежанку отпускается однополѣнныхъ дровъ

(*) Эти данныя контрольныя учрежденія могутъ заимствовать изъ Окружныхъ Инженерныхъ Управленій, которыя, на основаніи 188 ст. о военныхъ округахъ, обязаны имѣть точныя и подробныя свѣдѣнія о числѣ и родѣ казенныхъ помѣщеній для войскъ.

Digitized by Google

по 1 сажени въ мѣсяцъ, а на каждую печь русскую, очагъ и горнъ по 3 сажени и 1 аршину трехполѣнныхъ дровъ въ годъ. Если же отпускаются дрова по числу людей, то на 10 человѣкъ полагается столько же, сколько и на одну голландскую печь, т. е. по 1-й сажени однополѣнныхъ дровъ въ мѣсяцъ. Для приготовленія пищи отпускается для 10 человѣкъ по 2 сажени и 2 аршина трехполѣнныхъ или по 8 саженъ однополѣнныхъ дровъ въ годъ.

Генераламъ, штабъ и оберъ-офицерамъ отпускаются дрова по числу занимаемыхъ ими комнатъ (см. прилож. LXXXIX къ ст. 1941 ч. 4 кн. 3 Св. Воен. Постан.), считая въ каждой комнатѣ одну голландскую печь. Слѣдовательно, полнымъ генераламъ производится въ мѣсяцъ однополѣнныхъ дровъ 9-ть саженъ, генералъ-лейтенантамъ 7-мь, генералъ-маіорамъ 6-ть, штабъ-офицерамъ 2 или за 20 нижнихъ чиновъ и, наконецъ, оберъ-офицерамъ 1 сажень или за 10-ть нижнихъ чиновъ. На каждую же кухню для этихъ чиновъ, отпускается по 2 сажени и 2 аршина трехполѣнныхъ дровъ въ годъ, т. е. столько же, сколько для варки пищи 10-ти нижнимъ чинамъ въ годъ.

Освѣщеніе.

Генераламъ казеннаго освѣщенія не полагается (ст. 2003 ч. 4 кн. 3); не отпускается также оно штабъ и оберъ-офицерамъ (1961 ст. 4 ч. 3 кн.), квартирующимъ въ казенныхъ зданіяхъ въ С.-Петербургѣ и его окрестностяхъ. Въ прочихъ же мѣстахъ (1999 и 2002 ч. 4 кн. 3), штабъ-офицерамъ отпускается $^1/_2$ фунта, оберъ-офицерамъ $^1/_4$ фунта сальныхъ свѣчъ въ день. Нижнимъ чинамъ на 10 человѣкъ, или на одинъ покой столько же, какъ на одного оберъ-офицера (*).

Гвардейскія войска получаютъ кромѣ того масло для освѣщенія корридоровъ по $^1/_4$ фунта на фонарь въ сутки, полагая на каждую роту 15 фонарей, на эскадронъ 12, для мастеровыхъ и нестроевыхъ по 6-ти фонарей въ полкъ (1959 и примѣч. къ ст. 1960 ч. 4 кн. 3). Для конюшень отпускается освѣщеніе по числу строевыхъ кавалерійскихъ и артиллерійскихъ лошадей, полагая на 50 лошадей, съ Сентября по Май, по 1-му фунту масла въ сутки (ст. 1960 ч. 4 кн. 3). Въ прочихъ же мѣстахъ (ст. 2003 ч. 4 кн. 3 Св. Воен. Постан.) не отпускается освѣщенія для корридоровъ и конюшень, а расходъ этотъ отнесенъ на *хозяйственныя* распоряженія тѣхъ, кто получаетъ дрова и свѣчи для освѣщенія и отопленія казармъ.

Отопленіе и освѣщеніе казармъ и зданій устроенныхъ казною, производится на счетъ казны, а построенныхъ на счетъ земства—изъ городскихъ и земскихъ сборовъ.

Отопленіе въ казармахъ по времени года раздѣляется на *зимнее*, для теплоты и приготовленія пищи, и на *лѣтнее*, для одного приготовленія пищи и печенія хлѣба, и кромѣ того раздѣляется еще по *климатамъ* или полосамъ (**), по коимъ въ сѣверной полосѣ считается зимнихъ мѣсяцевъ 7, съ Октября по Май, въ средней 6, съ Октября по Апрѣль, въ южной 5, съ Ноября по Апрѣль, прочіе же мѣсяцы считаются лѣтними (ст. 2254 ч. 4 кн. 3 Свода Воен. Постанов. и примѣчанія).

Порядокъ требованія предметовъ отопленія и освѣщенія.

Требованіе на дрова *отъ казны*, или такъ называемая табель, составляется полками всегда за годъ впередъ; такъ, напримѣръ табель на 1865 г. представляется въ Главное Инженерное Управленіе въ началѣ 1864 г. Количество дровъ, необходимое для варки пищи, хлѣбопеченія и отопленія комнатъ для всѣхъ штатныхъ людей полка, исчисляется по числу печей, для нижнихъ же чиновъ посторонихъ командъ, временно только состоявшихъ на довольствіи при томъ или другомъ полку, дрова исчисляются по числу людей. Годовая потребность дровъ исчисляется по расходу послѣдняго года. Такъ на 1865 г. требуется количество дровъ, издержанное въ 1863 г., такъ какъ

(*) Свѣчи выдаются нижнимъ чинамъ такія, коихъ въ одномъ фунтѣ 8.

(**) Точно также по полосамъ раздѣляется и освѣщеніе.

Digitized by Google

табель составляется, какъ сказано выше, за годъ впередъ и притомъ съ прибавкою или убавкою, смотря по числу прибылыхъ или убылыхъ печей. Въ экономическихъ дровахъ полки не отдаютъ отчета.

Требованія дровъ *отъ земства* составляются полковыми квартермистрами ежемѣсячно, по наличному числу людей, къ 25-му числу истекающаго мѣсяца, но принимая во вниманіе измѣненіе въ наличномъ составѣ въ теченіе мѣсяца. По дровяному довольствію, получаемому отъ земства, полки не ведутъ никакихъ книгъ и не представляютъ никакихъ отчетовъ (см. ц. 337 и 379).

Освѣтительные припасы требуются на тѣхъ же основаніяхъ, какъ и дрова, но только не за годъ впередъ, а на слѣдующій годъ. Въ довольствіи освѣтительными припасами въ армейскихъ полкахъ важное несовершенство является въ томъ, что размѣръ отпуска ихъ опредѣляется по числу людей, а на освѣщеніе мастерскихъ, канцелярій и разныхъ полковыхъ заведеній ничего особо не полагается, такъ что солдатъ никогда не получаетъ на руки того числа свѣчей, которое положено ему по закону.

Ревизія расходовъ по отопленію и освѣщенію.

Отопленіе и освѣщеніе воинскихъ зданій составляетъ значительный расходъ Военнаго Министерства и по своей сложности и дробности исчисленій, служащихъ основаніемъ назначенію на этотъ предметъ кредита, требуетъ особеннаго вниманія контрольныхъ учрежденій. Въ настоящее время, даже въ Главномъ Инженерномъ Управленіи, не собрано еще точныхъ и подробныхъ свѣдѣній о всѣхъ тѣхъ зданіяхъ, которыя состоятъ въ его вѣдѣніи; особенно это относится до тѣхъ зданій, которыя переданы изъ бывшаго Департамента Военныхъ Поселеній, а равно и тѣхъ, которыя находятся въ Финляндіи, на Кавказѣ, въ Сибири и Оренбургскомъ краѣ. Между тѣмъ, дабы съ возможною вѣрностію судить, дѣйствительно ли требуется тотъ или другой расходъ на отопленіе и освѣщеніе какого либо зданія или же цѣлой группы зданій, необходимо знать не только объ ихъ существованіи, но и имѣть вѣрныя свѣдѣнія о томъ, въ какой мѣстности находится то или другое зданіе, къ которой именно полосѣ по климату оно причислено, сколько имѣетъ печей и дѣйствительно ли было занято все зданіе, или же только часть его войсками въ то время, за которое выведена сумма на отопленіе и освѣщеніе. Всѣ эти вопросы имѣютъ первостепенное значеніе при ревизіи расходовъ на эти предметы. Можетъ случиться, что зданіе вовсе не было занято войсками въ тотъ или другой періодъ времени, а между тѣмъ за это время на отопленіе и освѣщеніе все-таки выведена сумма въ расходъ; можетъ быть и то, что только часть зданія была замѣщена войсками, а потребность дровъ показана на все находящееся въ зданіи число печей. Свѣдѣнія о зданіяхъ контрольныя учрежденія могутъ получать изъ Военно-Окружныхъ Инженерныхъ Управленій, а о размѣщеніи войскъ изъ Окружныхъ Штабовъ.

Кромѣ того, при ревизіи расходовъ по отопленію и освѣщенію, необходимо обращать вниманіе и на способы заготовленія требующихся для сего матеріаловъ. Смотря по различію мѣстностей и роду занятій жителей, эти матеріалы въ одно время могутъ заготовляться дороже, въ другое же дешевле. Такъ, напримѣръ, для зданій, находящихся близъ рѣкъ, дрова могутъ быть закуплены дешевле въ весеннее время, при вскрытіи рѣкъ; для зданій же, удаленныхъ отъ водяныхъ путей сообщенія, подобныя заготовленія выгоднѣе предпринимать зимою, когда и заработная плата и плата за перевозку обыкновенно бываютъ ниже, чѣмъ въ прочее время года, т. е. весною, лѣтомъ и осенью. Не слѣдуетъ также упускать изъ виду и справочныхъ цѣнъ на дрова и освѣтительные припасы, существующихъ въ той мѣстности, гдѣ совершалось ихъ заготовленіе. Впрочемъ, справочныя цѣны не могутъ еще далеко служить достаточнымъ основаніемъ тому, чтобы судить произведено ли то или другое заготовленіе съ дѣйствительною выгодою для казны. Справочныя цѣны бываютъ у насъ большею частію слишкомъ высоки и въ весьма рѣдкихъ случаяхъ соотвѣтствуютъ истинной цѣнѣ, существующей на рынкахъ; а потому

Digitized by Google

онѣ иногда прикрываютъ собою только злоупотребленія въ дѣлѣ заготовленій, а не раскрываютъ дѣйствительную экономическую сторону, особенно при заготовленіяхъ хозяйственныхъ. Болѣе или менѣе знакомымъ съ практическимъ ходомъ военнаго хозяйства извѣстно, что въ одной и той же мѣстности и въ одно и тоже время частные покупщики пріобрѣтаютъ тѣ или другія хозяйственныя потребности по одной цѣнѣ, а Военное Министерство по другой, несравненно высшей. Кому не извѣстны тѣ баснословныя справочныя цѣны, которыя существовали во многихъ мѣстностяхъ на нѣкоторые предметы во время войны 1853—1856 годовъ, тогда какъ на самомъ дѣлѣ эти цѣны далеко не соотвѣтствовали истиннымъ, несравненно низшимъ цѣнамъ на рынкахъ и въ частной продажѣ.

Содержаніе чистоты въ казармахъ и хозяйственныя надобности.

На содержаніе *чистоты* въ казенныхъ зданіяхъ сумма исчисляется или по подрядымъ цѣнамъ, или же по трехлѣтней сложности. Кредитъ на хозяйственныя надобности, т. е. на кухонную посуду и другіе предметы, исчисляется по особому для каждой части войскъ положенію, указанному въ 1976 ст. ч. 4 кн. 3 Св. Воен. Пост. и въ дополн. къ этой ст. по 1 прод.

Повременная ревизія расходовъ на содержаніе чистоты въ казенныхъ зданіяхъ и хозяйственныя надобности не представляетъ никакихъ затрудненій и не имѣетъ никакихъ особенностей, такъ какъ размѣръ суммы на эти предметы точно опредѣляется или закономъ, или же особыми Высочайшими повелѣніями.

Наемъ помѣщеній.

Кредитъ на наемъ отъ казны помѣщеній ассигнуется по ст. 2-й § 6, а отъ земства по ст. 1-й § 8 смѣты Главнаго Инженернаго Управленія. Отъ казны нанимаются помѣщенія для нѣкоторыхъ штабовъ и военныхъ учрежденій, для начальниковъ инженерныхъ дистанцій, для семейныхъ нижнихъ чиновъ гвардейскихъ войскъ и проч. Всѣ эти расходы производятся по особымъ Высочайшимъ повелѣніямъ. Что же касается до найма помѣщеній на счетъ земства, то вообще къ § 8, по которому требуются расходы и на нѣкоторые другіе еще предметы, какъ напримѣръ, на ремонтъ зданій купленныхъ земствомъ, не сдѣлано никакихъ поясненій и неприведено никакихъ основаній, такъ какъ этихъ данныхъ не собрано еще до сихъ поръ и въ центральныхъ управленіяхъ Военнаго Министерства. Поэтому мѣстнымъ контрольнымъ учрежденіямъ тѣмъ болѣе необходимо озаботиться пріобрѣтеніемъ на самыхъ мѣстахъ и въ Военно-Окружныхъ Управленіяхъ свѣдѣній о томъ: гдѣ именно нанимаются отъ земства помѣщенія для военнаго вѣдомства, какія и гдѣ находятся зданія, купленныя для войскъ тѣмъ же земствомъ, и какая сумма требуется въ каждомъ Округѣ отдѣльно на означенные предметы.

Смотря съ практической точки зрѣнія на этотъ видъ расхода, нельзя не замѣтить, что иногда нанимаются зданія для военнаго вѣдомства или безъ всякой надобности, или же за цѣны слишкомъ высокія. Первое случается по преимуществу въ тѣхъ городахъ, гдѣ находятся воинскія зданія, въ которыхъ могли бы безъ стѣсненія размѣститься какъ разныя части полковъ и баталіоновъ, напримѣръ, команды музыкантовъ, баталіонныя и полковыя канцеляріи, лазареты и проч., такъ и воинскія принадлежности, какъ то: цейхгаузы, швальни и другія мастерскія, а между тѣмъ не смотря на возможность помѣщенія ихъ въ казармахъ, все-таки нанимаются у обывателей отдѣльныя для сего строенія. Что же касается до упомянутаго найма помѣщеній за высокія цѣны, то это едва ли не касается всѣхъ вообще провинціальныхъ городовъ, гдѣ отдача въ наемъ нѣкоторыхъ домовъ и строеній для военнаго вѣдомства считается самою выгодною операціею для домовладѣльцевъ. Для подобнаго найма отдаются обыкновенно такія зданія, которыя или вовсе не нанимаются частными лицами, или же нанимаются, но за ничтожныя цѣны, по ихъ ветхости и неудобству. Эти то зданія, принадлежащія по преимуществу вліятельнымъ въ городѣ лицамъ, и отдаются подъ помѣщеніе разныхъ

Digitized by Google

частей войскъ и военныхъ принадлежностей, доставляя домовладѣльцамъ такіе проценты, какихъ не приносятъ и лучшіе дома въ городѣ. Поэтому, при ревизіи расходовъ по найму помѣщеній, необходимо имѣть въ виду всѣ эти указанные случаи и если не всегда, то по крайней мѣрѣ при явившемся сомнѣніи, требовать отъ городскихъ учрежденій оцѣночныхъ свѣдѣній тѣмъ зданіямъ, которыя нанимаются для казенныхъ помѣщеній, съ подробнымъ объясненіемъ: въ какой части города находится нанимаемое зданіе, когда оно выстроено и какой приносило доходъ въ теченіе пяти послѣднихъ передъ тѣмъ лѣтъ.

2) Постройки.

Строенія военнаго вѣдомства двухъ родовъ: однѣ принадлежатъ къ общей оборонительной системѣ государства и состоятъ изъ крѣпостей и укрѣпленныхъ мѣстъ; другія же предназначены собственно для помѣщенія войскъ и разныхъ военныхъ принадлежностей.

Строенія того и другаго рода находятся въ распоряженіи военно-инженернаго вѣдомства, за исключеніемъ только фабричныхъ, заводскихъ и арсенальныхъ зданій, интендантскихъ временныхъ и незначительныхъ магазиновъ, состоящихъ въ завѣдываніи артиллерійскаго и интендантскаго вѣдомствъ.

Всѣ зданія военнаго вѣдомства строятся не иначе какъ по планамъ, фасадамъ и смѣтамъ. Притомъ для каждаго рода зданій существуютъ образцовые планы, изъ коихъ, при составленіи проекта для построекъ, избираются тѣ, кои, и по мѣстному положенію, и по дѣйствительной потребности, могутъ представить болѣе выгодъ для казны. Смѣты на строенія, въ отношеніи исчисленія матеріаловъ, должны быть основаны на урочномъ положеніи, изданномъ, по Высочайшему повелѣнію, 4 Февраля 1843 года.

Смѣты и планы на новыя зданія и капитальныя исправленія должны быть повѣряемы на мѣстѣ ихъ составленія, лицами, неучаствовавшими въ составленіи тѣхъ смѣтъ и плановъ. Впрочемъ, прежде чѣмъ приступлено будетъ къ новой постройкѣ, предоставляется право, въ видахъ уменьшенія казенныхъ издержекъ, дѣлать соображенія о замѣнѣ постройки покупкою домовъ, которые бы могли быть передѣланы и обращены въ казенныя зданія.

Постройкѣ зданій вновь и исправленію старыхъ зданій всегда предшествуетъ также точное удостовѣреніе окружныхъ инженерныхъ начальниковъ въ необходимости построекъ и работъ, и за тѣмъ уже въ окружныхъ инженерныхъ управленіяхъ составляются подробныя описанія всего, что въ зданіяхъ можетъ требовать исправленія. Эти описанія вмѣстѣ съ проектами, планами и смѣтами какъ на новыя зданія, такъ и на капитальныя исправленія, представляются въ Главное Инженерное Управленіе, которое обязано разсматривать ихъ со всею подробностію и строгостію. Расходы, не представляющіе крайней нужды, отлагаются до времени или назначаются къ производству въ теченіе двухъ и болѣе лѣтъ; расходы, нетерпящіе отлагательства, по возможности, сокращаются; ненужные же вовсе отмѣняются, обращая при этомъ вниманіе на то, когда зданія были передѣлываемы и вообще исправляемы.

Собравъ, такимъ образомъ, всѣ предварительныя свѣдѣнія и удостовѣренія, Главное Инженерное Управленіе составляетъ общее предположеніе по производству работъ въ двухъ видахъ: 1) о годовомъ исправленіи зданій и 2) о возведеніи новыхъ зданій, опредѣляя для того и другаго отдѣльную сумму, и представляетъ все это въ Военной Совѣтъ.

Въ представляемыхъ въ Военный Совѣтъ предположеніяхъ о капитальныхъ исправленіяхъ зданій, Главное Инженерное Управленіе объясняетъ: когда возведены эти зданія, какія были употребляемы на нихъ суммы, были ли и когда именно исправляемы и на какую сумму.

Исправленія въ зданіяхъ должны быть усмотрѣны благовременно, дабы не допускать ихъ до упадка и разрушенія и не вовлекать чрезъ то казну въ огромныя издержки.

Digitized by Google

Послѣ опредѣленія годовыхъ работъ и разсылки Главнымъ Инженернымъ Управленіемъ диспозицій, поставляется непремѣннымъ правиломъ не входить, ни подъ какимъ видомъ, съ представленіями, въ теченіе того же года, о добавленіи ассигнованныхъ суммъ, кромѣ случаевъ экстренныхъ и особенно уважительныхъ, указанныхъ въ ст. 1127 ч. 4 кн. 1 Св. Воен. Постан.

Способы выполненія построекъ.

Построеніе новыхъ зданій, передѣлка и починка старыхъ и заготовленіе матеріаловъ, совершаются по тѣмъ же правиламъ, которыя установлены для всѣхъ вообще заготовленій по военному вѣдомству, за исключеніемъ слѣдующихъ только обстоятельствъ:

1) Справочныя цѣны должны быть собираемы заблаговременно и въ нѣкоторыхъ случаяхъ даже прежде самыхъ публикацій о торгахъ; самыя же публикаціи дѣлать не позже какъ за три недѣли до торговъ.

2) Со дня назначенія производства торговъ, до окончательнаго представленія всего торговаго дѣла Главному Инженерному Управленію, доносить еженедѣльно о ходѣ и объ успѣхѣ торговъ.

3) При представленіяхъ объ уничтоженіи неисполненныхъ контрактовъ, по признанной со стороны казны ненадобности въ заподряженныхъ потребностяхъ, прикладывать копіи съ тѣхъ контрактовъ и прошенія подрядчиковъ о томъ, что они на уничтоженіе контрактовъ согласны и иска на казну имѣть не будутъ.

4) При планахъ заготовокъ, проекты условій для предъявленія на торгахъ должны быть составляемы по каждому роду главнѣйшихъ заготовокъ и работъ особо (ст. 1047, 1093, 1169, 1160 ч. 4 кн. 3 Св. Воен. Постан.).

Такимъ образомъ, за исключеніемъ изложенныхъ и притомъ весьма незначительныхъ особенностей, постройки производятся у насъ по тѣмъ же правиламъ, какія существуютъ и для другихъ заготовленій по военному вѣдомству, т. е. подрядными, коммерческими и комиссіонерскими способами.

Особенность и важность этого хозяйства военно-инженернаго вѣдомства, поглощающаго у насъ ежегодно болѣе 3-хъ милліоновъ рублей серебромъ, требуетъ и болѣе подробнаго обсужденія и оцѣнки всѣхъ означенныхъ способовъ.

Въ Европейскихъ государствахъ существуютъ по этому предмету различныя постановленія. Во Франціи, Англіи, Пруссіи и Австріи выполняются постройки какъ подрядными, такъ и хозяйственными способами, но во Франціи къ хозяйственному способу обращаются только въ крайнихъ случаяхъ, когда рѣшительно окажется невозможнымъ отыскать подрядчиковъ. Въ Бельгіи работы по инженерному вѣдомству всегда производятся подрядомъ, заключаемымъ съ публичныхъ торговъ, а въ Голландіи хозяйственныя работы запрещены даже закономъ и только въ случаѣ крайней необходимости допускаются съ разрѣшенія Короля. Во Франціи, Англіи и Сардиніи торги производятся въ запечатанныхъ конвертахъ и почти во всѣхъ государствахъ допускаются къ торгамъ только тѣ лица, которыя понимаютъ строительную часть. Въ Англіи, Бельгіи, Голландіи и Франціи предпочитаютъ производство работъ оптомъ и, вѣроятно, съ тою цѣлію, чтобы доступнѣе и легче сводить счеты по постройкамъ. По этому рождается вопросъ: какой же способъ при постройкахъ можетъ быть болѣе надеженъ и выгоденъ для казны?

По нашему законодательству, чиновникамъ, которымъ поручается производство казенныхъ построекъ, запрещается участвовать въ поставкѣ для нихъ матеріаловъ. Слѣдовательно казна должна прибѣгнуть, при заготовленіи матеріаловъ, все-таки или къ подрядному способу или же избрать для этого отдѣльнаго чиновника, неучаствующаго въ постройкѣ. Въ первомъ случаѣ не будетъ полнаго хозяйственнаго распоряженія постройкою, а во второмъ казна ничѣмъ не обезпечивается въ своевременномъ и исправномъ доставленіи матеріаловъ и притомъ такихъ, которые вполнѣ были бы доброкачественны. Слѣдовательно, въ случаѣ неудачной закупки матеріаловъ и несвоевременной ихъ доставки,

Digitized by Google

не говоря уже о могущей быть растратѣ отпущенныхъ для того денегъ, казна не только остается въ потерѣ, но можетъ иногда придти и въ весьма затруднительное положеніе. По этому лучшимъ и самымъ благонадежнымъ способомъ при возведеніи всѣхъ вообще построекъ, можетъ считаться торговый способъ, тѣмъ болѣе, что цѣны на строительные матеріалы и на заработную плату почти всегда можно опредѣлить заранѣе, такъ какъ онѣ подвержены меньшему колебанію, чѣмъ цѣны на разнаго рода продукты (хлѣбъ, фуражъ), въ производствѣ которыхъ наиболѣе участвуютъ силы природы. Самые же торги раціональнѣе, повидимому, производить въ запечатанныхъ объявленіяхъ. Постройки требуютъ большихъ соображеній и едва ли производство строительной операціи не составляетъ самую труднѣйшую задачу для подрядчика, чѣмъ всѣ другія казенныя заготовленія; а потому, при торгахъ въ запечатанныхъ объявленіяхъ, подрядчикъ хладнокровнѣе и серьезнѣе можетъ обдумать дѣло, чѣмъ при торгахъ изустныхъ, гдѣ, хотя и больше конкуренціи, но за то лица, явившіяся на торгъ, не могутъ сохранить спокойствіе, необходимое при всякомъ рѣшеніи болѣе или менѣе важнаго дѣла. При томъ же, при изустныхъ торгахъ, часто случается, что желающій оставить за собою подрядъ платитъ конкурентамъ *отсталое*, которое, конечно, постарается, при исполненіи подряда, возвратить себѣ на счетъ казны. Въ этихъ-то, вѣроятно, видахъ въ нѣкоторыхъ европейскихъ государствахъ для возведенія построекъ и установлены исключительно торги въ запечатанныхъ конвертахъ.

Ревизія расходовъ по строительнымъ работамъ.

Выше было сказано, что возведеніе новыхъ зданій и исправленіе старыхъ, совершаются съ разрѣшенія Военнаго Совѣта, за исключеніемъ незначительныхъ только работъ, вызываемыхъ экстренными обстоятельствами, когда по ст. 210 о военно-окружныхъ управленіяхъ начальнику инженеровъ въ округѣ предоставлено право окончательно утверждать работы на сумму до 1000 руб. Такимъ образомъ, въ виду этого закона, мѣстнымъ Контрольнымъ Палатамъ остается слѣдить только за тѣмъ въ законномъ ли порядкѣ и съ соблюденіемъ ли всѣхъ выгодъ казны выполняются утвержденныя центральнымъ начальствомъ Военнаго Министерства строительныя операціи.

Если производство этихъ операцій совершается подряднымъ способомъ, то необходимо обратить особенное вниманіе на слѣдующія обстоятельства:

1) Правильно ли и съ достаточною ли ясностію были составлены письменныя условія или кондиціи подряда: обозначены ли въ нихъ родъ, количество и качество требуемыхъ матеріаловъ; мѣсто и срокъ, когда и куда они должны быть выставлены; размѣръ пособія отъ казны, т. е. задатка; порядокъ пріема матеріаловъ; сроки выполненія работъ; время выдачи квитанцій и платежа; опредѣленіе взаимной неустойки, въ случаѣ неисполненія обязательства подрядчикомъ или казною; и размѣръ залога, обезпечивающаго неустойку подрядчика.

2) Не были ли допущены къ торгамъ лица, лишенныя юридическихъ на то правъ, какъ то: неисправные подрядчики, лица оглашенныя по судебному приговору и т. п.

3) Достаточно ли обезпечиваютъ выполненіе отданнаго казною подряда принятыя въ залогъ движимыя и недвижимыя имущества и со всею ли точностію опредѣлена ихъ цѣнность.

4) Благовременно ли производились торги и былъ ли соблюденъ при этомъ законный порядокъ; не происходили ли торги въ такое время, когда были объявлены подобные же торги въ данной мѣстности или вблизи ея и по другимъ вѣдомствамъ, особенно на значительныя постройки.

5) Правильно ли освобождаются залоги подрядчиковъ подъ неустойку и задатки; на законномъ ли основаніи выдаются подрядчикамъ квитанціи и были ли освидѣтельствованы выполненныя работы лицами, неучаствующими въ производствѣ работъ.

6) Не производятся ли по зданію слишкомъ часто однѣ и тѣже ремонт-

Digitized by Google

ныя исправленія, напримѣръ: перекладка печей, штукатурка и окраска внутреннихъ и наружныхъ стѣнъ и т. п.; не происходятъ ли исправленія зданій отъ употребленія, при первоначальной ихъ постройкѣ, недоброкачественныхъ матеріаловъ, или отъ дурнаго выполненія самыхъ работъ; не предпринимается ли совершенно излишнихъ исправленій.

При производствѣ построекъ, совершаемыхъ хозяйственнымъ способомъ, необходимо слѣдить:

1) Достаточно ли оправдывается распоряженіе о производствѣ той или другой постройки хозяйственнымъ способомъ и предвидятся ли оттого какія либо выгоды для казны, выводя такое заключеніе изъ сравненія стоимости подобныхъ же построекъ, выполненныхъ съ торговъ, если только дѣйствительно были произведены такія постройки въ прежнее время.

2) Установлены ли и опредѣлены ли подлежащимъ начальствомъ сроки, въ которые производитель работъ долженъ представлять отчетность о ходѣ и успѣхѣ порученныхъ ему работъ и производится ли временное и внезапное ихъ освидѣтельствованіе лицами, неучаствующими въ работахъ.

3) Тѣ ли именно зданія строятся и передѣлываются хозяйственнымъ способомъ, которыя имѣло въ виду подлежащее начальство.

4) Записываются ли покупаемые для работъ матеріалы и инструменты въ матеріальныя книги; правильно ли выводятся въ расходъ и въ томъ ли количествѣ остаются въ остаткѣ, какъ показываются по книгамъ.

5) Въ удобныхъ ли мѣстахъ хранятся остающіеся матеріалы и немогутъ ли они подвергнутся порчѣ отъ дурнаго помѣщенія ихъ; не угрожаетъ ли этимъ матеріаламъ, при всѣхъ принятыхъ мѣрахъ, порча отъ долговременнаго ихъ храненія; а потому не представляется ли болѣе выгоднымъ для казны или продать благовременно подобные матеріалы, или же употребить ихъ на другія сооруженія.

Хотя мѣстныя контрольныя учрежденія и не входятъ, какъ замѣчено было выше, въ предварительное обсужденіе вопросовъ о необходимости возведенія новыхъ строеній и исправленія старыхъ зданій, но тѣмъ не менѣе для нихъ не безполезно имѣть понятіе о томъ, въ слѣдствіе какихъ именно обстоятельствъ и условій должны утверждаться предположенія о всѣхъ вообще сооруженіяхъ по военному вѣдомству и объ открывающихся въ нихъ исправленіяхъ, дабы въ случаѣ надобности, контрольныя учрежденія могли представить Государственному Контролю и свои соображенія по сему предмету.

Само собою разумѣется, что подробное изложеніе этого вопроса потребовало бы основательныхъ стратегическихъ и тактическихъ знаній, а вмѣстѣ и полнаго изученія и пониманія всѣхъ нуждъ нашей арміи, что, конечно, не можетъ ни входить въ кругъ обязанностей Государственнаго Контроля, ни требовать отъ него подобныхъ свѣдѣній; а потому достаточно указать на тѣ общія условія и основанія, которыя вызываютъ собою постройки по военному вѣдомству.

При предполагаемой постройкѣ крѣпостей слѣдуетъ имѣть въ виду полную оцѣнку какъ необходимости, такъ и всего вліянія, какое та или другая проектируемая крѣпость должна имѣть на ту мѣстность, для обороны которой она предполагается, съ подробнымъ критическимъ разборомъ всѣхъ уже существующихъ крѣпостей, вліянія новой крѣпости для усиленія обороны, свойствъ мѣстности и положенія къ тѣмъ государствамъ, какое должна занять новая крѣпость, въ случаѣ внѣшняго нападенія. Относительно же построекъ казарменныхъ зданій внѣ крѣпостей, необходимы самыя положительныя свѣдѣнія о томъ, требуетъ ли сооруженіе казармъ характеръ страны, число войскъ, соотвѣтствуютъ-ли постройкѣ казармъ мѣстныя средства и дѣйствительныя стратегическія соображенія, не могутъ-ли, съ большею выгодою для казны, быть куплены для войскъ готовыя зданія и съ меньшими издержками приспособлены для помѣщенія войскъ.

Что же касается до ремонтныхъ суммъ, то вполнѣ сообразное съ цѣлію

Digitized by Google

употребленіе ихъ преимущественно зависитъ отъ вѣрнаго и разумнаго опредѣленія, какія именно ежегодно необходимо произвести ремонтированія въ мѣрѣ дѣйствительной надобности. Въ этихъ видахъ всѣ вообще поврежденія, требующія ремонта, можно раздѣлить на слѣдующіе разряды.

1) Поврежденія, происшедшія или внезапно оказавшіяся отъ вліянія атмосферы или отъ постояннаго употребленія, и по роду которыхъ къ исправленію должно быть приступлено поспѣшно, или же по-крайней-мѣрѣ въ слѣдующемъ году, дабы тѣмъ отстранить большую порчу (покрытіе крышъ, поправка печей и тому подобное).

2) Поврежденія, на которыя хотя и слѣдуетъ обратить вниманіе, но кои безъ вреда могутъ быть отложены на *одинъ* годъ или *нѣсколько* лѣтъ, если къ немедленному производству предстоятъ другія необходимѣйшія работы (планировки, внутреннія исправленія, всѣ работы касающіяся до укрѣпленій).

3) Поврежденія, происшедшія отъ употребленія дурныхъ матеріаловъ, или недостатковъ въ первоначальномъ устройствѣ и пришедшія, въ слѣдствіе сего, въ такое состояніе, для отстраненія котораго, необходимо или многолѣтнее благоразумное расходованіе ремонтной суммы или же, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, даже ассигнованіе экстренныхъ средствъ.

Вотъ главныя основанія, на которыхъ должны предприниматься новыя сооруженія по военному вѣдомству и распредѣляться ремонтныя суммы, при чемъ необходимо, чтобы главное инженерное начальство въ округахъ предварительно и непосредственно само провѣряло всѣ представляемыя ему соображенія о постройкахъ, съ полною критическою ихъ оцѣнкою.

№ 7. Къ ц. 35.

Соображенія по отчетности военно-медицинской части.

Къ хозяйственнымъ обязанностямъ Военно-Медицинскаго Департамента относятся: заготовленіе и снабженіе арміи, флота и нѣкоторыхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства медикаментами, аптечными припасами и хирургическими инструментами.

Аптечные предметы раздѣляются на заграничные и россійскіе; первые вывозятся изъ заграницы, а вторые пріобрѣтаются въ Россіи.

Заготовленіе иностранныхъ аптечныхъ матеріаловъ.

Выписка иностранныхъ аптечныхъ матеріаловъ изъ заграницы производится съ давняго времени. Первоначально заграничные аптечные матеріалы большею частію привозили съ собою иностранные врачи и аптекари, приглашаемые Россійскими Государями на службу къ своему двору; въ послѣдствіи же отпускались по временамъ на этотъ предметъ особыя суммы изъ такъ называемой большой казны и посылались для закупки медикаментовъ за границу свѣдущія въ томъ лица. Болѣе значительный запасъ медикаментовъ въ въ первый разъ былъ привезенъ въ Россію изъ Англіи аптекаремъ Жемесъ-Френчемъ, по повѣленію царя Бориса Ѳедоровича Годунова, въ 1602 году. Изъ ряда такихъ медикаментовъ употребляются нѣкоторые и въ настоящее время, такъ, напримѣръ: камфора, морской лукъ, сабуръ, александрійскій листъ, манна, сѣрный цвѣтъ и друг. Императоръ Петръ Великій заботился уменьшить расходы на выписываніе медикаментовъ изъ заграницы разведеніемъ ботаническихъ садовъ, по примѣру существовавшихъ съ давняго времени подобныхъ садовъ въ Москвѣ. Первоначально былъ устроенъ такой садъ въ С.-Петербургѣ и потомъ въ Астрахани. Въ послѣдствіи были разведены сады въ Тобольскѣ, Иркутскѣ, Тифлисѣ, Таганрогѣ и Лубнахъ. Послѣдній отличался своею обширностію и разнообразіемъ собираемыхъ въ немъ лекарственныхъ растеній. Всѣ эти сады доставляли весьма значительное количество

Digitized by Google

медикаментовъ для арміи, флота и для придворныхъ аптекъ; изъ заграницы же выписывались медикаменты только въ крайнихъ случаяхъ. Впрочемъ, со времени царствованія Императрицы Екатерины II, потребность въ выпискѣ изъ заграницы аптечныхъ матеріаловъ начала болѣе и болѣе увеличиваться, съ одной стороны, по причинѣ постоянно возрастающаго числа нашихъ войскъ, а съ другой, вслѣдствіе значительныхъ успѣховъ, дѣлаемыхъ съ того времени въ области медицинской науки. Наконецъ 15-го Іюля 1786 года послѣдовалъ даже Высочайшій указъ объ ежегодномъ отпускѣ въ Медицинскую Коллегію изъ государственнаго казначейства 120 т. руб. для образованія капитала на выписываніе изъ чужихъ краевъ аптечныхъ предметовъ. 3-го Іюня 1794 года вновь состоялось Высочайшее повелѣніе объ отпускѣ въ Медицинскую Коллегію, для зготовленія иностранныхъ медикаментовъ, сверхъ 120 т. р., еще 350 т. руб, ассиг. Затѣмъ въ 1833 году по финансовой смѣтѣ медицинскаго гражданскаго вѣдомства было уже ассигновано на тотъ же предметъ 703,769 руб. ассиг., а по Высочайше утвержденной 17 Іюня 1836 г. росписи суммъ на бывшій Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій, было назначено на заготовленіе аптечныхъ матеріаловъ 1.462,000 р. асс., которые въ этой цифрѣ были перенесены и въ смѣту Военно-Медицинскаго Департамента, при окончательномъ соединеніи его въ 1860 году съ Департаментомъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій. Кромѣ того, съ 1731 года, за исключеніемъ показанныхъ суммъ, на заготовленіе медикаментовъ употреблялись еще деньги, вычитаемыя съ разныхъ чиновъ арміи и флота на госпиталь и медикаменты и суммы вырученныя отъ продажи ревеня, книгъ, инструментовъ и проч.

Въ позднѣйшее время всѣ ботаническіе сады были или переданы въ другія вѣдомства, или же проданы; года три тому назадъ былъ проданъ за весьма дешевую цѣну и обширный ботаническій садъ въ Лубнахъ, въ которомъ находилось много рѣдкихъ растеній и выработывалось весьма значительное количество медикаментовъ. По этому, въ слѣдствіе уничтоженія ботаническихъ садовъ, Военно-Министерство поставлено теперь въ необходимость закупать медикаменты исключительно у торговыхъ домовъ и у разныхъ дрогистовъ, или же непосредственно выписывать ихъ изъ заграницы.

Причиною продажи ботаническихъ садовъ былъ упадокъ и разстройство въ движеніи ихъ хозяйства, вслѣдствіе ослабленнаго надзора и наблюденія. Но если административныя лица, которымъ было ввѣрено управленіе казенными ботаническими садами, и не оправдали заботъ и ожиданій правительства, то не лучше ли было бы отдать эти сады въ арендное содержаніе, а не въ одинъ разъ разрушать то, что созидалось болѣе полутораста лѣтъ и что въ прежнее время, при меньшихъ средствахъ государства, приносило пользу. Казалось бы, слѣдовало означенные сады удержать за казною между прочимъ, и въ видахъ политическихъ. Теперь Россія поставлена въ необходимость закупать всѣ иностранные медикаменты исключительно за границею. Но что же Россія будетъ дѣлать если явится у ней продолжительная война съ Западною Европою, когда вывозъ медикаментовъ изъ-за границы будетъ не возможенъ? Если бы минувшая война (1853—1856 г.) съ Турціею, въ которой приняли участіе противъ Россіи Франція и Англія, продолжилась еще на годъ или нѣсколько болѣе, то едвали бы бывшій Департаментъ Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій нашелъ возможность снабжать нашу армію медикаментами, а если бы и могъ закупать нѣкоторые аптечные предметы въ Германіи, то за весьма высокія цѣны. Но откуда Россія всяла бы тогда хининъ, безъ котораго положительно не могутъ существовать войска Кавказскаго и Закавказскаго Края? Прямо выписать изъ Америки? Чего же бы стоило провести его чрезъ Сѣверный Океанъ и отъ Камчатки чрезъ всю Сибирь въ Россію? Съ другой стороны, въ настоящее время Россія ежегодно отправляетъ весьма значительную массу денегъ за границу въ уплату за иностранные медикаменты, тогда какъ, при сбереженіи ботаническихъ садовъ и при отдачѣ ихъ въ арендное содержаніе, если не всѣ эти деньги, то по

Digitized by Google

крайней мѣрѣ часть ихъ оставалась бы въ Россіи и поступила бы на развитіе и усовершенствованіе у насъ этого вида промышленности, которая со временемъ могла бы, по всему вѣроятію, сдѣлаться достояніемъ и частной промышленноси нашего обширнаго отечества, могущаго, по своему разнообразному климату, дать сродную почву и солнце даже тропическимъ растеніямъ. Такимъ образомъ, нельзя, по видимому, не согласиться съ тою мыслію, что въ потерѣ ботаническихъ садовъ заключается потеря не для одного Военнаго Министерства, а для всей Россіи, въ значеніи ея политическихъ и экономическихъ видовъ.

Почти одновременно съ окончательнымъ уничтоженіемъ ботаническихъ садовъ, начала упадать и весьма выгодная для русскаго правительства торговля корнемъ ревеня. Лучшій, такъ называемый, копытчатый ревень растетъ между Тангутомъ и Китайскимъ городомъ Доба, на разстояніи около 1200 верстъ отъ Кяхты. Въ этой мѣстности живутъ Бухарцы, которые и завязали торговлю ревеннымъ корнемъ съ Русскими еще въ правленіе Царя Михаила Ѳедоровича. Съ того времени эта торговля составляла почти постоянно монополію правительства, и для покупки ревеня существовало въ позднѣйшее время въ Кяхтѣ до 1863 года особое управленіе, подъ именемъ учрежденія для брака ревеня. Пудъ ревеня обходился казнѣ съ провозомъ отъ Кяхты до Москвы около 29 р. 42 к., а продавался и большею частію за границу за 150 р. Отъ этой торговли правительство ежегодно получало выгодъ, за всѣми расходами, до 150 т. руб. въ годъ и болѣе. Въ настоящее время учрежденіе для брака ревеня въ Кяхтѣ упразднено, а торговля ревнемъ, въ слѣдствіе дурныхъ административныхъ распоряженій, совершенно прекратилась.

Со времени увеличившейся надобности въ иностранныхъ аптечныхъ матеріалахъ заготовленіе ихъ всегда производилось чрезъ посредство разныхъ заграничныхъ торговыхъ домовъ. Въ началѣ царствованія Императора Александра Павловича закупка иностранныхъ медикаментовъ была поручена торговымъ домамъ Моберли и Андерсонъ, а вскорѣ право это осталось за однимъ только домомъ Моберли, который съ того времени былъ постояннымъ коммисіонеромъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по закупкѣ иностранныхъ медикаментовъ, и значеніе этого коммисіонерства пало только въ слѣдъ за присоединеніемъ бывшаго Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій къ Военному Министерству. Въ настоящее время закономъ постановлено пріобрѣтать заграничные медикаменты посредствомъ торговъ. Торги дѣйствительно и объявляются, но за тѣмъ Военно Медицинскій Департаментъ не принимаетъ уже никакихъ мѣръ ни къ успѣшнему ходу торговъ, ни къ возможно выгодной закупкѣ медикаментовъ. На торги являются большею частію одинъ или два монополиста, прочіе же торговцы не принимаютъ участія въ торгахъ или за неимѣніемъ достаточныхъ залоговъ, такъ какъ подрядъ объявляется безраздѣльно на всѣ медикаменты, потребные къ заготовленію и, слѣдовательно, на значительную сумму, или же получаютъ достаточныя для нихъ выгоды, подъ именемъ такъ называемаго «отступнаго». Всѣ эти обстоятельства и привели дѣла по заготовленію заграничныхъ медикаментовъ въ такое положеніе, что цѣны на нихъ ежегодно возрастаютъ въ большихъ размѣрахъ. Такъ въ 1864 году покупка заграничныхъ медикаментовъ обошлось дороже заготовленія 1863 года слишкомъ на 50 т. рублей. Для болѣе же успѣшнаго заготовленія аптечныхъ предметовъ, казалось бы необходимымъ, предварительно объявленія торговъ собрать цѣны существующія на нихъ на всѣхъ заграничныхъ рынкахъ и имѣть объ этихъ цѣнахъ постоянныя свѣдѣнія, какъ это и дѣлалось въ прежнее время. Въ 1837 году Министръ Внутреннихъ Дѣлъ просилъ даже распоряженія Министра Иностранныхъ Дѣлъ о томъ, чтобы русскіе консулы, находящіеся въ Лондонѣ, Парижѣ, Амстердамѣ, Гамбургѣ и Берлинѣ доставляли прейсъ-куранты аптечнымъ матеріаламъ въ продолженіе навигаціи ежемѣсячно, а въ прочее время года черезъ два или три мѣсяца. Потомъ заготовленіе медикаментовъ слѣдовало бы производить не оптомъ, а раздробительно, такъ чтобы

Digitized by Google

въ торгахъ могли участвовать и лица съ ограниченными капиталами. Если же, и за всѣми такими мѣрами, торги все-таки не окажутся выгодными, то выписывать медикаменты изъ заграницы непосредственно отъ заграничныхъ фабрикантовъ и торговыхъ домовъ, у которыхъ можно купить иностранные медикаменты всегда дешевле, чѣмъ у русскихъ дрогистовъ, если только заготовленіе медикаментовъ будетъ производиться благовременно. Далѣе необходимо закупать медикаменты въ тѣхъ мѣстностяхъ за границею, гдѣ тотъ или другой медикаментъ воспроизводится. Напримѣръ: хинная соль вырабатывается на французскихъ фабрикахъ и во Франкфуртѣ на Майнѣ и оттуда покупается иногда даже Англіею; слѣдовательно въ этихъ мѣстахъ нужно ее закупать, а не въ Англіи. Опіумъ привозится съ Востока и самымъ лучшимъ считается Константинопольскій; слѣдовательно въ Константинополѣ необходимо и пріобрѣтать его и проч. Кромѣ того, многія лекарственныя растенія, выписываемыя теперь изъ за границы и за весьма дорогія цѣны, можно было бы развести и въ Россіи, особенно въ Закавказскомъ краѣ и въ Крыму, по примѣру тому, какъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Закавказскаго Края разведенъ теперь въ большихъ размѣрахъ индиго, который употребляется въ техникѣ и входитъ въ составъ лекарствъ. Тамъ же, по мнѣнію нѣкоторыхъ, можетъ произрастать даже хинное дерево, не говоря уже о другихъ цѣлительныхъ корень яхъ и травахъ. Слѣдовательно Кавказъ, который расходуетъ наибольшую долю хинина, не нуждался бы, при разведеніи хиннаго дерева, въ присылкѣ ему дорогаго хинина изъ далекихъ странъ и за весьма высокую цѣну. Въ лѣсахъ Имеретіи, Мингреліи, Гуріи и Абхазіи растетъ также лавровишневое дерево, изъ листьевъ котораго приготовляется лавровишневая вода, столь употребительная въ медицинской практикѣ, а между тѣмъ эта вода не полагается по военнымъ каталогамъ, такъ какъ она выписывается теперь для русскихъ аптекахъ изъ заграницы и стоитъ дорого. Въ военныхъ же госпиталяхъ и лазаретахъ употребляется, вмѣсто нея, вода изъ горькихъ миндалей, какъ дешевѣйшая; но послѣдняя, однакожь, не можетъ замѣтить собою первую, такъ какъ дѣйствіе той и другой воды, по полученнымъ нынѣ наукою опытамъ, оказывается не одно и тоже. Наконецъ изъ каталога иностранныхъ медикаментовъ слѣдовало бы совершенно исключить тѣ аптечные предметы, которые не только находятся у насъ въ Россіи, но и составляютъ даже значительную торговлю Россіи съ другими Европейскими Государствами. Къ разряду такихъ аптечныхъ матеріаловъ относятся слѣдующіе предметы:

1) Рыбій клей (ichthyocolla, colla piscium). Клей этотъ приготовляется изъ плавательнаго пузыря бѣлуги, осетра, севрюги и стерляди и составляетъ важный предметъ торговли Россіи, изъ которой ежегодно по нѣсколько тысячь пудовъ вывозится рыбьяго клея за границу. Между тѣмъ этотъ клей отнесенъ къ иностраннымъ аптечнымъ матеріаламъ и закупается Военно-Медицинскимъ Департаментомъ за границею. Очень можетъ быть, что Медицинскій Департаментъ, упуская изъ виду выработку клея собственно изъ тѣхъ рыбъ, которыя почти исключительно водятся въ Россіи, покупаетъ за границею поддѣльный клей, гдѣ приготовляется онъ въ разныхъ мѣстахъ изъ кишекъ нѣкоторыхъ домашнихъ животныхъ, плавательныхъ пузырей разныхъ другихъ рыбъ и изъ простаго клея. Правда, изъ Франціи привозится къ намъ одинъ видъ клея, подъ названіемъ „gelatine“, вываріваемый изъ костей; но этотъ клей употребляется въ одной только техникѣ, а не для лекарствъ и не можетъ замѣнить собою собственно рыбьяго русскаго клея.

2) Сонная одурь, красавица (atropa belladona) растетъ въ теплой полосѣ Россіи, въ Крыму, на Кавказѣ и разведена въ Полтавской, Кіевской, Черниговской и другихъ губерніяхъ.

3) Горный баранникъ (arnica montanea); лютикъ, борецъ (herba aconiti); роза (rosa) также растутъ въ Россіи и почти во всѣхъ ея полосахъ; безвременникъ (colchicum autumnale); желтая горечавка (gentiana lutea); корень ятрышника (radix salep) растутъ въ теплой полосѣ Россіи, а корень ятрышника и въ средней.

Digitized by Google

4) Простой терпентинъ (terebinthinum commune) получается въ большомъ количествѣ въ Россіи изъ различныхъ видовъ сосны.

5) Трескoвый жиръ (oleum jecoris aselli) добывается въ огромномъ количествѣ на берегахъ Лапландіи.

Не понятно, почему всѣ эти исчисленные предметы закупаются Военно-Медицинскимъ Департаментомъ до сего времени за границею.

Заготовленіе русскихъ аптечныхъ матеріаловъ.

До исхода первой четверти XIX вѣка, русскіе аптечные матеріалы никогда не закупались, а доставлялись всегда частію изъ существовавшихъ тогда въ разныхъ мѣстахъ Россіи ботаническихъ садовъ и огородовъ, а частію собирались хозяйственнымъ способомъ въ тѣхъ губерніяхъ, гдѣ лекарственные травы и коренья произрастаютъ. Къ такимъ губерніямъ принадлежатъ: Кіевская, Житомирская, бывшая Слободскоукраинская (нынѣ Харьковская) губернія, Воронежская, Астраханская и проч. Для разбора употреблялись нижніе чины и школьники бывшихъ гарнизонныхъ баталіоновъ и инвалидныхъ командъ, а потомъ наемные люди. Всѣмъ этимъ людямъ за сборъ лекарственныхъ растеній производилась поденная плата. Заготовленіе такими способами русскихъ лекарственныхъ предметовъ обходилось казнѣ болѣе чѣмъ на половину дешевле заготовленія посредствомъ закупки съ торговъ, какъ это видно изъ прежнихъ дѣлъ бывшаго Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій. Такъ, по составленному въ 1811 году Медицинскою Экспедиціею расчету оказалось, что въ 1807, 1808 и 1809 годахъ, сборомъ растеній въ губерніяхъ и дѣланіемъ изъ оныхъ аптечныхъ препаратовъ доставлено выгодъ казнѣ, за исключеніемъ всѣхъ издержекъ на 112,109 р. 76¼ к.; съ 1800 по 1809 годъ сборомъ лекарственныхъ растеній въ одной Смоленской губерніи пріобрѣтено чистой выгоды на 33,080 р. 3¼ к.; а въ Воронежской губерніи съ 1795 по 1810 годъ—на 21,397 р. 7 к. Изъ дѣла Медицинскаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ за 1823 годъ № 18 видно, что сборъ растеній въ разныхъ губерніяхъ, производимый и по контрактамъ, доставлялъ казнѣ также немалыя выгоды. Съ 1819 по 1822 годъ включительно такимъ способомъ получено казною выгодъ, въ сравненіи съ цѣнами справочными, на 33,715 р. 38 к. Въ виду этихъ выгодъ, журналомъ Общаго Присутствія бывшаго Департамента Казенныхъ Врачебныхъ Заготовленій отъ 15-го Іюня 1837 г. было вновь подтверждено, чтобы русскіе аптечные предметы исключительно закупались тамъ, гдѣ они произрастаютъ, такъ какъ подобная закупка оказалась по опыту болѣе дешевѣйшею, въ сравненіи съ заготовленіемъ производимымъ посредствомъ торговъ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ. Теперь мѣра эта совершенно забыта, и заготовленіе русскихъ аптечныхъ матеріяловъ производится почти исключительно въ С.-Петербургѣ; а между тѣмъ, при учрежденіи военныхъ округовъ, такая мѣра могла бы быть опять возобновлена съ несомнѣнною выгодою для казны.

При настоящей системѣ заготовленія русскихъ аптечныхъ матеріаловъ на одну уже перевозку ихъ расходуются, безъ всякой надобности, значительныя суммы. Такъ, напримѣръ, тѣ медикаменты, которые могли бы быть пріобрѣтены за болѣе умѣренныя цѣны въ Кіевѣ и Одессѣ, покупаются теперь въ Петербургѣ и отсюда отсылаются въ полки и госпитали Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ. Такимъ же образомъ многіе медикаменты могли бы быть заготовлены на Кавказѣ, а теперь они закупаются въ томъ же Петербургѣ и за тѣмъ уже отсылаются въ войска, расположенныя на Кавказѣ.

Вообще для приведенія хозяйства по военно-медицинской части въ лучшій и болѣе стройный порядокъ, необходимо прежде всего обсудить болѣе или менѣе важные вопросы, касающіеся этого предмета, и изучить во всей подробности историческую сторону этого хозяйства, которая, заключая въ себѣ весьма много поучительнаго, можетъ предупредить тѣ административныя ошибки, въ кои нерѣдко впадаетъ теперь военно-медицинская администрація.

Digitized by Google

Отпускъ медикаментовъ и отчетность въ расходованіи ихъ.

Для требованія медикаментовъ и припасовъ установлены особые каталоги, въ которыхъ означено сколько какого предмета слѣдуетъ требовать на годъ въ полкахъ на 1000 человѣкъ здоровыхъ, а въ госпиталяхъ на 1000 человѣкъ больныхъ.

При требованіи медикаментовъ, принимается въ соображеніе: въ полкахъ наличное (по свидѣтельству воинскаго начальника) число воинскихъ чиновъ съ ихъ женами и дѣтьми, и требуется причитающееся на это число по каталогу количество каждаго медикамента, за исключеніемъ имѣющагося остатка; въ госпиталяхъ—штатное число больныхъ, на которое устроенъ госпиталь; при чемъ къ имѣющимся остаткамъ дотребывается количество, недостающее до положеннаго по каталогу на штатное число больныхъ.

Кромѣ годоваго требованія, допускаются такъ называемыя дополнительныя или дефектныя требованія: въ госпиталяхъ — въ случаѣ умноженія какихъ либо однородныхъ болѣзней, и когда прежде истеченія годичнаго срока окажется недостатокъ въ нѣкоторыхъ медикаментахъ, потребныхъ для пользованія тѣхъ болѣзней; при чемъ каждый разъ доносится высшему медицинскому начальству; а въ полкахъ, кромѣ означенныхъ случаевъ, еще при увеличеніи наличнаго числа людей въ командѣ, но всегда не иначе какъ по усмотрѣнію дивизіоннаго доктора или военно-окружнаго медицинскаго инспектора.

Такой порядокъ требованія медикаментовъ по каталогамъ не соотвѣтствуетъ, однакожъ, существу самаго дѣла. Въ продолженіе года однихъ медикаментовъ, смотря по характеру болѣзней, требуется болѣе, другихъ менѣе, а иные оказываются и вовсе ненужными. Между тѣмъ въ госпиталѣ аптекарь къ концу года можетъ выводить въ расходъ и такіе медикаменты, которые совершенно не расходовались, основывая свою отчетность на штатномъ числѣ больныхъ. Повѣрка же его по выданнымъ ординаторами рецептамъ крайне затруднительна и потребовала бы большихъ усилій. Съ другой стороны, и ординаторъ всегда предупреждается ограничивать по возможности расходъ на тѣ медикаменты, которые болѣе всего употреблялись для больныхъ въ томъ или другомъ госпиталѣ. Что же касается до полковъ, то тамъ вовсе не ведется никакой отчетности по расходованію медикаментовъ, и оставшіеся аптечные предметы большею частію не показываются къ зачету при будущихъ требованіяхъ, за исключеніемъ развѣ тѣхъ только медикаментовъ, которые не имѣютъ большаго употребленія въ практикѣ.

Такимъ образомъ отчетности въ расходованіи медикаментовъ въ госпиталяхъ и разныхъ воинскихъ командахъ почти не существуетъ: все зависитъ болѣе отъ произвола и взгляда лицъ, которымъ ввѣрено распоряженіе лекарственными предметами.

Едва ли значительно лучшая отчетность по пріему и отпуску медикаментовъ ведется и въ запасныхъ аптечныхъ магазинахъ и аптекахъ, которые разсылаютъ лекарственные предметы въ госпитали и воинскія команды. Здѣсь приготовляются изъ грубыхъ матеріаловъ разные аптечные препараты, какъ, напримѣръ экстракты, настойки, пластыри и т. п. Прослѣдить и учитать какимъ образомъ израсходовался тотъ или другой аптечный матеріалъ, подвергшійся химической переработкѣ и перешедшій изъ простаго первоначальнаго своего состоянія, напримѣръ, изъ корня въ разные виды лекарственныхъ снадобій,—крайне затруднительно, а иногда и невозможно. Если же и употребить всѣ усилія для учета аптекарей въ этомъ отношеніи, то содержаніе администраціи будетъ стоить дороже, чѣмъ самые медикаменты. Одно, что можно бы сдѣлать въ настоящее время съ особенною пользою и выгодою для казны, — это повѣрку наличія медикаментовъ во всѣхъ существующихъ нынѣ запасно-аптечныхъ учрежденіяхъ. Было время, что управляющій аптечнымъ магазиномъ содержалъ въ томъ же городѣ вольную аптеку и снабжалъ ее медикаментами изъ казенныхъ запасовъ. Подобныя ап-

Digitized by Google

теки учреждались на имя женъ управляющихъ казенными запасными аптеками и злоупотребленіе вызвало даже на изданіе (года три тому назадъ) особаго закона, запрещающаго открывать вольныя аптеки женамъ тѣхъ лицъ, мужья которыхъ управляютъ аптеками казенными; но при этомъ не сказано ничего о сыновьяхъ означенныхъ лицъ и другихъ родственникахъ, чѣмъ, кажется, нѣкоторые и воспользовались. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что повѣрка наличія запасныхъ казенныхъ аптекъ и магазиновъ могла бы найдти очень много такихъ медикаментовъ, которые вовсе не числятся по книгамъ, а между тѣмъ составляютъ достояніе казны.

Вообще отчетность по расходованію медикаментовъ требуетъ радикальныхъ преобразованій; въ противномъ же случаѣ казна всегда будетъ жертвовать многими совершенно излишними издержками. На первый разъ полезно было бы обсудить вопросъ о томъ, не могутъ ли, по крайней мѣрѣ, нѣкоторые госпитали и воинскія команды снабжаться готовыми лекарствами изъ вольныхъ аптекъ по подрядной и вообще условленной цѣнѣ, какъ это дѣлается во Франціи и нѣкоторыхъ другихъ государствахъ Европы, и не будетъ ли выгоднѣе для казны отпускать въ остальные госпитали и войска, вмѣсто нѣкоторыхъ лекарствъ, какъ напримѣръ, травъ и другихъ простыхъ препаратовъ, деньги?

Снабженіе хирургическими инструментами.

Первоначально заготовлялись новые хирургическіе инструменты и починивались старые при казенныхъ аптекахъ, откуда разсылались въ госпитали и войска вмѣстѣ съ медикаментами; впослѣдствіи были учреждены особенные инструментальные заводы въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Тобольскѣ и Херсонѣ. Въ настоящее же время, для снабженія хирургическими инструментами арміи и нѣкоторыхъ учрежденій гражданскаго вѣдомства, существуетъ одинъ только въ С.-Петербургѣ хирургическій инструментальный заводъ. На содержаніе его употребляется теперь до 26,000 руб. сереб. Слѣдовательно заготовленіе хирургическихъ инструментовъ совершается посредствомъ такъ называемаго казенно-фабричнаго заготовленія.

И въ Россіи сознали уже ту истину, что подобный способъ принадлежитъ къ самымъ дорогимъ и невыгоднымъ для казны. Въ этихъ видахъ, лѣтъ пять тому назадъ, закрыты у насъ послѣднія бывшія коммисаріатскія фабрики: суконная и лосинная, довольно долго поставлявшія въ армію вещи, а впослѣдствіи были упразднены и нѣкоторыя другія подобныя учрежденія. Въ содержаніи на счетъ казны хирургическаго инструментальнаго завода, повидимому, также не представляется никакой особенной надобности, ибо выдѣлка хирургическихъ инструментовъ довольно значительно начинаетъ развиваться и въ Россіи и, конечно, могла бы развиться еще сильнѣе, если бы не подавляла эту промышленность казна содержаніемъ инструментальнаго завода. Притомъ же, производство хирургическихъ инструментовъ, при подобномъ заготовленіи, едвали можетъ такъ совершенствоваться, какъ совершенствовалось бы оно въ рукахъ частныхъ промышленниковъ и заводчиковъ. Въ войну 1853—1856 годовъ на полѣ сраженія наши инструменты не всегда оказывались исправными, а года три тому назадъ поступали даже заявленія отъ нѣкоторыхъ русскихъ университетовъ о дурномъ качествѣ хирургическихъ инструментовъ, присылаемыхъ съ казеннаго инструментальнаго завода. Правда, это касалось только хирургическихъ карманныхъ наборовъ, которыми снабжаются безплатно всѣ казеннокоштные медицинскіе студенты, поступающіе на службу въ войска и госпитали, но тѣмъ не менѣе это обстоятельство имѣетъ важное значеніе и далеко не говоритъ въ пользу нашего инструментальнаго завода. Университеты просили, чтобы вмѣсто казенныхъ инструментовъ, выслалъ Военно-Медицинскій Департаментъ деньги по тому расчету, во что обходится казнѣ каждый отдѣльный инструментъ на заводѣ, съ тѣмъ чтобы университеты на эти высланныя Департаментомъ деньги могли выписать для молодыхъ врачей инструменты изъ-за границы несравненно лучшаго качества

Digitized by Google

и притомъ за болѣе дешевую цѣну. Какая же надобность послѣ того содержать казнѣ инструментальный заводъ и не давать развиваться частной промышленности? Во Франціи, а въ недавнее время и у насъ, даже заводы для выдѣлки оружія отданы въ арендное содержаніе съ торговъ благонадежнымъ арендаторамъ. По этому, если не наступило еще то время, когда можно было бы закрыть казенный инструментальный заводъ, то по крайней мѣрѣ слѣдовало бы призвать къ участію въ производствѣ хирургическихъ инструментовъ частную промышленность. Во Франціи на оружейныхъ заводахъ арендаторъ принимаетъ на себя заготовленіе металловъ и другихъ матеріаловъ и всѣ расходы по выдѣлкѣ оружія и администраціи; при этомъ контрагенту предлагается по условію, состоявшемуся на торгахъ, поштучная плата. Работы арендатора завода повѣряются директоромъ завода и состоящими при немъ офицерами. Все это, повидимому, удобно было бы примѣнить и къ нашему инструментальному заводу.

Повѣрка смѣтнаго исчисленія.

При исчисленіи смѣтнаго кредита на заготовленіе медикаментовъ и прочихъ аптечныхъ припасовъ, Военно-Медицинскій Департаментъ принимаетъ въ основаніе среднюю цифру расхода, бывшаго въ теченіе трехъ послѣднихъ передъ тѣмъ лѣтъ. По этому самъ собою рождается вопросъ: соотвѣтствуетъ ли такое исчисленіе суммъ дѣйствительной потребности при заготовленіи аптечныхъ предметовъ?

Выше было упомянуто, что заготовленіе медикаментовъ съ давняго времени совершалось не вполнѣ правильно и раціонально, а слѣдствіемъ сего было то, что пріобрѣтеніе ихъ обходилось казнѣ весьма дорого. Такая неправильность въ хозяйственной части Военно-Медицинскаго Департамента особенно обнаружилась при документальной ревизіи расходовъ за 1864 годъ. Эта ревизія показала, что иностранные медикаменты, а равно и русскіе аптечные предметы были пріобрѣтены Медицинскимъ Департаментомъ по такимъ высокимъ цѣнамъ, которыя значительно превышали цѣны по прейсъ-курантамъ. Слѣдовательно, въ виду этого обстоятельства, Государственному Контролю необходимо, при разсмотрѣніи смѣтъ, обращать вниманіе:

1) Въ какой мѣрѣ испрашиваемый кредитъ на заготовленіе аптечныхъ матеріаловъ соотвѣтствуетъ цѣнамъ по прейсъ-курантамъ и справочнымъ, по крайней мѣрѣ, предшествовавшаго года?

2) Не имѣетъ ли Военно-Медицинскій Департаментъ въ виду пониженія или повышенія сихъ цѣнъ въ предстоящій годъ заготовленія аптечныхъ предметовъ и по какимъ причинамъ?

3) Соотвѣтствуетъ ли заготовленіе медикаментовъ и аптечныхъ припасовъ числу войскъ и госпиталей; не предвидится ли уменьшенія числа этихъ войскъ и закрытія нѣкоторыхъ госпиталей?

4) Не имѣется ли въ какихъ либо мѣстахъ такихъ запасовъ аптечныхъ матеріаловъ, въ виду которыхъ новая закупка ихъ могла бы оказаться совершенно излишнею?

Такимъ образомъ, Государственный Контроль, при повѣркѣ смѣтнаго исчисленія на заготовленіе аптечныхъ предметовъ, долженъ войдти во всѣ подробности, на которыхъ основывается это исчисленіе, и имѣть полныя свѣдѣнія о числѣ полковъ, отдѣльныхъ баталіоновъ и командъ и о числѣ госпиталей съ обозначеніемъ ихъ классовъ, такъ какъ для каждой однородной части войскъ требуются аптечные припасы по одному и тому же каталогу. Впрочемъ, въ настоящее время всѣ эти данныя не могутъ еще привести Государственный Контроль къ вѣрной оцѣнкѣ кредита на заготовленіе аптечныхъ предметовъ до тѣхъ поръ, пока Военно-Медицинскій Департаментъ, по примѣру прочихъ Департаментовъ и Управленій Военнаго Министерства, не усвоитъ, при исчисленіи означеннаго кредита, иной системы и порядка, вполнѣ сообразныхъ съ новыми смѣтными правилами. Не смотря на очевидную несообразность, Медицинскій Департаментъ и по настоящее время не

Digitized by Google

поставилъ еще денежную смѣту въ полную зависимость отъ смѣты матеріальной, такъ какъ исчисленіе суммы, потребной на заготовленіе аптечныхъ предметовъ, совершается безъ предварительнаго дознанія имѣющихся въ виду запасовъ и безъ всякаго соображенія какъ о количествѣ лекарственныхъ матеріаловъ, предназначаемыхъ къ заготовленію, такъ и о размѣрѣ цѣнъ, по коимъ они могутъ быть пріобрѣтены. Такая несообразность, при исчисленіи суммъ на заготовленіе аптечныхъ предметовъ, произошла отъ того, что Медицинскій Департаментъ, при введеніи въ дѣйствіе новыхъ смѣтныхъ правилъ, не принялъ съ своей стороны должныхъ мѣръ къ тому, чтобы, предварительно составленія денежной смѣты, имѣть уже подъ рукою тѣ данныя, на коихъ должны основываться смѣтныя исчисленія, предназначаемыя для разнаго рода заготовленій, выполняемыхъ этимъ Департаментомъ.

Тоже самое можно сказать и о кредитѣ, ассигнуемомъ для дѣйствій С.-Петербургскаго Инструментальнаго Завода. И въ основаніе исчисленія этого кредита не положено никакихъ данныхъ, оправдывающихъ цифру его назначенія. Такъ, напримѣръ, не выяснено: сколко предполагается въ томъ или другомъ году выдѣлать разнаго рода хирургическихъ инструментовъ, металлической посуды и т. п., сообразно съ предстоящею въ нихъ надобностію; сколько потребуется, для выполненія сего, металловъ и другихъ матеріаловъ, на какую именно сумму и проч.

Что же касается до повѣрки расходованія медикаментовъ и хирургическихъ инструментовъ, то она принадлежитъ матеріальной отчетности.

№ 10. Къ ц. 64.

Форма третной вѣдомости о положеніи отчетности и о ходѣ ревизіи по доходамъ.

№ 11. Къ ц. 64.

Форма третной вѣдомости о положеніи отчетности и о ходѣ ревизіи по расходамъ.

Эти вѣдомости были замѣнены полугодовыми (ц. 141); затѣмъ представленіе ихъ было пріостановлено (ц. 249), а потомъ вовсе не требовалось, такъ какъ необходимыя свѣдѣнія о положеніи отчетности и ревизіи заключались въ ежемѣсячныхъ вѣдомостяхъ объ успѣхѣ представленія отчетности по формѣ № 66 (ц. 309), замѣненныхъ нынѣ полугодовыми вѣдомостями по формамъ № 1 и 2, приложеннымъ къ циркулярному предложенію Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ 9 Октября 1874 г. за № 1002.

№ 12. Къ ц. 67.

Вопросы относящіеся къ разсмотрѣнію финансовыхъ смѣтъ на 1867 годъ.

Не перепечатываются, такъ какъ имѣли лишь временное значеніе.

Digitized by Google

№ 14. Къ ц. 74 отд. I п. 4.

Форма вѣдомости объ исполненіи финансовой смѣты расходовъ по кредитамъ, открытымъ на Губернское Казначейство, и о результатахъ произведенной повѣрки.

По росписанію на Губернское К—во назначено.	За перелившеніемъ кредитовъ по кассамъ и статьямъ состояло.	Поступило изъ выписанныхъ въ расходъ.	Всего по счетамъ Губернск. К—ва состояло кредита.	Наименованіе расходовъ, §§ и статьи.	Израсходовано въ теченіи смѣтнаго періода.	Изъ того числа.			Ко дню заключенія смѣты осталось свободнаго кредита.	На счетъ остатковъ предъявлено по именнымъ спискамъ платежей.	Отмѣтки.
						Признано правильными.	Обращено ко взысканію.	Оставлено безъ утвержденія.			

См. ц. 189.

№ 15. Къ ц. 74 отд. I п. 4.

Форма вѣдомости о поступившихъ по губерніи доходахъ въ счетъ исчисленныхъ по финансовой смѣтѣ и о результатахъ произведенной повѣрки.

Замѣнена формою вѣдомости (№ 1) прил. № 76 (цирк. 336).

№ 16. Къ ц. 82.

Форма вѣдомости о долгахъ принадлежащихъ отчетнымъ управленіямъ за періодъ времени отъ прекращенія генеральной отчетности до введенія документальной.

Форма сей вѣдомости имѣла временное значеніе, такъ какъ по ней составлялись свѣдѣнія о долгахъ лишь за время до введенія документальной отчетности; за послѣдующіе же годы, вѣдомость о движеніи недоимокъ и долговъ по счетамъ распорядительныхъ управленій составлялась по другимъ формамъ а именно: прил. № 29 (ц. 359), № 93 (ц. 423), № 116 (ц. 555); нынѣ же должна составляться по формѣ № 15 приложенной къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

Digitized by Google

№ 17. Къ ц. 83.

Форма списка кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

НАИМЕНОВАНІЕ КАССЪ.												
Горныя.	Монетныя.	Соляныя.	Таможенныя.	Почтовыя.	Лѣсныя.	Начальники дистанцій.	Шоссейныя заставы.	Телеграфныя станціи.	Желѣзныя дороги.	Судебныя.	Хозяйственныхъ учрежд.	Врачебныя отдѣленія Губерн. правленій.

№ 18. Къ ц. 93.

Форма третной вѣдомости о положеніи дѣлъ возникшихъ изъ ревизіи за прежнее время.

№ 19. Къ ц. 93.

Форма третной вѣдомости объ успѣхѣ ревизіи книгъ и счетовъ за прежнее время.

Замѣнены вѣдомостями полугодовыми по формѣ № 4, приложенной къ циркулярному предложенію Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ отъ 9 Октября 1874 г. за № 1002.

№ 21. Къ ц. 113.

Форма представленія въ Совѣтъ Государственнаго Контроля по частнымъ случаямъ возникающимъ изъ ревизіи.

По требовательнымъ вѣдомостямъ, приложеннымъ къ ассигновкамъ N Палаты Государственныхъ Имуществъ, съ 1-го Января по 1-е Іюля 18 г. было выдано Помощнику Столоначальника Манцкому за исправленіе имъ съ 1-го Января по 10-е Іюня должности Стряпчаго 193 р. 76½ коп. и писцу 3-го разряда Иванову, за исправленіе въ продолженіи того же времени, должности Помощника Столоначальника, 113 р. 88½ к.

Такъ какъ въ N Палатѣ Государственныхъ Имуществъ, съ 1-го Января по 10-е Іюня, вакантною была одна только должность Дѣлопроизводителя, по которой и выдаваемо было содержаніе исправлявшему эту должность Стряпчему Ивановскому, а причитающаяся по штату сумма на содержаніе канцелярскихъ служителей съ 1-го Января по 1-е Іюля была распредѣлена полностію,—то N Контрольная Палата, имѣя въ виду, что на основаніи примѣча

Digitized by Google

нія 3-го къ ст. 1005 III т. Св. Зак. уст. о служ. по опред. отъ правит., за исправленіе должностей Стряпчаго и Помощника Столоначальника, Помощнику Столоначальника Маяцкому и писцу Иванову слѣдовало производить содержаніе не по окладамъ исправляемыхъ ими должностей, а по окладамъ должностей дѣйствительно ими занимаемыхъ, въ учетномъ реэстрѣ за № 940, просила мѣстную Палату Государственныхъ Имуществъ доставить надлежащее по возбужденному вопросу объясненіе.

Палата Государственныхъ Имуществъ въ возвращенномъ ею учетномъ реэстрѣ объяснила, что означенныя двѣ выдачи произведены Палатою въ пособіе, на счетъ имѣвшихся образоваться къ концу года остатковъ отъ кредита на содержаніе личнаго состава и канцелярскіе расходы Палаты; и какъ остатки отъ этихъ кредитовъ, съ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ, розданы въ текущемъ году въ пособіе чинамъ Палаты, то неправильно выданныя Палатою деньги Маяцкому и Иванову въ первой половинѣ 18 г. и зачтены имъ въ пособіе наравнѣ съ прочими чинами Палаты.

Законы. *Т. III Св. Зак. уст. о службѣ по опред. отъ правит.*

Ст. 1005. Чиновнику, а также и канцелярскому служителю, вступающему, по назначенію начальства или по порядку службы, въ исправленіе должности, остающейся праздною (вакантною), производится содержаніе на слѣдующемъ основаніи: 1) онъ получаетъ жалованье и все содержаніе, сей должности присвоенныя, впредь до вступленія въ отправленіе оной того, кто въ означенную должность опредѣленъ будетъ, и съ тѣмъ вмѣстѣ прекращается содержаніе по настоящему его званію....

Примѣчаніе 3. Если лице, занимающее какую-либо должность, исправляетъ высшую вакантную и получаетъ содержаніе, оной присвоенное, то постоянно занимаемая имъ должность не считается вакантною, хотя бы исправленіе оной на то время и было поручено другому лицу.

Правилъ о составленіи, разсмотрѣніи, утвержденіи и исполненіи государственной росписи и финансовыхъ смѣтъ Министерствъ и Главныхъ Управленій.

Ст. 33 а) Установленное ст. 31 правило о допущеніи, по второстепеннымъ подраздѣленіямъ (статьямъ) смѣты, замѣны недостатковъ сбереженіями сохраняется въ своей силѣ и по параграфамъ смѣтъ на содержаніе управленій, и на этомъ основаніи, въ награду и пособіе чиновникамъ могутъ быть выдаваемы тѣ только остатки отъ суммы на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе припасы, кои составлять будутъ дѣйствительный остатокъ за покрытіемъ всѣхъ недостатковъ, могущихъ оказаться по прочимъ подраздѣленіямъ, входящимъ въ составъ параграфовъ по содержанію управленій.

Примѣчаніе. Изъ остатковъ отъ суммы на содержаніе личнаго состава и на канцелярскіе припасы могутъ быть производимы выдачи пособій и наградъ чиновникамъ и въ теченіи года подъ личною отвѣтственностію главнаго начальства съ тѣмъ непремѣннымъ условіемъ, чтобы выданныя пособія были сполна покрыты остатками отъ личнаго состава и отъ канцелярскихъ припасовъ.

Правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по вѣдомству Перваго Департамента Государственныхъ Имуществъ.

п. 2. Изъ остатковъ отъ суммъ, назначенныхъ по штату на содержаніе личнаго состава (и на канцелярскіе припасы), съ разрѣшенія Министра могутъ быть производимы награды и пособія чиновникамъ съ соблюденіемъ условій, опредѣленныхъ въ ст. 33 Высочайше утвержденныхъ 22 Мая 1862 г. смѣтныхъ правилъ.

п. 26. Изъ остатковъ отъ суммы, назначенной по штату на содержаніе личнаго состава Палаты Государственныхъ Имуществъ, съ разрѣшенія Управляющаго Палатою, выдаются чинамъ оной награды и пособія съ соблюденіемъ изложенныхъ выше въ п. 2—4правилъ.

Соображеніе. На основаніи 3-го примѣчанія къ 1005 ст. III т. Св. Зак.,

Digitized by Google

должности Стряпчаго и Помощника Столоначальника съ 1-го Января по 10-е Іюня 18 г. не могли считаться вакантными, такъ какъ въ продолженіи этого времени Стряпчій только исполнялъ должность Дѣлопроизводителя, но не былъ въ ней утвержденъ, и потому г. Маяцкому, по должности Помощника Столоначальника, слѣдовало выдать за означенное время 113 р. 88½ к., а г. Иванову, какъ писцу третьяго разряда, содержаніе должно было производиться изъ суммы назначенной на содержаніе канцелярскихъ служителей. Такимъ образомъ N Палата Государственныхъ Имуществъ, выдавъ съ 1-го Января по 10 Іюня 18 г. Помощнику Столоначальника Маяцкому 193 р. 76½ коп., а писцу Иванову 113 р. 88½ к. всего 307 р. 65 к., противъ причитавшагося по закону симъ лицамъ содержанія передержала 193 р. 76½ к. Хотя Палата Государственныхъ Имуществъ и объясняетъ, что выдача эта произведена въ пособіе на счетъ имѣвшихся въ виду остатковъ отъ кредитовъ 18 года и зачтена Маяцкому и Иванову, наравнѣ съ прочими чинами, въ пособіе, но по соображеніи этого объясненія съ существующими законами оказывается: *во 1-хъ*, что награды и пособія изъ остатковъ штатныхъ суммъ чиновникамъ и канцелярскимъ служителямъ, на основаніи п. 2 правилъ о назначеніи денежныхъ выдачъ по Первому Департаменту Государственныхъ Имуществъ, должны, согласно ст. 33 смѣтныхъ правилъ, выдаваться только подъ личною отвѣтственностію *главнаго начальства*, т. е. въ настоящемъ случаѣ съ разрѣшенія Министра; при производствѣ же Маяцкому и Иванову содержанія въ увеличенномъ размѣрѣ съ 1-го Января по 10-е Іюня 18 г. таковаго разрѣшенія Министра въ виду не имѣлось; *во 2-хъ*, что Палата Государственныхъ Имуществъ, въ своихъ ассигновкахъ и требовательныхъ вѣдомостяхъ, означенныя выдачи называла постоянно жалованьемъ и столовыми, а не пособіемъ, и не дѣлала установленнаго для пособій 10% вычета въ инвалидный капиталъ; и *въ 3-хъ*, что изъ разрѣшенныхъ въ 18 г. Министромъ Государственныхъ Имуществъ въ пособіе чиновникамъ остатковъ отъ кредита предшествовавшаго 18 г., Маяцкимъ и Ивановымъ, на равнѣ съ прочими чинами Палаты, было получено: первымъ 45 р. и вторымъ 40 р.

Заключеніе. По всѣмъ этимъ соображеніямъ, Старшій Ревизоръ N Контрольной Палаты NN, производившій ревизію настоящей отчетности, находитъ, что, излишне выданные Маяцкому и Иванову съ 1-го Января по 10-е Іюня 18 г. въ жалованье и столовыя 193 р. 76½ к. по исправляемымъ, ими, не вакантнымъ должностямъ, ни въ какомъ случаѣ не могутъ быть разсматриваемы какъ пособіе на счетъ остатковъ 18 г., и потому, не усматривая основаній къ принятію этихъ денегъ на счетъ казны, полагаетъ: означенную сумму взыскать съ чиновъ N Палаты Государственныхъ Имуществъ.

Старшій ревизоръ NN.

Общее Присутствіе N Контрольной Палаты, по разсмотрѣніи доклада объ излишне выданномъ по N Палатѣ Государственныхъ Имуществъ содержаніи помощнику Столоначальника Маяцкому и писцу Иванову, и соглашаясь съ изложеннымъ въ запискѣ мнѣніемъ Старшаго Ревизора N, положило: записку эту, на основаніи 20 ст. Высочайше утвержденнаго въ 1 Января день 1866 г. Положенія о мѣстныхъ контрольныхъ учрежденіяхъ, представить на благоусмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля.

Управляющій Палатою

Секретарь

№ 24. Къ ц. 129.

Копія съ представленія Государственнаго Контролера въ Государственный Совѣтъ объ учрежденіи въ Контрольныхъ Палатахъ новой должности счетныхъ чиновниковъ.

По Высочайше утвержденному положеніемъ Государственнаго Совѣта 9 Декабря 1865 г. росписанію о личномъ составѣ Контрольныхъ Палатъ, от-

Digitized by Google

крытыхъ съ 1 Января 1866 г., въ составъ этотъ вошли слѣдующія штатныя должности: Управляющій Палатою, Помощникъ его (въ Петербургѣ и Москвѣ), Старшіе Ревизоры, Младшіе Ревизоры и Помощники Ревизоровъ.

Изъ разсмотрѣнія полученныхъ въ текущемъ году данныхъ, извлеченныхъ изъ опыта производящейся ревизіи, оказалось, что составъ этотъ не удовлетворяетъ вполнѣ всѣмъ требованіямъ ревизіоннаго дѣла, по нижеслѣдующимъ причинамъ:

1) При маломъ числѣ во всѣхъ Контрольныхъ Палатахъ Старшихъ и Младшихъ Ревизоровъ, относительно всей массы предстоящаго ревизіоннаго труда, самостоятельная ревизія тѣхъ управленій, обороты которыхъ и по существу доходовъ и расходовъ и по самой цифрѣ ихъ, не представляютъ особенной важности, по необходимости поручается Помощникамъ Ревизоровъ; исполненіе же прямыхъ обязанностей сихъ послѣднихъ, т. е. сличительная и счетная повѣрка, возлагается на вольнонаемныхъ лицъ, цріисканіе которыхъ во многихъ губерніяхъ представляетъ крайнія затрудненія и неудобства.

2) При оставленіи какимъ либо Помощникомъ Ревизора занимаемой имъ должности, на мѣсто его необходимо опредѣлять лице изъ посторонняго вѣдомства вовсе незнакомое съ ревизіоннымъ дѣломъ, тогда какъ опытъ въ ревизіи несомнѣнно имѣетъ весьма важное вліяніе на самый ходъ ревизіи.

3) Хотя въ Контрольныхъ Палатахъ и полагаются канцелярскіе чиновники, но, по незначительности этой не классной должности, лица, способныя для ревизіоннаго труда, не охотно принимаютъ оную, и вслѣдствіе этого изъ этого разряда служащихъ весьма рѣдко встрѣчаются лица, способныя не только для занятія должностей Помощниковъ Ревизоровъ, но даже для производства вышеупомянутой подготовительной ревизіи (сличительной и счетной повѣрки).

Для устраненія этого неудобства и доставленія Контрольнымъ Палатамъ возможности подготовлять постепенно служащихъ, способныхъ къ исполненію обязанностей ревизіонныхъ, необходимо учредить въ Палатахъ новую должность, занимающую среднее мѣсто между должностями Помощника Ревизора и канцелярскаго чиновника.

Имѣя въ виду, что вышеупомянутымъ Высочайше утвержденнымъ росписаніемъ о личномъ составѣ Контрольныхъ Палатъ опредѣленіе числа ревизоровъ въ Палатахъ предоставлено ближайшему усмотрѣнію Государственнаго Контролера, такъ что общая сумма, назначенная на содержаніе всѣхъ Палатъ, можетъ быть, впредь до утвержденія штатовъ Контрольныхъ Палатъ, безразлично употребляема на содержаніе тѣхъ или другихъ ревизующихъ лицъ и что, при образованіи въ 1864 г. Временной Ревизіонной Коммисіи, признано уже было полезнымъ учредить должность счетныхъ чиновниковъ, казалось бы возможнымъ, не выходя изъ общей суммы, ассигнованной на содержаніе Палатъ, учредить и въ Контрольныхъ Палатахъ таковую же должность счетныхъ новниковъ, съ окладомъ отъ 300 до 500 р. и съ причисленіемъ ихъ по долности къ IX классу, по мундиру къ IX классу и по пенсіи къ VII разряду. (См. ц. 145).

Предположеніе сіе Государственный Контролеръ имѣетъ честь представить на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта, для испрошенія Высочайшаго разрѣшенія на приведеніе его въ дѣйствіе.

№ 25. Къ ц. 133.

Форма вѣдомости объ общемъ оборотѣ суммъ въ кассахъ губерніи въ теченіи 1866 г.

№ 26. Къ ц. 133.

Форма вѣдомости объ оборотѣ суммъ государственныхъ доходовъ въ казначействахъ губерніи въ теченіи 1866 г.

Digitized by Google

№ 27. Къ ц. 133.

Форма вѣдомости объ оборотѣ суммъ государственныхъ доходовъ въ кассахъ спеціальныхъ сборщиковъ въ 1866 г.

Подобныя этимъ тремъ, вѣдомости за послѣдующіе годы, составлялись по формамъ прил. №№ 41, 42 и 45 (ц. 213); нынѣ же должны составляться по формамъ № 2, 3 и 4 приложеннымъ къ циркулярному предложенію Государственнаго Контролера 29 Янв. 1875 г. № 256.

№ 28. Къ ц. 133.

Форма вѣдомости объ оборотахъ спеціальныхъ средствъ въ теченіи 1866 г.

Впослѣдствіи, вѣдомость эта составлялась по формѣ прил. № 122 (ц. 555 п. VI), а нынѣ составляется по формѣ № 16 приложенной къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

№ 29. Къ ц. 133.

Форма вѣдомости о движеніи недоимокъ и долговъ по губерніи въ теченіи 1866 г.

Подобная вѣдомость за послѣдующіе годы составлялась по формамъ прил. № 92 (ц. 428), и 116 (ц. 555); нынѣ же составляется по формѣ № 14 приложенной къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

№ 30. Къ ц. 139.

Выписка изъ журнала общаго присутствія Департамента Военныхъ Отчетовъ 6-го Іюня 1866 года № 84, утвержденнаго постановленіемъ Совѣта Государственнаго Контроля 10-го того же Іюня за № 14.

Общее присутствіе, соглашаясь съ мнѣніемъ начальника III отдѣленія, усматриваетъ однако же, что замѣченное удержаніе отчетнымъ управленіемъ въ своей кассѣ остатковъ, подлежавшихъ передачѣ, съ окончаніемъ года, въ мѣстное казначейство, есть случай могущій повторяться и при томъ не по военному только, но и по другимъ вѣдомствамъ, и потому долженъ быть внесенъ на благоусмотрѣніе Совѣта Государственнаго Контроля, для разрѣшенія общаго вопроса о томъ: на обязанности какихъ контрольныхъ учрежденій должно лежать преслѣдованіе открывающихся удержаній въ кассахъ отчетныхъ управленій, такихъ остатковъ денегъ и документовъ, которые, съ окончаніемъ отчетнаго года, должны быть сдаваемы въ мѣстныя казначейства Министерства Финансовъ.

Обсуждая вопросъ этотъ по существу, общее присутствіе находитъ, что неправильное удержаніе остатковъ, по документальной отчетности невидное, открывается само собою при ревизіи отчетности шнуровой, такъ что уже одно показаніе въ шнуровой книгѣ несданнаго въ казначейство наличнаго остатка къ слѣдующему году, есть фактъ неправильнаго веденія этой самой книги,

Digitized by Google

соединенный съ нарушеніемъ счетныхъ правилъ. По сему и дальнѣйшее преслѣдованіе подобнаго упущенія относилось бы до мѣстъ, упущеніе это открывшихъ, то есть до Департаментовъ Государственнаго Контроля. Но какъ Департаменты сіи находятся нынѣ въ положеніи учрежденій временныхъ, то преслѣдованіе ими подобныхъ упущеній, можетъ продлиться далѣе срока возможнаго ихъ закрытія, и потому, по мнѣнію общаго присутствія, удобнѣе было бы объ открываемыхъ Контрольными Департаментами неправильныхъ удержаніяхъ цѣнностей въ кассахъ отчетныхъ управленій, сообщать отъ Департаментовъ подлежащимъ Контрольнымъ Палатамъ для дальнѣйшаго преслѣдованія, а Департаменту Государственнаго Казначейства или Казеннымъ Палатамъ, для свѣдѣнія.

№ 31. Къ ц. 139.

Выписка изъ журнала общаго присутствія Департамента Военныхъ Отчетовъ 13 Іюля 1866 г. за № 3114.

Усматривая, что вообще при ревизіи матеріальныхъ книгъ разныхъ мѣстъ и лицъ военнаго вѣдомства за 1865 г. по 12-ти губерніямъ, и за 1866 годъ повсемѣстно, остатки матеріаловъ къ слѣдующимъ годамъ должны быть сличены съ книгами, частію уже поступившими и частію имѣющими поступить въ мѣстныя Контрольныя Палаты, общее присутствіе, для болѣе удобнаго преслѣдованія остатковъ матеріаловъ и во избѣжаніе могущихъ быть по этому предмету упущеній, основываясь на постановленіи Совѣта Государственнаго Контроля 10-го Іюня 1866 года за № 14, о преслѣдованіи остатковъ денегъ и документовъ, положило: о всѣхъ выводахъ остатковъ матеріаловъ къ 1865 и 1866 г. сообщать мѣстнымъ Контрольнымъ Палатамъ для сличенія съ подлежащими ихъ ревизіи книгами.

№ 32. Къ ц. 147.

Перечень вопросовъ относящихся къ разсмотрѣнію финансовыхъ смѣтъ на 1868 г.

Имѣлъ лишь временное значеніе.

№ 36. Къ ц. 189.

Форма записки по ревизіи отчетности за смѣтный періодъ о суммахъ государственныхъ расходовъ, а равно о спеціальныхъ средствахъ и партикулярныхъ суммахъ.

Замѣнена формою № 6 приложенною къ циркулярному предложенію Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ 9 Октября 1874 г. № 1003. О формѣ записки по ревизіи *доходной* отчетности см. ц. 336.

Digitized by Google

№ 39 и 40. Къ ц. 203 п. 13.

Формы сводовъ и вѣдомостей о прибыли и объ убыли кредитовъ.

Замѣнены формою № 1 приложенною къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

№ 41. Къ ц. 203 л. *В.*

Форма вѣдомости объ общемъ оборотѣ суммъ въ кассахъ.

№ 42. Къ ц. 203 л. *В.*

Форма вѣдомости объ оборотѣ суммъ государственныхъ доходовъ въ казначействахъ.

№ 43. Къ прил. № 42.

Форма вѣдомости о суммахъ полученныхъ въ казначействахъ губерніи изъ другихъ кассъ.

№ 44. Къ прил. № 42.

Форма вѣдомости о суммахъ выплаченныхъ изъ казначействъ губерніи въ кассы другихъ губерній.

№ 45. Къ ц. 203 л. *В.*

Форма вѣдомости объ оборотѣ суммъ государственныхъ доходовъ въ кассахъ спеціальныхъ сборщиковъ.

Формы этихъ пяти вѣдомостей замѣнены формами № 2, 3, 7 и 4 приложенными къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256. См. прил. № 25, 26 и 27.

Digitized by Google

№ 46. Къ ц. **211.**

Форма вѣдомости о суммѣ оборотовъ подлежащихъ ревизіи Контрольныхъ Палатъ и о числѣ находящихся въ раіонѣ ихъ казначействъ и кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.

НАИМЕНОВАНІЕ ОТЧЕТНОСТИ.	Сумма произведенныхъ расходовъ.	Число кассъ спеціальныхъ сборщиковъ.
Расходы по смѣтамъ:		
Министерства Путей Сообщенія.	а) По содержанію личнаго состава. б) Хозяйственныхъ. в) Разныхъ.	Противъ расходовъ, графа эта должна оставаться бѣлою.
Главнаго Интендантскаго Управленія.	а) По содержанію личнаго состава. б) Хозяйственныхъ. в) Разныхъ.	
(*Тѣже свѣдѣнія по всѣмъ расходамъ отдѣльно по каждой смѣтѣ*).		
Доходы Казначействъ.	Сумма собранныхъ доходовъ.	Число казначействъ.
Таможенные доходы.	Сумма.	Число таможенныхъ кассъ.
Почтовые доходы.	Сумма.	Число почтовыхъ конторъ и отдѣленій.
Акцизные доходы.	Сумма.	Число винокуренныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ.
Лѣсные доходы и съ оброчныхъ статей.	Сумма.	Число лѣсныхъ кассъ и оброчныхъ статей.
Горные доходы.	Сумма.	Число горныхъ заводовъ и конторъ.
Доходы по всѣмъ остальнымъ, находящимся въ губерніи, кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ.	Сумма.	Число и наименованіе кассъ.
Доходы и расходы по шнуровымъ книгамъ мѣстъ и лицъ, не подчиненныхъ единству кассы, отчетность которыхъ подлежитъ годовой ревизіи Палатъ.	Сумма.	Число и наименованіе мѣстъ.

№ 47. Къ ц. **224.**

Вопросы относящіеся до разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1869 годъ.

Имѣли лишь временное значеніе.

Digitized by Google

№ 48. Къ ц. 235.

Форма вѣдомости о поступленіи доходовъ и производствѣ расходовъ по третямъ года.

Замѣнена формою № 9 приложенною къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256. См. ц. 492.

№ 53. Къ ц. 289.

Форма вѣдомости о пособіяхъ казнѣ изъ посторонних источниковъ, поступившихъ въ теченіе 1868 г. (или въ теченіе льготнаго срока къ росписи 1868 г.).

Наименованіе управленій.	§§ смѣты. Статьи смѣты.	Смѣтный текстъ.	Потабели за Декабрь 1868 г. (или за льготный срокъ къ росписи 1868 г.) показано поступленіемъ.	Изъ того числа относится къ окладу:			
				1868 г.	1867 г.	и т. д.	

№ 54. Къ ц. 289.

Форма вѣдомости о расходахъ подлежащихъ удовлетворенію по заключенной росписи.

Доставленіе подобныхъ вѣдомостей отмѣнено ц. 455.

№ 55. Къ ц. 289.

Форма вѣдомости объ оборотахъ изъ суммъ государственнаго земскаго сбора.

Замѣнена формою прил. № 94 (ц. 423).

№ 56. Къ ц. 289.

Форма вѣдомости о состояніи наличности въ казначействахъ.

Доставленіе подобныхъ вѣдомостей отмѣнено ц. 492.

Digitized by Google

№ 58. Къ ц. 295.

Выписка §§ и статей финансовыхъ смѣтъ, по которымъ всѣ произведенные расходы должны показываться въ ревизіонныхъ реестрахъ отдѣльно.

№ 59. Къ ц. 295.

Форма краткой записки при представленіи въ общее Присутствіе Контр. П—тъ ревизіонныхъ реестровъ.

Эти два приложенія не перепечатываются, такъ какъ нынѣ самое веденіе ревизіонныхъ реестровъ для Контр. П—тъ не обязательно (ц. 461).

№ 60. Къ ц. 295.

Форма свода доходовъ поступившихъ по финансовымъ смѣтамъ.

§ *ст.* *смѣты* *18..* *N* *губернія.*

Назначено къ поступленію по росписанію.	Причислено.	Исключено.	Затѣмъ ожидается.	Наименованіе кассъ въ которыя доходъ поступилъ.	Время и суммы поступленія.								Отмѣтки.
					Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Итого.	
				N казначейство.									
				N казначейство.									
				N казначейство.									

Примѣчаніе. Въ этотъ сводъ заносятся всѣ поступившіе доходы ежемѣсячно, причемъ суммы поступающія въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ, показываются тѣмъ же порядкомъ какъ и вносимыя непосредственно въ казначейства.

№ 61. Къ ц. 295.

Образецъ ревизіоннаго реестра о поступленіи и ревизіи документальной отчетности о доходахъ.

Неперепечатывается по причинѣ указанной выше, подъ прил. №№ 58 и 59.

Digitized by Google

№ 62. Къ ц. 301.

Вопросы относящіеся до разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1870 г.

Имѣли лишь временное значеніе.

№ 63. Къ ц. 303.

Форма вѣдомости о количествѣ купоновъ отъ билетовъ государственнаго казначейства представленныхъ въ Временную Ревизіонную Коммисію.

Потеряла значеніе, такъ какъ оплаченные купоны и билеты государственнаго казначейства не представляются уже въ Коммисію (ц. 517).

№ 64. Къ ц. 307.

Наставленіе Ревизорамъ Контрольныхъ Палатъ для ревизіи по слѣдамъ дѣйствій почтовыхъ конторъ.

Для повѣрки по слѣдамъ дѣйствій почтовыхъ Конторъ лица, на которыхъ возложена эта повѣрка, должны находиться въ означенныхъ конторахъ въ теченіе всего времени, опредѣленнаго для *пріема* и *выдачи корреспонденціи*. Сверхъ того лица эти должны являться въ почтовыя конторы ко времени *прихода почтъ*, дабы находиться при разборкѣ полученной корреспонденціи. При этомъ, если въ Контрольной Палатѣ для ревизіи по слѣдамъ дѣйствій назначено нѣсколько лицъ, то распредѣленіе между ними занятій (по предметамъ или по часамъ дня) зависитъ отъ усмотрѣнія Управляющаго Контрольною Палатою, съ тѣмъ, однако, непремѣннымъ условіемъ, чтобы означенная ревизія не останавливала обыкновеннаго хода дѣйствій почтовыхъ конторъ.

При производствѣ въ почтовыхъ конторахъ ревизіи по слѣдамъ дѣйствій, ревизоры Контрольныхъ Палатъ обязаны въ точности руководствоваться правилами для означенной ревизіи, утвержденными по соглашенію моему съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ и разосланными въ Контрольныя Палаты при циркулярѣ отъ 8 Мая 1869 г. № 754.

На основаніи упомянутыхъ правилъ, фактической со стороны Контрольныхъ Палатъ ревизіи подлежатъ:

1) отправляемая денежная, страховая и посылочная внутренняя корреспонденція,

2) приходящая денежная, страховая и посылочная внутренняя корреспонденція,

и 3) газетная операція.

Что же касается внутренней простой и всей иностранной корреспонденціи, то по этимъ видамъ корреспонденціи, повѣрка по слѣдамъ дѣйствій, согласно особому Высочайшему повелѣнію, должна производиться на прежнемъ основаніи не ревизорами Контрольныхъ Палатъ, а чинами почтовыхъ конторъ.

А. Правила для фактической повѣрки *отправляемой корреспонденціи* денежной, страховой и посылочной изложены въ ст. 2—9 упомянутыхъ выше правилъ.

Какъ видно изъ означенныхъ статей, въ повѣрку эту входятъ слѣдующія дѣйствія:

1) Повѣрка противъ самой корреспонденціи книгъ, въ которыя записывается подаваемая корреспонденція. Цѣль этой повѣрки: убѣдиться, правильно

Digitized by Google

ли взысканы за каждое письмо (денежное или страховое) или за каждую посылку слѣдующія въ доходъ казны деньги. Повѣрка эта заключается въ томъ, что каждая въ отдѣльности статья подавательской книги сличается съ соотвѣтствующимъ страховымъ или денежнымъ письмомъ, или съ посылкою, записанною по этой статьѣ, причемъ, въ случаѣ сомнѣнія въ правильности показаннаго по книгѣ вѣса какого либо пакета или какой либо посылки, означенные пакетъ или посылка ревизоромъ перевѣшиваются.

На всѣ повѣренные съ подавательскою книгою пакеты или посылки, ревизоръ накладываетъ штемпель Контрольной Палаты, служащій, такимъ образомъ, удостовѣреніемъ въ томъ, что означенные пакеты и посылки дѣйствительно записаны въ подавательскія книги и слѣдовательно были предъявлены къ повѣркѣ. (См. ц. 367).

Повѣрка подавательскихъ книгъ противъ корреспонденціи можетъ производиться или по совершенномъ окончаніи дневнаго пріема корреспонденціи, или по частямъ во время пріема, смотря по удобству того или другаго порядка, и по соглашенію съ чинами почтовой конторы.

Исключеніе представляютъ только посылки съ книгами, если онѣ пересылаются по уменьшенной таксѣ. Такія посылки должны быть, на основаніи ст. 7 упомянутыхъ выше правилъ, вскрываемы при самомъ ихъ пріемѣ въ присутствіи лицъ, подающихъ оныя.

2) Повѣрка противъ самой корреспонденціи (т. е. противу отдѣльныхъ денежныхъ и страховыхъ писемъ, а равно посылокъ) документовъ, при коихъ корреспонденція препровождается до мѣста ея назначенія.

Повѣрка эта производится для того, чтобы почтовыми мѣстами не могла быть пересылаема корреспонденція, незаписанная въ подавательскія книги, т. е. неоплаченная слѣдующими въ доходъ казны деньгами. Повѣрка эта производится тогда, когда корреспонденція уже разсортирована по трактамъ и записана въ подлежащіе документы, т. е. въ перечни и извѣстія, и заключается, главнымъ образомъ, въ удостовѣреніи, на всѣхъ ли показанныхъ въ означенныхъ документахъ пакетахъ и посылкахъ имѣется штемпель Контрольной Палаты, служащій, какъ сказано выше, удостовѣреніемъ, что корреспонденція сія записана въ подавательскія книги и была предъявлена ревизору.

Б) Въ отношеніи къ повѣркѣ *получаемой* денежной, страховой и посылочной *корреспонденціи*, ревизоры обязаны руководствоваться статьями 10—14 упомянутыхъ выше правилъ.

Дѣйствія ревизоровъ по этой повѣркѣ заключаются, главнымъ образомъ:

1) въ повѣркѣ приходящихъ почтъ,

2) въ повѣркѣ книгъ, въ которыя записывается приходящая корреспонденція,

и 3) въ освидѣтельствованіи посылокъ при ихъ выдачѣ получателямъ.

1) Повѣрка въ губернскихъ почтовыхъ конторахъ приходящихъ почтъ, должна производиться помощникомъ управляющаго почтовою частію въ подлежащей губерніи вмѣстѣ съ экспедиторомъ губернской конторы, въ присутствіи чиновника Контрольной Палаты. При этомъ, первоначально, противъ подорожной при коей получена почта, повѣряется все ли, что слѣдовало по подорожной, получено въ исправности. Для этого на сумахъ и чемоданахъ досматриваются печати, штемпеля и шнуры; при этомъ повѣряющія лица убѣждаются еще въ цѣлости самихъ чемодановъ, сумъ и вообще всего, что слѣдовало при подорожной, наблюдая затѣмъ, не привезено ли съ почтою такихъ предметовъ, которые въ подорожной не значутся.

Послѣ указаннаго наружнаго осмотра, трактовые чемоданы и сумки вскрываются при томъ почталіонѣ, который привезъ почту. Вынутые изъ оныхъ денежные постпакеты и посылки свѣряются съ документами, т. е. описями, перечнями и извѣстіями. При этомъ, вслѣдствіе невозможности одновременнаго просмотра однимъ и тѣмъ же лицемъ какъ перечней, такъ и извѣстій,

Digitized by Google

извѣстія передаются почтовому экспедитору, перечни же—ревизору Контрольной Палаты, присутствующему при разборкѣ корреспонденціи, который уже послѣ повѣрки почты и записки корреспонденціи въ подлежащія книги убѣждается въ согласіи перечней съ извѣстіями.

Если при повѣркѣ указаннымъ порядкомъ корреспонденціи она окажется въ цѣлости и согласною съ документами, то ревизоръ свидѣтельствуетъ о томъ своею подписью на перечняхъ, или накладываетъ штемпель Контрольной Палаты, какъ сказано въ ст. 10 упомянутыхъ выше правилъ.

Въ случаѣ же неявки корреспонденціи или обнаруженія излишне присланной корреспонденціи безъ приписки въ документы, составляется актъ за подписью всѣхъ присутствовавшихъ при разборкѣ почты, порядкомъ, установленнымъ въ § 81 почтмейстерской инструкціи 1807 г. и циркулярахъ Почтоваго Департамента 17 Іюля 1842 г. № 14, и 16 Іюля 1856 г. за № 64.

При повѣркѣ приходящей почты, ревизоръ обязывается еще удостовѣриться, то ли число лошадей показано въ подорожной, при коей получена почта, какое дѣйствительно требуется по тяжести почтовой клади, согласно циркулярному предписанію Почтоваго Департамента отъ 30 Января 1858 г. за № 1. Если при этомъ окажется, что въ подорожной показано большее число лошадей, чѣмъ сколько слѣдовало по вѣсу корреспонденціи, то ревизоръ, до отправленія почты, заявляетъ о томъ управляющему почтовою частію или его помощнику для исключенія при расчетѣ за перевозку почтъ излишняго числа лошадей. Кромѣ того, если по подорожной будетъ усмотрѣно промедленіе почты, происшедшее отъ неисправности почтъ-содержателей, то ревизоръ заноситъ случаи этого рода въ особую выписку, по коей впослѣдствіи производится наблюденіе за взысканіемъ съ почтъ-содержателей опредѣленныхъ закономъ штрафовъ (циркуляры Почтоваго Департамента 21 Февраля 1838 г. № 4, 31 Декабря 1848 г. № 23 и 18 Марта 1855 г. № 5).

2) Повѣрка книгъ, въ которыя записывается приходящая корреспонденція производится ревизорами ежедневно, тотчасъ по запискѣ въ означенныя книги всей полученной въ тотъ день корреспонденціи, съ соблюденіемъ условій изложенныхъ въ ст. 13 и 14 упомянутыхъ выше правилъ.

Равнымъ образомъ ревизоръ ежедневно повѣряетъ по означеннымъ книгамъ выдачу корреспонденціи лицамъ, на имя коихъ она адресована, противъ росписокъ означенныхъ лицъ, а въ случаѣ выдачи корреспонденціи другому лицу, противъ подлежащихъ довѣренностей. Если же въ получательской книгѣ сдѣлана отмѣтка, что корреспонденція перенесена въ рестовую книгу, то ревизоръ убѣждается въ томъ, дѣйствительно ли корреспонденція эта записана совершенно вѣрно въ рестовую книгу. Затѣмъ ревизоръ уже по рестовой книгѣ наблюдаетъ, чтобы въ отношеніи къ записанной въ оную корреспонденціи почтовою конторою соблюдались правила, установленныя для рестовой корреспонденціи (ст. 471—477 уст. почт.).

3) При выдачѣ посылокъ, онѣ вскрываются въ присутствіи ревизора, который при этомъ наблюдаетъ:

1) Чтобы въ случаѣ открытія въ посылкахъ потаенно вложенныхъ денегъ, сіи послѣднія были конфискованы и записаны въ доходъ казны, согласно ст. 1606 XV т. Св. Зак. (изд. 1857 г.).

2) Чтобы при обнаруженіи въ посылкахъ потаенно вложенныхъ писемъ и документовъ, были взысканы слѣдующія на основаніи 1607 ст. того же тома деньги, т. е. за письма по 90 коп., а за документы по 1 р. 80 к. за каждый лотъ. При этомъ ревизоръ долженъ имѣть въ виду циркуляръ Почтоваго Департамента отъ 1 Марта 1832 г. № 11, коимъ опредѣлено, какія именно бумаги слѣдуетъ считать документами, вложеніе коихъ въ посылки не дозволяется.

3) Если во вскрытой посылкѣ окажется табакъ безъ бандероли, то ревизоръ наблюдаетъ, чтобы табакъ этотъ былъ отправленъ въ мѣстную Казенную Палату для продажи, порядкомъ указаннымъ въ циркулярѣ Почтоваго Департамента 15 Іюня 1848 г. за № 6.

Digitized by Google

Тѣ изъ посылокъ, въ которыхъ оказались потаенно вложенные письма или документы, но которыя адресанты не пожелали принять съ уплатою исчисленнаго за эти посылки штрафа, возвращаются обратно для выдачи ихъ отправителямъ со взысканіемъ съ нихъ какъ опредѣленнаго штрафа, такъ и денегъ за обратную пересылку (ст. 1595 XV т. Св. Зак.). Всѣ таковыя посылки, ревизоръ Контрольной Палаты вноситъ въ особый реестръ, по которому за тѣмъ о посылкахъ этихъ увѣдомляются Контрольныя Палаты тѣхъ губерній, куда отправлены посылки, для наблюденія съ ихъ стороны за взысканіемъ съ отправителей посылокъ штрафныхъ и вѣсовыхъ денегъ.

В. Порядокъ повѣрки сборовъ отъ *газетной операціи* изложенъ въ ст. 15 и 16 упомянутыхъ выше правилъ.

Подписка на періодическія изданія, на основаніи циркулярнаго предписанія Почтоваго Департамента отъ 18 Октября 1868 г. за № 42, принимается во всѣхъ почтовыхъ конторахъ на коммиссіонерскомъ правѣ, на трехъ-мѣсячный, шести мѣсячный и годовой сроки.

Съ лицъ подписавшихся въ почтовыхъ конторахъ на изданія, сверхъ платы за изданія, какая назначена редакціями, почтовыя мѣста взимаютъ:

а) За пересылку самыхъ изданій по 20% съ подписной цѣны (не принимая въ расчетъ платы за пересылку);

б) За пересылку въ редакціи собранныхъ въ ихъ пользу денегъ установленныя вѣсовыя и страховыя деньги, а равно деньги за росписки;

и в) 5% коммиссіонныхъ съ той подписной цѣны. Деньги, слѣдующія за самыя изданія, отсылаются почтовыми мѣстами въ подлежащія редакціи, деньги причитающіяся въ почтовый доходъ (указанныя въ п. п. а и б) передаются въ казначейство, вмѣстѣ съ прочими почтовыми сборами; что же касается 5% коммиссіоннаго сбора, то онъ причисляется къ партикулярнымъ суммамъ почтовой конторы (§§ 4 и 30 правилъ разосланныхъ при цирк. пр. Почтоваго Департамента 18 Октября 1868 г. № 42).

При повѣркѣ газетной операціи ревизоръ убѣждается.

а) Правильно ли исчислены съ подписной цѣны указанные выше сборы. Для этого по книгамъ газетной операціи ежедневно повѣряются всѣ вновь записанныя въ эти книги статьи.

Примѣчаніе. 5% коммиссіонный сборъ взимается тогда только, когда изданія доставляются редакціями не въ конвертахъ, а открыто.

б) То ли количество экземпляровъ пересылается иногороднымъ подписчикамъ, на которое доставлены редакціями списки и которое оплачено опредѣленными за пересылку деньгами. Для этого ревизорами производится перечетъ, доставляемыхъ редакціями экземпляровъ, противъ накладныхъ. За тѣмъ какъ накладныя, такъ и трактовыя книги свѣряются съ экземплярными книгами.

в) Если при газетахъ или журналахъ разсылаются постороннія объявленія, то взыскана ли за оныя плата въ размѣрѣ, опредѣленномъ 519 ст. тома XII Св. Зак. части 1 (изд. 1857 г.).

г) Въ случаѣ открытія въ пакетахъ съ газетами, журналами и дозволенными къ безплатной пересылкѣ объявленіями, постороннихъ вложеній, взыскано ли по вѣсу оныхъ съ издателей по 30 коп. съ золотника (ст. 531 т. XII Св. Зак. изд. 1857 г.).

Ежедневную повѣрку по слѣдамъ дѣйствій сборовъ почтовыхъ конторъ ревизоръ оканчиваетъ тѣмъ, что по повѣреннымъ въ теченіи дня противъ самой корреспонденціи книгамъ выводитъ цифры поступившихъ въ тотъ день почтовыхъ сборовъ. Цифры эти ревизоръ заноситъ въ особыя выборки изъ почтовыхъ книгъ, которыя составляются по слѣдующимъ формамъ, и по которымъ, по истеченіи мѣсяца, повѣряется правильность цифръ, показанныхъ по отчетнымъ вѣдомостямъ почтовыхъ конторъ:

Digitized by Google

1) Форма выборки изъ книгъ губернской почтовой конторы о поступившихъ сборахъ за отправленную корреспонденцію за Іюль мѣсяцъ 18 года.

	Вѣсовыхъ.			Страховыхъ		Портовыхъ.						
	§ 1. ст. 1. За письма денежныя.	§ 1. ст. 1. За письма страховыя.	§ 1. ст. 2. За посылки и узлы.	§ 2. ст. 1. За пересылку капиталовъ.	§ 2. ст. 2. Съ цѣнности посылокъ и узловъ.	§ 3. ст. 1. За письма.	§ 4. За эстафеты.	§ 5. За росписки.	§ 6. По газетной операціи 20% сбора.	Итого.	Отмѣтки.
	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	Р. К.	
1-го Іюля.											
По книгамъ:											
Частной денежной.	10 50	5 50	1 75	50	50			4		72 25	Обращено ко взысканію 25 к.
Казенной денежной.				100				10		100 10	
Иностранной	1 50		80			8 91		90		12 11	
Отправлено эстафетъ . . .							16 30	10		16 40	
Отправлено посылокъ . . .			40		40			4		84	Обращено ко взысканію 1 р. 20 к.
По газетной операціи .	40			60				80	19	20 30	
Итого . . .										305 16	
2-го Іюля.											
3-го »											
и т. д.											
Всего за Іюль											

Примѣч. Кромѣ того поступило 5% коммисіоннаго сбора 16 р 32. к.

Digitized by Google

2) Форма выборки изъ книгъ губернской почтовой конторы о поступившихъ сборахъ съ полученной корреспонденціи за Іюль 18 года.

	Вѣсовыхъ.		Страховыхъ.		Портовыхъ.			Штрафныхъ.			
	§ 1. ст. 1. За обратную пересылку и за корреспонденціи изъ кредитнаго мѣста и изъ за границы.	§ 1. ст. 2. За обратныя и заграничныя посылки.	§ 2. ст. 1. За капиталы изъ кредитнаго мѣста.	§ 2. ст. 2. За посылки изъ за границы.	§ 3. ст. 1. За письма.	§ 3. ст. 2. За посылки.	§ 5. За росписки.	За потаенную пересылку писемъ и документовъ оказавшихся въ посылкахъ.	Конфисковано денегъ оказавшихся въ письмахъ.	Итого.	Примѣчанія.
1 Іюля.	1 р.	50 к.	25 к.	15 к.	49 к.	20 к.	50 к.	10 р.	20 р.	33 р. 9 к.	
2 »											
3 »											
и т. д.											

Примѣчанія. Одна посылка на имя NN., цѣною 5 р., съ табакомъ безъ бандероля, отправлена въ Казенную Палату 15 Іюля за № 1137.

Одна посылка на имя NN, отправлена обратно въ городъ N., за отказомъ адресанта принять оную съ почты и заплатить штрафъ, за каковую причитается:

За обратную пересылку за 3 ф. вѣс. . 75 к.

Штрафныхъ за 10 лотовъ документовъ 18 р.

18 р. 75 к.

Digitized by Google

№ 65. Къ ц. 307.

Указатель циркулярамъ Почтоваго Департамента, которые необходимо имѣть въ виду учрежденіямъ Государственнаго Контроля, при ревизіи вообще почтовой отчетности.

№№ по порядку.	Годъ, мѣсяцъ, число и №.	СОДЕРЖАНІЕ.
1	1831 г. Января 27. № 4.	О выдачѣ почтовыми мѣстами билетовъ на полученіе корреспонденціи, со взысканіемъ за каждый по пяти рублей ассиг. (1 р. 43 к.) въ годъ, съ тѣмъ, чтобы деньги, за билеты вносимыя, не причислялись къ почтовымъ доходамъ, а по запискѣ въ особую тетрадь раздѣлялись между почталіонами па-ровну. Дополненъ 13 Марта 1861 г. № 77.
2	Января 31. № 6.	О неотправленіи по почтѣ писемъ и посылокъ безъ записки въ установленные документы и о разрѣшеніи Министру Почтъ и Директорамъ С.-Петербургскаго и Московскаго Почтамтовъ, на основаніи собственноручнаго Его Императорскаго Величества повелѣнія, посылать собственную корреспонденцію безъ платежа вѣсовыхъ денегъ.
3	Февраля 18. № 4.	О дѣланіи публикаціи о корреспонденціи оставшейся нерозданною. По прошествіи одного года, послѣ публикаціи, съ оставшимся денежными пакетами и посылками за неявкою посылателей, или же ихъ наслѣдниковъ, поступать, на точномъ основаніи Высочайше утвержденнаго 8 Мая 1810 года мнѣнія Государственнаго Совѣта, т. е. деньги, вырученныя за проданныя посылки, равно и вынутыя изъ писемъ, надлежитъ причислять къ почтовымъ доходамъ и сдавать въ казну. Потребныя на публикаціи деньги почтовыя мѣста обязаны употреблять изъ суммы, назначенной имъ на канцелярскіе расходы. Распоряженіе это дополнено циркуляромъ 17 Іюля 1834 года за № 6.
4	Февраля 26 № 16.	Объ учрежденіи пріема простой корреспонденціи на почтовыхъ станціяхъ, и о назначеніи суммы на канцелярскіе расходы, по количеству отправляемыхъ писемъ. Дополненъ 14 Мая 1842 года за № 10.
5	Іюля 11. № 34.	О вычетѣ изъ жалованья станціонныхъ смотрителей и почталіонскихъ унтеръ-офицеровъ, для пенсіоннаго капитала, по одной копѣйкѣ съ рубля.
6	Іюля 17. № 37.	О пересылкѣ чрезъ почту билетовъ государственнаго казначейства (серій) и о взысканіи съ частныхъ лицъ страховыхъ съ капитальной суммы безъ процентовъ, какъ съ наличныхъ денегъ. Съ таковыхъ же билетовъ, пересылаемыхъ Губернскими и Уѣздными Казначействами въ Коммисію погашенія долговъ и въ Главное Казначейство страховыхъ на взимается, согласно циркулярамъ 2 Октября 1839 г. № 26, 16-го Іюля 1840 г. № 22 и 16 Іюля 1845 г. № 10.

Digitized by Google

7	1831 г. Сентября 19. № 42.	О запискѣ переходящихъ постъ пакетовъ, раздѣленіи посылокъ отъ денегъ и о составленіи на оныя отдѣльныхъ документовъ.
8	Октября 13. № 46.	О выдачѣ Казначействамъ, Губернскимъ Правленіямъ, Гражданскимъ Палатамъ и кассамъ спеціальныхъ сборщиковъ почтовыхъ росписокъ безъ платежа установленныхъ пошлинъ. Дополнено и повторено 27 Іюня 1838 г. № 14, 12 Мая 1852 г. № 2, 3 Февраля 1867 г. № 8 Бирж. Вѣдом. № 35.
9	Декабря 21. № 60.	О пріемѣ запечатанныхъ объявленій по подрядамъ и продажамъ, и о доставленіи ихъ по принадлежности тотчасъ по полученіи.
10	1832 г. Марта 1. № 11.	Съ изъясненіемъ правилъ: какія именно бумаги должно считать документами при пересылкѣ ихъ чрезъ почту: 1) Всѣ акты, или бумаги, кои по узаконеніямъ пишутся на гербовой бумагѣ, считаются документами и при пересылкѣ съ почтами подлежатъ оплатѣ по 25 коп. съ лота. 2) Если съ документами, писанными на гербовой бумагѣ, пересылается въ одномъ пакетѣ что-либо писанное на простой бумагѣ, то за все отправленіе слѣдуетъ взимать по 25 коп. съ лота, какъ сіе установленно для пересылаемыхъ съ деньгами документовъ. 3) Присвоенное корреспондентамъ право застраховывать простыя письма платежемъ по 25 коп. съ лота. 4) Билеты Государственныхъ Банковъ и всякихъ другихъ кредитныхъ установленій, считать документами и при пересылкѣ взимать за оные по 25 коп. съ лота. 5) Если документы съ задѣлкою составляютъ менѣе фунта, то вѣсовыя взимать *съ лотовъ*, не входя въ разсмотрѣніе: вложены или невложены въ нихъ письма и бумаги, при коихъ тѣ документы пересылаются. 6) Буде же документы составляютъ вѣсу болѣе фунта, то требовать отъ пересылателей, чтобы письма и бумаги, при коихъ документы слѣдуютъ, были отъ нихъ отдѣлены; послѣ чего брать двойныя вѣсовыя: за письма и бумаги—съ лотовъ, а за посылки съ фунтовъ. 7) Если въ посылкахъ съ документами, домашними бумагами или рукописями въ коихъ вѣсу болѣе фунта, окажутся письма и бумаги, при коихъ онѣ препровождаются, потаенно вложенными, то за оныя взыскивать, на основаніи 1607 ст. XV Т. Св. Зак. (изд. 1857 г.): за письма по 90 коп., а за документы по 1 р. 80 к. за лотъ.
11	1833 г. Іюня 26. № 11.	Правила для отправленія почтъ и о назначеніи времени на разборъ оныхъ: а) Тамъ, гдѣ почты получаются въ особыхъ сумахъ внѣ трактовыхъ чемодановъ,—получаса; б) тамъ гдѣ одни трактовые чемоданы вскрываются, для вынутія слѣдующей въ то мѣсто корреспонденціи и присоединенія собственной,—одинъ часъ; в) тамъ же, гдѣ вскрываются особо отдѣльные чемоданы съ корреспонденціею и тюки съ посылками, раздѣляющимися на многіе тракты,—для главныхъ почтъ отъ двухъ до трехъ часовъ, а для отдѣляющихся отъ нихъ еще—по одному часу и притомъ чтобы лошади до прихода почтъ были въ совершенной готовности, какъ въ почтовыхъ мѣстахъ, такъ и на станціяхъ.

Digitized by Google

12	Ноября 7. № 21.	О строгомъ исполненіи § 4 Высочайше утвержденнаго положенія объ устройствѣ почтовой части, которымъ постановлено: Въ случаѣ подозрѣнія о потаенномъ вложеніи въ простомъ или страховомъ письмѣ денегъ и вещей, требовать отъ посылателя, чтобы оное было вскрыто, и когда подозрѣніе окажется справедливымъ, то деньги и вещи конфисковать, обращая изъ нихъ четвертую часть въ пользу открывателя, а три части въ казну.
13	1834 г. Іюня 5. № 3.	О казенныхъ вещахъ, кои для употребленія въ почтовыхъ мѣстахъ, не нужны: 1) Если есть такія казенныя вещи, кои за отмѣною оныхъ по новому положенію, или за ветхостію вовсе къ употребленію не нужны, то дѣлаются на продажу оныхъ на законномъ основаніи торги. 2) Если окажется таковыхъ вещей малое количество, или желающихъ на покупку не явится, то посылать ихъ въ экономическую часть Почтоваго Департамента. Дополненъ циркуляромъ 1839 г. Іюня 9-го № 3.
14	Сентября 13. № 7.	О корреспонденціи на имя арестантовъ.
15	1835 г. Января 16. № 3.	О невзиманіи денегъ за отправленіе по почтѣ казенныхъ пакетовъ отъ священнослужителей въ духовныя консисторіи, правленія, благочинными и въ прочія мѣста.
16	Іюля 16. № 15.	О письмахъ страховыхъ и со вложеніемъ документовъ, остающихся нерозданными. Документы, по вынутіи изъ пакетовъ, препровождаются при описяхъ въ Губернское Правленіе съ переводомъ за оные вѣсовыхъ денегъ.
17	1836 г. Января 10. № 1.	О пріемѣ на почту посылокъ съ драгоцѣнными вещами. Посылки сіи при отправленіи свидѣтельствуются, вписываются въ подавательскія книги о денежной корреспонденціи, а для большаго сбереженія отъ поврежденія и потери, укладываются въ сумки вмѣстѣ съ денежными пакетами. За пересылку этихъ посылокъ, на основаніи циркуляра Почтоваго Департамента 17 Сентября 1862 года № 113, взимается, за вѣсъ менѣе фунта по 10 коп. съ лота, а если посылки сіи ровно въ фунтъ и болѣе, то съ фунтовъ по 15 коп. Какія же вещи должно считать драгоцѣнными, объ этомъ подробно изложено въ циркулярѣ 11 Іюля 1858 г. за № 154. Дополнено, о досмотрѣ помянутыхъ посылокъ и прочной задѣлкѣ ихъ, циркуляромъ 31 Января 1867 г. № 7.
18	Февраля 29. № 12.	О воспрещеніи пересылать по почтѣ пистоновъ, пороха и другихъ горючихъ веществъ и о штрафахъ за оныя.
19	Ноября 6. № 28.	О двойныхъ вѣсовыхъ за пересылку присутственными мѣстами и должностными лицами къ частнымъ лицамъ билетовъ и всѣхъ вообще бумагъ кредитныхъ установленій. Дополненъ циркуляромъ Почтоваго Департамента 19 Апрѣля 1845 года за № 5.
20	Ноября 30. № 30.	О наблюденіи, чтобы платежъ за возку почтъ производимъ былъ, на основаніи Высочайше утвержденнаго въ 10-й день Января 1836 года положенія Государственнаго Совѣта не иначе, какъ по тяжести 10-ти пудовъ на каждую лошадь.

Digitized by Google

		Дополненъ циркуляромъ Почтоваго Департамента 30-го Января 1858 года за № 1, которымъ предписано: за кладь отъ 20 до 25 пудовъ выдавать прогоны за двѣ лошади и отъ 25 до 35 пудовъ за три лошади и т. д.
	1837 г.	
21	Февраля 19. № 3.	О невыдачѣ денежной и посылочной корреспонденціи банкротамъ.
		Если получатель объявленъ отъ правительства банкротомъ и о томъ дано было знать почтовымъ мѣстамъ, въ такомъ случаѣ деньги и посылки, на имя его слѣдующія, доставлять не ему, а въ присутственное мѣсто, куда будетъ назначено.
	1838 г.	§ 3 Почтмейст. Инст. 1807 г.
22	Февраля 21. № 4.	О наблюденіи, чтобы почты ходили по росписаніямъ и чтобы за промедленія не выдавать прогоновъ.
		Поручено имѣть строгое наблюденіе, чтобы всѣ вообще почты проходили вездѣ по росписаніямъ непремѣнно, подъ опасеніемъ оштрафованія самихъ почтовыхъ станцій, за всякое промедленіе, лишеніемъ тѣхъ прогоновъ, какіе имъ за возку по ихъ винѣ промедлившихъ почтъ слѣдовать будетъ; для чего всѣмъ станціоннымъ смотрителямъ и писарямъ приказано: время полученія и отправленія почтъ считать сколько можно вѣрнѣе, ибо въ противномъ случаѣ всякое неправильное взысканіе съ почтовыхъ станцій падетъ на личную отвѣтственность смотрителей и писарей.
		Взысканіе должно производить тогда только, когда промедленіе почты послѣдуетъ отъ неисправности станцій, или небреженія почту провожавшихъ ямщиковъ или почтъ-содержательскихъ почтъ-коммисарскихъ работниковъ. Дополнено и повторено 31 Декабря 1844 г. № 23 и 18 Марта 1850 г. № 5.
23	Іюня 28. № 15.	О безплатной пересылкѣ во всѣ присутственныя мѣста и къ должностнымъ лицамъ губернскихъ вѣдомостей; за пересылку же сихъ вѣдомостей къ частнымъ лицамъ надлежитъ взимать 20% съ цѣны за каждый годовой экземпляръ. Дополнено 30 Сентября 1868 г.
24	Октября 18. № 27.	О выдачѣ почтовыхъ росписокъ на каждое отправленіе отдѣльно каждому лицу.
25	Октября 19. № 28.	О Высочайшемъ повелѣніи, объявленномъ въ сенатскихъ вѣдомостяхъ 17 Октября 1839 г. за № 83, о воспрещеніи посылать въ казенныхъ тюкахъ частныя вложенія.
	1840 г.	
26	Апрѣля 3. № 13.	Касательно взиманія, за отправляемыя по почтѣ посылки съ документами вѣсомъ въ одинъ фунтъ, вѣсовыхъ съ лотовъ.
		При пересылкѣ чрезъ почту бумагъ, признанныхъ за документы, въ коихъ заключаться будетъ ровно фунтъ вѣсу, надлежитъ взимать вѣсовыя съ лотовъ; тѣ же бумаги, въ видѣ посылокъ отправляемыя, коихъ вѣсъ съ задѣлкою будетъ превышать одинъ фунтъ, должны быть принимаемы съ платежомъ вѣсовыхъ денегъ съ фунта по разстоянію.
		Подробная такса прописана ниже, въ ст. 38.
27	Ноября 30. № 30.	Объ отправленіи эстафетъ съ векселями, деньгами, вещами и казенными пакетами на двухъ лошадяхъ за препровожденіемъ почталіона. Распоряженіе это дополнено 30 Сентября 1849 г. № 89.
	1841 г.	
28	Марта 7. № 8.	О повѣркѣ почтъ при переходѣ ихъ чрезъ станціи, и при немъ инструкція станціоннымъ смотрителямъ, которые

Digitized by Google

		за неисполненіе предписанныхъ обязанностей подвергаются штрафу.
	1841 г.	
29	Апрѣля 30. № 10.	Если на пакетахъ Посредническихъ Коммисій не будетъ означено, что изъ такой-то Губернской Посреднической Коммисіи въ такое-то мѣсто, или такому-то лицу, то взимать вѣсовыя деньги.
30	Сентября 12. № 20.	О строгомъ наблюденіи при пріемѣ посылокъ съ драгоцѣнными вещами, чтобы въ оныя не было влагаемо свинцу и другихъ нецѣнныхъ вещей, которыя надлежитъ задѣлывать и посылать отдѣльно.
	1842 г.	
31	Февраля 6. № 4.	О непремѣнной выдачѣ корреспондентамъ почтовыхъ росписокъ тотчасъ по пріемѣ отъ нихъ денежныхъ и страховыхъ писемъ и посылокъ.
32	Іюня 13. № 11.	О посылкѣ со станцій на встрѣчу почталіонамъ, если они не прибудутъ послѣ опредѣленнаго по росписанію времени чрезъ 12 часовъ.
33	Іюня 20. № 12.	О составленіи документовъ, т. е. извѣстій и перечней на денежную и посылочную корреспонденцію, въ каждое почтовое мѣсто, гдѣ оная должна быть выдана. Въ извѣстіяхъ означается слѣдующее: а) въ первой графѣ № по порядку, во второй № по книгѣ, въ третьей—вѣсъ, въ четвертой—кому адресовано посылаемое и въ пятой—сумма. б) Въ перечнѣ означается тоже самое что и въ извѣстіи, но только въ графѣ четвертой не означается адресовъ, а пишется одна только сумма. (Формы приложены при циркулярѣ 5-го Ноября 1860 года за № 69). Если кромѣ слѣдующей изъ одного мѣста въ другое корреспонденціи, будутъ посылаться постъ пакеты, идущіе на отдѣляющіеся отъ того мѣста тракты, то оные должны быть записываемы, какъ въ извѣстіи, такъ и перечнѣ, послѣ заключенія итога корреспонденціи, каждый порознь, и заключены отдѣльно отъ корреспонденціи другимъ итогомъ. Мѣсто получившее корреспонденцію, по разборѣ и повѣркѣ оной, дѣлаетъ на самыхъ перечняхъ засвидѣтельствованіе, порядкомъ, указаннымъ въ циркулярѣ 12 Іюля 1845 года за № 9, которые отсылаются въ ревизіонное учрежденіе той губерніи, откуда была получена корреспонденція. Такимъ образомъ возвращенные перечни, служатъ квитанціями для мѣста отправлявшаго корреспонденцію.
34	Іюля 17. № 14.	О составленіи актовъ, въ случаѣ неявки страховыхъ вложеній въ постъ-пакетѣ, денегъ или посылокъ въ сумѣ или чемоданѣ.
35	Августа 21. № 16	Если записанный въ документѣ денежный пакетъ или посылка, по какому бы ни было случаю неотправляется, то о причинѣ неотправленія надлежитъ оговорить въ концѣ документовъ, каковая отмѣтка независимо отъ подписи, должна быть вторично удостовѣрена надлежащею подписью.
36	Августа 24. № 17.	О не пріемѣ почмейстерами по довѣренностямъ денегъ, полученныхъ съ почтами въ мѣстахъ ихъ служенія.
37	Октября 20. № 20.	О пріемѣ и отправленіи узловъ съ звонкою монетою. 1) На узлахъ съ монетою, подаваемою на почту для отправленія, выставляется настоящій вѣсъ узла, т. е. фунты и лоты, оказавшіеся при взвѣшиваніи.

Digitized by Google

2) Если узелъ заключаетъ въ себѣ вѣса фунтъ съ лотами, то вѣсовыя взимаются за два и т. д.

и 3) Вѣсовыя и страховыя деньги за пересылку монеты въ узлахъ, взимаются по таксѣ приложенной при циркулярѣ 20 Апрѣля 1862 года за № 3.

1843 г.
38 Октября 10. № 10 — О Высочайше утвержденныхъ таксахъ на денежную и посылочную корреспонденцію.

Таксы сіи по Высочайшему повелѣнію дополнены циркулярами 13-го Января 1862 г. за № 1 и 13 Марта 1864 года за № 4, на основаніи которыхъ слѣдуетъ взимать:

а) Страховыхъ за пересылку капиталовъ, съ суммы: до 300 руб. по 1 коп. съ рубля.

съ 300	до 600 р. . . .	3 р.	
» 600	— 1500 » . . .	½	к. съ рубля.
» 1500	— 3000 » . . .	7 » 50	»
» 3000 и свыше	. . .	¼	»

За посылки же по одной к. съ каждаго рубля объявленной цѣны.

и б) За посылки предписано взиманіе вѣсовыхъ по разстоянію съ фунтовъ:

	Съ вещами.	Съ документами.	Съ книгами.
До 300 верстъ. . . .	по 10 к.	по 15 к.	по 3 к.
Отъ 300 до 800 вер. .	» 15 »	» 25 »	» 5 »
» 800 — 1100 » . .	» 20 »	» 35 »	» 7 »
» 1100 — 1800 » . .	» 25 »	» 45 »	» 9 »
» 1800 и далѣе . . .	» 30 »	» 55 »	» 11 »

39 Декабря 31. № 9. — О вѣсахъ и гиряхъ для почтовыхъ мѣстъ.

1844 г.
40 Мая 30. № 25. — О сличеніи перечней съ извѣстіями при полученіи почтъ, въ отношеніи вѣса и суммы корреспонденціи.

41 Іюля 18. № 9. — Объ означеніи на постъ-пакетахъ фамилій задѣлывателей, и въ случаѣ неявки писемъ въ постъ-пакетахъ, то о взысканіи съ того, кто задѣлывалъ.

42 Августа 30. № 28. — О приложеніи къ почтовымъ подорожнымъ ревизіонныхъ росписаній по каждой губерніи, для отмѣтокъ въ оныхъ времени слѣдованія почтъ.

43 Сентября 15. № 10. — О неисправностяхъ почтодержателей, почмейстера должны сноситься съ ними письменно, заблаговременно, до выдачи свидѣтельствъ на полученіе денегъ, причитающихся имъ отъ земства, за содержаніе лошадей.

1845 г.
44 Апрѣля 9. № 5. — О порядкѣ пересылки чрезъ почту изъ всѣхъ вообще кредитныхъ установленій къ частнымъ лицамъ билетовъ и денегъ и взиманіи, при выдачѣ этой корреспонденціи, слѣдующихъ въ почтовый доходъ вѣсовыхъ, страховыхъ и за росписки денегъ, а именно: а) за пакеты съ одними документами—по 25 коп. съ лота, б) за пакеты съ деньгами вѣсовыя по 10 коп. и страховыя, и в) за пакеты съ деньгами и билетами по 25 к. вѣсовыхъ и страховыхъ съ той только суммы, которая пересылается наличными деньгами.

45 Іюля 12. № 9. — Объ отмѣткахъ въ получательскихъ книгахъ времени отсылки объявленій корреспондентамъ, и о возвращеніи перечней въ ревизіонныя учрежденія по два раза въ мѣсяцъ при особыхъ описяхъ, записывая ихъ въ журналахъ исходящихъ бумагъ. (Дополнено 27 Ноября 1858 г. № 7).

Digitized by Google

46	1846 г. Января 17. № 1.	О роспискахъ въ полученіи съ почты страховой корреспонденціи адресованной безграмотнымъ или незнающимъ русскаго языка.
47	Марта 17. № 6.	О порядкѣ выдачи изъ почтовыхъ мѣстъ страховой корреспонденціи на имя нижнихъ воинскихъ чиновъ адресованной. Распоряженіе это дополнено 10 Марта 1847 года за № 3, о корреспонденціи чинамъ морскаго вѣдомства.
48	1847 г. Іюля 25. № 7.	О безплатной пересылкѣ Государственнымъ Банкомъ въ его конторы и въ уѣздныя казначейства размѣннаго капитала. Дополненъ 1 Августа 1864 г. № 28.
49	Августа 26. № 9.	О составленіи акта въ случаѣ, если въ получаемыхъ съ почты пакетахъ окажутся фальшивые билеты.
50	1848 г. Іюня 15. № 6.	О воспрещеніи пересылать по почтѣ табакъ не обложенный бандеролями и объ отсылкѣ таковаго въ Казенную Палату для продажи, если адресантъ не представитъ свидѣтельства на право торговли табакомъ.
51	Октября 20. № 10.	Форма шнуровыхъ книгъ для записки штемпельныхъ конвертовъ и бланковыхъ росписокъ.
52	Ноября 1. № 12.	О введеніи штемпельныхъ конвертовъ для частной корреспонденціи внутри Имперіи и въ Великое Княжество Финляндское.
53	1849 г. Апрѣля 30. № 84.	О дозволеніи пересылать въ письмахъ чистые штемпельные конверты съ платежемъ вѣсовыхъ по 10 коп. съ лота и страховыхъ съ цѣны назначенной на пакетѣ.
54	Октября 31. № 90.	Объ отмѣткѣ въ извѣстіяхъ, перечняхъ, реестрахъ и постъ-пакетахъ названій губерній, въ которыхъ состоятъ города куда адресуется корреспонденція, такъ какъ безъ сего указанія бываютъ значительныя засылки корреспонденціи. Дополнено приказ. 7 Мая 1855 г. № 1 и 5 Ноября 1860 года за № 69.
55	Декабря 31. № 92.	О прочной задѣлкѣ посылокъ принимаемыхъ для отправленія и если при повѣркѣ получаемыхъ почтъ окажутся переходящія посылки задѣланными не прочно, то въ такомъ случаѣ поступать какъ предписано 8 § положенія объ устройствѣ почтовой части.
56	1850 г. Іюля 31. № 7.	Объ излишне поступившихъ въ почтовый доходъ сборахъ и если въ теченіи года никто требовать не будетъ, за тѣмъ таковыя деньги должны быть обращены въ капиталъ заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ.
57	Августа 9. № 8.	О надзорѣ за исправною возкою почтъ и объ отмѣткахъ въ подорожныхъ о времени прибытія и отбытія оныхъ.
58	Апрѣля 30. № 96.	О наблюденіи за тѣмъ, чтобы на казенныхъ пакетахъ дѣлались подробные адресы.
59	Іюля 31. № 99.	Объ отправленіи корреспонденціи въ отдѣльныхъ для каждаго почтоваго мѣста постъ-пакетахъ.
60	Декабря 31. № 104.	О накладныхъ при подорожныхъ и о роспискахъ въ оныхъ въ полученіи корреспонденціи. 1) Описи постъ-пакетамъ и накладнымъ должны быть писаны четко и правильно; 2) чемоданы, сумы и сумки, записывать съ надлежащею ясностію; 3) переходящіе чемоданы и сумы осматривать цѣлость ихъ и если будетъ усмотрѣно поврежденіе, то по перезадѣлкѣ о всѣхъ вообще перемѣнахъ отмѣчать въ накладныхъ.

Digitized by Google

	1851 г.	
61	Іюня 29. № 4.	О выдачѣ корреспондентамъ денегъ вынутыхъ изъ писемъ за неявкою получателей въ теченіи 10 лѣтъ.
62	Февраля 28. № 106.	О тщательной задѣлкѣ постъ-пакетовъ въ крѣпкую картузную бумагу, и налагать вмѣсто одной, по двѣ и болѣе печатей.
63	Сентября 30. № 113.	Объ означеніи въ документахъ количества вѣса денежныхъ постъ-пакетовъ порядкомъ предписаннымъ 18 § положенія объ устройствѣ почтовой части. Дополнено циркул. 1866 г. № 27.
	1852 г.	
64	Мая 31. № 121.	О пріемѣ на почту пакетовъ со вложеніемъ орденскихъ и другихъ знаковъ отличій, съ подробнымъ означеніемъ на адресѣ пакетовъ, какіе именно орденскіе знаки вложены въ пакеты и сколько именно. Дополнено 30 Сентября 1853 года № 137 (о посылкахъ съ орденами).
65	Ноября 30. № 127.	Посылки съ домашними счетами, вѣдомостями, рукописями и т. п. должны быть принимаемы на почту съ платою вѣсовыхъ за фунты, если въ оныхъ будетъ вѣса и менѣе фунта и кромѣ того взимаются страховыя съ цѣны, которая непремѣнно должна быть объявляема подавателями на самомъ адресѣ посылокъ.
66	Декабря 31. № 128.	О порядкѣ выдачи съ почты адресованной Волостнымъ Правленіямъ казенной, денежной и страховой корреспонденціи.
	1854 г.	
67	Марта 31. № 143.	О возвращеніи подорожныхъ на ревизію съ первою почтою. Дополнено 18 Марта 1859 г. № 16.
	1855 г.	
68	Января 3. № 1.	О наблюденіи за правильнымъ ходомъ почтъ и мѣрахъ къ отвращенію замедленій въ ихъ слѣдованіи.
69	Іюня 30. № 6.	Относительно вскрытія пакетовъ и постъ-пакетовъ и въ случаѣ неявки, то о составленіи акта и отобраніи отъ получателя показанія.
70	Марта 31. № 155.	О свидѣтельствованіи подаваемыхъ на почту пакетовъ съ документами, порядкомъ предписаннымъ § 3 положенія объ устройствѣ почтовой части 1830 года.
71	Октября 17. № 25.	О порядкѣ пріема на почту для отправленія денегъ, о перечетѣ и задѣлкѣ ихъ въ конвертъ.
72	Декабря 7. № 29.	О наблюденіи за тѣмъ, чтобы чемоданы и тюки слѣдующіе съ почтами, были надлежащимъ образомъ укрываемы отъ дождя и грязи.
	1856 г.	
73	Января 12. № 34.	О воспрещеніи посылать при простой корреспонденціи по два реестра подъ предлогомъ дополнительныхъ.
74	Октября 15 № 77.	Объ исправной доставкѣ адресантамъ объявленій и о довѣренностяхъ по нимъ. (Дополнено о печатяхъ прикладываемыхъ къ довѣренностямъ 15 Февраля 1858 года № 137).
	1857 г.	
75	Декабря 10. № 13.	О введеніи для простой корреспонденціи почтовыхъ марокъ и прил. правила.
	1858 г.	
76	Января 23. № 135.	О взысканіи съ получателей дополнительныхъ вѣсовыхъ денегъ за письма въ которыхъ болѣе вѣса, назначеннаго на маркѣ.
77	Апрѣля 14. № 142.	О вмѣненіи въ обязанность почтовымъ мѣстамъ заботиться о собраніи и сохраненіи всѣхъ почтовыхъ постановленій разсылаемыхъ Почтовымъ Департаментомъ.
	1859 г.	
78	Февраля 20. № 2.	О взысканіи платы съ проѣзжающихъ вмѣсто $1^1/_2$ по $2^1/_2$ коп. на лошадь на версту, впрочемъ возвышеніе это не относится до возки почтъ и эстафетъ, за которыя слѣдуетъ

Digitized by Google

		платить по прежнему, т. е. по 1½ коп. тамъ, гдѣ таковая плата до возвышенія оной производилась.
	1859 г.	
79	Марта 13 № 2.	О порядкѣ пріема на почту ветхихъ кредитныхъ билетовъ съ платежомъ страховыхъ за пересылку денегъ.
80	Марта 18. № 16.	Объ отправкѣ посылокъ съ эстафетами и о взиманіи прогоновъ съ вѣса до 4 пуд. на двѣ лошади, 6 пуд. — на три лошади, болѣе же сего вѣса посылки не принимаются.
81	Апрѣля 26. № 23.	О порядкѣ представленія третныхъ вѣдомостей о долгахъ состоящихъ на разныхъ лицахъ и мѣстахъ и прил. форма. (Смотри табель о порядкѣ поступленія почтовыхъ доходовъ пунктъ 3).
82	Апрѣля 26. № 23.	О платежахъ за эстафеты отправляемыя при Высочайшихъ путешествіяхъ.
83	Мая 15. № 3.	О дозволеніи пересылать по почтѣ жидкости вообще, кромѣ кислотъ, ѣдкихъ и легко воспламѣняющихся веществъ.
84	Октября 31. № 4.	О взиманіи платежей за эстафеты отправляемыя по желѣзнымъ дорогамъ.
	1860 г.	
85	Января 13. № 52.	О взиманіи платежей за эстафеты отправляемыя въ Царство Польское.
86	Января 31. № 54.	О неотправленіи эстафетъ съ почтами и лицами ѣдущими по подорожнымъ.
87	Января 31. № 54.	Объ ограниченіи вѣса посылокъ подаваемыхъ для отправленія въ Финляндію.
88	Марта 4. № 55.	О введеніи въ Царствѣ Польскомъ почтовыхъ марокъ.
89	Октября 4. № 67.	О непріемѣ для пересылки вмѣсто мелкой серебряной монеты почтовыхъ марокъ.
90	Іюня 30. № 4.	О мѣрахъ къ огражденію отправленія по почтѣ казенныхъ посылокъ и тюковъ.
		Въ случаѣ подозрѣнія о вложеніи частной собственности въ казенныхъ посылкахъ съ надписью «секретно», посылки эти вскрывать при депутатѣ отъ почтоваго вѣдомства, въ томъ присутственномъ мѣстѣ, которому посылка адресована, съ составленіемъ при этомъ акта, за общимъ подписаніемъ присутствовавшихъ при досмотрѣ; прочія же посылки (не секретныя) вскрывать на почтѣ, при выдачѣ въ присутствіи депутата отъ того мѣста, которому посылка адресована, и также съ составленіемъ акта, не распространяя этой мѣры только на посылки Министерства Иностранныхъ Дѣлъ.
	1861 г.	
91	Іюня 9. № 6.	О безплатной пересылкѣ корреспонденціи отъ Мировыхъ съѣздовъ и посредниковъ, если на конвертахъ сдѣлана надпись, что оные отправляются по казенному дѣлу.
	1862 г.	
92	Іюня 2. № 103.	О безплатной пересылкѣ солдатскихъ артельныхъ денегъ. (Дополнено 11-го Апрѣля 1866 г. № 14).
93	Сентября 17. № 118.	О соблюденіи правилъ при возвращеніи посылокъ за границу за неявкою получателей, съ подлинными адресами и деклараціями, съ отмѣткою въ документахъ о взысканіи денегъ за обратную пересылку.
94	Ноября 3. № 116.	О неотправленіи вещей съ почтами не приписанныхъ по накладнымъ.
95	Ноября 27. № 117.	О порядкѣ выдачи посылокъ получаемыхъ изъ за границы и о взысканіи платежей, слѣдующихъ въ пользу почтъ и таможенъ.

Digitized by Google

	1863 г.	
96	Марта 2. № 4.	О порядкѣ пересылки почтовыми конторами въ уѣздныя казначейства суммъ безъ платежа слѣдующихъ въ почтовый доходъ страховыхъ.
97	Сентября 23. № 134.	Объ отмѣткѣ пограничными почтовыми конторами на документахъ, что посылки слѣдующія изъ заграницы должны быть препровождены въ таможни къ досмотру, на основаніи 1216 ст. уст. тамож. изд. 1857 г.
	1864 г.	
98	Января 31. № 93.	О безплатной пересылкѣ изъ типографій, литографій и другихъ тому подобныхъ заведеній экземпляровъ съ адресомъ въ 3-е Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи и въ Главное Управленіе по дѣламъ печати. Дополнено 16 Октября 1865 г. № 51.
99	Мая 13. № 4.	Объ уменьшеніи платы за пересылку учебныхъ книгъ. Распоряженіе это разъяснено и дополнено циркуляромъ 11 Марта 1866 г. за № 53, что уменьшенная такса распространяется на всѣ вообще посылки съ книгами, а также на періодическія изданія, газеты и журналы прежняго времени, т. е. пересылаемыя по почтѣ не въ томъ самомъ году, въ которомъ они изданы.
	1865 г.	
100	Іюля 11. Бирж. Вѣд. № 127.	О пріемѣ въ почтовыхъ мѣстахъ корреспонденціи во всякое время дня.
101	Августа 23.	О безплатной пересылкѣ статистическихъ изданій изъ Россіи заграницу и изъ заграницы въ наши ученыя учрежденія, университеты и общества. Распоряженіе это дополнено 20 Января 1866 г. за № 2.
102	Декабря	Высочайше утвержденная конвенція о платежахъ за корреспонденцію въ Пруссію.
	1866 г.	
103	Марта 16. № 13.	О взиманіи вѣсовыхъ и страховыхъ пошлинъ за пересылаемые ратушами, городскими думами, волостными правленіями и проч., паспорты. Дополнено 14 Іюня 1867 г. № 27.
104	Апрѣля 21. № 16.	О безплатной пересылкѣ внутри Имперіи частными лицами документовъ и посылокъ адресованныхъ въ Археографическую коммисію съ историческими и юридическими рукописями и актами.
105	Апрѣля 21.	Высочайше утвержденная конвенція о платежахъ за корреспонденцію въ Австрію.
106	Мая 21. № 21.	О пріемѣ для отправленія подъ бандеролями внутри Имперіи всякаго рода объявленій, каталоговъ и т. п. печатныхъ и литографированныхъ предметовъ, съ платою за каждые $3\frac{1}{4}$ лота по 1 коп. Дополнено о пересылкѣ газетъ 17 Октября 1866 г. № 44.
107	Октября 6. № 41.	О невзиманіи страховыхъ пошлинъ за пересылку контрольными учрежденіями билетовъ государственнаго казначейства и купоновъ подлежащихъ уничтоженію.
108	Ноября 29. № 51.	О порядкѣ платежа за отправленныя въ долгъ присутственными мѣстами и должностными лицами эстафеты и о документахъ прилагаемыхъ къ оборотнымъ ассигновкамъ.
109	Марта 23. № 16.	О доставленіи почтовыми конторами въ Контрольныя Палаты для скрѣпы книгъ за два мѣсяца до наступленія срока, съ котораго должна начаться записка въ тѣ книги денежныхъ суммъ.
110	Декабря 16. № 24.	О доставленіи въ Контрольныя Палаты картъ погранич-

Digitized by Google

		ныхъ почтовыхъ мѣстъ объ иностранной корреспонденціи въ двухъ экземплярахъ.
	1868 г.	
111	Января 12. № 8.	О приложеніи конвертовъ къ получательскимъ книгамъ по статьямъ коихъ не взыскано за дальнѣйшую пересылку дополнительныхъ сборовъ.
112	Апрѣля 24. № 16.	О доставленіи въ Контрольныя Палаты всѣхъ документовъ, которые имѣютъ связь съ денежною отчетностію.
113	Іюня 8.	Высочайше утвержденная конвенція о платежахъ за корреспонденцію въ Швецію.
114	Августа 21. № 26.	О передачѣ почтовыми мѣстами таможенныхъ пошлинъ за иностранныя посылки въ мѣстныя уѣздныя казначейства.
115	Сентября 30.	Высочайшее повелѣніе объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, о взиманіи съ 1 Января 1869 г., однообразной платы за пересылку по почтѣ всѣхъ безъ изъятія повременныхъ изданій. Подробныя правила разосланы при циркулярѣ Почтоваго Департамента 18 Октября 1868 г. за № 42.
116	Октября 5. № 38.	О безплатной пересылкѣ корреспонденціи принимаемой отъ старшихъ нотаріусовъ и о взиманіи сборовъ за таковую же корреспонденцію пересылаемую маклерами.
117	Октября 31. № 41.	О взиманіи вѣсовыхъ и страховыхъ пошлинъ за пересылку губернскими и уѣздными земскими управленіями капиталовъ на покупку запаснаго хлѣба, а также страхованія крестьянскихъ и общественныхъ строеній, такъ какъ помянутая корреспонденція относится до частной дѣятельности.
118	Декабря 8. № 46.	О взиманіи вѣсовыхъ и страховыхъ сборовъ за пересылаемую по почтѣ корреспонденцію городскихъ сберегательныхъ кассъ.

№ 66. Къ ц. 309.

Форма ежемѣсячной вѣдомости объ успѣхѣ представленія отчетности.

Вѣдомость эти замѣнила собою вѣдомость по формѣ прил. № 4 (ц. 24); сама же замѣнена полугодовыми вѣдомостями по формамъ № 1 и 2, приложеннымъ къ циркулярному предложенію Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ 9 Окт. 1874 г. № 1002.

№ 68. Къ ц. 315.

Копія съ доклада Канцеляріи Государственнаго Контроля 10 Іюня 1869 г. о послѣдствіяхъ пересмотра постановленій Совѣта Государственнаго Контроля состоявшихся въ 1867 и 1868 г.

Вслѣдствіе приказанія Вашего Превосходительства, Канцелярія Государственнаго Контроля имѣетъ честь представить нижеизложенныя свѣдѣнія о разсмотрѣнныхъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля въ минувшихъ 1867 и 1868 гг. представленіяхъ Контрольныхъ Палатъ по отдѣльнымъ вопросамъ, возникшимъ изъ ревизіи.

Digitized by Google

Въ теченіи 1867 г. Совѣтомъ Государственнаго Контроля заслушано всего 75 представленій Контрольныхъ Палатъ.

Въ слѣдующемъ 1868 г. Совѣтомъ Государственнаго Контроля было заслушано всего 140 отдѣльныхъ представленій Контрольныхъ Палатъ по ревизіоннымъ вопросамъ.

Представленія Контрольныхъ Палатъ, имѣвшія предметомъ ревизію *расходовъ* и которыхъ было разсмотрѣно Совѣтомъ Государственнаго Контроля: въ 1867 63, а въ 1868 г. 98, распредѣляются слѣдующимъ образомъ между отдѣльными видами расходовъ:

Расходы.	Разсмотрѣно представленій: въ 1867 г.	въ 1868 г.	Итого
1) На содержаніе управленій и лицъ . . .	18	34	52
2) На разъѣзды по дѣламъ службы	12	12	24
3) На награды и пособія	10	11	21
4) Операціонные	23	41	64
Итого .	63	98	161

Изъ указаннаго числа представленій (161) Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ заключенія Контрольныхъ Палатъ правильными по 88 представленіямъ (въ томъ числѣ въ 1867 г. по 35, а въ 1868 г. по 53 представленіямъ), хотя, впрочемъ, по нѣкоторымъ изъ сихъ представленій Совѣтъ Государственнаго Контроля и призналъ возможнымъ сложить наложенные Палатами начеты или по малозначительности суммъ, подлежавшихъ взысканію и по другимъ обстоятельствамъ, или по манифесту. По остальнымъ затѣмъ 73 представленіямъ Совѣтъ Государственнаго Контроля не нашелъ возможнымъ согласиться съ заключеніемъ Контрольныхъ Палатъ и сложилъ опредѣленные ими начеты.

Изъ числа 88 представленій, которыя Совѣтомъ Государственнаго Контроля утверждены, слѣдующія 22 заслуживаютъ вниманія или по относительной важности обстоятельствъ или по особенной удовлетворительности ревизіонныхъ пріемовъ.

1) Представленіе Лифляндской Контрольной Палаты о неправильномъ наймѣ помѣщенія для 3-го понтоннаго полубатальона въ Фридрихштатѣ и излишней уплатѣ за это помѣщеніе денегъ.

2) Волынской Палаты о невзысканіи съ купца 2-й гильдіи Починина, строившаго въ Житомірѣ православный соборъ, по контракту на годовую сумму 27.000 р., 420 р. торговыхъ пошлинъ.

3 и 4) Представленія Палатъ Саратовской и Таврической о взысканіи съ членомъ Саратовскаго Особаго о Земскихъ Повинностяхъ Присутствія 8.102 р. и съ членовъ Таврическаго Особаго о Земскихъ Повинностяхъ Присутствія 204 р. за дозволеніе выдачи почтосодержателямъ впередъ фуражныхъ денегъ.

5) Саратовской Палаты, о передержкѣ противъ опредѣленнаго закономъ по числу печей количества дровъ для отопленія Саратовскаго военнаго училища.

6) Гродненской Палаты, относительно обращенія 6.700 р. изъ доходовъ конфискованнаго имѣнія Езёры на постройку въ этомъ имѣніи храма.

7) Ковенской Палаты, о неправильной выдачѣ 10.000 р. въ ссуду купцу Монасевичу на постройку дома подъ помѣщеніе Почтовой Конторы.

8) Той же Палаты, о неправильностяхъ, допущенныхъ Ковенскимъ Тюремнымъ Комитетомъ по заготовленію для арестантовъ одежды и обуви.

9) Витебской Палаты, о начетѣ въ размѣрѣ 579 р. на Палату Имуществъ за выдачу въ бо́льшемъ противъ установленнаго закономъ размѣрѣ задатковъ по постройкѣ въ 8 причтахъ Витебской губерніи причетническихъ помѣщеній.

10) Петербургской Контрольной Палаты, о неправильныхъ дѣйствіяхъ

Digitized by Google

Окружнаго Интендантскаго Управленія по пріему залоговъ отъ подрядчика Зонна по поставкѣ полотна и равендука.

11) Нижегородской, о начетѣ на Губернское Правленіе за невзысканіе гильдейскихъ пошлинъ съ члена купеческаго семейства, заключившаго контрактъ отъ своего имени.

12) Петербургской, о неправильностяхъ, допущенныхъ Инженернымъ Управленіемъ по отдѣлкѣ квартиры для Вице-Директора означеннаго Управленія.

13) Петербургской, о неправильныхъ распоряженіяхъ Интендантства по поставкѣ подрядчикомъ Яфимовичемъ провіанта.

14) Петербургской, о взысканіи съ членовъ Гвардейской Берейторской школы неправильно вытребованныхъ ими денегъ на ремонтъ строевыхъ лошадей.

15) Таврической, о понесенныхъ казною убыткахъ вслѣдствіе не хозяйственнаго заготовленія топлива для отопленія зданій бывшаго Крымскаго Солянаго Правленія.

16) Петербургской, о требованіи полками и строевыми баталіонами 1 и 2 гвардейскихъ дивизій фуража на довольствіе излишнихъ подъемныхъ лошадей.

17) Орловской, о взысканіи съ начальника Штаба 36 пѣхотной дивизіи и командира 24 резервнаго баталіона за неправильно истребованную солому на подстилку нижнимъ чинамъ.

18) Петербургской, о взысканіи съ полковъ 1 и 2 гвардейскихъ пѣхотныхъ дивизій за неправильно истребованное довольствіе на 4 лошади.

19) Волынской, о начетѣ на Управленіе Житомірскаго Телеграфнаго Отдѣленія за производство служащимъ содержанія по двумъ должностямъ

20) Нижегородской, о размѣрѣ вычета за чины съ офицеромъ телеграфнаго вѣдомства.

21) Черниговской, о начетахъ на Шостенскій артиллерійскій складъ по операціи доставки пороха въ Москву и Кіевъ.

22) Петербургской, о неправильныхъ дѣйствіяхъ по подряду на кройку и шитье вещей.

Если обратиться за тѣмъ къ замѣчаніямъ, которыя Совѣтомъ не *утверждены*, то оказывается слѣдующее:

Всѣхъ замѣчаній, которыя Совѣтомъ признаны неправильными, какъ выведено выше, 73.

Главнѣйшую причину ошибочности сдѣланныхъ Контрольными Палатами замѣчаній составляютъ: невѣрное примѣненіе или неправильное толкованіе статей закона, неполнота данныхъ, на коихъ замѣчанія основаны или непониманіе границы контрольной ревизіи.

Изъ числа означенныхъ ошибочныхъ замѣчаній болѣе общій интересъ представляютъ нижеизложенные 17 случаевъ:

1) Замѣчаніе одной Контрольной Палаты по заготовленію для военной школы дровъ и свѣчей.

Лицу, которому было поручено это заготовленіе на коммерческомъ правѣ, удалось на опредѣленную для этого сумму заготовить большее, чѣмъ полагалось количество дровъ, каковое количество признано Контрольною Палатою передержкою и обращено въ начетъ.

Совѣтъ нашелъ, что лицо это, получивъ въ свое распоряженіе исчисленную по утвержденнымъ цѣнамъ сумму на коммерческомъ правѣ, имѣло право употреблять ее сполна съ однимъ лишь условіемъ пріобрѣсть на это назначенное количество дровъ и освѣтительныхъ матеріаловъ. Вслѣдствіе этого наложенный Контрольною Палатою начетъ Совѣтомъ сложенъ.

2) Представленіе одной Палаты о начетѣ на командира резервнаго баталіона за неправильно вытребованныя имъ дрова на приготовленіе пищи и печеніе хлѣба для нижнихъ чиновъ.

Начетъ этотъ былъ основанъ Палатою на томъ соображеніи, что будто

Digitized by Google

бы войска, получающія квартирныя деньги, не имѣютъ право на полученіе, независимо этихъ денегъ, дровъ для вышеуказенныхъ надобностей. — Начетъ этотъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля сложенъ на основаніи 1-го п. 372 ст. Уст. о Зем. Пов., и 2232 ст. X т. Св. Воен. Пост., по силѣ коихъ дрова на приготовленіе пищи и печеніе хлѣба не отпускаются войскамъ въ тѣхъ только мѣстахъ ихъ расположенія, гдѣ они, кромѣ квартирныхъ денегъ, пользуются приварокъ отъ обывателей.

3) О взысканіи съ одного подрядчика убытка, понесеннаго казною при передачѣ по его неисправности контракта другому лицу.

Вслѣдствіе отказа одного подрядчика отъ исполненія контракта по постройкѣ моста, казна должна была передать постройку другому лицу, при чемъ, за покрытіемъ части убытка залогами этого подрядчика, все еще оказалось необходимымъ перерасходовать 2,041 р., которыя Контрольною Палатою обращены въ начетъ на означеннаго подрядчика. Начетъ этотъ Совѣтомъ сложенъ на томъ основаніи, что за отказъ подрядчика отъ исполненія контракта казна удержала у него залогъ и что дальше этого отвѣтственность подрядчика простираться не можетъ.

4) О начетѣ на Военно-Окружной Совѣтъ, опредѣленномъ за то, что имъ на торгахъ по поставкѣ коммисаріатскихъ вещей не были приняты болѣе выгодныя условія одного подрядчика. Совѣтъ Государственнаго Контроля сложилъ этотъ начетъ на томъ основаніи, что подрядчикомъ ко дню торговъ представлена, вмѣсто установленнаго залога, только телеграмма Интендантскаго Управленія о томъ, что въ оном имѣются свободные залоги этого подрядчика, а такая телеграмма не могла быть, по правиламъ торговъ, принята къ торгамъ.

5) О начетѣ за выдачу пособія одному Губернскому Инженеру. Начетъ опредѣленъ на томъ основаніи, что награды и пособія изъ остатковъ отъ штатныхъ суммъ могутъ производиться только чинамъ канцелярій, а не членамъ присутствій. Совѣтъ сложилъ этотъ начетъ, основанный на невѣрномъ толкованіи закона.

6) О выдачѣ прогоновъ и пособія одному лицу, опредѣленному изъ Петербурга на должность въ Сибирь по распоряженію Губернатора, каковая выдача признана неправильною, между прочимъ, потому, что при опредѣленіи означеннаго лица на службу Губернаторъ былъ въ отпуску и не могъ принимать прошеній.

Подобное толкованіе признано со стороны Совѣта Государственнаго Контроля неправильнымъ, такъ какъ положительнаго запрещенія для лицъ, находящихся въ отпускахъ, принимать на службу во ввѣренныя имъ управленія чиновниковъ другихъ губерній въ законахъ не содержится.

7) О выдачѣ прогонныхъ денегъ чиновнику, вызванному начальствомъ для ознакомленія съ новымъ кассовымъ порядкомъ.

Палата признавала, что поѣздка подобнаго рода не можетъ считаться командировкою по дѣламъ службы; Совѣтъ же Государственнаго Контроля нашелъ, что вызовъ означеннаго чиновника для ознакомленія съ правилами вводившимися по Высочайшему повѣленію, представляется вполнѣ согласнымъ съ 1071 ст. III т. Уст. о сл. правит., а потому наложенный Палатою начетъ сложилъ.

8) О выдачѣ содержанія чиновнику, находившемуся подъ слѣдствіемъ. Губернскій Совѣтъ въ одной изъ сибирскихъ губерній призналъ чиновника, бывшаго подъ слѣдствіемъ, свободнымъ отъ суда и постановилъ выдать ему удержанную за бытность подъ слѣдствіемъ вторую половину жалованья, подвергнувъ его однако замѣчанію. По мнѣнію Контрольной Палаты, самый тотъ фактъ, что чиновнику этому сдѣлано замѣчаніе, доказываетъ, что онъ не совершенно оправданъ по означенному дѣлу, а какъ безъ совершеннаго оправданія возвратъ удержанной 2-й половины жалованья не дозволяется то, Контрольная Палата опредѣлила: выданную ему такимъ образомъ 2-ю половину содержанія

Digitized by Google

обратить въ начетъ на Губернскій Совѣтъ. Начетъ этотъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля сложенъ, такъ какъ по закону Губернскій Совѣтъ имѣлъ полное право объявить означеннаго чиновника свободнымъ отъ суда.

9) О начетѣ на Интендантство одного военнаго округа за то, что оно допустило передачу другому лицу контракта, первоначально заключеннаго съ этимъ Интендантствомъ двумя подрячиками изъ Киргизовъ, въ чемъ Контрольная Палата усматриваетъ стачку въ ущербъ гербовому сбору, отъ уплаты котораго Киргизы освобождены.

Совѣтъ нашелъ, что упомянутые Киргизы, передавая другому лицу по довѣренности права и обязанности свои по подряду, оставили однакоже за собою всю отвѣтственность передъ казною, а при такихъ условіяхъ нѣтъ основанія считать то лице, коему они передали контрактъ, самостоятельнымъ подрядчикомъ и требовать заключенія съ нимъ особаго контракта. Затѣмъ, хотя обстоятельства дѣла и заставляютъ предполагать здѣсь стачку, но такъ какъ положительныхъ доказательствъ въ этомъ не имѣется, а одно предположеніе, какъ бы оно правдоподобно ни было, не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для рѣшенія дѣла, то Совѣтъ рѣшилъ наложенный Контрольною Палатою начетъ сложить.

10) Замѣчаніе одной Контрольной Палаты о нехозяйственности дѣйствій Конторы военнаго госпиталя. По мнѣнію Палаты упомянутые госпитали израсходовали бы на свое освѣщеніе на 9.831 руб. менѣе, если бы для освѣщенія употреблялись не однѣ казанскія, но пополамъ съ обыкновенными сальными свѣчами. Совѣтъ нашелъ что, замѣчаніе Палаты неправильно, такъ какъ нельзя доказать, что для достиженія одинаковой степени освѣщенія необходимы одинаковыя количества казанскихъ и обыкновенныхъ сальныхъ свѣчей.

11) Представленіе одной Контрольной Палаты о начетѣ на Губернатора за то, что по его распоряженію производилось содержаніе одному вольнонаемному лицу, коему поручено было исправлять должность Помощника Архиваріуса каковая должность по штату не полагается.

Совѣтъ сложилъ этотъ начетъ на томъ основаніи, что означенный Помощникъ Архиваріуса, какъ всякое другое вольнонемное лице, могъ получать плату изъ канцелярской суммы, предоставленной въ распоряженіе Губернатора и остатки которой не составляютъ рессурса государственнаго казначейства.

12) О заподрядѣ на 1868 г. для рабочихъ бригадъ провіанта по высокимъ цѣнамъ. Палата приняла цѣны, предложенныя однимъ подрядчикомъ, не гарантировавшимъ, однако, исполненія своихъ предложеній залогами, и съ которымъ контрактъ не былъ заключенъ, за основаніе для сужденія о выгодности того контракта, который былъ дѣйствительно заключенъ съ другимъ подрядчикомъ. Но Совѣтъ, не отрицая большей выгодности первыхъ предложеній, нашелъ, что предложенія подрядчика, исполнимость коихъ не обеспечена никакимъ залогомъ, не могутъ служить мѣриломъ для выгодности другихъ предложеній, исполненіе коихъ гарантировано, вслѣдствіе чего опредѣленный Контрольной Палатою начетъ Совѣтомъ сложенъ.

13) Объ излишіе переплаченныхъ казною, отъ неотдачи одному торговому дому поставки 63,878 аршинъ сукна, 5532 р. 50 к., подлежащихъ, по постановленію Палаты, взысканію съ Интенданта и членовъ Военно-Окружнаго Совѣта, по распоряженію коихъ поставка означеннаго количества сукна была предоставлена другимъ подрядчикамъ по высшимъ цѣнамъ.

Принявъ въ соображеніе, что на основаніи условій фабриканты могутъ принимать подрядъ въ размѣрѣ производительности ихъ фабрикъ, и имѣя въ виду, что количество сукна, отданное на подрядъ вышеупомянутому торговому дому, вполнѣ соотвѣтствовало производительности фабрикъ этого торговаго дома, Совѣтъ Государственнаго Контроля призналъ распоряженія по сему дѣлу Военно-Окружнаго Совѣта правильными.

14) О начетѣ на чиновъ Губернскаго Правленія за излишнее продержаніе въ губернскомъ городѣ пересыльныхъ арестантовъ, что повело къ излишнему расходу кормовыхъ денегъ.

Digitized by Google

Начетъ этотъ Совѣтомъ Государственнаго Контроля сложенъ на томъ основаніи, что законъ, хотя и установляетъ взысканіе съ виновныхъ въ излишнемъ задержаніи арестантовъ, но не указываетъ сроковъ для отправленія пересыльныхъ арестантовъ, вслѣдствіе чего такой законъ не можетъ служить достаточнымъ основаніемъ для начета.

15) О начетѣ на Управленіе Государственными Имуществами за выдачу лѣсничимъ въ 1866 г. добавочнаго содержанія безъ разрѣшенія Министра Государственныхъ Имуществъ.

Начетъ этотъ Совѣтомъ сложенъ, такъ какъ изъ обстоятельствъ дѣла оказалось, что выдача добавочнаго содержанія была разрѣшена Министромъ еще въ 1863 — 1865 гг., и что единственное отступленіе при этой выдачѣ заключалось только въ томъ, что Управленіемъ не было возобновлено ходатайства о назначеніи того же содержанія собственно на 1866 г.

16) О нехозяйственности распоряженій одного капсюльнаго завода. Начетъ основанъ на различіи цѣнъ на одни и тѣ же предметы по двумъ заключеннымъ заводомъ контрактамъ.

Совѣтъ не утвердилъ заключенія Палаты на томъ основаніи, оба контракта заключены разновременно и что противъ нихъ правильности Контрольная Палата не возражаетъ.

По ревизіи въ *доходовъ* Совѣтѣ Государственнаго Контроля, въ 1867 г. было заслушано не болѣе 12-ти представленій, въ томъ числѣ по доходамъ:

таможеннымъ	1
питейныхъ	5
пособіямъ изъ постороннихъ источниковъ	1
съ актовымъ пошлинъ	1
разнаго рода	1
	12

По разсмотрѣніи въ Совѣтѣ Государственнаго Контроля приведенныхъ представленій, наложенные Контрольными Палатами начеты утверждены только по 4 представленіямъ, изъ числа коихъ, впрочемъ, по двумъ начеты, согласно манифесту, сложены.

Изъ числа приведенныхъ замѣчаній по доходамъ особый интересъ представляетъ замѣчаніе Екатеринославской Палаты о недоборѣ актовыхъ пошлинъ вслѣдствіе неправильнаго засвидѣтельствованія полюбовнаго акта, заключавшаго въ себѣ, въ ущербъ актовому сбору, разные предметы.

Опредѣленный Екатеринославскою Палатою по сему случаю начетъ Совѣтомъ утвержденъ.

Въ слѣдующемъ 1868 г. Совѣтомъ Государственнаго Контроля заслушаны по доходамъ 42 представленія, въ томъ числѣ по доходамъ:

питейнымъ	28
таможеннымъ	6
почтовымъ	3
лѣснымъ	2
взимаемымъ казначействами (актовымъ и за чины)	3
	42

Изъ того числа Совѣтомъ утверждено 17 представленій; затѣмъ опредѣленные Контрольными Палатами начеты сложены по 25 представленіямъ, въ томъ числѣ по 21 представленію, имѣвшимъ предметомъ питейные доходы (изъ числа 28 представленій по этимъ доходамъ).

Изъ замѣчаній, признанныхъ Совѣтомъ правильными, большій интересъ представляютъ слѣдующія:

Digitized by Google

1) Костромской Палаты, о начетѣ на Гражданскую Палату за принятіе къ явкѣ раздѣльнаго акта, писаннаго на простой бумагѣ.

2) Таврической, о взысканіи аксиденціи съ купца Гемерле.

3) Олонецкой, о порядкѣ исчисленія надбавочной противъ таксы платы за перерубъ бревенъ.

4) Нижегородской, о начетѣ на Нижегородское Губернское Правленіе и Балахнинскій Земскій Судъ за неправильную выдачу билетовъ на сплавъ лѣсныхъ издѣлій.

№ 69. Къ ц. 322.

Форма вѣдомости околичествѣ расходовъ по содержанію личнаго состава управленій военнаго вѣдомства.

Замѣнена формою прил. № 88 (ц. 402.)

№ 70. Къ ц. 330.

Копія съ предписанія Командующаго войсками Казанскаго Военнаго Округа Начальнику мѣстныхъ войскъ отъ 29-го Іюня 1868 г. за № 15582.

При разсмотрѣніи въ Окружномъ Интендантствѣ доставленныхъ частями войскъ, на осн. ст. 1180 кн. III IV ч. Св. Воен. Постан., при требовательныхъ вѣдомостяхъ на вещевое довольствіе — по сроку сего года, табелей замѣчено, что таковыя ведены не только съ значительными отступленіями отъ опредѣленной закономъ формы, но и въ самыхъ дѣйствіяхъ относительно порядка снабженія мундирною одеждою выбывающихъ нижнихъ чиновъ изъ частей войскъ по разнымъ случаямъ и прибывающихъ изъ другихъ частей съ выслужившею срокъ одеждою, а также въ распредѣленіи таковой по срокамъ, войска уклоняются отъ существующихъ на этотъ предметъ узаконеній, въ слѣдующихъ случаяхъ:

1) На основаніи формы (приложенія XXXVIII къ 1180 ст. III кн. IV ч. Св. Воен. Постан.), табели о вещахъ и лошадяхъ интендантскаго вѣдомства отдѣльныя части войскъ обязаны вести особо за каждый годъ, за періодъ отъ 1 Іюля одного года до 1-го Іюля слѣдующаго, а между тѣмъ нѣкоторыя части войскъ измѣняютъ сроки для составленія табелей по своему усмотрѣнію и потому, вмѣсто одной табели за годъ, представляютъ, напримѣръ, одну за періодъ съ 1-го Іюля по 1 е Марта, а другую съ 1-го Марта по 1-е Августа, такъ что, вмѣсто годичнаго отчета, составляется отчетъ за 13-ть мѣсяцевъ.

2) Въ табель имущества интендантскаго вѣдомства нѣкоторыя части войскъ вносятъ предметы артиллерійскаго вѣдомства; ружья, штыковыя ножны, тесаки, патроны и т. п., о которыхъ должна состоять въ частяхъ войскъ особая табель, по формѣ приложенія 76 и 78 къ ст. 803 кн. 1-й част. III. Св. Воен. Постановл.

3) Сроки мундирныхъ и аммуничныхъ вещей нѣкоторыя означаютъ по табели не согласно установленнымъ правиламъ; напримѣръ, вещи, срокъ которымъ опредѣленъ 3 года и отпущенныя по сроку 1867 г., войска означаютъ по табели сроками съ 1867 — 1869 г., тогда какъ слѣдуетъ показывать ихъ съ 1867 по 1870 г., то есть, что этимъ вещамъ назначено быть въ употребленіи 1867, 1868 и 1869 годы—по 1-е Января 1870 г., такъ какъ на основаніи 1167 ст. III кн. IV ч. Св. Воен. Постановл., сроки службы всѣмъ вещамъ считаются съ 1-го Января и по 1-е Января слѣдующаго года, за окончаніемъ срока выслуги вещей.

Digitized by Google

4) Наименованіе вещей вносится въ табель не въ томъ послѣдовательномъ порядкѣ, какъ указано въ самой формѣ табели: однѣ части войскъ начинаютъ съ шароваръ, другія съ мундировъ, а нѣкоторыя съ годовыхъ вещей, соединяя въ одной статьѣ на строевыхъ, нестроевыхъ и деньщиковъ; тогда какъ по формѣ табели опредѣлено вносить: сначала мундирную одежду, начиная съ шапокъ, потомъ годовыя вещи, собственно только для строевыхъ, далѣе въ томъ же порядкѣ для нестроевыхъ, обозныхъ и деньщиковъ, затѣмъ слѣдуютъ: снаряженіе людей, конское снаряженіе, инструменты: музыкантскій, шанцевый, мастерской обозъ съ упряжкою, лошади, тулупы постовые съ кенъгами, котлы мѣдные, котелки желѣзные, косы сѣнокосныя, значки жалонерскіе, наметъ церковный и прочія вещи.

Отступленія отъ установленнаго порядка распредѣленія вещей въ табеляхъ весьма затрудняютъ, какъ Интенданство при повѣркѣ требованій на отпускъ вещей въ войска, такъ и Контрольныя Палаты—при ревизіи отчетовъ.

5) По нѣкоторымъ табелямъ, встрѣчается, что отпущенныя вещи изъ интендантскихъ складовъ, напримѣръ посроку 1867 г., внесены въ графу *«Прибыло»* —сроками съ 1865 или 1866 г. Такой переносъ сроковъ одежды на одинъ и два года назадъ происходитъ отъ того, что начальники частей полагаютъ, что нижніе чины, прибывающіе изъ другихъ частей войскъ въ выслужившей срокъ мундирной одеждѣ, имѣютъ право на полученіе новой съ того же срока, съ котораго состояла на нихъ прежняя одежда, отобранная при отправленіи къ мѣсту новаго служенія. Таковой взглядъ начальниковъ частей не только противорѣчитъ правилу, изложенному въ 1167 ст. III кн. IV ч. Св. Воен. Постановл., по которому вещи, поступившія въ употребленіе въ первой половинѣ года, — считаются срокомъ съ 1-го Января того же года, а поступившія во второй половинѣ года полагаются срокомъ съ 1 Января предстоящаго года, но и ведетъ къ тому, что всѣ нижніе чины, выбывающіе изъ войскъ: переводами изъ однѣхъ частей въ другія, увольненіемъ—въ отставку и въ отпуски и назначеніемъ, по рѣшеніямъ суда, въ исправительныя роты и даже въ ссылку,— снабжаются не только состоящими на нихъ срочными шинелями, но и мундирами съ шароварами, шапками и башлыками, и, на пополненіе израсходованной такимъ образомъ одежды, начальники войскъ входятъ съ дополнительными требованіями; тогда какъ порядокъ снабженія одеждою выбывающихъ нижнихъ чиновъ изъ своей части войскъ опредѣленъ въ приказахъ Военнаго Министра 1864 г. за № 65 и 260, 1867 г. за № 345 и 1868 г. за № 40; относительно же нижнихъ чиновъ, отправляемыхъ въ ссылку, указано въ 884 ст. II кн. V ч. Св. Воен. Постановл., по которой военные арестанты, выходя изъ военнаго вѣдомства и поступая въ распоряженіе Губернскаго Правленія, получаютъ всю одежду отъ гражданскаго вѣдомства, и потому въ этомъ случаѣ не только мундировъ, шапокъ и башлыковъ, но и шинелей выдавать имъ не слѣдуетъ, а должно отбирать таковыя при самой передачи арестантовъ въ распоряженіе Губернскаго Правленія или тюремнаго начальства.

6) При переносѣ состоянія вещей изъ табели одного года въ другой, въ графу: *«Состояло по табели представленной 1 Августа минувшаго года»*, по смыслу самого заголовка этой графы, слѣдуетъ вносить, безъ всякаго измѣненія, все то число вещей, какое оставалось къ 1-му числу Іюля мѣсяца минувшаго года и было показано по табели того же года въ графѣ: *«Затѣмъ состоитъ къ 1-му Іюля»*, а между тѣмъ нѣкоторыя части войскъ переносятъ въ эту графу только тѣ вещи, которыя еще не выслужили срока, а вещи, вмѣсто которыхъ получены новыя, сносятъ изъ табели; тогда какъ ни одна вещь не можетъ быть исключена изъ табели иначе, какъ показаніемъ убыли ея въ соотвѣтствующей графѣ, съ обозначеніемъ куда и по какому случаю она убыла.

7) Въ графѣ *«Поступило»* нѣкоторыя не показываютъ мундирную одежду, поступившею съ нижними чинами изъ Учебнаго Пѣхотнаго Баталіона или Батарей, а также и вещи, не бывшія въ употребленіи отъ некомплекта людей противу строеваго рапорта за Іюнь мѣсяцъ, или излишествовавшія противу

Digitized by Google

штата, а чрезъ это и самое исчисленіе о подлежащихъ въ отпускъ вещей производится неправильно, такъ какъ срокъ оставшимся безъ употребленія вещамъ долженъ отдалиться на годъ противу срока, въ какомъ состояли онѣ по табели минувшаго года.

8) Въ графѣ «*Убыло*» нѣкоторыя части войскъ показываютъ, между прочимъ, вещи, которыя выслуживаютъ срокъ къ 1-му Января предстоящаго года, тогда какъ слѣдуетъ показывать только тѣ вещи, которыя выслужили срокъ къ 1-му Января текущаго года, т. е. вмѣсто которыхъ уже получены новыя, а также и ту мундирную одежду, которой срокъ отдаленъ на годъ, какъ не бывшей въ употребленіи отъ некомплекта людей, или отъ излишества противъ штата, и которая внесена въ графу «*Поступило*», съ отдаленіемъ одного года къ окончательной выслугѣ.

9) Въ графѣ «*Затѣмъ состоитъ къ 1-му Іюля*» весьма не многія части войскъ объясняютъ откуда и когда получены вещи, какъ это требуется самою формою. Соблюденіе этого правила необходимо особенно относительно аммуничныхъ, мѣдныхъ и желѣзныхъ вещей, обоза, упряжи и вообще безсрочныхъ вещей, такъ какъ, по продолжительности службы этихъ предметовъ, безъ вышеозначеннаго указанія, можетъ теряться начало поступленія ихъ въ полки или другія части войскъ.

10) Въ графахъ: а) «*Въ учебномъ баталіонѣ или батареѣ*», б) *Не бывшихъ въ употребленіи вещей, подлежащихъ къ зачету*» и в) «*Излишествуютъ*», нѣкоторыя части войскъ вовсе не показываютъ числа вещей, какое у нихъ состоитъ по означеннымъ случаямъ, — не бывшими въ употребленіи, а исчисляютъ къ отпуску вещи взамѣнъ всего количества, выслуживающаго срокъ, тогда какъ слѣдуетъ требовать, — за исключеніемъ излишествующихъ и не бывшихъ въ употребленіи отъ некомплекта людей, а также отъ находящихся въ Учебномъ Баталіонѣ или Батареѣ, какъ мундирную одежду, такъ и годовыя вещи и ремонтъ на вещи безсрочныя, такъ какъ люди тѣ хотя и числятся въ командѣ по списку, но на довольствіи при оной несостоятъ.

11) Не смотря на отпускъ въ войска вещей на полный комплектъ, нерѣдко поступаютъ въ Интендантство дополнительныя требованія на всѣхъ прибывшихъ людей съ 1-го Іюля по 1-е Января, на томъ только основаніи, что люди тѣ не были въ той части войскъ, когда заканчивался отчетъ для составленія требованія на срочное довольствіе. Этотъ порядокъ имѣлъ бы мѣсто въ томъ случаѣ, если бы отпускъ вещей производился не на штатное число чиновъ, а по именнымъ спискамъ людей, и когда бы мундирная одежда, остающаяся отъ убылыхъ нижнихъ чиновъ, не подлежала къ поступленію на людей, прибывшихъ на мѣсто переведенныхъ въ другія части войскъ или уволенныхъ въ отставку и отпуски и т. п., но если вещи получены войсками на все число чиновъ, положенное состоять по штату, то онѣ должны идти на всѣхъ людей, какъ состоявшихъ до представленія требованія, такъ и на вновь прибывшихъ, и потому съ дополнительными требованіями на прибывшихъ людей входить не должно; — въ противномъ случаѣ войска будутъ имѣть вещи сверхъ штата. Съ дополнительными требованіями войска могутъ входить въ слѣдующихъ случаяхъ: а) когда по какому-либо обстоятельству не будетъ доставать вещей до комплекта, что между прочимъ можетъ происходить отъ убыли нижнихъ чиновъ, со срочными шинелями, а чрезъ то прибывающіе люди съ выслужившими срокъ шинелями могутъ оставаться не обмундированными; б) когда, за расходомъ всѣхъ годовыхъ вещей, встрѣтится надобность удовлетворить таковыми поступившихъ нижнихъ чиновъ изъ отпусковъ, или переводами изъ другихъ частей войскъ, безъ годовыхъ вещей по сроку текущаго года, и в) когда въ войскахъ будетъ состоять число нижнихъ чиновъ сверхъ комплекта.

Всѣ вышеизложенныя отступленія въ войскахъ отъ законовъ опредѣленныхъ формъ и правилъ происходятъ конечно отъ неправильнаго уясненія себѣ начальниками отдѣльныхъ частей помянутыхъ законоположеній, а между тѣмъ

Digitized by Google

ошибочное и неправильное требованіе, по ст. 1177 кн. III ч. IV Св. Воен. Постановл., подвергаетъ денежной отвѣтственности лицъ, составлявшихъ и подписавшихъ требованія.

Прошу Ваше Превосходительство приказать начальникамъ отдѣльныхъ частей обратить особое вниманіе на правильное веденіе вообще табельной вещевой отчетности, а также поручить инспектирующимъ лицамъ входить во всѣ подробности по хозяйственному отдѣлу войскъ, и въ томъ случаѣ, когда ими замѣчено будетъ уклоненіе отъ опредѣленнаго порядка, въ то же время давать дѣлу надлежащее направленіе. Вмѣстѣ съ симъ предписываю къ точному исполненію слѣдующее:

1) Немедленно прекратить въ войскахъ выдачу срочныхъ мундировъ съ шароварами и шапокъ нижнимъ чинамъ, выбывающимъ по случаю переводовъ въ другія части войскъ, а также башлыковъ и пуговицъ увольняемымъ въ отставку и отпуски, и на будущее время расходовать срочную одежду со строгимъ соблюденіемъ порядка, указаннаго въ вышеприведенныхъ распоряженіяхъ.

2) Безъ всякаго упущенія, теперь же, внести въ табели прибыль и убыль вещей съ 1-го числа Іюля мѣсяца, прошлаго 1867 г., т. е. со времени законченнаго отчета къ составленію требованія на подлежавшія къ отпуску вещи по сроку сего 1868 г., и затѣмъ вносить въ табель вещи каждый разъ, — по мѣрѣ прибыли и убыли ихъ.

3) При отправленіи письменныхъ свѣдѣній на переведенныхъ въ другія части войскъ нижнихъ чиновъ посылать арматурные списки о вещахъ на нихъ состоящихъ въ двухъ экземплярахъ съ тѣмъ, чтобы одинъ изъ нихъ возвращался съ засвидѣтельствованіемъ начальниками тѣхъ частей, куда люди поступили, что таковой съ подлиннымъ арматурнымъ спискомъ сходенъ и что вещи, состоящія на переведенныхъ, дѣйствительно тѣхъ сроковъ, какъ показано въ арматурѣ. Копіи эти съ арматурныхъ списковъ прилагать къ представленнымъ въ Интендантство требованіямъ, для удостовѣренія въ правильности показанія по табели въ расходѣ срочной одежды, выданной на переведенныхъ нижнихъ чиновъ.

4) Къ требованіямъ на срочное довольствіе войскъ, кромѣ табелей, прилагать:

а) Исчисленія (аттестаты) Интендантскаго Управленія объ ассигнованныхъ въ войска вещахъ и матеріалахъ за минувшій годъ.

б) Строевой рапортъ о состояніи чиновъ за Іюль мѣсяцъ, засвидѣтельствованный Начальникомъ Дивизіи, или лицомъ равную съ нимъ власть имѣющимъ. Самыя засвидѣтельствованія, съ приложеніемъ казенной печати, дѣлать на первой страницѣ строевыхъ рапортовъ, а не на особыхъ листахъ, пришитыхъ къ рапортамъ. Засвидѣтельствованія безъ соблюденія этихъ условій, въ строгомъ смыслѣ,—не могутъ служить документомъ.

в) Строевой рапортъ за Декабрь мѣсяцъ минувшаго года, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ, какъ указано выше, въ пунктѣ б, для соображенія — въ какомъ количествѣ могли быть употреблены въ расходъ годовыя вещи и аммуничныя деньги.

Для надлежащаго засвидѣтельствованія означенныхъ въ пунктахъ б и в рапортовъ, войска обязаны представлять таковые въ трехъ экземплярахъ къ Начальникамъ Дивизіи, или лицамъ равную съ ними власть имѣющимъ, въ одно время съ мѣсячнымъ отчетомъ, съ тѣмъ, чтобы по засвидѣтельствованіи, рапорты эти могли бы быть возвращены частямъ войскъ ко времени представленія ими требованій на срочное довольствіе.

Для видимости же сколько изъ числа людей, показанныхъ по строевому рапорту въ командировкѣ, находятся въ Учебномъ Баталіонѣ или Батареѣ, означать о томъ подъ графами строевыхъ рапортовъ.

г) Списокъ прибылымъ нижнимъ чинамъ съ 1-го Января по 1-е Іюля, на которыхъ были выданы годовыя вещи,—по неполученію таковыхъ въ мѣстахъ прежняго служенія, — съ копіями приказовъ о зачисленіи тѣхъ людей.

Digitized by Google

д) Свидѣтельство Начальника Дивизіи или лица, равную съ нимъ власть имѣющаго, о тѣхъ аммуничныхъ вещахъ, которыя, за прослуженіемъ сроковъ, не могутъ быть годны къ дальнѣйшему употребленію.

е) Свѣдѣніе объ уравненіи сроковъ срочныхъ вещей, на основаніи примѣчанія къ ст. 1169 кн. III ч. IV Св. Воен. Постановл., посредствомъ надбавки сроковъ на однѣ вещи и убавки на другія, съ засвидѣтельствованіемъ Начальника Дивизіи или лица равную съ нимъ власть имѣющаго.

ж) Претендательныя вѣдомости о недопускѣ вещей и денегъ за прежнее время, составляя таковыя за каждый годъ особо, по которому подлежали въ отпускъ означенныя вещи и деньги, и съ подробными объясненіями, согласно 1180 ст. III кн. IV ч. Св. Воен. Постановл., на какомъ основаніи слѣдуютъ таковыя въ отпускъ, когда были требованы и откуда и какіе получены отзывы.

з) Въ подтвержденіе правильности показанія по табели вещей, принесенныхъ людьми, переведенными изъ другихъ частей войскъ, прилагать подлинные арматурные списки и копіи съ нихъ, составляя сіи послѣднія общимъ спискомъ, съ показаніемъ когда и откуда прибыли люди и съ обозначеніемъ, въ графѣ сроковъ, принесенной ими мундирной одежды.

и) Въ подтвержденіе правильности вывода по табели въ расходъ вещей убывшихъ съ людьми, переведенными въ другія части войскъ, въ сборныя команды и т. п., прилагать копіи съ тѣхъ арматурныхъ списковъ, которые, на основаніи 242 ст. IV ч. IV кн. Св. Воен. Постановл., вмѣстѣ съ прочими письменными свѣдѣніями, препровождены въ тѣ части войскъ, куда люди поступили, съ надлежащимъ засвидѣтельствованіемъ, какъ объяснено выше въ 3-мъ пунктѣ.

Вѣдомость о прибыли и особо объ убыли мундирной одежды, или копіи съ амартурныхъ списковъ, вести въ частяхъ войскъ постоянно въ теченіи всего года, по мѣрѣ прибыли и убыли нижнихъ чиновъ, записывая прибыль и убыль вещей въ день отданія приказа по отдѣльной части войскъ о зачисленіи или объ исключеніи нижнихъ чиновъ, а не отлагать составленіемъ означенныхъ вѣдомостей или списковъ до представленія требованія къ періоду срочнаго довольствія.

і) Въ томъ случаѣ, когда по табели въ графѣ «*Убыло*» будутъ показаны вещи сданными въ интендантскій складъ, или переданными въ другія части войскъ, какъ излишествующія по обстоятельствамъ, изложеннымъ въ 717 и 718 ст. IV ч. IV кн. Св. Военныхъ Постановл., для дальнѣйшаго употребленія, прилагать подлинныя квитанціи или отзывы въ пріемѣ вещей и копіи съ таковыхъ въ двухъ экземплярахъ.

к) Когда въ войска будутъ отпущены изъ склада или переданы изъ другихъ частей войскъ вещи, бывшія въ употребленіи, для дослуженія срока, то согласно приказа Военнаго Министра 10-го Сентября 1863 г. за № 318, прилагать подлинныя свидѣтельства Начальника Дивизіи, или лица равную съ нимъ власть имѣющаго, въ томъ — на сколько лѣтъ таковымъ вещамъ опредѣленъ срокъ къ окончательной выслугѣ, и копіи съ таковыхъ свидѣтельствъ въ двухъ экземплярахъ. Всѣ означенныя приложенія и требовательныя вѣдомости должны быть пришиты къ табели и представляться при особой описи.

Для своевременнаго удовлетворенія войскъ вещами срочнаго довольствія необходимо, чтобы требовательныя вѣдомости были представляемы отъ частей войскъ въ срокъ, опредѣленный ст. 1182 кн. III ч. IV Св. Воен. Постановл., къ 1-му числу Сентября мѣсяца.

Вмѣстѣ съ симъ считаю необходимымъ предупредить, что если и за этимъ напоминаніемъ, табели и требовательныя вѣдомости не будутъ войсками составляться правильно, то, на основаніи 1185 ст. III кн. IV ч. Св. Воен. Постановл. и пункт. 63 ст. 965 ч. I кн. IV по 5-му продолженію, будутъ Интендантствомъ возвращены для пересоставленія, а затѣмъ всякое промедленіе въ снабженіи войскъ мундирными и аммуничными вещами, происшедшее отъ сказанной причины, или же отъ представленія требованій съ документами

Digitized by Google

послѣ назначеннаго срока — 1 Сентября, падетъ на личную отвѣтственность начальниковъ тѣхъ частей.

Начальники Дивизій и равную съ ними власть имѣющіе, обязанные своимъ свидѣтельствомъ удостовѣрять правильность составленій требованій, должны слѣдить за исполненіемъ командирами частей порядка, изложеннаго въ семъ предписаніи.

Для облегченія частей войскъ къ составленію табелей и безошибочному внесенію въ оныя предметовъ обмундированія и снаряженія нижнихъ чиновъ и вообще казеннаго вещеваго имущества, я нахожу весьма полезнымъ имѣть въ войскахъ печатныя бланки, какъ для табелей и исчисленій денегъ на ремонтъ и построеніе вещей, такъ и для вѣдомостей и копій съ арматурныхъ списковъ; цѣны на эти бланки, назначенныя въ доставленномъ уже въ войска объявленіи типографіи Гладышевой,—весьма умѣренны и потому предложить начальникамъ отдѣльныхъ частей, для заготовленія таковыхъ, обращаться въ означенную типографію.

№ 71. Къ ц. 332.

Наименованіе тѣхъ смѣтъ, по кредитамъ коихъ Контрольныя Палаты обязываются доставлять Временной Ревизіонной Коммисіи свѣдѣнія о результатахъ повѣрки, вслѣдъ за утвержденіемъ означенной повѣрки Общимъ Присутствіемъ Палатъ.

1) Государственнаго Совѣта; 2) Государственной Канцеляріи; 3) Канцеляріи Комитета Министровъ; Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи: 4) Перваго Отдѣленія; 5) Втораго Отдѣленія; 6) Третьяго Отдѣленія; 7) По дѣламъ Царства Польскаго; 8) Канцеляріи Комитета по дѣламъ Царства Польскаго; 9) Канцеляріи Кавказскаго Комитета; 10) Коммисіи прошеній и Канцеляріи Статсъ-Секретаря Его Императорскаго Величества у принятія прошеній, на Высочайшее имя приносимыхъ; 11) Министерства Иностранныхъ Дѣлъ; 12) Канцеляріи Военнаго Министерства; 13) Департамента Окладныхъ Сборовъ; 14) Общей Канцеляріи Министра Финансовъ; 15) Особенной Канцеляріи по кредитной части; и 16) Экспедиціи Заготовленія Государственныхъ Бумагъ.

№ 72. Къ ц. 334.

Основанія, принятыя для классификаціи Контрольныхъ Палатъ, въ видахъ усиленія и уравненія ихъ денежныхъ средствъ.

По разсмотрѣніи доставленныхъ Контрольными Палатами, согласно циркулярному предложенію отъ 20 Апрѣля 1868 года за № 706 вѣдомостей о суммѣ подлежащихъ ревизіи ихъ оборотовъ и по разъясненіи переписки нѣкоторыхъ возникшихъ при разсмотрѣніи означенныхъ вѣдомостей недоразумѣній, приступлено было къ составленію прилагаемой при семъ общей вѣдомости о суммѣ оборотовъ,—при чемъ показанныя въ вѣдомостяхъ цифры государственныхъ доходовъ слиты, для большей вѣрности, со свѣдѣніями, заключающимися въ бухгалтерскихъ табеляхъ Контрольныхъ Палатъ.

Вывѣренныя такимъ образомъ цифры размѣщены въ нижеслѣдующемъ порядкѣ:

Digitized by Google

Въ первой графѣ вѣдомости помѣщены расходы по содержанію личнаго состава.

Во второй графѣ—расходы хозяйственно-операціонные.

Въ третей графѣ—расходы, причисленные Контрольными Палатами, въ доставленныхъ ими вѣдомостяхъ о суммѣ оборотовъ, къ числу расходовъ разныхъ.

Въ четвертой графѣ — расходы изъ спеціальныхъ и партикулярныхъ суммъ.

Пятая графа заключаетъ въ себѣ цифру какъ государственныхъ доходовъ, такъ и доходовъ партикулярныхъ и спеціальныхъ суммъ.

И наконецъ въ шестой графѣ обозначена сумма доходовъ и расходовъ по отчетности учрежденій, не подчиненныхъ единству кассы и обязаныхъ представлять на ревизію, по истеченіи года, только шнуровую отчетность.

Кассовые обороты вовсе не включены въ показанныя въ общей вѣдомости цифры на томъ основаніи, что показаніе сихъ оборотовъ, не представляющихъ особаго при ревизіи труда и неопредѣляющихъ вслѣдствіе сего своимъ размѣромъ количества лежащей на обязанности Контрольныхъ Палатъ ревизіи, затруднило бы только возможность точнаго выясненія массы труда по каждой отдѣльной Палатѣ.

При раздѣленіи Контрольныхъ Палатъ на категоріи, приняты въ разсчетъ не только суммы подлежащихъ ревизіи ихъ оборотовъ, но также и всѣ тѣ особенности, которыя представляютъ нѣкоторыя Контрольныя Палаты не по количеству, но по роду лежащей на ихъ обязанности ревизіи.

Вслѣдствіе сего нѣкоторыя Палаты, не смотря на меньшее, по суммѣ, въ сравненіи съ другими Контрольными Палатами, количество порученной имъ ревизіи, причислены однако къ категоріямъ высшимъ, именно въ виду нѣкоторыхъ особенностей и бо́льшей сложности ревизуемой ими отчетности, и наоборотъ другія Палаты, превышающія, повидимому, по суммѣ повѣряемыхъ ими оборотовъ, прочія Контрольныя Палаты, отнесены, не смотря на это, къ низшимъ категоріямъ на томъ основаніи, что лежащая на обязанности ихъ ревизія, по свойству повѣряемыхъ доходовъ и расходовъ, не представляетъ особыхъ затрудненій.

Внимательное и всестороннее разсмотрѣніе количества и рода должностей, которыя должны быть назначены въ Контрольныя Палаты каждой отдѣльной категоріи, привело къ заключенію, что наиболѣе общимъ и вѣрнымъ воспособленіемъ Контрольныхъ Палатъ, было бы усиленіе такъ называемой канцелярской суммы.

Давая возможность Контрольнымъ Палатамъ имѣть въ своемъ составѣ, за относительно малое вознагражденіе, болѣе значительное количество лицъ, способныхъ къ механической работѣ, усиленіе это представляется тѣмъ болѣе необходимымъ, что до настоящаго времени Контрольныя Палаты, имѣя, сообразно размѣру канцелярской суммы, лишь весьма ограниченное количество канцелярскихъ чиновниковъ, вынуждаемы были употреблять для механическихъ работъ такихъ лицъ, которыя могли бы заняться болѣе полезными трудами и принести существенную пользу для ревизіоннаго дѣла.

Въ виду сего, minimum ассигнованія канцелярскихъ средствъ (для Палатъ низшей категоріи) опредѣленъ въ размѣрѣ 1500 р., съ увеличеніемъ за тѣмъ размѣра канцелярскихъ средствъ по Палатамъ слѣдующихъ категорій, сообразно массѣ и роду лежащей на обязанности ихъ ревизіи.

Что касается до опредѣленія количества прочихъ должностей въ каждой отдѣльной категоріи, то при этомъ приняты въ руководство нижеслѣдующія данныя:

Штатъ болѣе исправной, по движенію дѣла, и удовлетворительной, по развитію ревизіи, Контрольной Палаты, изъ числа причисленныхъ къ извѣстной категоріи Палатъ, принимался за норму для опредѣленія состава прочихъ, однородныхъ съ нею, Контрольныхъ Палатъ, при чемъ не допускалось однако

Digitized by Google

ни какого сокращенія даже и въ тѣхъ случаяхъ, когда *нынѣ существующій* составъ какой либо Палаты, отнесенный къ этой или другой категоріи, превышалъ принятый за норму штатъ Палаты наиболѣе исправной.

Изложивъ тѣ общія соображенія, которыя были приняты въ руководство при общемъ дѣленіи Палатъ на категоріи, остается объяснить, въ краткихъ чертахъ, тѣ основанія, которыя были приняты при причисленіи Контрольныхъ Палатъ къ той или другой категоріи.

Самыми меньшими Палатами, по объему лежащаго на обязанности ихъ труда, представляются Контрольныя Палаты Архангельская и Эстляндская.

Вслѣдствіе сего означенныя Палаты и причислены къ первой категоріи, съ назначеніемъ имъ кредита на содержаніе 2-хъ старшихъ ревизоровъ, 3-хъ помощниковъ ревизора и 2-хъ счетныхъ чиновниковъ и съ ассигнованіемъ въ ихъ распоряженіе канцелярской суммы, въ размѣрѣ 1500 р. и хозяйственной, въ размѣрѣ 1000 р.

При такомъ условіи, составъ Архангельской Палаты долженъ быть усиленъ прибавкою къ канцелярской суммѣ 20 р., а Эстляндской Палаты однимъ счетнымъ чиновникомъ и увеличеніемъ канцелярской суммы на 500 рублей.

Ко второй категоріи слѣдуетъ причислить Контрольныя Палаты Псковскую, Енисейскую, Симбирскую, Вологодскую, Астраханскую и Уфимскую.

Такъ какъ самою исправною изъ сихъ Палатъ представляется Симбирская Контрольная Палата и штатъ означенной Палаты состоитъ изъ 2-хъ старшихъ ревизоровъ, 4-хъ помощниковъ ревизоровъ и 2-хъ счетныхъ чиновниковъ, то сравнивая штатъ Симбирской Палаты со штатами прочихъ причисленныхъ ко второй категоріи Контрольныхъ Палатъ, оказывается необходимымъ въ Вологодской Палатѣ замѣнить одного счетнаго чиновника помощникомъ ревизора, въ Псковской одного помощника ревизора 2-мя счетными чиновниками, а составъ Енисейской и Астраханской Палатъ оставить безъ всякаго измѣненія.

Что же касается до опредѣленія размѣра канцелярской суммы въ Контрольныхъ Палатахъ второй категоріи, то размѣръ этотъ не долженъ превышать 1800 р., такъ какъ Палатамъ низшей категоріи ассигновано на наемъ канцелярскихъ чиновниковъ по 1500 р.; усиленіе хозяйственной суммы, ассигнуемой поименованнымъ Контрольнымъ Палатамъ въ цифрѣ 1000 руб. въ годъ, должно быть признано вполнѣ излишнимъ, ибо, по сравненію съ хозяйственными средствами прочихъ Палатъ, отнесенныхъ къ высшимъ категоріямъ, цифра эта не можетъ быть признана недостаточною.

Затѣмъ такъ какъ настоящій составъ Уфимской Палаты превышаетъ на 2-хъ счетныхъ чиновниковъ составъ прочихъ перечисленныхъ Палатъ, то, не сокращая средствъ Уфимской Палаты, необходимо предоставить Контрольной Палатѣ употребить окладъ одного изъ счетныхъ чиновниковъ на усиленіе канцелярской суммы.

Къ числу Палатъ третьей категоріи должны быть отнесены Контрольныя Палаты: Бессарабская, Витебская, Гроднеиская, Могилевская, Пензенская, Костромская, Минская, Калужская, Самарская, Новгородская, Смоленская, Владимірская, Курская и Вятская.

Сообразно суммѣ ревизуемыхъ оборотовъ и въ особенности несравненно меньшаго поступленія доходовъ, Палаты Бессарабскую и Витебскую слѣдовало бы причислить къ Палатамъ второй, а не третьей категоріи, но такъ какъ на обязанности Бессарабской Палаты лежитъ, между прочимъ, ревизія таможенныхъ доходовъ, а на обязанности Витебской повѣрка хозяйственныхъ расходовъ и матеріальной отчетности Полоцкой Военной Гимназіи и Динабургскаго Военнаго Госпиталя, то, въ виду сего, признается справедливымъ сравнить средства означенныхъ Палатъ со средствами Палатъ третьей категоріи.

Самою исправною изъ всѣхъ перечисленныхъ выше Контрольныхъ Палатъ представляется Владимірская Контрольная Палата.

Digitized by Google

Уравнивая вслѣдствіе сего штатъ Палатъ третьей категоріи со штатомъ Владимірской Палаты, состоящимъ нынѣ изъ 2-хъ старшихъ ревизоровъ, 5-ти помощниковъ ревизоровъ и 2-хъ счетныхъ чиновниковъ и полагая необходимымъ назначить указаннымъ Палатамъ канцелярскую сумму въ размѣрѣ 2000 р. и хозяйственную въ размѣрѣ 1000 р.,—придется усилить:

Составъ Бессарабской Палаты однимъ счетнымъ чиновникомъ и прибавкою къ канцелярской суммѣ 800 р.

Витебской Палаты—однимъ счетнымъ чиновникомъ и прибавкою къ канцелярской суммѣ 500 р.

Могилевской—прибавкою къ канцелярской суммѣ 600 р.

Гродненской—однимъ помощникомъ ревизора и прибавкою къ канцелярской суммѣ 700 р.

Пензенской—однимъ помощникомъ ревизора и прибавкою къ канцелярской суммѣ 800 р.

Костромской—прибавкою къ канцелярской суммѣ 600 р. и замѣною одного счетнаго чиновника помощникомъ ревизора.

Минской—прибавкою къ канцелярской суммѣ 700 р.

Калужской—однимъ помощникомъ ревизора и прибавкою къ канцелярской суммѣ 300 р.

Самарской—прибавкою къ канцелярской суммѣ 600 р.

Новгородской—однимъ помощникомъ ревизора и прибавкою къ канцелярской суммѣ 600 р.

Смоленской — 2-мя помощниками ревизора и прибавкою къ канцелярской суммѣ 750 р.

и Владимірской—прибавкою къ канцелярской суммѣ 500 р.

Кромѣ того, придерживаясь принятой нормы, слѣдовало бы допустить въ штатахъ Минской и Самарской Контрольныхъ Палатъ нѣкоторыя измѣненія, не требующія никакихъ новыхъ расходовъ, а именно предоставить поименованнымъ Палатамъ замѣнить 2 должности счетныхъ чиновниковъ одною должностью помощника ревизора.

Штаты же Контрольныхъ Палатъ Курской и Вятской, превосходящіе уже въ настоящее время штаты всѣхъ прочихъ Палатъ, причисленныхъ къ 3-й категоріи, должны быть оставлены безъ всякаго измѣненія, впредь до окончательнаго утвержденія нормальныхъ штатовъ контрольныхъ учрежденій.

Къ Палатамъ четвертой категоріи слѣдуетъ отнести Контрольныя Палаты: Ставропольскую, Томскую, Черниговскую, Рязанскую, Ярославскую, Нижегородскую, Тульскую, Тверскую, Воронежскую, Орловскую, Тамбовскую, Полтавскую, Таврическую и Саратовскую.

Хотя первыя двѣ изъ сихъ Палатъ, по суммѣ ревизуемыхъ ими оборотовъ, далеко не подходятъ къ прочимъ Палатамъ четвертой категоріи, но принято въ соображеніе, что на обязанности Ставропольской и Томской Контрольныхъ Палатъ лежитъ ревизія не одной губерніи, а нѣсколькихъ областей и что кромѣ того Ставропольская Палата ревизуетъ таможенную отчетность, а Томская Палата обширную матеріальную отчетность объ арестанской одеждѣ и обуви.

При разсмотрѣніи вопроса о томъ какія именно должности должны быть назначены въ составъ Палатъ четвертой категоріи, представляются слѣдующія соображенія:

Весьма многія изъ причисленныхъ къ упомянутой категоріи Контрольныхъ Палатъ имѣютъ въ своемъ составѣ должности младшихъ ревизоровъ.

Между тѣмъ большая часть изъ указанныхъ Палатъ отнесены къ одной изъ высшихъ категорій только по значительному количеству ревизуемыхъ ими оборотовъ и если не многія изъ сихъ Палатъ и представляютъ нѣкоторыя особенности и ревизіонный трудъ болѣе сложный, какъ напр. Ставропольская (ревизія таможенной отчетности), Томская (матеріальной отчетности объ арестанской одеждѣ и обуви), Черниговская (шостенскаго завода), Ярослав-

Digitized by Google

ская и Тверская (Округовъ Путей Сообщенія) и Таврическая (строительныхъ инженерныхъ расходовъ) то особенности эти, по суммѣ ревизуемыхъ отчетностей и по количеству хозяйственныхъ расходовъ, представляются не на столько значительными, чтобы установить въ Палатахъ 4-й категоріи должности младшихъ ревизоровъ.

Принимая по этому во вниманіе, что характеристическою чертою Палатъ 4-й категоріи представляется не особенная сложность ревизуемыхъ оборотовъ, но болѣе значительное ихъ количество и въ особенности болѣе значительное поступленіе обыкновенныхъ доходовъ государственныхъ, признавалось бы болѣе правильнымъ усилить число низшихъ ревизіонныхъ должностей на счетъ должностей младшихъ ревизоровъ. Что касается до размѣра кредита на содержаніе Палатъ 4-й категоріи, то основываясь на томъ, что на содержаніе наиболѣе исправной и наиболѣе развитой изъ Палатъ 4-й категоріи, Палаты Орловской, нынѣ отпускается (за исключеніемъ окладовъ управляющаго, секретаря, журналиста и архиваріуса), 12 тыс. р., слѣдуетъ признать эту сумму достаточною, съ распредѣленіемъ ея, по соображеніямъ выше изложенныхъ, на 2 старшихъ ревизоровъ, 5 помощниковъ ревизоровъ и 5 счетныхъ чиновниковъ, 2200 руб. на канцелярскихъ чиновниковъ и 1000 руб. на расходы хозяйственные.

При такомъ условіи въ составѣ означенныхъ Палатъ должны быть произведены нижеслѣдующія измѣненія и усиленія:

По Ставропольской Палатѣ должность младшаго ревизора слѣдуетъ замѣнить должностями помощника ревизора и счетнаго чиновника и усилить кромѣ того штатъ Палаты назначеніемъ двухъ новыхъ счетныхъ чиновниковъ и прибавкою къ канцелярской суммѣ 700 р.

По Томской Палатѣ должность младшаго ревизора замѣнить 3 должностями счетныхъ чиновниковъ, а окладъ одного изъ шести помощниковъ ревизора употребить на усиленіе канцелярскихъ средствъ Контрольной Палаты.

По Черниговской Палатѣ должность одного помощника ревизора замѣнить 2-мя должностями счетныхъ чиновниковъ и усилить кромѣ того составъ Контрольной Палаты еще 1-мъ счетнымъ чиновникомъ и прибавкою къ канцелярской суммѣ 1000 р.

По Рязанской Палатѣ должность одного помощника ревизора замѣнить 2-мя должностями счетныхъ чиновниковъ и усилить канцелярскую сумму Контрольной Палаты на 950 р.

По Ярославской Палатѣ прибавить одного помощника ревизора и одного счетнаго чиновника и усилить канцелярскую сумму на 800 р.

По Нижегородской Палатѣ должность младшаго ревизора замѣнить 3-мя должностями счетныхъ чиновниковъ и усилить канцелярскую сумму Палаты на 700 р.

По Тульской Палатѣ увеличить составъ 2-мя счетными чиновниками и прибавкою къ канцелярской суммѣ 800 р.

По Тверской Палатѣ усилить составъ 2-мя счетными чиновниками и прибавкою къ канцелярской суммѣ 700 р.

По Воронежской Палатѣ замѣнить должность одного помощника ревизора 2 должностями счетныхъ чиновниковъ и усилить составъ Палаты еще однимъ счетнымъ чиновникомъ и прибавкою къ канцелярской суммѣ 900 р.

По Орловской Палатѣ употребить окладъ младшаго ревизора на содержаніе одного счетнаго чиновника и на усиленіе канцелярской суммы.

По Тамбовской Палатѣ должность одного младшаго ревизора замѣнить 3-мя должностями счетныхъ чиновниковъ и усилить канцелярскую сумму Палаты на 950 р.

По Полтавской Палатѣ должность одного помощника ревизора замѣнить должностью одного счетнаго чиновника и прибавкою къ канцелярской суммѣ 400 р. и кромѣ того усилить канцелярскую сумму Контрольной Палаты на 300 р.

Digitized by Google

Затѣмъ такъ какъ штаты Контрольныхъ Палатъ Таврической и Саратовской значительно уже превосходятъ въ настоящее время штаты отнесенныхъ къ оной съ ними категоріи Контрольныхъ Палатъ, то оставить штаты поименованныхъ Палатъ, впредь до окончательнаго утвержденія нормальныхъ штатовъ, безъ всякаго измѣненія.

Къ пятой категоріи должны быть причислены Контрольныя Палаты: Ковенская, Подольская и Волынская.

Хотя Ковенская Палата, по суммѣ ревизуемыхъ ею оборотовъ, не вполнѣ подходитъ къ Палатамъ Подольской и Волынской, но отнесеніе ее къ одной и той же категоріи допущено потому, что Ковенская Палата производитъ, между прочимъ, ревизію таможенныхъ доходовъ и Округа Путей Сообщенія.

Опредѣляя составъ означенныхъ Палатъ 2 старшими ревизорами, 1 младшимъ, 7 помощниками ревизоровъ и 2 счетными чиновниками признается необходимымъ назначить Палатамъ этой категоріи канцелярскую сумму въ размѣрѣ 2200 р. и хозяйственную въ размѣрѣ 1000 р.

При этой нормѣ кредитъ Ковенской Палаты придется усилить прибавкою къ канцелярской суммѣ 700 руб. и Подольской Палаты 1 помощникомъ ревизора и прибавкою къ канцелярской суммѣ 800 р., съ замѣною при этомъ двухъ должностей счетныхъ чиновниковъ одною должностью помощника ревизора.

Составъ же Волынской Палаты уже въ настоящее время нѣсколько превосходитъ предположенный штатъ Контрольныхъ Палатъ пятой категоріи и потому, впредь до утвержденія нормальныхъ штатовъ, составъ этотъ долженъ быть оставленъ безъ всякаго измѣненія, съ прибавкою лишь 700 р. къ канцелярской суммѣ.

Къ шестой категоріи слѣдуетъ причислить Иркутскую и Лифляндскую Контрольныя Палаты, съ установленіемъ штата сихъ Палатъ въ нижеслѣдующемъ размѣрѣ: 3 старшихъ ревизора, 3 младшихъ ревизора, 11 помощниковъ ревизора, 8 счетныхъ чиновниковъ, канцелярская сумма 2600 руб. и хозяйственная 1500 р.

При этомъ составъ Лифляндской Палаты потребуетъ замѣны должности одного изъ 12 помощниковъ ревизора должностью старшаго ревизора и кромѣ того усиленія 1 младшимъ ревизоромъ и прибавкою къ канцелярской суммѣ 100 р., а составъ Иркутской Палаты усиленія двумя помощниками ревизора, 4 счетными чиновниками и прибавкою къ канцелярской суммѣ 800 р.

Хотя цифра хозяйственныхъ расходовъ, ревизуемыхъ Лифляндскою Палатою, значительно превосходитъ цифру таковыхъ же расходовъ по Иркутской Палатѣ, но, при отнесеніи означенныхъ Палатъ къ одной и той же категоріи, приняты были во вниманіе тѣ особенности, которыя свойственны Иркутской Палатѣ, по ея отдаленности и свойству нѣкоторыхъ ревизуемыхъ ею оборотовъ.

При этомъ хозяйственная сумма Иркутской Палаты, ассигнуемая ей въ настоящее время въ цифрѣ 1600 руб. въ годъ, остается и на будущее время въ томъ же размѣрѣ, въ виду дороговизны канцелярскихъ матеріаловъ въ Восточной Сибири.

Наконецъ къ послѣдней, седьмой, категоріи необходимо причислить Контрольныя Палаты: Харьковскую, Виленскую, Казанскую и Кіевскую.

Хотя сумма доходовъ, ревизуемыхъ Кіевскою Контрольною Палатою, значительно превосходитъ сумму доходовъ ревизуемыхъ Харьковскою, Виленскою и Казанскою Контрольными Палатами, но причисленіе четырехъ поименованныхъ Палатъ къ одной и той же категоріи основано на томъ соображеніи, что цифры расходовъ по интендантской части и числительность войскъ по Харьковскому, Виленскому и Казанскому военнымъ округамъ значительно превышаютъ цифру расходовъ по интендантской части и числительность войскъ по Кіевскому военному округу.

Такъ изъ имѣющихся въ дѣлахъ Канцеляріи свѣдѣній видно, что въ теченіи 1867 г. произведено расходовъ по интендантской части:

Digitized by Google

По Казанскому	военному	округу.	6.100.000 руб.
» Виленскому	»	»	4.800.000 »
» Харьковскому	»	»	4.300.000 »
и » Кіевскому	»	»	3.600.000 »

Уравнивая средства Харьковской, Виленской и Казанской Контрольныхъ Палатъ со средствами Кіевской Палаты, штатъ которой состоитъ въ настоящее время изъ 3 старшихъ ревизоровъ, 4 младшихъ ревизоровъ 14 помощниковъ ревизора и 12 счетныхъ чиновниковъ и полагая необходимымъ ассигновать въ распоряженіе Контрольныхъ Палатъ седьмой категоріи, канцелярскую сумму въ размѣрѣ 2800 р. и хозяйственную въ размѣрѣ 1500 руб., окажется необходимымъ усилить:

составъ Харьковской Палаты 1 младшимъ ревизоромъ, 4 помощниками ревизора, 2 счетными чиновниками и прибавкою къ канцелярской суммѣ 800 р. и къ хозяйственной 200 р.;

составъ Виленской Палаты 1 младшимъ ревизоромъ, 2 помощниками ревизора, 2 счетными чиновниками и прибавкою къ канцелярской суммѣ 800 рублей.;

составъ Казанской Палаты 1 младшимъ ревизоромъ, 4 помощниками ревизора и прибавкою къ канцелярской суммѣ 200 руб. и къ хозяйственной 200 р.;

и наконецъ составъ Кіевской Палаты прибавкою къ канцелярской суммѣ 1000 руб.

Что же касается до Контрольныхъ Палатъ: Олонецкой, Оренбургской, Омской, Екатеринославской, Пермской, Ложминской и Люблинской, то, принимая во вниманіе, какъ особенности сихъ Палатъ, такъ и размѣръ настоящаго ихъ личнаго состава, не представляется возможнымъ отнести ихъ къ какой либо изъ указанныхъ выше категорій.

Изъ всѣхъ перечисленныхъ Палатъ можетъ требовать усиленія:

1) Составъ Ложминской Палаты, въ виду того обстоятельства, что цифра хозяйственныхъ расходовъ, ревизуемыхъ означенною Палатою, довольно значительна и что на обязанности этой Палаты лежитъ, между прочимъ, ревизія одного изъ обширнѣйшихъ таможенныхъ округовъ.

и 2) Составъ Оренбургской Палаты, по сравненію его съ составомъ болѣе всего подходящей къ ней Омской Контрольной Палаты.

Изъ числа сихъ Палатъ, штатъ Оренбургской Палаты необходимо бы было усилить 2 помощниками ревизора, 2 счетными чиновниками и прибавкою къ канцелярской суммѣ 900 р., а Ложминской Палаты только 2-мя счетными чиновниками.

По прочимъ же Палатамъ представляется необходимымъ увеличить только канцелярскія средства всѣхъ Палатъ, кромѣ Люблинской; личный же составъ въ означенныхъ Палатахъ, по суммѣ ревизуемыхъ ими оборотовъ, представляется достаточнымъ и притомъ штатъ Пермской Палаты усиленъ только съ 1-го Января текущаго года 1-мъ старшимъ ревизоромъ и 8-ю счетными чиновниками, при соотвѣтственномъ сокращеніи состава на одного помощника ревизора, а потребности Люблинской Палаты разсмотрѣны самымъ подробнымъ образомъ въ теченіи прошлаго года, вслѣдствіе чего, въ Августѣ того года, штатъ означенной Палаты увеличенъ въ значительномъ размѣрѣ.

Размѣръ же канцелярскихъ суммъ, для сихъ Палатъ, сообразно цифрѣ ревизуемыхъ ими оборотовъ, слѣдовало бы опредѣлить: для Омской, Оренбургской и Пермской въ 2400 руб., для Екатеринославской въ 2200 руб. и Олонецкой въ 1500 р., причемъ потребовалось бы прибавки:

Олонецкой. . . .	на	300 руб.
Омской.	»	550 »
Екатеринославской.	»	200 »
и Пермской . . .	»	1000 »

Digitized by Google

№ 73. Къ ц. 334.

Вѣдомость объ оборотахъ повѣряемыхъ Контрольными Палатами.

Наименованіе Контрольныхъ Палатъ	Расходовъ по содержанію личнаго состава.		Хозяйственно операціонныхъ.		Разныхъ расходовъ.		Расходовъ изъ партикулярныхъ и спеціальныхъ суммъ.		Государственныхъ доходовъ и доходовъ спеціальныхъ и партикулярныхъ суммъ.		Доходовъ и расходовъ управленій, неподчиненныхъ единству кассы.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Первая категорія.												
Архангельская . . .	421363	60	93137	40	692663	10	681492	40	2103935	—	1838699	15
Эстляндская	252116	60	78958	—	402395	60	244621	80	2066089	60	2503982	40
Вторая категорія.												
Псковская	527802	30	91911	90	622628	50	1982616	30	4424382	70	472932	70
Енисейская	245979	—	36628	90	588175	30	1322686	—	4246978	30	3605108	10
Симбирская	270357	90	58046	70	526046	60	2504467	10	6671995	50	1161781	50
Вологодская	452233	—	84340	60	479580	10	1318987	30	5037489	50	5557477	80
Астраханская	385961	40	129224	10	508754	—	947235	50	4989958	10	6433604	20
Уфимская	326881	30	89230	60	569693	80	2380930	80	5051175	10	6649762	30
Третья категорія.												
Гродненская	762143	—	73144	80	540792	50	1315618	30	6085507	80	3298292	80
Витебская	865288	30	126040	20	815374	20	1923879	10	5601794	—	2672272	90
Могилевская	800482	60	161076	40	1655380	—	1641141	30	6264148	60	2327403	30
Бессарабская	510231	60	229556	80	610503	70	1638049	80	5448787	50	2188453	—
Пензенская	592517	—	77486	10	938957	30	2295362	30	7120141	60	4586533	30
Костромская	685033	20	92959	30	718078	10	2641662	90	6659095	80	2716000	40
Минская	762886	10	189107	30	634170	50	2239448	60	7122917	70	5392163	60
Калужская	465536	50	77593	70	701105	10	3009267	60	7614479	50	5379316	60
Самарская	427468	30	86080	30	518621	20	3264446	—	9658838	40	3931745	70
Новгородская	697270	60	189545	—	1105068	10	3690430	50	7091838	10	3963880	50
Смоленская	501947	30	99674	20	730326	—	2879238	60	8123852	70	5826356	70
Владимірская	461231	20	219422	80	617539	50	3356301	10	9611887	20	12031878	60
Курская	611345	70	138654	30	630951	10	3265213	70	12350965	80	3003308	30
Вятская	438191	10	85170	80	731602	60	1180414	30	9317420	20	6553729	70
Четвертая категорія.												
Ставропольская . . .	477286	50	624602	90	1766493	50	1009600	80	5245525	40	5308831	50
Томская	450951	10	73451	30	2250146	60	1069446	90	5034643	50	6406043	60
Черниговская	774008	40	653199	20	1342531	80	1972038	10	9437975	80	1822135	30
Рязанская	438858	10	318046	70	743710	90	3648342	50	9919371	10	3263349	—
Ярославская	448218	70	378101	30	744506	90	2959460	30	8812392	70	8532255	70
Нижегородская . . .	485034	80	140123	20	1092186	70	2955125	90	10376848	90	7502723	40
Тульская	480030	70	1150446	80	1159202	90	3523795	80	10061022	60	6484086	20
Тверская	652423	40	406057	70	914982	50	3639085	30	9828036	80	8445853	20
Воронежская	660722	80	379397	—	764602	—	3792930	70	13971719	—	5250217	30
Орловская	528192	20	947736	90	563505	60	3224995	30	10744848	—	10335016	30
Тамбовская	531956	10	80077	—	681820	90	4345742	80	12817568	20	8784776	20
Полтавская	851976	—	79335	10	1370500	80	3792671	70	11342270	40	18943606	30
Таврическая	759042	20	246364	80	2479038	—	2332171	60	9104937	10	16718216	90
Саратовская	672727	70	119626	50	850447	80	5799571	10	14790248	10	5184257	20

Digitized by Google

Наименованіе Контрольныхъ Палатъ	Расходовъ по содержанію личнаго состава.		Хозяйственно операціонныхъ.		Разныхъ расходовъ.		Расходовъ изъ партикулярныхъ и спеціальныхъ суммъ.		Государственныхъ доходовъ и доходовъ спеціальныхъ и партикулярныхъ суммъ.		Доходовъ и расходовъ управленій, неподчиненныхъ единству кассы.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
Пятая категорія.												
Ковенская	793526	50	734116	40	569755	60	2347990	60	8985259	30	3057931	30
Подольская	808324	70	150120	30	1383459	80	4683690	30	12708652	80	9878868	10
Волынская	1086806	80	207180	90	1314074	—	4796516	50	12593097	50	1836282	40
Шестая категорія.												
Иркутская	1266421	80	829150	90	2971457	80	3406453	40	9479113	90	3112048	30
Лифляндская	1685654	60	2379387	—	1493931	10	2798437	90	10698815	10	12415746	50
Седьмая категорія.												
Харьковская	2372311	50	3259760	40	1106234	90	3165674	70	13239808	20	2159544	30
Виленская	1723051	50	8167477	40	1269991	80	1694826	80	7693666	80	3058566	10
Казанская	864761	70	8218749	10	393659	90	4469317	40	10712378	—	4334826	60
Кіевская	1525523	40	5399932	60	1659670	—	7711020	70	20696945	70	7662589	50
Внѣ категорій.												
Олонецкая	519344	30	817166	20	548581	70	521776	70	3014718	80	1355617	50
Оренбургская	673729	60	1507368	80	840379	70	1914324	50	6269222	70	1659496	—
Омская	1433897	30	76483	70	3341278	90	2459725	20	8332962	10	3674744	20
Екатеринославская .	714576	—	561600	40	2479955	40	4599908	10	13993431	30	3537822	20
Пермская	961489	50	4086007	60	1490249	10	2371674	20	10912749	70	3370733	—
Люблинская	1889074	40	203029	20	1514595	—	18456138	70	29013580	50	2892064	40
Ломжинская	1123764	—	346147	50	995282	40	6106781	30	14665320	90	1080127	—

Digitized by Google

№ 74. Къ ц. 334.

Предположенный размѣръ личнаго состава Контрольныхъ Палатъ.

Наименованіе Контрольныхъ Палатъ.	Настоящій составъ Контрольныхъ Палатъ.						Предполагаемый составъ по категоріямъ.					
	Старш. Ревиз.	Младш. Ревиз.	Помощ. Ревиз.	Счетн. чинов.	Канц. сумма.	Хозяйствен. сумма.	Старш. Ревиз.	Младш. Ревиз.	Помощ. Ревиз.	Счетн. чинов.	Канц. сумма.	Хозяйствен. сумма.
					Руб.	Руб.					Руб.	Руб.
Первая категорія.												
Архангельская	2	—	3	2	1480	1000	2	—	3	2	1500	1000
Эстляндская	2	—	3	1	1000	1000	2	—	3	2	1500	1000
Вторая категорія.												
Псковская	2	—	5	—	1400	1000	2	—	4	2	1800	1000
Енисейская	2	—	4	2	1000	1000	2	—	4	2	1800	1000
Симбирская	2	—	4	2	1000	1000	2	—	4	2	1800	1000
Вологодская	2	—	3	3	1000	1000	2	—	4	2	1800	1000
Астраханская	2	—	4	2	1000	1000	2	—	4	2	1800	1000
Уфимская	2	—	4	4	1400	1000	2	—	4	3	1800	1000
Третья категорія.												
Гродненская	2	—	4	2	1300	1000	2	—	5	2	2000	1000
Бессарабская	2	—	5	1	1200	1000	2	—	5	2	2000	1000
Витебская	2	—	5	1	1500	1000	2	—	5	2	2000	1000
Могилевская	2	—	5	2	1400	1000	2	—	5	2	2000	1000
Пензенская	2	—	4	2	1200	1000	2	—	5	2	2000	1000
Костромская	2	—	4	3	1400	1000	2	—	5	2	2000	1000
Минская	2	—	4	4	1300	1000	2	—	5	2	2000	1000
Калужская	2	—	4	2	1700	1000	2	—	5	2	2000	1000
Самарская	2	—	4	4	1400	1000	2	—	5	2	2000	1000
Новгородская	2	—	4	2	1400	1000	2	—	5	2	2000	1000
Смоленская	2	—	3	2	1250	1000	2	—	5	2	2000	1000
Владимирская	2	—	5	2	1500	1000	2	—	5	2	2000	1000
Курская	2	—	5	4	1400	1000	2	—	5	4	1400	1000
Вятская	2	—	7	2	1900	1000	2	—	7	2	1900	1000
Четвертая категорія.												
Ставропольская	2	1	4	2	1500	1000	2	—	5	5	2200	1000
Томская	2	1	6	2	1400	1000	2	—	5	5	2200	1000
Черниговская	2	—	6	2	1200	1000	2	—	5	5	2200	1000
Рязанская	2	—	6	3	1250	1000	2	—	5	5	2200	1000
Ярославская	2	—	4	4	1400	1000	2	—	5	5	2200	1000
Нижегородская	2	1	5	2	1500	1000	2	—	5	5	2200	1000
Тульская	2	—	5	3	1400	1000	2	—	5	5	2200	1000
Тверская	2	—	5	3	1500	1000	2	—	5	5	2200	1000
Воронежская	2	—	6	2	1300	1000	2	—	5	5	2200	1000
Орловская	2	1	5	4	1400	1000	2	—	5	5	2200	1000
Тамбовская	2	1	5	2	1250	1000	2	—	5	5	2200	1000
Полтавская	2	—	6	4	1500	1000	2	—	5	5	2200	1000
Таврическая	2	1	7	2	1700	1300	2	1	7	2	1700	1300
Саратовская	2	1	7	4	1700	1000	2	1	7	4	1700	1000

Digitized by Google

Наименованіе Контрольныхъ Палатъ.	Настоящій составъ Контрольныхъ Палатъ.						Предполагаемый составъ по категоріямъ.					
	Старш. Ревиз.	Младш. Ревиз.	Помощ. Ревиз.	Счетн. чиновъ.	Канц. сумма.	Хозяйственная сумма.	Старш. Ревиз.	Младш. Ревиз.	Помощ. Ревиз.	Счетн. чиновъ.	Канц. сумма.	Хозяйственная сумма.
					Руб.	Руб.					Руб.	Руб.
Пятая категорія.												
Ковенская	2	1	7	2	1500	1000	2	1	7	2	2200	1000
Подольская	2	1	5	4	1400	1000	2	1	7	2	2200	1000
Волынская	2	1	7	4	1500	1000	2	1	7	4	2200	1000
Шестая категорія.												
Иркутская	3	3	9	4	1800	1600	3	3	11	8	2600	1600
Лифляндская	2	2	12	8	2500	1500	3	3	11	8	2600	1500
Седьмая категорія.												
Харьковская	3	3	10	10	2000	1300	3	4	14	12	2800	1500
Виленская	3	3	12	10	2000	1500	3	4	14	12	2800	1500
Казанская	3	3	10	12	2600	1300	3	4	14	12	2800	1500
Кіевская	3	4	14	12	1800	1500	3	4	14	12	2800	1500
Внѣ категорій.												
Олонецкая	2	1	3	2	1200	1000	2	1	3	2	1500	1000
Оренбургская	2	3	6	2	1500	1300	2	3	8	4	2400	1300
Омская	3	2	10	4	1850	1500	3	2	10	4	2400	1500
Екатеринославская	3	1	8	2	2000	1300	3	1	8	2	2200	1300
Пермская	3	3	6	14	1400	1000	3	3	6	14	2400	1000
Ломжинская	2	1	8	10	2000	1300	2	1	8	12	2000	1300
Люблинская	2	1	9	16	3750	1200	2	1	9	16	3750	1200

Digitized by Google

№ 75. Къ ц. 335.

Росписаніе губерній, съ показаніемъ времени съ котораго начинается въ 1868 г. задерживаніе ссыльныхъ на сборныхъ пунктахъ и какихъ именно, а также когда прекращается высылка арестантовъ въ Сибирь изъ тѣхъ губерній, въ коихъ предназначено оставлять ихъ на зиму на мѣстѣ.

НАЗВАНІЕ ГУБЕРНІЙ.	Когда начинается задерживаніе ссыльныхъ на оборныхъ пунктахъ и когда прекращается высылка изъ губерній, въ коихъ предназначено задерживать ихъ на зиму.
А. Губерніи, ссыльные коихъ на зиму задерживаются въ сборныхъ пунктахъ.	
1. Эриванской 2. Кутаисской 3. Елисаветпольской 4. Тифлисской	На Кавказѣ
5. Керчь-Еникольскаго (градоначальства). 6. Каменецъ-Подольской. 7. Таврической. 8. Ставропольской (на Кавказѣ) 9. Бессарабской (области) 10. Орловской. 11. Волынской.	Съ 4-го Сентября 1868 г., задерживаются въ Орлѣ.
12. Одесскаго (градоначальства). 13. Херсонской. 14. Земли Войска Донскаго 15. Кіевской. 16. Таганрогскаго (градоначальства) 17. Екатеринославской 18. Полтавской. 19. Черниговской. 20. Московской.	Съ 16-го Сентября 1868 г., задерживаютъ въ Москвѣ.
21. Архангельской. 22. Олонецкой. 23. Эстляндской 24. Вологодской. 25. Нижегородской	Задерживаются въ Нижнемъ Новгородѣ, съ прекращеніемъ отправки изъ онаго въ Пермь арестантовъ пароходами въ навигацію 1868 г.
В. Губерніи, ссыльные коихъ зимою должны оставаться на мѣстѣ.	
26. Харьковской.	18-го Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается въ Орелъ.
27. Курской 28. Смоленской. 29. Минской. 30. Могилевской.	4-го Сентября 1868 г. 15 Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается изъ Смоленска и Минска въ Москву. 17 » » 17 » »

Digitized by Google

31. Курляндской	26 Августа 1868 г.
32. Княж. Финляндскаго	26 » » но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается въ Москву.
33. Ковенской	28 Августа 1868 г.
34. Витебской	28 » »
35. Царства Польскаго (изъ Варшавы)	29 » »
36. Гродненской	29 » »
37. Лифляндской	29 » »
38. Калужской	29 Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается въ Москву.
39. Вилепской	30 Августа 1868 г.
40. Тамбовской	31 Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается въ Москву.
41. Псковой	31 Августа 1868 г.
42. Новгородской	31 » »
43. С.-Петербургской	4 Сентября 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается въ Москву.
44. Воронежской	6 Сентября 1868 г.
45. Рязанской	6 » »
46. Тульской	4 » »
47. Тверской	5 » »
48. Ярославской	22 Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается изъ Ярославля и Костромы въ Нижній-Новгородъ.
49. Костромской	26 » »
50. Владимірской	9 Сентября 1868 г.
51. Бакинской (на Кавказѣ)	30 Августа 1869 г.
52. Пензенской	8 Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ часть ихъ зимою передвигается въ Казань.
53. Астраханской	5 Сентября 1868 г.
54. Саратовской	5 » »
55. Самарской	1 » »
56. Симбирской	27 Августа 1868 г.
57. Казанской	Съ прекращеніемъ пароходной отправки арестантовъ въ Пермь, въ навигацію 1868 г.
58. Вятской	20 Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою перидвигается въ Пермь.
59. Пермской	По отправленіи ссыльныхъ, прибывшихъ въ Пермь пароходами въ навигацію 1868 г., за исключеніемъ 400 челов., которые должны быть задержаны въ Перми на зиму.
60. Оренбургской	5 Августа 1868 г., но въ случаѣ значительнаго скопленія ссыльныхъ, часть ихъ зимою передвигается изъ Оренбурга и Уфы въ Тюмень.
61. Уфимской	26 » »

Digitized by Google

№ 76. Къ ц. 336.

Форма доклада (записки) и 3-хъ вѣдомостей по ревизіи отчетности о доходахъ за смѣтный періодъ.

Докладъ, а также прилагавшіяся къ нему вѣдомости № 2 и 3 замѣнены запискою по формѣ № 5, приложенной къ циркулярному предложенію Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ 9 Октября 1874 г. № 1002.

Форма вѣдомости № 1 о поступившихъ доходахъ въ смѣтный періодъ.

Назначено по росписанію.	Причислено.	Исключено.	Затѣмъ ожидалось къ поступленію.	Наименованіе дохода, §§ и ст.	По счетамъ кассъ показано поступленіемъ.	По ревизіи оставалось неутвержденныхъ суммъ.	Изъ неутвержденныхъ:	
							Обращено въ начетъ.	Осталось неразъясненныхъ.

О формѣ записки по ревизіи *расходной* отчетности см. ц. 189.

Digitized by Google

№ 79. Къ ц. 351.

Форма вѣдомости объ открытыхъ по ревизіи начетахъ и взысканіяхъ.

№ по порядку.	Время постановленія Палаты о начетѣ.	Означеніе смѣты и за что именно наложенъ начетъ.	Сумма начета.		Въ томъ числѣ.								Сверхъ того начетовъ по коимъ производится еще переписка.	
					Начетовъ отчетными управленіями неопротестованныхъ.				Начетовъ представленныхъ на утвержденіе Совѣта Государственнаго Контроля.					
					Взысканныхъ и поступившихъ въ казну		Ожидаемыхъ къ поступленію.		Утвержденныхъ.		Сложенныхъ.			
			Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.	Руб.	К.
		1. Доходная отчетность. Смѣта Главнаго Интендантскаго Управленія 18 г.												
1	Апрѣля 3	За недовыручку противъ оцѣнки по продажѣ такимъ-то мѣстомъ, такихъ-то вещей . . . . и т. д. съ поименованіемъ управленій и предмета начета.	32	60	—	—	—	—	20	52	12	8	—	—
		Итого . .												
		2. Расходная отчетность. Смѣты Департамента Государственнаго Казначейства 18 г.												
2	Іюля 14	За излишнюю выдачу такому-то чиновнику столовыхъ . . . и т. д.	4	15	—	—	4	15	—	—	—	—	—	—
		Итого . .												
		3. Шнуровая отчетность (годовая или полугодовая) представляемая по новой системѣ ревизіи.												
3	Мая 4	За незаписку на приходъ по книгѣ такого-то магазина провіанта . . . . . и т. д.	6	50	3	25	3	25	—	—	—	—	—	—
		Итого . .												
		4. Шнуровая отчетность прежняго до единства кассы времени.												
4	Января 2	За недоборъ маклеромъ N гербовыхъ пошлинъ при засвидѣтельствованіи договора о товариществѣ	200	—	—	—	—	—	175	—	25	—	—	—
		Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

Примѣчаніе. Изъ числа начетовъ, показанныхъ въ предшествовавшихъ вѣдомостяхъ и оставшихся невзыскапными, поступили въ казну: по вѣдомости за первыя двѣ трети 18 г. подъ №№ 3, 7 и 9 и по вѣдомости за первыя двѣ трети 18 г. подъ №№ 15 и 20.

Digitized by Google

№ 83. Къ ц. 383.

Форма вѣдомости о долгахъ по ссудамъ выданнымъ изъ государственнаго казначейства.

Въ 1873 г. замѣнена формою прил. № 117 (ц. 555 п. II), а затѣмъ доставленіе подобныхъ вѣдомостей вовсе отмѣнено п. 11 циркулярнаго предложенія г. Государственнаго Контролера 30 Января 1874 г. № 445.

№ 84. Къ ц. 384.

Форма вѣдомости о спиртѣ, вывезенномъ въ другія губерніи.

Изъ какого завода или склада спиртъ былъ вывезенъ изъ губерніи.	Когда и въ какомъ количествѣ.	Куда поступилъ вывезенный спиртъ, въ какое мѣсто и въ чей именно складъ или подвалъ.	Примѣчаніе.

№ 85. Къ ц. 390.

Вопросы относящіеся до разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1871 годъ.

Имѣли лишь временное значеніе.

№ 86. Къ ц. 391.

Форма вѣдомости о положеніи выкупной операціи за 1869 годъ.

№ 87. Къ ц. 391.

Форма вѣдомости о расходахъ произведенныхъ на счетъ суммъ выкупныхъ платежей въ 1869 году.

Взамѣнъ подобныхъ вѣдомостей, въ 1871 г. предложено было Палатамъ (ц. 430) доставить вѣдомости по формамъ прил. № 96 и 97 о положеніи выкупной операціи со времени разрѣшенія первой выкупной ссуды по 1 Января 1871 г.; о поступленіи выкупныхъ платежей въ 1871 г. потребована была отъ Палатъ вѣдомость по формѣ прил. № 105 (ц. 492); нынѣ же вѣдомости о поступленіи выкупныхъ платежей и расходовъ на счетъ оныхъ составляются по формамъ № 10 и 12, приложеннымъ къ циркуляру г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

Digitized by Google

№ 88. Къ ц. 402.

Форма вѣдомости о количествѣ расходовъ по содержанію личнаго состава управленій военнаго вѣдомства за смѣтный періодъ.

Означеніе смѣты и ея подраздѣленій.	Сумма кредита.	Общая цифра расхода.	Цифра расхода, на которую слѣдуютъ, по закону, отъ казны 6% надбавки.	ПРИМѢЧАНІЯ.

Замѣнила собою форму прил. № 69.

№ 89. Къ ц. 406.

Копія съ доклада Канцеляріи 17 Іюля 1870 г. о результатѣ ея дѣятельности по совѣтскому отдѣлу въ 1869 г.

Докладъ этотъ, при которомъ представлялся г. Государственному Контролеру сборникъ нѣкоторыхъ постановленій Совѣта Государственнаго Контроля, объяснялъ лишь причины помѣщенія въ сборникъ тѣхъ или другихъ постановленій. За изданіемъ впослѣдствіи хронологическаго указателя всѣхъ постановленій Совѣта, докладъ 1870 г. о нѣкоторыхъ постановленіяхъ 1869 г., потерялъ значеніе и поэтому не перепечатывается.

№ 92. Къ ц. 423.

Форма вѣдомости о движеніи недоимокъ и долговъ числившихся по казначействамъ въ теченіи 1870 г.

Форма эта преподана была Палатамъ въ замѣну формы прил. № 29 о недоимкахъ и долгахъ въ 1866 г.; сама же замѣнена была (ц. 555 п. II) формою прил. № 116, которая замѣнена въ свою очередь формою № 14 приложенною къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

№ 93. Къ ц. 423.

Форма вѣдомости о движеніи долговъ числившихся по счетамъ распорядительныхъ управленій въ 1870 г.

Подобная вѣдомость за предшествующіе годы составлялась по формамъ прил. №№ 16 и 29, за послѣдующіе годы по формѣ прил. № 116, нынѣ же составляется по формѣ № 15 приложенной къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

Digitized by Google

№ 94. Къ ц. 423.

Форма вѣдомости объ оборотахъ изъ суммъ государственнаго земскаго сбора.

№№	Наименованіе оборотовъ.	Руб.	К.	Примѣчаніе.
1.	Оставалось отъ 1869 года во всѣхъ казначействахъ N губерніи. . . .	000	00	
2.	Къ тому въ 1870 г. поступило: Въ счетъ назначенныхъ по смѣтамъ земскихъ повинностей:			
	а) Съ торговыхъ свидѣтельствъ.	000	00	По смѣтѣ о земскихъ повинностяхъ назначено къ поступленію 0000 р. 00 к. (объяснить причины поступленія болѣе или менѣе противъ смѣтнаго назначенія).
	б) Съ податныхъ сословій . . .	000	00	Тоже.
3.	Прислано изъ другихъ губерній. . .	000	00	
4.	Перечислено изъ другихъ источниковъ и поступило по разнымъ случаямъ	000	00	
	Итого.	000	00	
	А всего съ остаточными. . .	0000	00	
	Изъ того числа въ 1870 году:			
5.	Перечислено въ государственные доходы въ счетъ назначенныхъ по росписи пособій.	000	00	Деньги эти значатся по бухгалтерской табели за вторую половину 1870 года по смѣтамъ: Главн. Интенд. Управл. § 6 ст. 1—000, Инжен. Упр. § 4 ст. 1—000, Д-та Государственнаго Казнач. § 5 ст. 1—000 и т. д.
6.	Выслано въ Государственный Банкъ.	000	00	
7.	Выслано въ другія губерніи. . . .	000	00	
8.	Произведено расходовъ непосредственно изъ государственнаго земскаго сбора, а именно: а) 000 б) 000 в) 000	000	00	(Объяснить на основаніи чего произведены эти расходы).
9.	Перечислено въ другіе источники и произведено расходовъ по разнымъ случаямъ.	000	00	
	Итого.	0000	00	
10.	Затѣмъ осталось на лицо къ 1-му Января 1871 г. въ казначействахъ N губерніи	0000	00	

Форма эта замѣнила собою форму № 55 (д. 289).

Digitized by Google

№ 95. Къ ц. 426.

Форма вѣдомости о суммахъ, израсходованныхъ изъ кредита по смѣтѣ Департамента Государственнаго Казначейства на экстраординарныя по губерніямъ надобности за 1868, 1869 и 1870 г.

Предметъ расхода.	Вѣдомства по надобностямъ коихъ расходы произведены.											
	Въ 1868 году.									Въ 1869 г.	Въ 1870 г.	
	Министерство Финансовъ.	Министерст. Внутреннихъ Дѣлъ.	Министерство Госуд. Имуществъ.	Министерство Народнаго Просвѣщенія.	Министерство Путей Сообщенія.	Министерство Юстиціи.	Госуд. Контроль.	Итого.		Такія же рубрики, по Министерствамъ.	Такія же рубрики, по Министерствамъ.	
Выдача прогоновъ и суточныхъ.												
Плата телеграфному управленію за депеши.												
Наемъ домовъ, отопленіе, освѣщеніе и содержаніе въ нихъ чистоты.												
и т. д.												

Digitized by Google

№ 96. Къ ц. 430.

Форма вѣдомости о выкупной операціи со времени разрѣшенія первой выкупной ссуды по 1 Января 1871 года.

№ 97. Къ ц. 430.

Форма вѣдомости о расходахъ произведенныхъ на счетъ суммъ выкупныхъ платежей съ 1861—1870 г.

См. прил. №№ 86 и 87. Замѣнены формами № 10 и 12 приложенными къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

№ 100. Къ ц. 442.

Форма вѣдомости о числѣ печей, по которому, сверхъ общаго положенія, отпускались въ 1871 г. дрова для отопленія квартиръ занимаемыхъ генералами, штабъ и оберъ-офицерами.

Имѣла лишь временное значеніе.

№ 101. Къ ц. 448.

Вопросы относящіеся до разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ на 1872 г.

Имѣли лишь временное значеніе.

№ 102. Къ ц. 450.

Образецъ третныхъ свѣдѣній о ревизіонныхъ замѣчаніяхъ, вопросахъ и соображеніяхъ особой важности.

Доставленіе подобныхъ третныхъ свѣдѣній отмѣнено циркулярнымъ предложеніемъ Управлявшаго Государственнымъ Контролемъ 9 Октября 1874 г. № 1002.

№ 104. Къ ц. 485.

Извѣщеніе объ открытіи подписки на собраніе капитала съ цѣлью установленія преміи или медали имени Графа Сперанскаго.

По случаю имѣющаго совершиться, 1 Января 1872 года, столѣтія со дня рожденія Графа Михаила Михаиловича Сперанскаго, Второе Отдѣленіе Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи вмѣняетъ себѣ въ обязанность почтить, въ этотъ день, память знаменитаго нашего государственнаго дѣятеля.

Вмѣстѣ съ тѣмъ чины Втораго Отдѣленія единодушно пожелали, чтобы починъ въ устройствѣ такого торжества принялъ на себя Статсъ-Секретарь Баронъ Корфъ, по своему служебному и общественному положенію старѣйшій, въ настоящее время, изъ бывшихъ сотрудниковъ покойнаго Графа.

Digitized by Google

Баронъ Корфъ принявъ съ искреннею благодарностію такой знакъ пріязни прежнихъ своихъ сотоварищей, имѣлъ счастіе входить о всемъ томъ съ всеподданнѣйшимъ докладомъ Государю Императору; вслѣдствіе чего Его Императорское Величество, 9 Ноября сего 1871 года Высочайше повелѣть изволилъ:

1) Совершить заупокойную литургію и панихиду въ Александро-Невской Лаврѣ 31 Декабря (1871 г.), пригласивъ къ сему Богослуженію всѣхъ желающихъ помянуть покойнаго Графа Сперанскаго;

2) Открыть нынѣ же повсемѣстную подписку, начавъ ее между чинами Втораго Отдѣленія, — съ тѣмъ чтобы изъ процентовъ могущаго образоваться капитала установить, сообразно съ ежегоднымъ ихъ количествомъ, премію или медаль имени Графа М. М. Сперанскаго, для выдачи ея за лучшее изъ вышедшихъ, въ извѣстный періодъ времени, юридическихъ сочиненій по отечественному законодательству. Присужденіе такой награды предоставить юридическимъ факультетамъ всѣхъ нашихъ Университетовъ, поочередно;

3) Типографіи Втораго Отдѣленія изготовить и издать портретъ Графа Сперанскаго съ обращеніемъ могущихъ поступить отъ продажи сего портрета денегъ также въ составъ упоминаемаго во 2 пунктѣ капитала;

и 4) Вычеканить отъ правительства въ память покойнаго Графа, особую медаль, рисунокъ которой представить сперва на Высочайшее благоусмотрѣніе.

О чемъ и доводится до всеобщаго свѣдѣнія, съ приглашеніемъ чтителей памяти покойнаго Графа Михаила Михайловича принять участіе въ учрежденіи преміи его имени, по мѣрѣ средствъ и усмотрѣнію каждаго, какими бы то ни было, даже и самыми малыми, приношеніями.

Пожертвованія имѣютъ быть вносимы въ состоящій при Второмъ Отдѣленіи Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи Хозяйственный Комитетъ, который, по мѣрѣ взноса денегъ, будетъ отсылать оныя, для храненія, впредь до образованія необходимаго капитала въ кредитное учрежденіе, и время отъ времени о количествѣ сихъ пожертвованій публиковать въ общее свѣдѣніе. Комитетъ помѣщается въ домѣ Втораго Отдѣленія Собственной Его Императорскаго Величества Канцеляріи, Литейной части 2-го участка, по Литейному проспекту, № 46; приношенія принимаются, отъ 1-го до 3-хъ часовъ по полудни, во всѣ присутственные дни. Въ пріемѣ приношеній будутъ выдаваться особыя квитанціи.

Прил. № 105. Къ ц. 492.

Форма вѣдомости о поступленіи выкупныхъ платежей въ 1871 г.

См. прил. № 86. Замѣнена формою № 10 приложенною къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

Прил. № 107. Къ ц. 513.

Вопросы относящіеся къ разсмотрѣнію финансовыхъ смѣтъ 1873 г.

Имѣлъ лишь временное значеніе.

Digitized by Google

№ 110. Къ ц. 523.

Форма полугодовыхъ свѣдѣній о цѣнной корреспонденціи, нредставляемой почтовыми мѣстами въ Почтовый Департаментъ за неявкою отправителей.

Время полученія обратныхъ писемъ.	Куда и кому первоначально было адресовано.	Вѣсъ.	Цѣнность вложенія.		Какимъ почтовымъ мѣстомъ и когда представлено въ Почтовый Департаментъ.
		Лоты.	Рубли.	Коп.	
18 года. 15 Янв.	*Въ Казань.* №№ №№ кредитныхъ билетовъ	2	50	—	Царско-Сельскою Почтовою Конторою 15 Апрѣля 18 г. №
1 Февр.	*Въ Москву.* №№ №№ цѣнность пакета . .	5	1000	—	Лужскою Почтовою Конторою 1 Мая 18 года №
5 „	*Въ Вязьму.* №№ №№ узелъ . . . . . И т. д.	10	25	—	Станціею такою-то 5-го Мая 18 г. №
	Итого . .	—	1075	—	

Digitized by Google

№ 113. Къ ц. 544.

Форма вѣдомости о суммахъ назначенныхъ на содержаніе Контрольныхъ Палатъ.

За 1872 г.

	1.		2.		3.		4.		5.	
	По росписанію и особымъ распоряженіямъ назначено.		Изъ нихъ произведено въ расходъ по 1 Января 1873 г.		За тѣмъ можетъ образоваться свободнаго остатка къ 1 Января 1873 г.		На счетъ сего остатка предстоятъ расходы въ теченіи льготнаго срока.		Чистый остатокъ къ 1 Апрѣля 1873 г.	
	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.	Рубли.	К.
а) На содержаніе личнаго состава:										
По росписанію . .										
По особымъ распоряженіямъ отъ N числа N мѣсяца N г.										
б) На наемъ писцовъ										
в) На хозяйственные и канцелярскіе расходы										
г) На производство фактической повѣрки почтовыхъ сборовъ										
д) На производство прибавки къ жалованью										
§ 4.										
На выдачу суточныхъ денегъ для внезапной ревизіи кассъ										
Итого . .										

Примѣчаніе. Въ графѣ 4 сей вѣдомости могутъ быть показаны только такіе предстоящіе изъ остатка къ предъидущему году расходы, которые подлежатъ выдачѣ за дѣйствія уже совершенныя, такъ какъ дѣйствительный остатокъ къ наступающему году долженъ быть неприкосновененъ и ни какія изъ онаго выдачи наградъ, пособій и т. п. не могутъ быть произведены безъ разрѣшенія Г. Государственнаго Контролера.

Digitized by Google

№ 114. Къ ц. 548.

Форма вѣдомости о суммахъ, на взысканіе, возвратъ и перечисленіе коихъ въ казну, по требованіямъ Контрольныхъ Палатъ, изъявлено распорядительными управленіями согласіе.

За 1872 г.

Наименованіе видовъ доходовъ и расходовъ.	Сумма начетовъ.				Итого.	Суммъ поступившихъ въ казну въ счетъ показанныхъ въ предъидущей графѣ начетовъ.		Краткое указаніе обстоятельствъ, кои причинили наибольшія суммы недобора или неправильнаго расхода.
	На взысканіе коихъ изъявлено согласіе распорядит. управленіями до ревизіоннаго приговора Палаты.		На взысканіе коихъ послѣдовало согласіе распор. управленій по сообщенію ревизіоннаго приговора Палаты.					
	Съ учрежденія Палаты до 1872 г.	Въ 1872 г.	Со времени учрежд. Палатъ до 1872.	Въ 1872 г.		Съ учрежденія Палатъ до 1872 г.	Въ 1872 г.	
По доходамъ:								
Податному.								
Сверхъ того по недоимкамъ. .								
Торговому.								
Питейному								
Соляному, табачному и свекло-сахарному.								
Таможенному								
Пошлинъ разныхъ наименованій и штрафовъ за невзысканіе ихъ								
Отъ казенныхъ лѣсовъ								
Отъ оброчныхъ статей и другихъ государственныхъ имуществъ .								
По пособіямъ казнѣ								
Прочихъ видовъ доходовъ. . .								
Итого.								
По расходамъ:								
На довольствіе личнаго состава администраціи всѣхъ вѣдомствъ жалованьемъ, столовыми, квартирными деньгами и другими видами содержанія и единовременныхъ выдачъ								
На путевое довольствіе служащихъ также по всѣмъ вѣдомствамъ								
По довольствію войскъ и разнаго рода стражи:								
денежному								
вещевому.								
провіантскому								

Digitized by Google

Наименованіе видовъ дохода и расхода.	Сумма начетовъ.				Итого.	(Суммы поступившихъ въ казну въ счетъ показанныхъ въ вредъидущей графѣ начетовъ.		Краткое указаніе обстоятельствъ коимъ причинили наибольшія суммы недобора или неправильнаго расхода.
	На взысканіе коихъ изъявлено согласіе распорядительными управленіями до ревизіоннаго приговора Палаты.		На взысканіе коихъ послѣдовало согласіе расп. управленій по сообщеніи ревизіоннаго приговора Палаты.					
	Съ учрежденія Палаты до 1872 года.	Въ 1872 г.	Со времени учрежд. Палаты до 1872.	Въ 1872 г.		Съ учрежденія Палаты до 1872 года.	Въ 1872 г.	
фуражному								
квартирному (на помѣщенія, отопленіе, освѣщеніе и проч.) . .								
На содержаніе арестантовъ въ мѣстахъ заключенія и въ пути (по смѣтамъ Государственнаго Казначейства и Министерства Внутреннихъ Дѣлъ) а также лицъ ссылаемыхъ подъ надзоръ полиціи								
По прочимъ видамъ расходовъ за счетъ смѣтъ Министерствъ:								
Военнаго								
Морскаго								
Финансовъ								
Государственныхъ Имуществъ .								
Внутреннихъ Дѣлъ								
Путей Сообщенія.								
Прочихъ								
Итого . . .								
По вычетамъ въ инвалидный капиталъ								
По земскимъ сборамъ.								
По войсковымъ суммамъ								
По городскимъ суммамъ, гдѣ не введено городовое положеніе .								

Примѣчанія: 1. Сумма начетовъ показывается здѣсь безразлично, обнаружена ли она по новой или по старой отчетности.

2. Требованія Палатъ о скорѣйшемъ пополненіи какой либо недоимки, хотя бы участіе Палаты и принесло несомнѣнную пользу дѣлу, не должны имѣть мѣста въ настоящей вѣдомости; но недоимки, пропущенныя по счетамъ казначействъ и распорядительныхъ управленій и занесенныя въ книги по замѣчаніямъ Палаты, должны быть показаны.

3. Номенклатура, показанная въ графѣ 1-й ни въ чемъ не должна быть измѣняема.

4. Суммы, перечисленныя въ казну изъ депозитовъ или спеціальныхъ средствъ должны быть показаны по тѣмъ видамъ доходовъ, къ коимъ онѣ причислены.

5. Суммы должны быть показаны безъ копѣекъ, съ тѣмъ, чтобы 50 к. и болѣе были приняты за рубль, а менѣе 50 к. отбрасываемы.

6. Въ эту вѣдомость не должны быть включаемы суммы, на пополненіе коихъ изъявлено согласіе послѣ постановленія Совѣта Государственнаго Контроля, такъ какъ эти свѣдѣнія будутъ извлечены изъ дѣлъ Государственнаго Контроля непосредственно.

Digitized by Google

№ 115. Къ ц. 555 п. I.

Форма вѣдомости о кассовомъ движеніи суммъ выкупной операціи.

Замѣнена формою № 11 приложенною къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Янв. 1875 г. № 256.

№ 116. Къ ц. 555 п. II.

Форма вѣдомости о движеніи недоимокъ государственныхъ сборовъ по счетамъ казначействъ и распорядительныхъ управленій.

См. прил. № 92 и 93. Замѣнена формами № 14 и 15 приложенными къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Янв. 1875 г. № 256.

№ 117. Къ ц. 555 п. II.

Форма вѣдомости о ссудахъ произведенныхъ изъ суммъ государственнаго казначейства.

См. прил. № 88. Доставленіе подобныхъ вѣдомостей отмѣнено п. 11 циркулярнаго предложенія г. Государственнаго Контролера 30 Янв. 1874 г. № 445.

№ 118. Къ ц. 555 п. III.

Форма вѣдомости о поступленіи податей и выкупныхъ платежей съ б. государственныхъ и удѣльныхъ крестьянъ.

Замѣнена формою № 13 приложенною къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Янв. 1875 г. № 256.

№ 119. Къ ц. 555 п. IV.

Форма бухгалтерской табели о расходахъ произведенныхъ по именнымъ спискамъ кредиторовъ казны, по строительнымъ и другимъ разсроченнымъ кредитамъ.

Порядокъ составленія подобныхъ табелей въ настоящее время указанъ въ п. 26 инструкціи о порядкѣ составленія и доставленія свѣдѣній къ отчету по исполненію государственной росписи, приложенной къ циркулярному предложенію Государственнаго Контролера 29 Января 1875 г. № 256.

Digitized by Google

№ 120. Къ ц. 553 п. V.

Форма вѣдомости о полученныхъ расходныхъ документахъ отъ казначействъ другихъ губерній.

Заключавшіяся въ этой вѣдомости свѣдѣнія включаются въ вѣдомость по формѣ № 7, приложенной къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Янв. 1875 г. № 256.

№ 121. Къ ц. 555 п. V.

Форма вѣдомости съ распредѣленіемъ по денежнымъ знакамъ наличности государственныхъ доходовъ остающейся въ казначействахъ къ началу года.

Свѣдѣнія о распредѣленіи наличности помѣщаются нынѣ въ вѣдомости составляемой по формѣ № 3 приложенной къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Янв. 1875 г. № 256.

№ 122. Къ ц. 555 п. VI.

Форма вѣдомости о движеніи спеціальныхъ средствъ.

См. прил. № 28. Замѣнена формою № 16, приложенною къ циркулярному предложенію г. Государственнаго Контролера 29 Янв. 1872 г. № 256.

№ 123. Къ ц. 559.

Перечень вопросовъ относящихся къ разсмотрѣнію финансовыхъ смѣтъ на 1874 г.

№ 124, 125, 126, 127, 128 — Къ перечню приложенному въ ц. 559 (прил. № 123).

Перечень и приложенія къ нему имѣли лишь временное значеніе.

Digitized by Google

№ 129. Къ п. 559.

Списокъ финансовымъ смѣтамъ, поступающимъ на разсмотрѣніе Государственнаго Контроля, съ указаніемъ срока поступленія и срока къ которому должны быть представлены по онымъ соображенія въ Государственный Совѣтъ.

№№ по порядку.	Наименованіе управленій.	Срокъ поступленія смѣтъ.	Срокъ представленія соображеній.
1	Государственнаго Совѣта	1 Августа.	1 Сентября.
2	Государственной Канцеляріи	1 Августа.	1 Сентября.
3	Канцеляріи Комитета Министровъ . . .	1 Августа.	1 Сентября.
4	Канцеляріи Статсъ-Секретаря у принятія прошеній	1 Августа.	1 Сентября.
5	I Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи	1 Августа.	1 Сентября.
6	II Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи	1 Августа.	1 Сентября.
7	III Отдѣленія Собственной Его Величества Канцеляріи	1 Августа.	1 Сентября. 1 Сентября.
8	Канцеляріи Кавказскаго Комитета . . .	1 Августа	1 Сентября.
9	Комитета по дѣламъ Царства Польскаго .	1 Августа.	1 Сентября.
10	Собственной Его Величества Канцеляріи по дѣламъ Царства Польскаго	1 Августа. 1 Августа.	1 Сентября
11	Вѣдомства Юстиціи въ Царствѣ Польскомъ		
12	Министерства Иностранныхъ Дѣлъ . . .	1 Августа.	1 Сентября.
13	Департамента Окладныхъ Сборовъ по расходамъ	1 Августа.	1 Сентября.
14	Министерства Юстиціи	1 Августа	15 Сентября.
15	Департамента Таможенныхъ Сборовъ, по расходамъ	1 Августа.	1 Сентября.
16	Особенной Канцеляріи по кредитной части.	1 Августа.	1 Сентября.
17	По системѣ государственнаго кредита . .	1 Августа.	1 Сентября.
18	Департамента Неокладныхъ Сборовъ по расходамъ	1 Августа	1 Сентября
19	Экспедиціи заготовленія государственныхъ бумагъ	1 Августа,	1 Сентября.
20	Главнаго Управленія Государственнаго Конозаводства	1 Августа.	1 Сентября.
21	Денатамента Торговли и Мануфактуръ . .	1 Августа.	1 Сентября.
22	Министерства Внутреннихъ Дѣлъ по почтовой и телеграфной частямъ	1 Августа.	15 Сентября.
23	Общей Канцеляріи Министра Финансовъ.	1 Августа.	1 Сентября.
24	Вѣдомства Святѣйшаго Синода	1 Августа.	1 Сентября.
25	Министерства Народнаго Просвѣщенія .	1 Августа.	15 Сентября.
26	Министерства Внутреннихъ Дѣлъ	15 Августа.	1 Октября.
27	Департамента Окладныхъ Сборовъ по доходамъ	1 Сентября.	1 Октября.

Digitized by Google

№№ по порядку.	Наименованіе управленій.	Срокъ поступленія смѣтъ.	Срокъ представленія соображеній.
28	Временнаго Отдѣла Министерства Государственныхъ Имуществъ	1 Сентября.	1 Октября.
29	Департамента Земледѣлія и Сельской Промышленности	1 Сентября.	1 Октября.
30	Лѣснаго Департамента	1 Сентября.	1 Октября.
31	Департамента Общихъ Дѣлъ Министерства Государственныхъ Имуществъ	1 Сентября.	1 Октября.
32	Главнаго Штаба	1 Сентября.	1 Октября.
33	Канцеляріи Военнаго Министерства . . .	1 Сентября.	1 Октября.
34	Главнаго Управленія Военно-Учебныхъ Заведеній	1 Сентября.	1 Октября.
35	Главнаго Управленія Иррегулярныхъ Войскъ	1 Сентября.	1 Октября.
36	Главнаго Военно-Медицинскаго Управленія.	1 Сентября.	1 Октября.
37	Главнаго Военно-Суднаго Управленія . .	1 Сентября.	1 Октября.
38	Главнаго Интендантскаго Управленія . .	1 Сентября.	15 Октября.
39	Главнаго Инженернаго Управленія . . .	1 Сентября	15 Октября.
40	Главнаго Артиллерійскаго Управленія . .	1 Сентября.	15 Октября.
41	Горнаго Департамента	1 Сентября.	15 Октября.
42	Министерства Путей Сообщенія	1 Сентября.	15 Октября.
43	Гражданскаго Управленія Закавказскаго Края	1 Сентября.	15 Октября.
44	Департамента Таможенныхъ Сборовъ по доходамъ.	15 Сентября.	15 Октября.
45	Департамента Неокладныхъ Сборовъ по доходамъ	15 Сентября.	15 Октября.
46	Департамента Государственнаго Казначейства.	15 Сентября.	15 Октября.

Digitized by Google

Digitized by Google

Важнѣйшія изъ замѣченныхъ, во время печатанія второй книги сборника циркуляровъ, опечатки.

Въ первой книгѣ.

1) На стр. 71, 8-й строкѣ съ низу (въ п. 12 ц. 81) напечатано ,,1 февраля", вмѣсто: *3 и 6 февраля*.

2) На стр. 212, 13-й строкѣ съ верху (въ ц. 246), напечатано: ,,Палатамъ, что онѣ должны отказывать", вмѣсто: *Палатамъ, что онъ не должны отказывать*.

3) На стр. 317, 15-й строкѣ съ низу (въ ц. 422), напечатано ,,при народныхъ училищахъ" вмѣсто: *при уѣздныхъ училищахъ*.

4) На стр. 331, 13-й строкѣ съ верху (въ ц. 479), послѣ слова ,,бумагъ", сдѣлана ссылка на ц. 226 п. 18, вмѣсто *ц. 385*.

5) На стр. LI и 349, циркуляръ по порядку 226 (26 Іюня № 4378), неправильно обозначенъ № 521, вмѣсто *522*.

Во второй книгѣ.

1) На стр. 13, въ циркулярѣ 24, въ числѣ циркуляровъ дополняющихъ, разъясняющихъ и замѣняющихъ первую часть онаго, указанъ ц. 145, вмѣсто *ц. 415*.

2) На стр. 27 (въ ц. 54), стр. 32 (въ ц. 64 п. 4) и стр. 283 (въ ц. 415), циркуляръ 1865 г. № 2745 (24) обозначенъ: ,,9 Іюля", вмѣсто: *14 Іюля*.

3) На стр. 50, въ цирк. 82, сдѣлана ссылка на ц. 257, вмѣсто *ц. 217*.

4) На стр. 115 (въ ц. 153), въ концѣ 3-го періода съ верху, сдѣлана ссылка на ц. 144, вмѣсто *ц. 152*.

5) На стр. 138, въ началѣ цирк. 180, циркуляръ № 835 (153) обозначенъ: ,,7 Іюля", вмѣсто: *9 Іюня*.

6) На стр. 165 (въ ц. 217), 5-й строкѣ съ низу, циркуляръ 13 Марта обозначенъ: ,,1864 г"., вмѣсто *1868 г.*

7) На стр. 180 (въ ц. 235), 5-й строкѣ съ низу, сдѣлана ссылка на ц. 491, вмѣсто *ц. 492*.

8) На стр. 188, въ послѣднемъ періодѣ цирк. 240, сдѣлана ссылка на ц. 34, вмѣсто *ц. 24*.

9) На стр. 197, въ цирк. 249, неправильно сдѣлана ссылка на ц. 309.

10) На стр. 264, въ концѣ цирк. 356, сдѣлана ссылка на ц. 385, вмѣсто *ц. 452*.

11) На стр. 299, въ концѣ п. 5 цирк. 455, пропущена ссылка: *см. ц. 555 п. IV*.

Digitized by Google

Digitized by Google

Алфавитъ къ сборнику циркуляровъ по Государственному Контролю.

А.

Абаза Гофмейстеръ. Вступленіе въ управленіе Государственнымъ Контролемъ 444. Поѣздки за границу 466; 521; 563 *).

Авансовые счеты. См. *счеты.*

Авансы. 1) На расходы. По арестанской части 4 п. 8 и 12; 7 п. 5; 135 п. 1; 160 п. 10; 220 п. 1; 414; 480; 495. По военной части 190 п 4; 338; 443.
2) На командировки 18 п. 3; 91 п. 11; 146 отд. I п. 5; 160 п. 9; 186; 373 п. 8; 441.
3) Операціонные 42 п. 5; 76; 97; 121; 175 п. 15 и 16; 205; 209 п. 2; 373 п. 10.
4) Мелочные 60 п. 4 и 7; 76; 220 п. 10; 225 отд. III п. 1; 288 п. 1; 429.
5) Учрежденія содержимыя изъ оныхъ 89 п. 14; 184 п. 2; 226 п. 12; 288 п. 1; 377; 514 п. 1.
6) Ревизія передержекъ 92; 288 п 11.
7) Счетоводство и отчетность 183; 220; 344 п. 6; 373 п. 7.
8) Распредѣленіе между подраздѣленіями финансовыхъ смѣтъ 183; 226 п. 10; 288 п. 12; 387 п. 7.
9) На разъѣзды 31 п. 18; 266 п. 3; 277; 417.
10) По съемкѣ и устройству казенныхъ оброчныхъ статей 453.

Адресованіе. Отчетностей 5. Требованій справокъ: изъ почтовыхъ книгъ Царства Польскаго 152; относящихся до оборотовъ сибирскихъ губерній 473.

Адресъ-Календарь. Свѣдѣнія для составленія 273.

Актовыя книги. Доставленіе на ревизію 172 п. 5. Выдача копій 265. Возвратъ послѣ обревизованія 474.

Акты. 1) О свидѣтельствахъ казначействъ. Срочныхъ 15 п. 3. Внезапныхъ 150 п 8; 573 п. 13.
2) По акцизной части 185; 331 отд. III п. 11; 573 п. 2.
3) Выдаваемые Деп—мъ Герольдіи 387 п. 3.
4) Свидѣтельства лѣсныхъ заготовокъ 550 п. 1.
5) О неявкѣ пересылаемыхъ по почтѣ предметовъ прил. № 65 п. 34.

Акцизные чины. Выдача имъ: разъѣздныхъ денегъ 65 п. 7; вознагражденія изъ процентнаго отчисленія съ акцизнаго дохода 169, 447. Взиманіе ими сборовъ 175 п. 13. Отнесеніе находящагося въ Мезенскомъ уѣздѣ къ учрежденіямъ содержимымъ изъ авансовъ 226 п. 12.

Акцизъ. 1) Съ табаку. Взиманіе 175 п. 13.
2) Съ соли. Штрафъ за несвоевременный взносъ 349.
3) По свеклосахарному производству 469.
4) Съ нитей. Счетоводство по поступленіямъ, отчетность и ревизія 4 п. 9; 21 п. 5; 31 п. 11; 77 п. 4, 14 и 18; 91 п. 1; 384; 546; 558; 567 п. 2 и 4. Обезпечивающія поступленіе процентныя бумаги 200. Продажа вина за неплатежъ 573 п. 4.
См. *акты, винокуреніе, питейный уставъ.*

*) Цифры обозначаютъ нумерацію проставленную въ книгахъ сборника передъ циркулярами крупнымъ шрифтомъ, въ скобкахъ.

Digitized by Google

Аммуниція. Нижнихъ чиновъ почтоваго вѣдомства 149.

Арендное содержаніе. Оброчныхъ статей, условія 266 п. 2.

Аренды. Производство изъ кредитовъ смѣтъ текущихъ 146 отд. II п. 4.

Арестантскія роты. Отчетность въ расходахъ и ревизія оной 4 п. 4; 28 п. 9; 283; 378. Заготовленіе обмундированія и продовольствія 119 п. 3.

Арестанты. 1) Расходы. Вообще на пересылку 4 п. 8; 387 п. 4; 434. На прокормленіе въ пути 15 п. 5; 135 п. 1; 288 п. 13; 495.
2) Содержаніе. Въ мѣстахъ заключенія 4 п. 12; 7 п. 5; 77 п. 1; 146 отд. III п. 4; 175 п. 14; 220 п. 1. При полиціи 173 отд. III п. 2. Въ тюремныхъ замкахъ пересыльныхъ 335.
3) Пользованіе больныхъ 160 п. 10.
4) Заготовленіе одежды и обуви 184 п. 12; 220 п. 15; 356; 452; 507; 560 п. 6.
5) Оставленіе дѣтей въ тюрьмахъ 255.
6) Пересылка денегъ въ Тобольскій приказъ о ссыльныхъ 89 п. 9.
7) Снятіе фотографическихъ портретовъ 226 п. 24.
8) Выдача прогоновъ происходящимъ изъ дворянъ 278; 414.
9) Зарабатываемыя деньги 28 п. 9; 283; 378.
10) Расходы на заковку, постройку кандаловъ и проч. 480.
11) Возмѣщеніе расходовъ произведенныхъ изъ экстраординарной суммы въ 1865—1868 г. 387 п. 4.

Артиллерійскіе учебные припасы. Требованіе ихъ войсками 567 п. 8.

Ассигнованіе кредитовъ. Въ распоряженіе управленій вѣдомства Народнаго Просвѣщенія 81 п. 13; 298. На отдѣльныя операціи по Министерству Путей Сообщенія 119 п. 5. Состоящихъ въ распоряженіи военно-окружныхъ управленій на мѣстныя кассы 288 п. 9. На содержаніе чиновъ окружныхъ судебныхъ установленій 288 п 17. На счетъ государственнаго земскаго сбора 146 отд. II п. 8; 296. На заготовленіе провіанта по морскому вѣдомству 313.

Ассигновки. 1) Лица выдающія оныя. По таможенному вѣдомству 28 п. 17; 160 п. 11. По расходамъ для практическихъ занятій батарей 28 п. 20. По судебному вѣдомству 126; 225 отд. I п. 5.
2) Удовлетвореніе въ день присылки въ казначейства 21 п. 4.
3) Обозначеніе на нихъ времени полученія денегъ 175 п. 2.
4) Удержанія изъ выдаваемыхъ по нимъ суммъ 60 п. 5; 154.
5) Неправильно уплоченныя 28 п. 2; 184 п. 10.
6) Выдача Казенными Палатами до пересмотра журналовъ Губ. Прокурорами 47 п. 1.
7) Незаписка получаемыхъ по нимъ суммъ въ книги 77 п. 15.
8) По выдачѣ прогоновъ на счетъ виновныхъ 220 п. 4.
9) Талоны отъ нихъ. См. *талоны*.
10) Оборотныя 65 п. 12; 77 п. 16.
11) Сборныя 81 п. 1; 486; см. *требовательныя вѣдомости*. Срокъ отсылки въ кассы составляемыхъ на выдачу содержанія войскамъ 373 п. 2.

Digitized by Google

Б.

Бандероли. Объявленія на полученіе 4 п. 7; 81 п. 12.

Банкъ Государственный и его учрежденія. 1) Билеты. См. *билеты и купоны*
2) Отсылка казначействами. Свободныхъ суммъ 91 п. 14. Суммъ земскихъ сборовъ 89 п. 13. Процентныхъ бумагъ 135 п. 3. Оплаченныхъ купоновъ 479.
3) Передача на храненіе депозитовъ 288 п. 6.

Безотчетное распоряженіе получаемыми изъ казны суммами 15 п. 9; 28 п. 19; 31 п. 1, 16 и 17; 65 п. 7; 146 отд. II п. 11; 184 п. 25; 190 п. 9; 220 п. 8; 226 п. 5.

Библіотека. Вычетъ на нее съ врачей ветеринаровъ и фармацевтовъ 81 п. 9.

Билетныя книги. Лѣсничихъ. Доставленіе на ревизію 138; 220 п. 9; 324.

Билеты: 1) Лѣсорубочные. См. *бланки.*
2) Приказовъ общественнаго призрѣнія. См. *приказы.*
3) Накратковременные отлучки мѣщанъ и крестьянъ 285.
4) Нижнихъ чиновъ 408; 427; 428.
5) На сплавъ лѣсовъ. Отчетность въ нихъ полицейскихъ управленій 331 отд. III п. 5. Штрафъ за несвоевременное предъявленіе къ засвидѣтельствованію 358.
6) На право тороговли и промысловъ. См. циркуляры указанные подъ рубрикою: *свидѣтельства на право торговли и промысловъ.*

Билеты 5% государственнаго банка. Выдача ссудъ подъ залогъ оныхъ 4 п. 1. Поступающіе въ уплату недоимокъ 4 п. 3. Удержанія съ выдаваемыхъ въ выкупную ссуду 65 п. 1. Выдача процентовъ 226 п. 18. Купоны, см. *купоны.*

Билеты 4% непрерывно-доходные. Выдачи ссудъ подъ залогъ оныхъ 4 п. 1.

Билеты государственнаго казначейства. 1) Обмѣнъ билетовъ истекшихъ сроковъ на деньги и на новые билеты, продажа сихъ послѣднихъ, повѣрка и уничтоженіе старыхъ 4 п. 2; 28 п. 7; 55; 89 п. 6; 111; 203 п. 19; 288 п. 5; 303; 497; 506; 517; 555 п. V; 567 п. 11; прил. № 65 п. 107. Преждевременная оплата 465.
2) Расчетъ процентовъ при продажѣ 288 п. 3. Обращеніе процентовъ съ состоящихъ: по счету депозитовъ 91 п. 13; по счету государ. доходовъ 236.
3) Пересылка по почтѣ 387 п. 5; прил. № 65 п. 6.

Благотворительныя заведенія. Повѣрка отчетовъ 263.

Бланки. Лѣсорубочныхъ билетовъ. Невырѣзываніе изъ книгъ оставшихся чистыми, до обревизованія книгъ 138. Накладываніе печатей лѣсничими 387 п. 9.
См. *паспортныя; свидѣтельства торговыя.*

Богоугодныя заведенія. Отчетность по переданнымъ земству 80.

Больницы. Пользованіе: арестантовъ 160 п. 10; состоящихъ подъ надзоромъ полиціи 368.

Бродяги. Расходы по поимкѣ оныхъ 288 п. 14.

Бухгалтерскія книги. Контр. П—тъ 26; 295. Почтовыхъ мѣстъ 60 п. 12. Полицейскихъ управленій 77 п. 9. Кассъ спеціальныхъ сборщиковъ вообще 91 п. 4. Исправленіе ошибокъ по казначейскимъ 28 п. 5; 119 п. 4; 226 п. 20; 344.

Digitized by Google

Бухгалтерскія табели. Порядокъ составленія и сроки представленія 24; 42 п. 2; 43; 54; 61; 62; 78; 203; 210; 237; 289; 295; 360; 455. См. *отчеты*.

В.

Вакантныя должности. Содержаніе по онымъ: врачамъ 146 отд. II п. 7; учителямъ 526.

Вари меда. Установленіе числа оныхъ 171.

Векселя. Храненіе въ распорядительныхъ управленіяхъ, счетоводство и отчетность 28 п. 13; 77 п. 11; 560 п. 2.

Ветеринары. Собираемый ими сборъ со скота 286; 418.

Вещевое довольствіе войскъ 330; 436.

Вещественныя доказательства. Храненіе денегъ имѣющихъ значеніе оныхъ 47 п. 2.

Вещи. 1) Ворованныя. Счетоводство по выручаемымъ за нихъ деньгамъ 184 п. 21; 288 п. 21.

2) Продажа негодныхъ. По почтовому вѣдомству 150 п. 5, прил. 65 п. 13. Металическихъ 468.

3) Драгоцѣнныя. Пересылка по почтѣ прил. № 65 п. 17 и 30.

Взысканія. За нарушенія уставовъ питейнаго и лѣснаго, см. *питейный и лѣсной*. Положенія за право торговли и другихъ промысловъ 160 п. 15. Гербоваго устава въ Царствѣ Польскомъ 268. За перетребованіе предметовъ довольствія по военному вѣдомству 484. См. *штрафы*.

Вино. Отпускъ его изъ складовъ и заводовъ 212; 573 п. 4. Излишекъ противъ подвальной книги 331 отд. II п. 5. Отчетность складовъ и заводовъ 546; 567 п. 2.

Винокуреніе. Ссуды выданныя въ 1862 и 1863 г. 81 п. 10. Акты о перестоѣ 185. Неисключеніе изъ сроковъ субботнихъ дней 550 п. 3. Дознаніе объ остановкахъ 556; 567 п. 3.

Винокуренные заводы. Отчетность 546.

Владѣнныя записи. Свѣдѣнія о нихъ составленіи 536.

Внезапныя свидѣтельства кассъ. См. *свидѣтельства*.

Водяныя сообщенія. Сборы на ихъ улучшеніе 119 п. 9.

Возвратъ. 1) Контр. П—ми отчетностей, книгъ, дѣлъ и документовъ 123; 138; 166 п. 4; 173 отд. I п. 4; 230; 323; 408; 427; 428; 474; 512; 535; 567 п. 1 и 2; 576.

2) Въ казну. Ссудъ выданныхъ по требованіямъ приказовъ общ. приз. 4 п. 1. Денегъ отпущенныхъ изъ экстраординарной суммы 42 п. 6. Ссудъ винокуреннымъ заводчикамъ 81 п. 10.

3) Изъ казны. Суммъ неправильно записанныхъ въ государ. доходы по заключеннымъ смѣтамъ 65 п. 8. Судебныхъ пошлинъ 90 п. 1. Суммъ неправильно вычтенныхъ или удержанныхъ к—вами 226 п. 20.

4) Расходовъ произведенныхъ на казенныя надобности изъ частныхъ суммъ 31 п. 12; 92; 226 п. 23; 288 п. 11; 355; 483; 566.

Вознагражденіе. Акцизныхъ чиновъ 169. Техниковъ строительныхъ отдѣленій губернскихъ правленій 225 отд. II п. 6; 226 п. 7. По выкупной операціи 435.

Digitized by Google

Возстановленіе кредитовъ. См. *кредиты.*

Военно-окружные центры. Циркуляры по находящимся въ нихъ Контр. Палатамъ 140; 213; 276; 330; 348.

Войска. Срокъ выдачи содержанія 160 п. 3 и 8; 184 п. 5; 280; 373 п. 2. Путевое и мѣстное довольствіе 190 п. 4; 373 п. 9. Отчетность въ дровахъ, свѣчахъ и соломѣ 337; 379. Учетъ расходовъ по содержанію сверхкомплектныхъ чиновъ 564. Порядокъ возврата показываемыхъ по отчетности передержекъ 566.

Волостныя правленія. Сборъ суммъ, счетоводство и отчетность 70; 146 отд. I п. 6; 164; 175 п. 8; 182; 184 п. 24; 288 п. 20; 401; 477. Передача госуд. доходовъ въ к—ва 89 п. 12. Выдача торговыхъ свидѣтельствъ не иначе какъ на гербовыхъ бланкахъ 538 п. 5.

Вольнонаемныя лица. Выдача имъ единовременныхъ пособій 331 отд. II п. 2.

Воровавныя вещи. См. *вещи.*

Воспитанники. Плата за содержаніе и ученіе въ заведеніяхъ вѣдомства Народ. Просв. 190 п. 3; 331 отд. III п. 8; 515.

Врачебныя управы. Отчетность 74 отд. I п. 5; 175 п. 12.

Врачи. 1) Вычетъ. На пенсіи изъ прибавочнаго жалованья 65 п. 11. На военно-медицинскій журналъ и библіотеку 81 п. 9.
2) Выдача. Прибавочнаго содержанія изъ штемпельнаго сбора 65 п. 11. Содержанія за исправленіе вакантныхъ должностей 146 отд. II п. 7. Экипировочныхъ денегъ 168. Суточныхъ денегъ 459.
3) Расходы на командировки. Вообще 160 п. 9. Для прекращенія заразительныхъ болѣзней 226 п. 23. По дѣламъ слѣдственнымъ и уголовнымъ 441.
4) Освобожденіе отъ начетовъ по ревизіи госпитальной отчетности 550 п. 5.

Вспомогательный капиталъ. Составленія для отставныхъ нижнихъ чиновъ 150 п. 4.

Второстепенные распорядители кредитовъ. Порядокъ уполномочія 209 п. 1.

Выкупная операція. Расходы изъ запаснаго капитала 291. Свѣдѣнія о положеніи оной для отчета по исполненію госуд. росписи 391; 430. Вознагражденіе занимающихся ею 435.

Выкупные платежи. Счетоводство, отчетность и доставленіе свѣдѣній Контр. П—ми 91 п. 7; 175 п. 7; 492; 501; 516; 555 п. 1.

Выкупныя 1) Свидѣтельства. Выдача по нимъ процентовъ 226 п. 19.
2) Ссуды. Счетоводство к—въ 49 п. 4. Покрытіе, при выдачѣ, недоимокъ 65 п. 1. Порядокъ выдачи 119 п. 12.

Выписка книгъ и журналовъ присутственными мѣстами 173 отд. III п. 5 и 7; 538 п. 9.

Выслуга узаконенныхъ лѣтъ въ отдаленныхъ губерніяхъ на добавочное содержаніе 146 отд. II п. 5.

Высылка книгъ и документовъ находящихся на ревизіи. См. *возвратъ.*

Высшее начальство отчетныхъ мѣстъ. Направленіе ревизіонныхъ дѣлъ возникающихъ изъ его распоряженій 462; 530.

Высшія мѣста по отношенію къ Конт. П—мъ. Начеты на нихъ 166 п. 1.

Вычеты. 1) Изъ суммъ выдаваемыхъ по ассигновкамъ. На пополненіе взысканій значащихся по расчетнымъ книгамъ 60 п. 5. Повѣрка

Digitized by Google

производимыхъ по ассигновкамъ морскаго вѣдомства и распорядителей 3-й степени 154. Приложеніе особыхъ вѣдомостей о назначаемыхъ интендантскимъ вѣдомствомъ 373 п. 5.

2) На журналъ и библіотеку. Съ военно-медицинскихъ чиновъ 81 п. 9.

3) На инвалидовъ. Производство онаго: со столовыхъ денегъ 94, 350; съ вознагражденія акцизнымъ чиновникамъ 169, 447, 470, 511, 542, 575; съ наградъ и пособій изъ типографскихъ суммъ 184 п. 22; съ 4% вознагражденія техниковъ 225 отд. II п. 6; съ единовременныхъ выдачъ вольнонаемнымъ лицамъ занимающимъ штатныя должности 331 отд. II п. 2.—Непроизводство: съ добавочнаго содержанія Губернаторовъ за нахожденіе въ Варшавѣ въ 1830 г. 146 отд. II п. 10; съ пособій священно-церковно служителямъ 220 п. 6; съ наградъ нижнимъ чинамъ 225 отд. III п. 3; съ единовременныхъ выдачъ вольнонаемнымъ лицамъ получающимъ договорную плату 331 отд. II п. 2; съ единовременныхъ выдачъ учителямъ сельскихъ народныхъ училищъ 365.—Временное пріостановленіе производства: съ добавочнаго содержанія чиновъ таможеннаго вѣдомства взамѣнъ однопроцентной суммы 259; съ вознагражденія за занятія по выкупной операціи 435.

4) На пенсіи. Производство онаго: съ прибавочнаго содержанія врачамъ на счетъ штемпельнаго сбора 65 п. 11; съ 50% добавочнаго содержанія служащимъ въ западномъ краѣ 88, 223; съ содержанія канцелярскихъ чиновниковъ 150 п. 2; съ жалованья подсудимыхъ чиновниковъ 220 п. 7; съ добавочнаго жалованья на счетъ городскихъ доходовъ служащихъ по общему губернскому управленію 573 п. 7; съ вольнонаемныхъ телеграфистовъ и механиковъ за время зачтенное впослѣдствіи въ дѣйствительную службу 573 п. 8. — Непроизводство съ добавочнаго содержанія Губернаторовъ за нахожденіе въ 1830 г. въ Варшавѣ 146 отд. II п 10; съ служащихъ въ мировыхъ учрежденіяхъ по крестьянскимъ дѣламъ 184 п. 23; съ платы преподавателямъ въ педагогическихъ курсахъ 422.—Временное пріостановленіе производства съ добавочнаго содержанія чиновъ таможеннаго вѣдомства 259.

5) На эмеритуру. Съ чиновъ телеграфнаго вѣдомства 150 п. 9. Отчисленіе изъ особаго кредита 322.

6) За чины. См. *чинъ*.

7) На увеличеніе залоговъ нотаріусовъ 284 п. 3.

Вѣдомости. 1) Отчетныя. Представляемыя распорядительными управленіями 15 п. 8; 77 п. 18.

2) Замѣняющія талоны квитанцій. См. *талоны*.

3) Сличительныя. См. *сличительныя*.

4) Конт. II — тъ. О поступленіи отчетности 24; 32; 75; 309; 371; 415. О ходѣ ревизіи 64; 74 отд. I п. 1; 85; 93; 100; 141; 174; 238; 249; 256; 339. О распредѣленіи занятій между служащими 247. Кассовыя, см. *отчеты по исполненію росписи*. О поступленіи доходовъ и произведенныхъ расходовъ 235; 289; 492.

Вѣсовый почтовый сборъ. 1) Неплатежъ при пересылкѣ. Пакетовъ изъ казенныхъ мѣстъ и адресованныхъ въ нѣкоторыя особыя учрежденія 226 п. 6; 279; 331 отд. III п. 6; 514 п. 2; 538 п. 9; прил. № 65 п. 91, 98, 101, 108 и 116. Издѣлій казенныхъ типографій 400.

2) Поступленіе. Съ простой корреспонденціи 66. Съ дальнѣйшей и обратной пересылки корреспонденціи 146 отд. III п. 6. Съ посылокъ вѣсомъ болѣе фунта 146 отд. III п. 5.

Digitized by Google

Г.

Гербовая бумага. Для объявленій на полученіе торговыхъ документовъ 4 п. 7; 81 п. 12. Покрытіе по отчетамъ к—въ недостатковъ одного сорта излишкомъ другихъ 158. Взысканіе за непахожденіе въ к—вахъ въ достаточномъ количествѣ 193. Доставленіе Конт. П—мъ свѣдѣній о приходѣ, расходѣ и остаткѣ 194. Повѣрка при внезапныхъ свидѣтельствахъ к—въ 225 отд. I п. 3. Пріемъ въ каз. палатахъ изъ гербоваго к—ва 500; 561 п. 1. неупотребленіе оной для ручательскихъ одобреній сибирскихъ подрядчиковъ 550 п. 4. Повѣрка испорченныхъ листовъ 214; 319.

Гербовый уставъ. Штрафы за нарушеніе въ Царствѣ Польскомъ 268.

Гербовыя пошлины. Съ ярлыковъ на провозъ табаку 42 п. 8. Счетоводство по взыскиваемымъ полицейскими управленіями 77 п. 12. Съ суммъ получаемыхъ изъ казначействъ Царства Польскаго 162; 560 п. 11. По обязательствамъ писаннымъ не на надлежащей бумагѣ 260. Отчетность по взыскиваемымъ въ одной губерніи за другую 331 отд. III п. 1. Съ таможенныхъ паспортовъ 331 отд. Ш п. 4. По лѣсной части 331 отд. Ш п. 5. Съ актовъ о смѣшеніи спирта съ скипидаромъ 331 отд. Ш п. 11. По контрактамъ писаннымъ, по неизвѣстности суммы подряда, на бумагѣ въ 1 р. 510. Съ свидѣтельствъ и билетовъ на право торговли и промысловъ 538 п. 5. За чины 571 п. 11.

Гербовыя почтовыя квитанціи. См. *росписки.*

Герольдія Департаментъ. Сборъ съ выдаваемыхъ актовъ и документовъ 387 п. 3.

Гимназіи. См. *учебныя заведенія.*

Годовыя книги. См. *книги.*

Горная отчетность. Ревизія въ Царствѣ Польскомъ 153.

Горные заводчики. Отчетность 326; 446, 524; 525

Городничіе заштатные. Сохраненіе жалованья отъ Комитета о Раненыхъ выбраннымъ въ мировые судьи 352.

Городскія суммы. 1) Сборъ ихъ. Палатами гражданскаго суда 4 п. 14; Казначействами 21 п. 1. Судебными мѣстами 90 п. 3; 284 п. 2.
2) Ревизія 1 п. 3; 49 п. 2; 222; 535; 560 п. 7.
3) Расходъ на содержаніе уѣздныхъ училищъ 74 отд. II п. 4.

Госпитали военные. Отчетность за 1864 и 1865 г. 28 п. 1 Сборъ за леченіе лицъ постороннихъ вѣдомствъ 91 п. 12. Прогоны ползовавшимся въ нихъ офицерамъ 114. Свидѣтельствованіе книгъ 348. Отвѣтственность по начетамъ 550 п. 5. См. *лазареты.*

Государственное казначейство. См. *билеты, пособія, ссуды.*

Государственное коннозаводство. См. *коннозаводство.*

Государственный банкъ. См. *Банкъ.*

Грамоты на почетное гражданство. Поступленіе пошлинъ 28 п. 16.

Губернаторы. Отопленіе, освѣщеніе и меблированіе домовъ 65 п. 10; 128. Отношеніе къ Контрольнымъ Палатамъ 99. Освобожденіе отъ вычетовъ добавочнаго жалованья за нахожденіе въ 1830 г. въ Варшавѣ 146 отд. II п. 10. Начеты на нихъ 166 п. 1.

Губерніи. Суммы поступающія за другія 31 п. 6; 89 п. 7; 160 п. 2; 203 п. 3.

Digitized by Google

Губернскія. 1) Вѣдомости. Пересылка по почтѣ прил. № 65 п. 23. См. *объявленія.*
2) Типографіи. См. *типографіи губернскія.*
3) Правленія. Спеціальныя ихъ средства 21 п. 2; 31 п. 20. Наложеніе начетовъ 28 п. 4; 560 п. 4. Счетоводство по суммамъ поступающимъ за копіи съ рѣшеній 91 п. 8. Внезапныя свидѣтельства 150 п. 7; 175 п. 12. Освобожденіе отъ счетоводства по штрафамъ взыскиваемымъ полицейскими мѣстами 184 п. 14.
4) По крестьянскимъ дѣламъ присутствія. См. *присутствія*

Д.

Двадцатикопѣечный сборъ. Въ пользу присутственныхъ мѣстъ за выдачу копій и справокъ 90 п. 4; 91 п. 8; 328.

Дву- и десяти-рублевый сборъ. Съ нанимателей рекрутъ 150 п. 4.

Дворянскія суммы. Освобожденіе отъ ревизіи 366; 454.

Депеши. 1) Переводъ по нимъ кредитовъ 226 п. 9 л. г.
2) Исходящія. Нетребованіе ихъ предъявленія при внезапномъ свидѣтельствѣ телеграфныхъ станцій 345.
3) Казенныя. Уплата за нихъ денегъ 60 п. 7; 110 отд. I п. 6. Ревизія расходовъ 173 отд. III п. 3; 331 отд. III п. 10.

Депозиты. См. *партикулярныя суммы.*

Депутаты. При внезапномъ свидѣтельствѣ кассъ 28 п. 18; 31 п. 15; 53; 119 п. 10; 175 п. 12; 220 п. 17; 287; 341; 342; 418; 425; 560 п. 12.

Дивиденды. Полученіе по бумагамъ принятымъ въ залогъ 28 п. 3.

Добавочное жалованье. Врачамъ изъ штемпельнаго сбора 65 п. 11. Служащимъ въ духов. учебныхъ заведеніяхъ зап. края 88. За службу въ привилегированныхъ губерніяхъ 89 п. 1; 110 отд. II п. 1; 146 отд. II п. 5. Губернаторамъ за пахожденіе въ Варшавѣ въ 1830 г. 146 отд. II п. 10. Офицерамъ корпуса жандармовъ 225 отд. III п. 5. Таможеннымъ чинамъ 259. За службу въ Сибири 281.

Довѣренности. Причтовъ для полученія жалованья 60 п. 6. На полученіе денегъ по ассигновкамъ 81 п. 4. На полученіе денегъ для войскъ 190 п. 2. На полученіе пенсій, см. *пенсіи.*

Договоръ на товарищество. Цѣнность онаго 331 отд. II п. 4.

Дознаніе объ остановкахъ винокуренія 556.

Документы. Выдаваемые Департаментомъ Герольдіи, см. *акты.* Храненіе денежныхъ въ окружныхъ судахъ 560 п. 2. Расходные, см. *расходные.* Пересылка по почтѣ прил. № 65 п. 10 и 26. Торговые, см. *свидѣтельства на право торговли.*

Долги государственному казначейству. Наблюденіе и доставленіе свѣдѣній о состояніи и движеніи 82; 115; 120; 161; 217; 299; 359; 388; 423; 492; 555 п. II.

Должности. Содержаніе по двумъ 146 отд. II п. 7; 526; 573 п. 9.

Дома. 1) Губернаторовъ. Содержаніе, отопленіе и меблированіе 65 п. 10; 128.
2) Почтовыхъ конторъ 31 п. 1; прил. № 82.

Дополнительные оклады. Способъ ихъ производства 122; 208.

Дорожникъ. См. *почтовый дорожникъ.*

Digitized by Google

Доходная отчетность. Военнаго вѣдомства 89 п. 15; 151. Шоссейныхъ заставъ 150 п. 6.

Доходы. 1) Собираемые кассами спеціальныхъ сборщиковъ. Распредѣленіе между подраздѣленіями финансовыхъ смѣтъ 71; 244; 266 п. 6; 376; 399 п. 8. Бухгалтерское по нимъ счетоводство кассъ 91 п. 4. Наблюденіе за своевременною передачею въ к—ва 321. Плата за пересылку по почтѣ 550 п. 6.

2) Окладные. Отнесеніе къ нимъ по счетоводству: уплатъ по ссудамъ изъ гос. к—ва 60 п. 8, 203 п. 2; налога съ недвижимыхъ имуществъ 72 п. 1; пособій гос. к—ву и сборовъ съ оброчныхъ статей 203 п. 2, 226 п. 8; недоимокъ откупныхъ 203 п. 2. Распредѣленіе поступающихъ въ к—ва по отдѣльнымъ сборамъ 401. Счетоводство и отчетность к—въ 421; 567 п. 1.

3) Случайные. По смѣтамъ: Д—та Гос. К—ва 28 п. 7, 42 п. 6 и 7, 150 п. 4, 160 п. 13, 191, 203 п. 6, 220 п. 16, 236, 288 п. 5 (л. 3) и 21, 344 п. 6, 492; почтовой 150 п. 5; телеграфной 266 п. 5; Главнаго Интендантскаго Управленія 220 п. 11.

4) Разные. Отъ пошлинъ за право торговли и промысловъ 65 п. 9. Врачебныхъ управъ 74 отд. I п. 5. Отъ частныхъ заказовъ по редакціи росс. военной хроники 184 п. 15. Отъ продажи негодныхъ вещей, см. *вещи*. См. *почтовые*, *телеграфные*, *судебные*, *судоходные*.

5) Наблюденіе за поступленіемъ и доставленіе свѣдѣній Конт. Палатами 120; 235; 320; 393; 492.

6) Отчетность. Распорядительныхъ управленій 15 п. 8; 172 п. 1. Казенныхъ П—тъ 71; 172 п. 6. Казначействъ 243; 266 п. 4.

7) Поступающіе. Въ Магистраты, Думы, Ратуши и Волостныя Правленія 89 п. 12, 90 п. 7. Въ судебныя мѣста 266 п. 6.

8) 5½ %. Выдача помѣщикамъ западнаго края 63; 156.

9) Заключеніе смѣтъ 438.

10) Исчисляемые по трехлѣтней сложности 445.

Дрова. См. *отопленіе*.

Думы городскія. Передача гос. доходовъ въ к—ва 89 п. 12. Сборъ доходовъ и отчетность 175 п. 8 и 13; 184 п. 24; 192; 220 п. 12; 401; 477. Выдача торговыхъ свидѣтельствъ не иначе какъ на гербовыхъ бланкахъ 538 п. 5.

Духовное вѣдомство. Выдача содержанія 60 п. 6; 72 п. 2. Полученіе денегъ съ почты 77 п. 2. Освобожденіе пособій отъ 10% на инвалидовъ вычета 220 п. 6. Прекращеніе ревизіи расходовъ на учебную часть 269; 380; 463. Обязательная служба воспитанниковъ Академіи 472.

Дѣла управленій. Доставленіе Конт. П—мъ 74 отд. I п. 2; 323.

Дѣти. Чиновниковъ, пособія на воспитаніе: вообще 494; по морскому вѣдомству 181; по почтовому 190 п. 6.
См. *арестанты* и *нижніе чины*.

Е.

Евреи. Пособія малолѣтнимъ принимающимъ христіанство 225 отд. II п. 4. Неисключеніе субботнихъ дней изъ сроковъ винокуренія на содержимыхъ ими заводахъ 550 п. 3.

Digitized by Google

Единство кассы. 1) Мѣста неподчиненныя. Партикулярныя суммы 7 п. 1; 184 п. 3. Собираемыя въ ихъ пользу суммы судебными учрежденіями 90 п. 3. Отчетность 309; 534. Пріостановленіе выдачи квитанціи въ обревизованіи оборотовъ 333.
2) Прежнее до введенія время. Отчетность, см. *старая отчетность.*
3) Подчиненіе правиламъ. Спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ поступившихъ до 1 Янв. 1865 г. 109.
4) Продажа руководствъ 86.

Ж.

Жалованье. Причтамъ церквей 60 п. 6. Наслѣдникамъ умершихъ чиновниковъ 72 п. 7. Добавочное служащимъ въ привилегированныхъ губерніяхъ 89 п. 1. Удовлетвореніе просрочившихъ отпускъ по уважительной причинѣ 110 отд. II п. 6. Обращеніе въ госуд. доходы неполученнаго уволенными въ отпускъ безъ содержанія и просрочившими отпускъ 110 отд. II п. 7; 220 п. 11. Третное выдаваемое впередъ назначаемымъ къ должности 146 отд. II п. 9; 363; 538 п. 1. По вакантнымъ должностямъ 146 отд. II п. 7; 526. Срокъ выдачи 184 п. 5. По двумъ должностямъ 573 п. 9. См. *добавочное жалованье.*

Жандармскія части. Отчетность по провіантскому довольствію 226 п. 2.

Жандармы. Выдача кормовыхъ денегъ посылаемымъ нарочными 175 п. 11.

Желѣзныя дороги. Перевозка арестантовъ 434. Прогоны на проѣздъ 440.

Журналъ. 1) Военно-медицинскій. Вычетъ на него 81 п. 9.
2) Казначейскій приходный. Записываніе разныхъ сборовъ вносимыхъ однимъ плательщикомъ 4 п. 13. Росписки плательщиковъ въ полученіи квитанцій 31 п. 21. Отсылка не вырѣзанныхъ квитанцій и талоновъ 72 п. 11. Взысканіе за не выдачу росписки въ полученіи квитанцій 353. Храненіе и учетъ листовъ 394. Способъ веденія и отсылки на ревизію 456.
3) Періодическія изданія. Выписываемыя казенными мѣстами 174 отд. III п. 7; 538 п. 9.

З.

Заведенія богоугодныя. Отчетность 80.

Заводскіе подвалы. Отпускъ вина 212.

Заводы. Медоваренные, установленіе числа варей меда 171. Водочные, отмѣна ревизіи отчетности 567 п. 2. См. *горные, фортоціановые и винокуренные.*

Заграничные. См. *корреспонденція* и *паспортный сборъ.*

Задержаніе. По дѣламъ службы переведенныхъ военныхъ чиновъ 460.

Заемныя письма. Храненіе въ распорядительныхъ управленіяхъ, счетоводство и отчетность 28 п. 13; 77 п. 11; 560 п. 2.

Заключеніе смѣтъ. См. *смѣты.*

Законы. Снабженіе сводомъ Конт. П—тъ 432. Представленія П—тъ объ измѣненіи, дополненіи и разъясненіи 573 п. 12.

Залоги. 1) Въ процентныхъ бумагахъ. Полученіе процентовъ и диви-

Digitized by Google

дендовъ 28 п. 3; 91 п. 13; 230; 250. Освобожденіе обезпечивающихъ поступленіе акциза 200.
2) Казначеевъ. Выдача процентовъ 119 п. 11.
3) Нотаріусовъ 230; 250; 284 п. 3.
4) Судебныхъ приставовъ 399 п. 4.
5) Храненіе неимѣющихъ денежной цѣнности 28 п. 13; 60 п. 10.
6) Счетоводство и отчетность. По хранимымъ въ распор. управленіяхъ 77 п. 3; 119 п. 16. Казначействъ 202.

Западный край. Циркуляры по Конт. II—мъ онаго 52; 57; 63; 88; 118; 163 179; 215; 223; 252; 454; 539.

Записки ревизіонныя. 1) Вносимыя въ общее присутствіе Конт. П—тъ 42 п. 1; 173 отд. I п. 2; 225 отд. I п. 1; 295.
2) Вносимыя въ Совѣтъ Гос. К—ля. См. *представленія.*

Заработываемыя деньги. Войсками 110 отд. I п. 5. Арестантами 283; 378.

Зданія казенныя. Употребленіе 137; 155. Страхованіе и освѣщеніе принадлежащихъ училищамъ 173 отд. III п. 4; 331 отд. I п. 5. Ремонтъ принадлежащихъ военно-учебнымъ заведеніямъ 220 п. 5. Содержаніе 331 отд. III п. 9; 481; прил. № 6.

Землемѣры. Удовлетвореніе содержаніемъ 91 п. 9; 220 п. 14. Выдача прогонныхъ денегъ 110 отд. II п. 8. Суточныхъ 300.

Земли. Сомнительныя, счетоводство по поступающимъ суммамъ 184 п. 2. Казенныя, сборъ въ пользу земства 220 п. 2.

Земскій сборъ, 1) Пріемъ, расходованіе, счетоводство и отчетность к—въ 4 п. 5; 7 п. 6 и 7; 20; 46; 89 п. 7 и 13; 91 п. 3; 160 п. 2; 314.
2) Поступленіе. Съ торговыхъ свидѣтельствъ и патентовъ 184 п. 24. Съ казенныхъ лѣсовъ и земель 220 п. 2. Заработываемыя арестантами деньги 283.
3) Порядокъ производства расходовъ. Вообще 7 п. 7; 79. По перечисленію пособій госуд. к—ву 7 п. 6; 144. На пенсіи 81 п. 11. На помѣщеніе войскъ, довольствіе ихъ отопленіемъ освѣщеніемъ и соломою 132; 337; 379. При недостаткѣ кредита фин. смѣты 146 отд. II п. 8. На суточныя деньги контр. чиновникамъ 176. По арестантской части 283; 387 п. 4.
4) Передача суммъ губернскаго и особаго земскимъ учрежденіямъ 58. Перечисленіе пособій казны по смѣтѣ 3-хъ-лѣтія съ 1869 г. 407. Производство торговъ на отправленіе повинностей 567 п. 6.
5) Вѣдомости объ оборотахъ 289; 423.

Золото. Подати съ добываемаго частными лицами 525.

И.

Именные списки кредиторовъ казны. Составленіе, направленіе и выполненіе вообще 124; 160 п. 5, 6 и 7; 173 отд. II п. 1; 184 п. 7, 8 и 19; 190 п. 11; 246; 275; 369. Невключеніе пенсій, арендъ и пособій 146 отд. II п. 4. Включеніе расходовъ непокрываемыхъ остатками кредитовъ 146 отд. II п. 6; 246. Неперечисленіе занесенныхъ суммъ въ депозиты 225 отд. II п. 1. По строительнымъ кредитамъ 74 отд. II п. 2; 173 отд. II п. 2. Доставленіе К. П—ми свѣдѣній о произведенныхъ расходахъ 124; 289; 455.

Digitized by Google

Имѣнія. Конфискованныя, отчетность и ревизія 118. Казенныя, наблюденіе за поступленіемъ недоимокъ 562. См. *мустрація, недвижимыя и секвестрованныя.*

Инвалидный капиталъ. 1) Поступленіе. Въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ 31 п. 9. Съ служащихъ въ Госуд. Контролѣ 94. Съ заграничныхъ паспортовъ 110 отд. II п. 9. Съ частныхъ объявленій въ газетѣ Русскій Инвалидъ 190 п. 10. Отъ вычетовъ съ единовременныхъ выдачъ, см. *вычеты.*

2) Выдача изъ онаго. Пенсій 89 п. 4. Жалованья заштатнымъ городничимъ 352. Возвратъ вычетовъ съ пособій взыскиваемыхъ съ чиновниковъ въ казну обратно 538 п. 3.

3) Счетоводство и отчетность 288 п. 2.

4) Начеты въ пользу онаго 451; 567 п. 10.

Инвалиды. Пособія нижнимъ чинамъ 89 п. 10.

Инженерная военная часть. Соображеніе по ней 35.

Инспекторы по медицинской части. Внезапное свидѣтельство кассъ 175 п. 12.

Инструкціи. Казначействамъ, измѣненіе нѣкоторыхъ статей 9; 14. Контрольнымъ П—мъ, изданія ея 13; 74 отд. I п. 1. Ревизорамъ повѣряющимъ документальную отчетность 30. О порядкѣ выдачи билетовъ и свидѣтельствъ на право торговли и промысловъ 40. Казеннымъ П—тамъ и по дѣламъ приказовъ 48. О сборахъ со скота 286; 346.

Интендантское вѣдомство. Учетныя выписки по отчетности 119 п. 18. Упрощеніе порядка производства расходовъ, счетоводства и отчетности 373. Высылка приказовъ въ Контр. П—ты 538 п. 7. Отпускъ продовольственныхъ припасовъ постороннимъ вѣдомствамъ 557.

Исковыя пошлины. Пріемъ, счетоводство и возвратъ 51; 90 п. 6; 370; 416; 573 п. 5.

К.

Кадастръ. Разъѣздныя деньги чинамъ онаго 226 п. 5. Измѣненіе назначенія кредитовъ въ 1868 г. 241.

Казенныя. См. *земли, зданія, имѣнія.*

Канцелярія. Государственнаго Контроля, предметы подлежащіе ея вѣдѣнію 518. Присутственныхъ мѣстъ сборъ съ выдаваемыхъ копій и справокъ 90 п. 4; 91 п. 8; 328.

Канцелярскіе расходы. Предѣлъ ихъ повѣрки 146 отд. III п. 3; 173 отд. III п. 7.

Канцелярскія пошлины. Взиманіе 39.

Канцелярскія суммы. 1) Войскъ 15 п. 2. Судебныхъ слѣдователей 15 п. 9. Полицейскихъ чиновъ 28 п. 19. Почтовыхъ мѣстъ 31 п. 1; 381. Начальниковъ отдѣленій и дистанцій М—ва П. Сообщ. 31 п. 17. Губернскихъ прокуроровъ и уѣздныхъ стряпчихъ 60 п. 9. Лѣсничихъ 119 п. 1. Прокуроровъ, товарищей прокуроровъ и судеб. слѣдователей новыхъ судебныхъ мѣстъ 126; 220 п. 8; 225 отд. I п. 5. Военныхъ слѣдователей 288 п. 16. Повѣрочныхъ Коммисій 146 отд. II п. 11. Рекрутскихъ присутствій 184 п. 25. Мировыхъ съѣздовъ 190 п. 9.

2) Производство изъ нихъ расходовъ. На выписываніе сенатскихъ изданій 18 п. 4. На телеграммы 110 отд. I п. 6. На приводъ къ присягѣ 226 п. 22. На заготовленіе Конт. П—ми штемпеля для фактической повѣрки почтовыхъ сборовъ 367. На публикаціи по судебнымъ дѣламъ 429.

Digitized by Google

Капиталы. Разборъ экономическихъ и хозяйственныхъ 19. См. *продовольственный, инвалидный, крестьянскій.*

Карманная почтовая книжка. Необязательность ея указаній для почтовыхъ мѣстъ 331 отд. III п. 6.

Кассовыя вѣдомости. См. *отчетъ по исполненію росписи.*

Кассы. Открытіе на недѣлѣ Св. Пасхи 81 п. 6. См. *единство.*

Квартирное довольствіе войскъ прил. № 6.

Квартирныя деньги. Чинамъ таможеннаго вѣдомства 146 отд. III п. 2. Чинамъ военно-медицинскихъ учрежденій 280. Межевымъ чинамъ вѣдомства Госуд. Имуществъ 453. Генераламъ и офицерамъ 560 п. 9. Размѣръ выдаваемыхъ командируемымъ лицамъ не получающимъ жалованья 538 п. 4. Срокъ выдачи 184 п. 5; 280. Непроизводство оныхъ лицамъ имѣющимъ казенныя квартиры 146 отд. III п. 2.

Квартиры. Освѣщеніе занимаемыхъ смотрителями училищъ въ казенныхъ зданіяхъ 173 отд. III п. 4. Наемъ въ домахъ училищнаго вѣдомства 331 отд. I п. 4. Отопленіе отводимыхъ офицерамъ временно-квартирующихъ войскъ 493.

Квитанціи. 1) Казначейскія. По разнымъ сборамъ вносимымъ однимъ плательщикомъ 4 п. 13. По поступленіямъ за сенатскія вѣдомости 18 п. 4. По суммамъ поступающимъ: черезъ оборотныя ассигновки 65 п. 12, 77 п. 16; съ почты 316; за кассы спеціальныхъ сборщиковъ 65 п. 2; изъ другихъ кассъ 77 п. 7, 89 п. 5, 135 п. 9. По штемпельному сбору 74 отд. I п. 5. По партикулярнымъ суммамъ судебныхъ мѣстъ 90 п. 5. Приложеніе печатей вмѣсто росписокъ въ полученіи 72 п. 9. Отсылка невырѣзанныхъ изъ журнала 72 п. 11; 456. Взысканіе за взятіе плательщиками безъ росписки 358. Счетоводство управленій интендантскаго вѣдомства 373 п. 14. Талоны, см. *талоны.*

2) Расходныхъ отдѣленій. Въ полученіи ассигновокъ уплоченныхъ таможнями Царства Польскаго 364.

3) Рекрутскія. См. *рекрутскія.*

4) Почтовыя. См. *росписки.*

5) Судоходныхъ дистанцій. Выдаваемыя хозяевамъ сплавляемыхъ грузовъ и товаровъ 119 п. 9.

6) Госуд. К—ля въ обревизованіи оборотовъ. Вообще 16; 42 п. 1; 248; 306; 357 п. 6; 498; 551; прил. № 2. По тетрадямъ партіонныхъ начальниковъ 91 п. 6; 537. Спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ 166 п. 2. За предшествовавшее единству кассы время и мѣстъ единству кассы неподчиненныхъ 166 п. 2; 333. Доходныхъ 189. Центральныхъ управленій 332. Телеграфныхъ станцій 340. Распорядительныхъ управленій состоящихъ на правахъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ 357 п. 1. Кассъ представляющихъ отчетность не непосредственно 357 п. 2. Учрежденій М—ва Нар. Просв. 357 п. 3. Учрежденій М—ва Внутр. Дѣлъ 357 п. 4. Учрежденій упраздненныхъ 357 п. 5; 405. Наличнаго фонда 471.

Кладовая книга казначействъ. Надписи о послѣдствіяхъ внезапнаго свидѣтельства 150 п. 10 и 11.

Классификація Контрольныхъ И—тъ. Уравненіе денежныхъ средствъ прил. № 72, 73 и 74.

Классъ должности. Значеніе при расчетѣ прогоновъ и суточныхъ 160 п. 14; 257.

Digitized by Google

Книги. 1) Денежныя. О суммахъ сословныхъ, партикулярныхъ и спеціальныхъ средствахъ 10. Особыхъ о земскихъ повинностяхъ и губернскихъ по крестьянскимъ дѣламъ Присутствій 12. Судебныхъ мѣстъ 39; 560 п. 2; прил. № 34. Полицейскихъ учрежденій 77 п. 12; 343. Упраздненныхъ Магистратовъ и Ратушъ 90 п. 8. О деньгахъ въ пользу канцелярій губернскихъ правленій 91 п. 8. Начальниковъ дорожныхъ заставъ о шоссейныхъ сборахъ 110 отд. I п. 4. Волостныхъ Правленій 164; 182. О сборахъ за содержаніе и ученіе воспитанниковъ въ заведеніяхъ М—ва Нар. Просв. 190 п. 3. Арестантскихъ ротъ 283; 378. Коннозаводскихъ учрежденій 514 п. 4.

2) Матеріальныя. Провіантскихъ магазиновъ о кулѣхъ и мѣшкахъ 140. Горныхъ заводовъ 326; 446; 524. О матеріалахъ отопленія, освѣщенія и подстилки получаемыхъ войсками отъ земства 337. Объ арестантской одеждѣ и обуви 356. Винокуренныхъ заводовъ и оптовыхъ складовъ 546.

3) Документальныя. По залогамъ, заемнымъ письмамъ и векселямъ 77 п. 3 и 11; 119 п. 16; 560 п. 2. Ярлычныя начальниковъ шоссейныхъ заставъ 206. О бланкахъ торговыхъ свидѣтельствъ и билетовъ 225 отд. III п. 4; 401; 477. Для записки таможенныхъ паспортовъ 381 отд. III п. 4. Билетовъ на сплавъ лѣсовъ и свидѣтельствъ на сплавъ судовъ 331 отд. III п. 5. О листахъ приходнаго журнала 394. О паспортныхъ бланкахъ на передвиженіе по губерніямъ Царства Польскаго 437. См. *актовыя*.

4) Почтовыя. Простой корреспонденціи 66. Получаемыхъ денежныхъ и цѣнныхъ пакетовъ 499. Храненіе обревизованныхъ 65 п. 5; 135 п. 13. Высылка Конт. П—ми необревизованныхъ 512.

5) Ревизія шнуровыхъ 167; 180; 256; 311; 334; 372; 374.
См. *возвратъ Контр. П—ми*, *свидѣтельствованіе*, *справки*.

Книжки сберегательныхъ кассъ. Уплата по нимъ 1 п. 6; 464.

Командировки. Контрольныхъ чиновниковъ 31 п. 14; 149 п. 13. Землемѣровъ 110 отд. II п. 8. Насчетъ экстраординарной суммы 186. Врачей 226 п. 23. По надзору за торговлею 347. Лицъ неполучающихъ жалованья 538 п. 4. Изъ авансовъ, см. *авансы на командировки*. Возвратъ передержанныхъ денегъ 31 п. 12.

Комитетъ. 1) О Раненыхъ. См. *инвалидный капиталъ*.
2) Призрѣнія заслуженныхъ гражданскихъ чиновниковъ. Принадлежащія ему суммы 160 п. 4; прил. № 65 п. 56.

Конверты штемпельные. Доходъ отъ продажи 28 п. 10.

Кондукторы. Вѣдомства Путей Сообщенія, выдача имъ порціонныхъ денегъ 225 отд. II п. 2.

Коннозаводство государственное. Внезапное свидѣтельство кассъ 53. Отчетность заводскихъ конюшенъ 123; 514 п. 4. Денежныя выдачи нижнимъ чинамъ 308.

Контрабанда. Выдача наградныхъ денегъ задержателямъ 28 п. 12. Расходы на развѣдываніе 175 п. 15.

Контракты. Повѣрка заключенія 146 отд. III п. 1; 225 отд. II п. 5.

Контрмарки (для взиманія обывательскихъ подводъ). Счетоводство к—въ 42 п. 4; 292. Отпускъ на перевозку больныхъ рекрутъ 173 отд. III п. 1. Выдача авансовъ Дивизіоннымъ Штабамъ 373 п. 8. Расчетъ для семействъ отпускныхъ и отставныхъ нижнихъ чиновъ 522 п. 1.

Контрольныя части. Министерскихъ Департаментовъ, свѣдѣнія, затребованныя ими отъ Казенныхъ Палатъ 77 п. 5.

Конфиденціальные циркуляры 33; 505; 545.

Digitized by Google

Конфискованные. 1) Товары. Награды задержателямъ 28 п. 12; 331 отд. III п. 3. Счетоводство по выручаемымъ деньгамъ 42 п. 9.
2) Вино. Выдача денегъ отъ продажи открывателямъ корчемства 49 п. 3; 81 п. 8.
3) Потаенно вложенныя въ письма деньги. Выдача части открывателямъ 119 п. 8; прил. № 65 п. 12.
4) Имѣнія. См. *имѣнія.*

Корреспонденція. 1) Освобожденіе отъ ревизіи книгъ простой 66. Повѣрка почтовыхъ сборовъ съ заграничной 172 п. 7; 449. Доставленіе въ Контр. П—ты перечней страховой, денежной и посылочной 297.
2) Полученіе не тѣми лицами, коимъ она адресована 110 отд. III п. 7. Дальнѣйшая или обратная пересылка 146 отд. II п. 6. Розысканіе неполученной надлежащими почтовыми мѣстами 207. Взысканія за утраченную 403. Направленіе нерозданной 523; прил. № 65 п. 3.
3) Пріемъ адресованной въ Контр. П—ты 175 п. 6. Опекунскихъ управленій, оплата почтовыми сборами 514 п. 2.
См. *справки изъ почтовыхъ книгъ.*

Кормовыя деньги. 1) Рекрутамъ. На путевое довольствіе 15 п. 4. Возвращаемымъ на родину 60 п. 3. Въ Царствѣ Польскомъ 173 отд. III п. 1. Проходящимъ по землѣ войска Донскаго 331 отд II п. 6.
2) Солдатскимъ женамъ. Отправляющимся къ мужьямъ на Кавказъ 60 п. 2. Прекращеніе выдачи солдатскимъ женамъ, вдовамъ и дочерямъ 388.
3) Арестантамъ 77 п. 1; 173 отд. III п. 2; 175 п. 14; 220 п. 1; 288 п. 13. Жандармамъ, отправляемымъ нарочными 175 п. 11.

Корчемство. См. *конфискованное вино.*

Кредиторы казны. Удовлетвореніе: проживающихъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ кассъ М—ва Ф—въ или въ разныхъ губерніяхъ съ расп. управленіемъ 4 п. 6, 18 п. 1; по талонамъ ассигновокъ, пересылаемымъ по почтѣ 31 п. 3; по довѣренностямъ 49 п. 1, 81 п. 4; по непосредственнымъ требованіямъ, см. *требованія;* по именнымъ спискамъ, см. *именные списки.*

Кредиты. 1) Передвиженіе. Между смѣтными подраздѣленіями 173 отд. II п. 6; 175 п. 3; 178; 203 п. 11; 226 п. 9; 243. Между кассами 178; 184 п. 19; 203 п. 13; 226 п. 9. Наблюденіе за состояніемъ со стороны Контр. П—тъ 203 п. 8 и 9.
2) Возстановленіе 7 п. 4; 160 п. 13; 203 п. 12; 226 п. 20; 344 п. 7 и 8.
3) На содержаніе Контр. Палатъ. Доставленіе свѣдѣній о состояніи 45; 251; 261; 544; 554.
4) Условія отнесенія расходовъ на ассигнованные по смѣтѣ того или другаго года 72 п. 2; 146 отд. II п. 3 и 4, отд. III п. 3; 331 отд. III п. 3. Прекращеніе ассигнованія особаго на дополнительные оклады 122; 208. Уполномочія на расходованіе предоставленныхъ второстепеннымъ распорядителямъ 209. Измѣненіе назначенія ассигнованнаго на регулированіе, люстрацію и кадастръ по М—ву Госуд. Имущ. въ 1868 г. 241. Передержки 344 п. 4. Ассигнованіе, см. *ассигнованіе.* Строительные, см. *строительные.* Расходы по заключенію смѣтъ, см. *именные списки.*

Крестьяне. Выдача пособій погорѣвшимъ 1 п. 1; 72 п. 12; 150 п. 3. Капиталы и сборы, предоставленные учету мірскихъ обществъ 37. Общественный съ нихъ сборъ 81 п. 5; 135 п. 4. Отмѣна повѣрки Контр. П—ми книгъ Волостныхъ Правленій 164. Счетоводство: по сборамъ съ нанимателей рекрутъ 150 п. 4; по выкупнымъ платежамъ 175 п. 7; по поступленіямъ за бланки для билетовъ на кратковременныя отлучки

Digitized by Google

285. Отмѣна отсылки въ Управленія Госуд. Имущ. талоновъ квитанцій въ поступленіи податей и сборовъ 184 п. 11. Отчетность въ суммахъ на лѣсныя работы 197. Нетребованіе Контр. Па—ми свѣдѣній о выдачѣ владѣнныхъ записей 536.

Крестьянскій капиталъ. Производство расходовъ на счетъ онаго 72 п. 4.

Крѣпостныя. 1) Книги. Ревизія 305. Возвратъ 474.
2) Пошлины. Взиманіе 39.

Кули и мѣшки провіантскихъ магазиновъ. Отчетность въ нихъ 140.

Купоны. 1) Билетовъ государственнаго казначейства. Правила оплаты, повѣрки и уничтоженія — тѣ же, какъ и для самыхъ билетовъ,— см. *билеты.*
2) 5% банковыхъ. Повѣрка и направленіе въ Банкъ 119 п. 14; 150 п. 12; 385; 479.
3) Отъ процентныхъ бумагъ, представляемыхъ въ залогъ нотаріусами 250.

Куртажныя деньги. Выдаваемыя двухгодовымъ подрядчикамъ по артиллерійскому вѣдомству 419.

Л.

Лавры. Отчетность 110 отд. III п. 1. Пособія на содержаніе 119 п. 7.

Лазареты. Отпускъ денегъ на содержаніе 338. Освѣщеніе баталіонныхъ и полковыхъ 573 п. 10. См. *госпитали.*

Лекаря. См. *врачи.*

Ликвидаціонныя свидѣтельства. Пріемъ въ уплату недоимокъ 397.

Листы. 1) Окладные. См. *окладные.*
2) Отчетные. Составленіе и ревизія по фуражному и провіантскому довольствію 28 п. 1; 371; 424; 490.
3) Испорченные гербовые 214; 216; 266 п. 7; 319.
4) Приходнаго казначейскаго журнала. См. *журналъ.*

Литеры. Финансовыхъ смѣтъ, передвиженіе кредитовъ между ними 226 п. 9.

Литографіи. При Палатахъ Госуд. Имущ., отчетность 81 п. 14.

Лицеи. Расходы на содержаніе воспитанниковъ 160 п. 12.

Личный составъ: 1) Военнаго вѣдомства. Вычетъ на эмеритуру 322; 402; 404.
2) Вѣдомства Госуд. Имущ. Отчетность въ расходахъ 110 отд. I п. 3; 119 п. 1.
3) Контр. Палатъ. Опредѣленіе служащихъ властію управляющихъ 6; 59; 136; 282. Представленія Госуд. К—леру 69; 541. Временныя росписанія должностей 84; 302; 334. Выдача пособій 102. Назначеніе окладовъ содержанія: высшимъ чиновникамъ 239; счетнымъ чиновникамъ 145. Сообщеніе свѣдѣній: для Адресъ Календаря 273; о лицахъ, имѣющихъ орденъ Св. Георгія 4 степ., золотое оружіе, или знакъ отличія военнаго ордена 508. Отпуски 540.

Лошади. Отчетность въ расходахъ на поставку курьерскихъ по интендантскому вѣдомству 373 п. 13.

Лѣса: 1) Общіе, въѣзжіе и спорные. Штрафы за истребленіе 399 п. 7.

Digitized by Google

2) Казенные. Сборъ въ пользу земства 220 п. 2. Очистка 528. Составленіе актовъ свидѣтельства заготовокъ 550 п. 1. Доставленіе Контр. П—мъ: книгъ полицейскихъ мѣстъ для записыванія билетовъ на сплавъ лѣса и лѣсныхъ издѣлій 331 отд. III п. 5; объявленій лѣсопромышленниковъ о перерубахъ 550 п. 2; приказовъ о заготовкѣ 576.

Лѣсная стража. Содержаніе нижнихъ чиновъ 15 п. 1.

Лѣсничество. Кемское 2-е. Отнесеніе къ учрежденіямъ содержимымъ изъ авансовъ 184 п. 2.

Лѣсничіе. Содержаніе и канцелярскіе расходы 119 п. 1. Доставленіе билетныхъ книгъ на ревизію 138; 220 п. 9; 324. Срокъ передачи собранныхъ доходовъ въ к—ва 177. Отчетность въ прогонныхъ деньгахъ 538 п. 8.

Лѣсной уставъ. Взысканія за нарушеніе 196; 288 п. 19; 399 п. 8.

Лѣсныя работы. Денежные на нихъ съ крестьянъ сборы 197.

Лѣсорубочные. Билеты, см. *бланки.* Книги, см. *билетныя книги.*

Люстрація казенныхъ имѣній. Измѣненіе назначенія кредитовъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1868 г. 241. Надзоръ за ходомъ работъ 536.

Льготный срокъ. 1) Распространеніе. На выдачи: содержанія духовенству 72 п. 2; наградъ по конфискаціямъ 331 отд. III п. 3.
2) Нераспространеніе. На экстраординарную сумму 91 п. 10. На расходы изъ кредитовъ незатраченныхъ до 31 Дек. 146 отд. II п. 3.

М.

Магазины. Центральные хлѣбные, ревизія отчетовъ 173 отд. I п. 5. Провіантскіе, см. *провіантскіе.*

Магистраты. Передача суммъ въ к—ва 89 п. 12; 90 п. 7. Ревизія книгъ упраздненныхъ 90 п. 8.

Маклеры. Внезапное свидѣтельство кассъ 287.

Манифестъ Всемилостивѣйшій. 28 Окт. 1866 г., порядокъ примѣненія 229.

Марки почтовыя. Счетоводство по сборамъ 28 п. 10.

Маршруты. По государственнымъ съемкамъ, свидѣтельствованіе 96.

Матеріальная отчетность: 1) Телеграфнаго вѣдомства 167. Войскъ въ дровахъ, свѣчахъ и соломѣ 337; 379. Въ заготовленіи арестантской одежды и обуви 356. Тюремныхъ комитетовъ и отдѣленій 452.
2) Сроки для обревизованія 311. Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній о поступленіи и обревизованіи 371.

Меблированіе. Губернаторскихъ домовъ, предѣлы ревизіи расходовъ 128.

Медикаменты. Заготовленіе для тюремныхъ больницъ 160 п. 10.

Медицинская часть. Военная, соображенія по отчетности прил. № 7. Въ казенныхъ селеніяхъ, производство и ревизія расходовъ 220 п. 3.

Межевые: 1) Книги и планы. Взносъ пошлинъ въ казначейства 77 п. 17; 288 п. 22.
2) Чины. Путевые расходы 110 отд. III п. 8. Взысканія за утрату

Digitized by Google

инструментовъ 135 п. 8. Отпускъ суммъ на издержки по съемкѣ и устройству казенныхъ оброчныхъ статей 453.
3) Палаты. Ревизія расходовъ 110 отд. III п. 8.

Меморіи. Составляемыя Конт. П—ми о повѣркѣ отчетности 74 отд. I п. 1; 110 отд. I п. 2; 295.

Металлическія вещи. Продажа негодныхъ 468.

Мировые посредники и ихъ съѣзды. Отпускъ канцелярскихъ суммъ въ безотчетное распоряженіе 190 п. 9. Причисленіе Мезенскаго посредника къ учрежденіямъ содержимымъ изъ авансовъ 226 п. 12.

Мировыя пошлины. Счетоводство к—въ 51; 90 п. 6.

Мировыя судебныя установленія. См. *судебныя установленія, свидѣтельство книгъ, начеты.*

Мірскіе капиталы и сборы. Предоставленіе учета мірскимъ обществамъ государственныхъ крестьянъ 37; 164. Прекращеніе переписки начатой П—ми Госуд. Имуществъ 65 п. 3.

Монастыри. Повѣрка расходовъ 110 отд. III п. 1. Пособія на содержаніе 119 п. 7.

Морское вѣдомство. Отчетность въ оборотахъ 15 п. 11. Повѣрка вычетовъ по ассигновкамъ 154. Пособія на воспитаніе дѣтейморскихъ офицеровъ 181. Расходы по заготовленію провіанта 313. Производство расходовъ въ мѣстностяхъ, гдѣ нѣтъ распорядителей сего вѣдомства 476; 496.

Мѣшки. См. *кули.*

Н.

Награды. 1) Изъ остатковъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава 146 отд. II п. 2.
2) Задержателямъ контрабанды 28 п. 12. Открывателямъ: корчемства 49 п. 3, 81 п. 8; потаенно-вложенныхъ въ письма денегъ 119 п. 8, прил. № 65 п. 12; нарушеній гербоваго устава въ привислянскомъ краѣ 268. За поимку бродягъ 288 п. 14.
3) Вычеты на инвалидовъ, см. *вычеты.*

Надзоръ. Губернаторовъ за административными учрежденіями 99. За торговлею 347.

Наличность суммъ. Свѣдѣнія Конт. П—тъ о находившейся въ кассахъ 289 п. 7; 492.

Налогъ съ недвижимыхъ имуществъ. Отнесеніе къ окладнымъ доходамъ 72 п. 1. Талоны отъ квитанцій въ поступленіи 220 п. 12. Пріемъ въ зачетъ онаго контрмарокъ 292.

Народное просвѣщеніе. Кредиты ассигнуемые управленіямъ сего вѣдомства 81 п. 13.

Наслѣдники умершихъ чиновниковъ. Выдача заслуженнаго жалованья 72 п. 7.

Начальники отдѣленій Казенныхъ Палатъ. Право подписывать бумаги 160 п. 16.

Начеты. 1) Мелочные 60 п. 11; 166 п. 3; 173 отд. II п. 5; 233 п. 4; 514 п. 5. За неправильные расходы изъ кредитовъ имѣющихъ опредѣленное назначеніе 160 п. 13. По таможенной части 431. За перетребованіе пред-

Digitized by Google

метовъ довольствія по военному вѣдомству 484. По отчетностямъ госпиталей 550 п. 5. За неправильное употребленіе арестантской одежды 560 п. 6.

2) Дѣлопроизводство. Вообще 166 п. 1; 233 п. 1 и 3; 288 п. 10; 331 отд. I п. 1 и 2; 389 п. 1 и 3. По налагаемымъ: на Губернаторовъ, Губернскія Правленія и учрежденія въ коихъ Губернаторы предсѣдательствуютъ 28 п. 4, 166 п. 1, 560 п. 4; въ пользу инвалиднаго капитала 451, 567 п. 10; вслѣдствіе неправильныхъ распоряженій высшаго начальства 462, 530; по отчетностямъ упраздненныхъ судебныхъ мѣстъ 502; на мировыхъ судей 573 п. 6;

3) Зачисленіе въ недоимку 233 п. 2; 389 п. 2. Сложеніе: вообще 389 п. 4 и 5; по Всемилостивѣйшему Манифесту 1866 г. 229.

4) Доставленіе свѣдѣній Конт. П—тами 351; 548; 572.

Негодныя вещи. См. *вещи.*

Недвижимыя имѣнія. Срокъ для представленія документовъ 416.

Недоимки. 1) Счетоводство. Вообще 42 п. 7; 184 п. 9; 360. Выкупныхъ платежей 91 п. 7; 516. По откупнымъ 203 п. 2.

2) Пріемъ въ уплату. 5% банковыхъ билетовъ и выкупныхъ свидѣтельствъ 65 п. 1. Ликвидаціонныхъ свидѣтельствъ 397.

3) Наблюденіе за поступленіемъ и мѣры ко взысканію. Платы за сенатскія вѣдомости 18 п. 4. Пошлинъ отсрачиваемыхъ Иркутскою Таможнею 190 п. 1. Числящихся на почетныхъ смотрителяхъ училищъ 190 п. 7. По взысканіямъ за нарушеніе лѣснаго устава 196. По выдачѣ прогоновъ на счетъ виновныхъ 220 п. 4. За утраченную корреспонденцію 403. По штрафамъ и взысканіямъ наложеннымъ миров. судебными установленіями 413. Выданнаго впередъ при перемѣщеніяхъ третнаго жалованья 478. По казеннымъ имѣніямъ и оброчнымъ статьямъ 562. Пополненіе при выдачѣ суммъ казначействами 60 п. 5.

4) Зачисленіе начетовъ 233 п. 2; 389 п. 2; 451. Сложеніе составляющихъ послѣдствія контрольныхъ начетовъ 389 п. 5. Исключеніе числящихся по судебнымъ дѣламъ 489.
См. *долги.*

Неустойки. Счетоводство по взыскиваемымъ съ подрядчиковъ во время подряда 81 п. 2; 387 п. 2; 514 п. 3.

Нижніе чины. 1) Расходы по перевозкѣ семействъ 60 п. 2; 443; 522 п. 1. Порядокъ производства жалованья 373 п. 4. Довольствіе провіантомъ и приварочными деньгами 424. Квартирное довольствіе прил. № 6. Содержаніе сверхкомплектныхъ 564. Приписка отставныхъ и безсрочно-отпускныхъ къ обществамъ 567 п. 5.

2) Пособія. На дѣтей 1 п. 2; 28 п. 11; 119 п. 3. Инвалидамъ 89 п. 10; 531. Отставнымъ и безсрочно-отпускнымъ 408. Неспособнымъ къ личному труду 427; 519. На водвореніе 428; 560 п. 5. См. *билеты.*

3) Лѣсной стражи, выдача содержанія 15 п. 1. Пограничной стражи, довольствіе отопленіемъ и освѣщеніемъ 131. Почтоваго вѣдомства, выдача аммуниціи 149. Вѣдомства Путей Сообщ., выдача жалованья 226 п. 21. Коннозаводскаго вѣдомства, удостовѣреніе денежныхъ выдачъ 308.

Нотаріальное положеніе. Примѣненіе 284.

Нотаріусы. Выдача процентовъ по залогамъ 230; 250. Увеличеніе залоговъ 284 п. 3. Взиманіе сборовъ въ пользу городовъ 284 п. 2. Внезапное свидѣтельство кассъ 284 п. 3; 287. Выдача справокъ и копій изъ крѣпостныхъ книгъ 488. Повѣрка собираемыхъ доходовъ 560 п. 7.

Digitized by Google

О.

Облегчительныя. Правила, для завершенія старыхъ дѣлъ 3; 23; 65 п. 4; 72 п. 6; 157; 173 отд. II п. 5. Мѣры, для сокращенія ревизіоннаго труда Конт. II—тъ 253; 295; 461.

Обмундированіе. Заготовленіе для арестантскихъ ротъ 119 п. 3.

Оборотные. 1) Поступленія и расходы. Показаніе въ кассовыхъ вѣдомостяхъ 203 п. 18.
2) Ассигновки. Значеніе ихъ 175 п. 3. Исполненіе к—вами: вообще 65 п. 12; по уплатѣ за казенныя эстафеты 77 п. 16; по перечисленію страховыхъ денегъ за пересылку гос. доходовъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ 266 п. 1.

Обороты отчетныхъ управленій. Представленія о послѣдствіяхъ ревизіи Совѣту Гос. К—ля, см. *представленія.*

Оброкъ. Выдача помѣщикамъ западныхъ губерній 63.

Оброчныя статьи. Причисленіе доходовъ къ окладнымъ 226 п. 8. Сдача въ аренду 266 п. 2. Расходы по съемкѣ и устройству 453. Наблюденіе за поступленіемъ недоимокъ 562.

Общественный сборъ. Поступленіе, счетоводство и расходованіе 1 п. 1; 7 п. 6 и 7; 42 п. 11. Перечисленіе въ госуд. доходы 7 п. 7; 81 п. 5. Высылка остатковъ въ Главное Казначейство 135 п. 4.

Объявленія. На полученіе промысловыхъ свидѣтельствъ, бандеролей и проч. 4 п. 7; 81 п. 12. Печатаемыя: въ сенатскихъ и губернскихъ вѣдомостяхъ 18 п. 5; 21 п. 2; 28 п. 6; 72 п. 3; 386; въ газетѣ Русскій Инвалидъ 190 п. 10; на счетъ экстраординарной суммы 288 п. 14. Подаваемыя купцами въ таможни 226 п. 3. Доставленіе на ревизію: подрядческихъ 467; о перерубахъ 550 п. 2.

Одежда. Удовлетвореніе почтовыхъ служителей 149. Арестантская, см. *арестанты.*

Окладные. 1) Листы. Заготовленіе 89 п. 8. Распредѣленіе вносимыхъ суммъ 184 п. 4. Число доставляемыхъ на ревизію 547.
2) Доходы. См. *доходы.*

Оклады дополнительные. Способъ ихъ производства: вообще 110 отд. II п. 1, 122; по Министерству Юстиціи 208.

Оленки. Пересылка корреспонденціи 514 п. 2.

Операціи. Отдѣльныя по М-ву Путей Сообщ., ассигнованіе кредитовъ 119 п. 5.

Операціонные авансы. См. *авансы.*

Оптовые склады вина. Продажа водокъ и наливокъ 74 отд. III п. 3. Отчетность 546; 567 п. 2.

Ордена. Взысканіе за нихъ денегъ 412. Пересылка по почтѣ прил. № 65 п. 64.

Ординарныя взысканія. За перетребованіе предметовъ довольствія по военному вѣдомству 484.

Освѣщеніе. Для нижнихъ чиновъ пограничной стражи 131. Квартиръ училищныхъ чиновниковъ 173 отд. III п. 4. Войскамъ на счетъ земскаго сбора 337; 379; прил. № 6. Лазаретовъ 573 п. 10.

Особыя о земскихъ повинностяхъ присутствія. См. *присутствія.*

Остатки. 1) Прежняго времени. Суммъ ассигнованныхъ до 1865 и 1866 г.: вообще прил. № 1; по смѣтѣ почтовой 38; по военному вѣдомству 41;

Digitized by Google

на постройку православныхъ церквей 52. Спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ 109. Матеріаловъ къ 1865 и 1866 г. 139. Счетоводство к—въ по возвращаемымъ отъ расходовъ прежнихъ лѣтъ 31 п. 7.
2) Отъ путеваго довольствія рекрутъ, счетоводство 31 п. 8. Общественнаго сбора, пересылка въ Гл. К—во 135 п. 4. Отъ вытребованныхъ изъ к—въ для раздачи войскамъ, возвратъ въ к—ва 175 п. 1; 373 п. 6. Отъ авансовъ по военному вѣдомству къ 31 Дек. 373 п. 7. Отъ кредитовъ 1866—1869 г. на содержаніе народныхъ училищъ, причины образованія 420.
3) Отъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава. Отнесеніе на нихъ расходовъ по усиленію содержанія должностныхъ лицъ 110 отд. II п. 1. Выдача наградъ и пособій 146 отд. II п. 2. Конт. П—тъ, доставленіе свѣдѣній 251; 261; 544; 554.
См. *смѣты*.

Открыватели. Контрабанды, корчемства, потаенно-вложенныхъ въ письма денегъ, нарушенія устава о гербовомъ сборѣ, см. *награды*.

Откупныя недоимки. Счетоводство 203 п. 2.

Отопленіе. Губернаторскихъ домовъ 65 п. 10; 128. Нижнихъ чиновъ пограничной стражи 131. Войскъ на счетъ зем. сбора 337; 379; прил. № 6. Квартиръ офицеровъ временно-квартирующихъ войскъ 493. Русскихъ печей въ казармахъ 522 п. 2. Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній о причитающихся офицерамъ по чинамъ 442.

Отпуски служащихъ. Обращеніе въ госуд. доходъ содержанія за время: просроченнаго 110 отд. II п. 7; продолжительнаго по военному вѣдомству 220 п. 11. Просрочка 28 дневнаго 110 отд. II п. 6; 331 отд. III п. 2 и 7; 411. Внесеніе въ формулярный списокъ 540.

Отчетность 1) Періодическія свѣдѣнія Конт. П—тъ о представленіи 24; 61; 75; 256; 309; 415. Мѣры къ своевременному представленію 43; 116; 256; 274; 311.
2) За прежнее до введенія единства кассы время, см. *старая отчетность*.

Отчетные листы. См. *листы*.

Отчетныя вѣдомости. Распорядительныхъ управленій по находящимся въ вѣдѣніи ихъ доходахъ 15 п. 8. Казенныхъ Палатъ о доходахъ поступающихъ по губерніи 71. Губернскихъ К—въ по расходамъ: вообще 243; Конт. Палатъ 87; произведеннымъ расходными отдѣленіями 21 п. 3; уѣзд. казначействами 387 п. 1. О суммахъ поступающихъ въ к—ва въ счетъ истекшей смѣты 266 п. 4.

Отчеты Контрольныхъ П—тъ. 1) О ревизіонной дѣятельности 25; 85; 100; 110 отд. I п. 1; 134; 170; 232; 240; 312; 401; 450; 509; 561.
2) Бухгалтерскіе и кассовые по исполненію государственной росписи 124; 133; 203; 246; 289; 327; 360; 391; 439; 492; 555. См. *бухгалтерскія табели*.

Офицеры. Выдача имъ: прогоновъ 89 п. 2, 114, 288 п. 15; жалованья 373 п. 13; столовыхъ 373 п. 13, 460; квартирныхъ 560 п. 9.

Ошибки. Исправленіе по счетамъ 28 п. 5; 31 п. 5; 65 п. 8; 72 п. 13; 81 п. 3; 119 п. 4; 226 п. 20; 344.

II.

Пакгаузы. Ревизія товарныхъ мѣстъ 104.

Партикулярныя суммы. 1) Пріемъ уѣзд. к—вами принадлежащихъ мѣстамъ находящимся въ уѣздахъ 4 п. 15. Городской полиціи 7 п. 1. Поступив-

Digitized by Google

шія до 1 Янв. 1865 г.: ревизія 10; передача въ к—ва 109. Судебныхъ мѣстъ 51; 72 п. 3; 90 п. 5; 226 п. 4; 370; 399 п. 1, 4 и 5. Присутственныхъ мѣстъ (20-ти копѣечный сборъ за выдачу копій и справокъ) 91 п. 8; 328. Высшихъ правительственныхъ учрежденій 135 п. 5; 387 п. 3. Мѣстъ неподчиненныхъ единству кассы 184 п. 3. Управленій Госуд. Имуществъ (доходы съ сомнительныхъ земель) 184 п. 20 и (штрафы за лѣсоистребленія въ дачахъ общихъ, въѣзжихъ и спорныхъ) 399 п. 7. Губернскихъ Правленій (отчисленіе въ пользу техниковъ по работамъ производимымъ чинами строительныхъ отдѣленій) 226 п. 7. Казенныхъ П—ть (ветхіе, испорченные и сомнительнѣе билеты гос. к—ва) 288 п. 5 л. м. Зачисленіе въ оныя: взысканій съ подрядчиковъ во время подряда 81 п. 2, 387 п. 2, 514 п. 3; половины штрафовъ за нарушеніе гербоваго устава въ Ц. Польскомъ 268.

2) Перечисленіе въ казну неправильно числящихся по счетамъ оныхъ суммъ принадлежащихъ госуд. к—ву 7 п. 4; 10; 109; 120; 262. Незачисленіе въ оныя остатковъ смѣтныхъ ассигнованій 225 отд. II п. 1.

3) Доставленіе сличительныхъ вѣдомостей 60 п. 14. Расходованіе до передачи въ к—ва 77 п. 8; 90 п. 1; 172 п. 2; 221; 343. Отсылка взыскиваемыхъ полицейскими управленіями по порученію другихъ такихъ же управленій 77 п. 10. Исправленіе ошибокъ въ казначейскихъ счетахъ 81 п. 3; 226 п. 20; 344 п. 2. Проценты на хранящіяся въ билетахъ гос. к—ва 91 п. 13. Передача изъ к—въ въ Госуд. Банкъ 159; 288 п. 6.

4) Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній о времени обревизованія оборотовъ 371. Квитанціи въ обревизованіи 166 п. 2.

Партіонные начальники. Препровождающіе рекрутъ и арестантовъ, выдача денегъ при шнуровыхъ тетрадяхъ, счетоводство, отчетность и ревизія 4 п. 10; 15 п. 4 и 5; 91 п. 6; 173 отд. III п. 1; 495; 537.

Паспортный сборъ. Съ заграничныхъ паспортовъ 7 п. 2; 110 отд. II п. 9. Съ кратковременныхъ билетовъ мѣщанъ и крестьянъ 285. Съ паспортовъ таможенныхъ 331 отд. III п. 4.

Паспортныя бланки. Обмѣнъ испорченныхъ въ Волостныхъ Правленіяхъ и городскихъ учрежденіяхъ на новые 216; 266 п. 7. На передвиженіе внутри Царства Польскаго, порядокъ храненія разсылки и отчетности 437.

Пасха. Дни недѣли въ которые к—ва должны быть открыты 81 п. 6.

Патентный сборъ. Повѣрка поступленія 21 п. 5. Взимаемый въ пользу земства 184 п. 24.

Педагогическіе курсы. Непроизводство вычета на пенсіи съ вознагражденій преподавателямъ 422.

Пени. За невзносъ податей 119 п. 2; 555 п. II. За несвоевременное представленіе на ревизію книгъ горными заводоуправленіями 524.

Пенсіи. 1) За прежнее время 4 п. 11; 146 отд. II п. 4. Изъ постороннихъ сборовъ 8. На счетъ губернскихъ и частныхъ земскихъ сборовъ одной губерніи лицамъ проживающимъ въ другихъ губерніяхъ 81 п. 11. Изъ инвалиднаго капитала 89 п. 4. Священно-церковно служителямъ, замѣнъ пособіями 220 п. 6.

2) Невключеніе въ именные списки 146 отд. II п. 4. Документы для полученія расчетныхъ листовъ 184 п. 6. Переводы между кассами 226 п. 9 л. е. Выдача по довѣренностямъ 226 п. 17. Заготовленіе расчетныхъ листовъ 288 п. 4. Полученіе изъ к—въ Царства Польскаго 560 п. 11. Прекращеніе производства поступающимъ на службу 570.

3) Ревизія выдачъ 29.

Digitized by Google

См. *вычеты на пенсіи.*

Пенсіонеры. Доставленіе Контр. П—мъ свѣдѣній объ убылыхъ 119 п. 15.

Переводъ денегъ за границу 226 п. 11.

Перевозка. Товаровъ и вещей между русскими портами 17. Больныхъ рекрутъ 173 отд. III п. 1. Сухопутная артилерійскихъ тяжестей, нормальныя кондиціи 419.

Передача суммъ изъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ въ К—ва. Наблюденіе со стороны Контр. П—тъ 74 отд. II п. 6; 321. См. *срокъ.*

Передвиженіе кредитовъ. См. *кредиты.*

Передержки противъ суммъ отпущенныхъ изъ казны. См. *возвратъ.*

Перекуръ. Разрѣшенія на выпускъ 546 отд. III п. 3.

Перерубъ лѣса. Доставленіе на ревизію объявленій лѣсопромышленниковъ 550 п. 2.

Перестои на винокуренныхъ заводахъ. Составленіе актовъ 185.

Пересылка суммъ. Спеціальныхъ средствъ въ Главное К—во 15 п. 7; 81 п. 9; 89 п. 5. Кредиторамъ по почтѣ 18 п. 1. Между кассами 203 п. 20. Собранныхъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ въ к—ва 266 п. 1. Судебными приставами прил. № 34 п. 20.

Перетребованіе предметовъ довольствія. По военному вѣдомству, размѣръ взысканія 484.

Перечисленіе. Въ посторонніе сборы суммъ неправильно записанныхъ въ гос. доходъ и на оборотъ 65 п. 8; 81 п. 3; 226 п. 20; 344. Въ спеціальныя средства вычетовъ съ военно-медицинскихъ чиновниковъ на журналъ и библіотеку 81 п. 9. Пособій госуд. к—ву, см. *пособія.*

Перечни. Къ расчетнымъ книгамъ к—въ, форма 184 п. 9. Получаемой денежной и страховой корреспонденцій, доставленіе въ Конт. П—ты 297; прил. № 65 п. 3.

Печати. Приложеніе, вмѣсто росписокъ, въ полученіи казначейскихъ квитанцій 72 п. 9. Наложеніе лѣсничими на лѣсорубочные билеты 387 п. 9.

Печи. Доставленіе свѣдѣній о находящихся въ квартирахъ чиновъ военнаго вѣдомства 442. Расчетъ дровъ на русскія 522 п. 2.

Пивоваренные заводы. Нетребованіе К. П—ми протоколовъ объ измѣреніи посуды 272.

Писцы. Наемъ лѣсничими для своихъ канцелярій 119 п. 1.

Письма. Счетоводство по деньгамъ вынутымъ изъ рестовыхъ 175 п. 9.

Питейный уставъ. Взысканія за нарушеніе 160 п. 15; 573 п. 3 и 4. Возникшія при примѣненіи недоразумѣнія 546. См. *акцизъ.*

Планы межевые. См. *межевые.*

Повертный срокъ. Для прибытія къ должностямъ 173 отд. II п. 3; 460.

Повѣренные кредиторовъ казны. Полученіе денегъ 49 п. 1.

Повѣрочныя Коммиссіи. Отпускъ денегъ на письмоводителей и канцелярскіе расходы въ безотчетное распоряженіе 146 отд. II п. 11.

Погорѣльцы. Выдача пособій 72 п. 12; 150 п. 3; 195.

Пограничная стража. Пособія нижнимъ чинамъ и ихъ дѣтямъ 28 п. 11; 119 п. 13. Отопленіе и освѣщеніе 131.

Подати. Съ государственныхъ крестьянъ 98; 184 п. 11; 173 отд. I п. 4. Пени за невзносъ 119 п. 2. Распредѣленіе вносимыхъ плательщиками 184 п. 4.

Digitized by Google

Увѣдомленія к—вами привислянскаго края о поступленіи 294. Съ добываемаго частными лицами золота 525. Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній о поступленіи 555 п. III.

Подвалы заводскіе. Отпускъ вина 212.

Подводы. Для больныхъ рекрутъ 173 отд. III п. 1. Для арестантовъ 278. Для семействъ отпускныхъ нижнихъ чиновъ 522 п. 1.

Подворные участки. Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній о числѣ состоявшихъ по губерніямъ въ 1870 г. 375.

Подписки. Выдаваемыя товарохозяевами Иркутской таможнѣ въ отсрочиваемыхъ пошлинахъ 190 п. 1.

Подряды. Счетоводство по суммамъ взыскиваемымъ съ подрядчиковъ 81 п. 2; 387 п. 2; 514 п. 3. Соображеніе цѣнъ со справочными 225 отд. II п. 5 Авансы для расплатъ съ подрядчиками 373 п. 10. Отчетность по заготовленіямъ интендантскаго вѣдомства 373 п. 11, 12 и 13. Представленіе на ревизію объявленій и торговыхъ листовъ 467. Взысканіе гербовыхъ пошлинъ съ контрактовъ писанныхъ на гербовой бумагѣ въ 1 р. 510. Ручательскія одобренія представляемыя подрядчиками въ Сибири 550 п. 4. См. *торги.*

Подсудимые. Вычеты на пенсіи съ выдаваемаго чиновникамъ содержанія 220 п. 7. Плата за снятіе портретовъ 226 п. 24. Поступленія отъ продажи отобранныхъ ворованныхъ вещей 288 п. 21.

Подтвержденія. Сроки для посылаемыхъ Конт. II—ми 173 отд. I п. 2. л. в.

Подъемныя деньги. Чиновникамъ опредѣляемымъ на службу въ отдаленныя мѣста 225 отд. II п. 3. Русскимъ чиновникамъ вызываемымъ въ западный край 331 отд. I п. 3.

Пожертвованныя суммы училищамъ. Мѣры противъ накопленія недоимокъ 190 п. 7. Расходованіе 198.

Полицейскій надзоръ. Пользованіе въ больницахъ состоящихъ подъ нимъ лицъ 368.

Полицейскіе. 1) Чины. Присутствіе при внезапныхъ свидѣтельствахъ кассъ 28 п. 18; 31 п. 15; 119 п. 10; 220 п. 17; 287; 342; 418; 425.
2) Команды. Сопровождающія высылаемыхъ лицъ, путевое довольствіе 258.
3) Управленія. Безотчетное распоряженіе канцелярскими суммами 28 п. 19. Кассовое и бухгалтерское счетоводство 77 п. 9 и 12; 343. Отсылка по почтѣ партикулярныхъ суммъ взыскиваемыхъ по порученію другихъ полицейскихъ мѣстъ 77 п. 10. Расходованіе партикулярныхъ суммъ до передачи въ к—ва 77 п. 8. Счетоводство по арестантской одеждѣ и обуви 356. Наложеніе штрафовъ за маловажные проступки, см. *проступки.* Отпускъ имъ авансовъ: на расходы по содержанію арестантовъ 4 п. 8 и 12, 7 п. 5; на пересылку арестантовъ изъ привилегированныхъ сословій 414; на командировки врачей 441.

Понужденіе отчетныхъ мѣстъ. Къ доставленію Конт. П—тамъ отчетности, отвѣтовъ и объясненій 116; 253; 288 п. 10; 311.

Попечители учебныхъ округовъ. Ассигнованіе въ ихъ распоряженіе кредитовъ 81 п. 13; 298. Право разрѣшать: выдачу экипировочныхъ денегъ лекарямъ 168; производство построекъ, поставокъ и платежей по нимъ 325; производство жалованья училищнымъ чиновникамъ по 2-мъ должностямъ 526. Обращеніе къ нимъ Конт. П—тъ о несвоевременномъ доставленіи отчетности учебными заведеніями 274.

Digitized by Google

Порціонныя деньги. Вахтерамъ и служителямъ интендантскихъ складовъ 91 п. 11. Чинамъ командируемымъ на счетъ смѣты Д—та Гос. К—ва 186. Кондукторамъ вѣдомства Путей Сообщ. 225 отд. II п. 2.

Пособія. 1) Приказамъ общественнаго призрѣнія, погорѣльцамъ, нижнимъ чинамъ, на дѣтей, см. *приказы, погорѣльцы, нижніе чины, дѣти.* На содержаніе лавръ и монастырей 119 п. 7. Священно-церковно-служителямъ 220 п. 6. Несовершенно-лѣтнимъ евреямъ принявшимъ христіанство 225 отд. II п. 4. Чиновникамъ опредѣляемымъ въ привилегированныя губерніи 225 отд. II п. 3; 331 отд. II п. 3; 538 п. 3.

2) Единовременныя служащимъ. Изъ кредитовъ на содержаніе личнаго состава 102; 146 отд. II п. 2. Изъ кредита смѣты Д-та Гос. К—ва 172 п. 3. Производство ихъ изъ кредитовъ смѣтъ текущихъ 146 отд. II п. 4.

3) Государственному казначейству. Производство на ихъ счетъ расходовъ 1 п. 5; 7 п. 6 и 7; 79; 146 отд. II п. 8. Перечисленіе въ казну 7 п. 6; 79 п. 5; 81 п. 5; 110 отд. II п. 2; 120; 143; 144; 407; 515. Причисленіе къ окладнымъ доходамъ 203 п. 2 и 5; 226 п. 8. Талоны отъ квитанцій въ поступленіи 72 п. 8.

Постройки. Инженернаго вѣдомства прил. № 6. Православныхъ церквей 52. Замѣна однѣхъ другими 74 отд. II п. 5. По учебному вѣдомству 325. Экстренныя 573 п. 11.

Посылки почтовыя. Съ документами, увеличеніе вѣса посторонними предметами 146 отд. III п. 5. Безъ цѣны, порядокъ пересылки 520.

Потаенно-вложенныя. Въ письма деньги 119 п. 8; прил. № 65 п. 12.

Почта. Полученіе съ ней: спеціальныхъ средствъ мѣстами духовнаго вѣдомства 77 п. 2; корреспонденціи Конт. П—ми 175 п. 6; суммъ казначействами 316. Вознагражденіе за утраченные капиталы 270; 403. Расходы на сопровожденіе по желѣзнымъ дорогамъ 395.

Почтовые. 1) Доходы. Съ марокъ и штемпельныхъ конвертовъ 28 п. 10. Передача въ к—ва 31 п. 13. Отъ продажи негодныхъ вещей 150 п. 5. Ревизіонные записки о повѣркѣ 173 отд. I п. 2. Табель о порядкѣ поступленія 549. См. *въсовый сборъ* и *страховыя деньги.*

2) Служители. Выдача одежды или денегъ на оную 149.

3) Росписки. См. *росписки.*

4) Дорожникъ. Изданіе 1870 г. 440. Первое прибавленіе 475.

5) Циркуляры. Доставленіе Контрольнымъ Палатамъ 514 п. 6.

6) Книги. См. *книги.*

7) Конторы. Порядокъ производства расходовъ на содержаніе тамъ гдѣ нѣтъ каз—въ 7 п. 3. Повѣрка отчетовъ за время до введенія единства кассы 15 п. 10; 50. Счетоводство 60 п. 12; 77 п. 15. Доставленіе Конт. П—мъ распоряженій Почтоваго Д—та 91 п. 5. Повѣрка отчетности въ Царствѣ Польскомъ 153; 487. Взиманіе таможенныхъ пошлинъ 175 п. 4. Внезапное свидѣтельство 220 п. 17. Фактическая повѣрка сборовъ 293; 302; 307; 361; 367; 387 п. 6. Расходованые хозяйственныхъ суммъ прил. № 82.

8) Станціи. Разсмотрѣніе Контр. П—ми оцѣнокъ содержанія 74 отд. III п. 2. Выдача авансовъ содержащимъ оныя чиновникамъ 121. Приплата за ихъ содержаніе почтсодержателямъ 125.

Почтсодержатели. Приплата за содержаніе почтовыхъ лошадей и станцій 18 п. 2; 74 отд. III п. 1; 125. Выдача имъ: прогоновъ за возку почтъ и эстафетъ 231; фуражныхъ денегъ 264.

Пошлины. Съ грамотъ на почетное гражданство 28 п. 16. За право торговли и другихъ промысловъ 65 п. 9; 401 п. 1. Съ межевыхъ книгъ и пла-

Digitized by Google

новъ 77 п. 17. См. *чинъ, гербовыя, таможенныя, исковыя, канцелярскія и крѣпостныя.*

Поѣздки старшихъ таксаторовъ. Въ губ. города во время полевыхъ работъ 592 п. 3.

Правила и формы. Новаго порядка счетоводства и отчетности 86.

Правила о казн. дел. выдачъ. По Д—ту Гос. К—ва, измѣненія 9.

Правительственный Вѣстникъ. Выписываніе Контр. П—ми 271.

Представленія Контр. П—тъ въ Совѣтъ Госуд. К—ля. По частнымъ возникающимъ изъ ревизіи случаямъ 74 отд. I п. 3; 113; 225 отд. I п. 4; 504; 573 п. 12; прил. № 21. О ревизіи оборотовъ распорядительныхъ управленій 16; 74 отд. I п. 4; 189; 228; 254; 295; 311; 332, 336; 471; прил. № 2.

Предѣлъ ревизіи. 1) Расходовъ. По содержанію управленій 146 отд. I п. 2; 173 отд. I п. 1, отд. III п. 5 и 7. По содержанію арестантовъ при полиціи 173 отд. III п. 2. На казенныя телеграммы 173 отд. III п. 3; 331 отд. III п. 10. По медицинской части въ казенныхъ селеніяхъ 220 п. 3. На содержаніе воспитанниковъ въ пансіонахъ при гимназіяхъ 331 отд. III п. 8.

2) Доходовъ. Питейно-акцизныхъ 74 отд. III п. 3. Почтовыхъ 361.

3) Свидѣтельствъ Гражданскихъ Палатъ представляемыхъ въ залогъ 173 отд. III п. 6. Содержанія въ войскахъ сверхкомплектныхъ чиновъ 564.

Преимущества службы. Русскихъ чиновниковъ въ западномъ краѣ, см. *русскіе чиновники.* Въ отдаленныхъ (привилегированныхъ) мѣстностяхъ Имперіи 225 отд. II п. 3; 331 отд. II п. 3.

Прекращеніе ревизіи. Мірскихъ суммъ 37; 65 п. 3. Суммъ земскихъ 46. Податныхъ тетрадей вѣдомства Госуд. Имущ. 98. Суммъ Волостныхъ Правленій 164. Расходовъ на духовно-учебную часть 269. Дворянскихъ суммъ 366. Суммъ городскихъ 535.

Преступники. Авансы для мелочныхъ расходовъ по совершенію казни 60 п. 4. Прогоны при пересылкѣ 278.

Прибавка 50%. Чиновникамъ русскаго происхожденія въ западномъ краѣ 88; 163; 223; 538 п. 2.

Прибарочныя деньги. Довольствіе нижнихъ чиновъ 424. Отчетность 490.

Привилегированныя. 1) Губерніи. Удовлетвореніе служащихъ добавочнымъ жалованьемъ при переходѣ въ другое вѣдомство 89 п. 1. Выдача пособій отправляемымъ на службу, см. *преимущества службы.* Возвратъ пособій въ случаѣ недослуженія срока 538 п. 3.

2) Сословія. Сопровожденіе принадлежащихъ оному, высылаемыхъ изъ одного мѣста въ другое полицейскими командами 258. Выдача прогоновъ арестантамъ изъ онаго 278; 414.

Привислянскія Конт. П—ты. Циркуляры, см. *Царство Польское.*

Приказы общественнаго призрѣнія. Уплата по билетамъ 1 п. 6; 464. Выдача ссудъ подъ залогъ процентныхъ бумагъ по ихъ требованіямъ 4 п. 1. Инструкція по ихъ дѣламъ 48. Пособія: подвѣдомственнымъ учрежденіямъ 60 п. 1; взамѣнъ прибылей отъ кредитныхъ операцій 72 п. 10. Счетоводство К—въ по суммамъ выдаваемымъ вкладчикамъ 77 п. 13.

Приказы. Государственнаго Контролера, невключеніе лицъ, опредѣляемыхъ властію Управляющихъ П—ми 6. По военному вѣдомству, снабженіе

Digitized by Google

Контр. П—тъ 213; 538 п. 7; 565. Лѣсничихъ о заготовкахъ лѣса, доставленіе въ Контр. П—ты 576.

Пристава: 1) Полицейскіе. Отпускъ имъ канцелярскихъ суммъ въ безотчетное распоряженіе 28 п. 19. Расходованіе и отчетность въ поступающихъ къ нимъ партикулярнымъ суммамъ 172 п. 2; 221; 343. Причисленіе становаго Мезенскаго уѣзда къ учрежденіямъ содержимымъ изъ авансовъ 226 п. 12.

2) Судебные. Ассигнованіе и расходованіе кредитовъ на ихъ содержаніе 288 п. 17.

Присутственныя мѣста. Наемъ помѣщеній 146 отд. III п. 4.

Присутствія: 1) Губернскія по крестьянскимъ дѣламъ. Отчетность 12.

2) Особыя о земскихъ повинностяхъ. Отчетность 12. Участіе въ производствѣ расходовъ изъ госуд. зем. сборовъ 79. Доставленіе дѣлъ въ Контр. П—ты 323.

3) Общія въ Контр. Палатахъ. Составъ 108. Особыя мнѣнія подаваемыя членами 226 п. 16.

4) Выдача наградъ изъ остатковъ членамъ оныхъ 146 отд. II п. 2.

Присяга. Расходы на приводъ въ судебныхъ мѣстахъ 226 п. 22.

Приходный журналъ. См. *журналъ*.

Причты церквей. Выдача жалованья по довѣренностямъ 60 п. 6.

Пробирные сборы. Счетоводство к—въ 72 п. 5.

Провіантскіе магазины. Отчетность за 1864 и 1865 г. 28 п. 1. Доставленіе на ревизію книгъ о кулякъ и мѣшкахъ 140. Отпускъ продуктовъ постороннимъ вѣдомствамъ 557.

Провіантское довольствіе. Жандармскихъ частей 226 п. 2. Сборныхъ командъ 424.

Провіантъ. Заготовленіе для морскаго вѣдомства 313; 476. Записка съ соображеніями по отчетности прил. № 5.

Прогонныя деньги: 1) Чинамъ Государственнаго Контроля 31 п. 14; 150 п. 13; 188. Солдатскимъ женамъ 60 п. 2. Командируемымъ отъ войскъ за полученіемъ довольствія 89 п. 2. Вахтерамъ и служителямъ интендантскихъ складовъ 91 п. 11. Занимающимся государственными съемками 96. Землемѣрамъ 110 отд. II п. 8, отд. III п. 8; 204. Офицерамъ: пользующимся въ госпиталяхъ 114; сопровождающимъ артиллерійскіе транспорты 288 п. 15. Начальникамъ губернскихъ учрежденій при поѣздкахъ въ С.-Петербургъ 146 отд. III п. 4; 398. На перевозку больныхъ рекрутъ 173 отд. III п. 1. Опредѣляемымъ на службу въ привилегированныя губерніи 225 отд. II п. 3. Врачамъ 226 п. 23; 441. Телеграфнымъ чинамъ 242. Арестантамъ 278; 414. Русскимъ чиновникамъ, вызываемымъ въ западный край 331 отд. I п. 3. Лицамъ прокурорскаго надзора 417. Таксаторамъ (завѣдывающимъ лѣсоустроительными партіями) 522 п. 3. Чинамъ лѣснаго вѣдомства 538 п. 8.

2) Размѣръ взимаемыхъ за эстафеты 110 отд. III п. 5. Отчетность въ выдаваемыхъ по смѣтѣ Д—та Госуд. К—ва 186. Почтсодержателямъ за возку почтъ и эстафетъ 231. Зачисленіе въ недоимку выдаваемыхъ на счетъ виновныхъ 220 п. 4. Расчетъ для проѣзда по желѣзнымъ дорогамъ 440.

3) Удовлетвореніе служащихъ: имѣющихъ чины, по чинамъ а не по классамъ должностей 150 п. 13, 160 п. 14; неимѣющихъ чиновъ 173 отд. II п. 4, 242.

Digitized by Google

Продовольственный капиталъ. Поступленіе, завѣдываніе, расходованіе и счетоводство 7 п. 6 и 7; 28 п. 14; 226 п. 1.

Продовольствіе. Арестантскихъ ротъ 119 п. 3. Рекрутскихъ и воинскихъ командъ 331 отд. II п. 6.

Прокуроры. Губернскіе: просмотръ журналовъ Каз. П—тъ о выдачѣ ассигновокъ 47 п. 1; отчетность въ канцелярскихъ суммахъ 60 п. 9. Новыхъ судебныхъ мѣстъ, требованіе суммъ на содержаніе канцелярій собственными ассигновками 126; 225 отд. I п. 5. Товарищи: отпускъ канцелярскихъ суммъ въ безотчетное распоряженіе 220 п. 8; порядокъ ассигнованія кредитовъ на содержаніе 288 п. 17. Отчетность въ авансахъ получаемыхъ на прогоны лицами прокурорскаго надзора 417.

Промысловыя свидѣтельства. См. *свидѣтельства.*

Проступки маловажные. Поступленіе штрафовъ и счетоводство по нимъ 31 п. 4; 184 п. 14; 215.

Процентная прибавка. См. *прибавка 50%.*

Процентный сборъ. Повѣрка поступленія съ имѣній лицъ польскаго происхожденія въ западномъ краѣ 539.

Процентныя бумаги. Отсылка въ Государственный Банкъ: поступившихъ въ к—ва 135 п. 3; оплаченныхъ купоновъ 479. Выдача почтовыми мѣстами квитанцій по пересылаемымъ кассами 150 п. 1. Отмѣна надписей на принимаемыхъ въ обезпеченіе платежа акциза 200. Форма приложенія о нихъ къ кладовой книгѣ 202. Выдача купоновъ отъ представленныхъ въ залогъ нотаріусами 250.

Проценты. 1) Уплата изъ казны. По процентнымъ бумагамъ хранящимся въ залогѣ 28 п. 3; 250. По залогамъ казначеевъ 119 п. 11. По свидѣтельствамъ на непрерывный доходъ, выкупнымъ свидѣтельствамъ и 5% банковымъ билетамъ 156; 226 п. 18 и 19.
2) На билеты госуд. к—ва. Хранящіеся въ числѣ депозитовъ 91 п. 13. Принадлежащіе казнѣ 236; 288 п. 3.
3) Начисленіе за просрочку платежей въ возвратъ ссудъ изъ гос. к—ва 573 п. 14.

Публикація по судебнымъ дѣламъ. Порядокъ производства расходовъ 429; прил. № 34 п. 17.

Путевое довольствіе. Рекрутскихъ партій и арестантовъ, см. *рекруты* и *арестанты.* Полицейскихъ чиновъ конвоирующихъ высылаемыхъ лицъ 258. Лицъ сопровождающихъ почты по желѣзнымъ дорогамъ 395.

Р.

Разъѣздныя деньги. Директорамъ и Смотрителямъ учебныхъ заведеній 31 п. 16; 42 п. 13. Чинамъ М—ва Путей Сообщ. 31 п. 18; 148 (прил. № 33). Чинамъ акцизныхъ управленій 65 п. 7; 571 п. 4. По государственнымъ съемкамъ 96. Письмоводителямъ Повѣрочныхъ Коммисій 146 отд. II п. 11. Чиновникамъ Госуд. Имуществъ 226 п. 5. Телеграфнымъ чинамъ 266 п. 3; 277.

Распредѣленіе. 1) Суммъ. Собираемыхъ кассами спеціальныхъ сборщиковъ по смѣтнымъ подраздѣленіямъ 71. Вносимыхъ по окладнымъ листамъ 184 п. 4; 401 п. 2.

Digitized by Google

2) Ревизіи. Оборотовъ Царства Польскаго между тамошними П—ми 153; 180; 487. Почтовыхъ сборовъ въ Сибири 473.
3) Занятій. Между Канцеляріею Госуд. К—ля и Ревизіонною Комисіею 518.

Расходные документы. 1) Счетоводство губерн. к—въ по уплоченнымъ: расходными отдѣленіями 21 п. 3; уѣздными к—вами 31 п. 9, 184 п. 10, 234, 387 п. 1.
2) Отсылка: въ губернскія к—ва 135 п. 6 и 9; въ казначейства военно-окружныхъ центровъ 135 п. 7 и 9; 227.
3) Порядокъ пріема Конт. П—ми отъ к—въ 382.

Расходы. Исчисляемые по трехлѣтней сложности 445.

Расчетные листы. По телеграфнымъ расходамъ 106; 173 отд. I п. 3. На полученіе пенсій 184 п. 6; 288 п. 4.

Расчетныя. Тетради съ подрядчиками интендантскаго вѣдомства, представленіе на ревизію 373 п. 12. Книги по окладнымъ доходамъ, возвратъ въ к—ва 567 п. 1.

Ратуши. Сборъ суммъ и передача въ к—ва 89 п. 12; 90 п. 7; 175 п. 13. Ревизія книгъ упраздненныхъ 90 п. 8.

Ревизіонная Временная Коммисія. Предметы подлежащіе ея вѣдѣнію 518.

Ревизіонные. Циркуляры 73; 74; 110; 120; 146; 173; 225; 331.—Реестры 74 отд. I п. 1; 110 отд. I п. 2; 295; 461. Дѣла: предметъ направленіе и дѣлопроизводство вообще 146 отд. I п. 1 и 2, 225 отд. III п. 2; возникающія изъ распоряженій мѣстъ высшихъ 462; 530.

Ревизіонный трудъ. Размѣръ лежащаго на Конт. П—хъ 211; 334. Мѣры къ облегченію 253; 295; 461.

Ревизія. Производство Старшими Ревизорами Конт. П—тъ 44. Перевѣрка Управляющими П—тъ 225 отд. I п. 2. Своевременное ея производство 253. Изъятіе изъ оной нѣкоторыхъ суммъ и кредитовъ, см. *прекращеніе ревизіи*. Кассъ, см. *свидѣтельство*.

Ревизоры Конт. П—тъ. Инструкція 30. Производство ревизіи Старшими 44.

Регулированіе. Казенныхъ имѣній, измѣненіе назначенія кредитовъ ассигнованныхъ по смѣтѣ 1868 г. 241.

Резервный флотъ. См. *флотъ*.

Рекрутскій. 1) Наборъ. Производство расходовъ въ 1867 г. 119 п. 17.
2) Квитанція. Порядокъ уплаты за пріобрѣтаемыя въ казну принадлежащія нѣсколькимъ лицамъ 119 п. 6.
3) Присутствія. Безотчетное распоряженіе суммами на канцелярскіе матеріалы 184 п. 25. Отчетность въ сборахъ съ отдатчиковъ рекрутъ 201. Производство столовыхъ денегъ пріемщикамъ 567 п. 7.

Рекруты. Производство расходовъ по препровожденію, отчетность и ревизія 4 п. 10; 15 п. 4; 31 п. 8; 91 п. 6; 173 отд. III п. 1; 331 отд. II п. 6; 537; 538 п. 6. — Кормовыя деньги возвращаемымъ на родину 60 п. 3. Расходы на перевозку больныхъ 173 отд. III п. 1. Счетоводство по складочнымъ деньгамъ 220 п. 16.

Ремонтъ. Шоссе, доставленіе Конт. П—ми соображеній и свѣдѣній о расходахъ 127. Телеграфныхъ линій, продолженіе кредитовъ на два года 184 п. 17. Зданій военно-учебныхъ заведеній, отчетность въ расходахъ 220 п. 5.

Рескриптъ. Высочайшій, на имя Д. Т. С. Кн. Гагарина 1866 г. 68.

Рестовыя письма. Счетоводство по вынутымъ деньгамъ 175 п. 9.

Digitized by Google

Росписи. 1) Въ полученіи содержанія, см. *требовательныя вѣдомости.* Въ полученіи казначейскихъ квитанцій, приложеніе вмѣсто подписи печати 72 п. 9. Продавцевъ, освобожденіе отъ представленія по мелочнымъ закупкамъ 220 п. 10. Въ пріемѣ таможенныхъ объявленій, прекращеніе выдачи 226 п. 3.
2) Почтовыя. Выдача при пересылкѣ суммъ кассами 150 п. 1; прил. № 65 п. 81. Плата за нихъ 550 п. 6.

Рублевый сборъ съ дворовыхъ людей. Причисленіе къ продовольственному капиталу 226 п. 1.

Русскіе чиновники. Вызываемые въ западный край, преимущества службы 163; 331 отд. I п. 3; 538 п. 2.

Ручательскія одобренія. Представляемыя сибирскими подрядчиками въ обезпеченіе ссудъ 550 п. 4.

С.

Салганы. Сборъ на нихъ со скота 346.

Сахаръ. Акцизъ съ песку 469.

Сберегательныя кассы. Уплата по книжкамъ 1 п. 6; 464.

Сбереженіе. Значеніе придаваемое сему выраженію смѣтными правилами 146 отд. II п. 1.

Сборныя ассигновки. Подписываніе прилагаемыхъ къ нимъ требовательныхъ вѣдомостей 81 п. 1. Полученіе денегъ по талонамъ 190 п. 2. Составленіе ихъ по интендантскому вѣдомству 373. По вѣдомству путей сообщенія 486.

Сборы. По случаю мятежа въ западномъ краѣ 179; 215; 252; 539. При повышеніи содержанія служащимъ 571; 574.

Сверхкомплектные нижніе чины въ войскахъ. Учетъ расходовъ на нихъ содержаніе 564.

Свидѣтельства. 1) Выкупныя: удержаніе при выдачѣ недоимокъ 65 п. 1; выдача процентовъ 226 п. 19. На непрерывный доходъ, выдача процентовъ 156; 226 п. 19. Ликвидаціонныя, пріемъ въ уплату недоимокъ 397.
2) Гражданскихъ Палатъ. Представляемыя въ залоги: храненіе 28 п. 13; повѣрка Конт. II—ми 173 отд. III п. 6.
3) Акцизныя. Взиманіе платы 175 п. 13.
4) На право торговли и промысловъ. Объявленія на полученіе 4 п. 7; 81 п. 12. Инструкція о порядкѣ выдачи 40. Продажа черезъ Городскія Думы и Волостныя Правленія 182 п. 3; 192; 288 п. 20; 401; 477. Сборъ въ пользу земства 184 п. 24. Отчетность казначействъ въ сборахъ 225 отд. III п. 4. Выдача не иначе какъ на гербовыхъ бланкахъ 538 п. 5.
5) Срочныя. Казначействъ: отсылка актовъ въ Конт. Палаты 15 п. 3; лица участвующія въ производствѣ 160 п. 1; 184 п. 16. Кассъ съѣздовъ мировыхъ судей, срокъ производства 567 п. 9.
6) Внезапныя кассы. Вообще 28 п. 18; 31 п. 15; 135 п. 10 и 11; 150 п. 8. Шоссейныхъ сборовъ 1 п. 4; 110 отд. I п. 4. Телеграфныхъ 81 п. 10; 89 п. 3; 119 п. 10; 342; 345. Конно-заводскихъ 53. Находящихся въ разныхъ губерніяхъ съ Конт. Палатами повѣряющими ихъ отчетность 81 п. 7; 153. Судебныхъ учрежденій 90 п. 9; 190 п. 8; 341;

Digitized by Google

399; 425. Дорожныхъ заставъ 110 отд. I п. 4. Губернскихъ Правленій 150 п. 7; 175 п. 12. Казначействъ 150 п. 10 и 11; 225 отд. I п. 3; 288 п. 6 л. к.; 560 п. 12; 573 п. 13. Врачебныхъ управъ и инспекторовъ по медицинской части 175 п. 12. Почтовыхъ конторъ и отдѣленій 220 п. 17. Нотаріальныхъ 284; 287. Ветеринаровъ 418.—Расходы на командировки для ихъ производства 31 п. 14; 176; 392; 552.—Обозначеніе Конт. П—ми времени производства: въ квитанціяхъ кассамъ 248; въ отчетахъ 312; въ вѣдомостяхъ о поступленіи отчетности и ходѣ ревизіи 339.

Свидѣтельствованіе и скрѣпа Контрольными Палатами книгъ отчетныхъ управленій 2; 175 п. 10; 187; 226 п. 15; 343; 348; 362; 503; 550 п. 7; 560 п. 3; прил. № 65 п. 109.

Своды доходовъ. Доставляемые Казенными Палатами въ Контрольныя: ежемѣсячно 71; отмѣна годовыхъ 172 п. 6.

Свѣдѣнія. Направленіе затребованныхъ б. контрольными частями Министерскихъ Департаментовъ 77 п. 5. Порядокъ собиранія К. П—тами: для разсмотрѣнія финансовыхъ смѣтъ 146 отд. I п. 3; неимѣющихъ прямаго отношенія къ ревизіонному дѣлу 155.

Священники. Плата за приводъ къ присягѣ по судебнымъ дѣламъ 226 п. 22.

Секвестрованныя имѣнія. Отчетность и ревизія 52; 118.

Секретныя цѣны. См. *цѣны.*

Сельско-хозяйственный музей. Размѣръ мелочнаго аванса 288 п. 1.

Сенатскія изданія. Обращеніе платы за нихъ въ государ. доходъ 18 п. 4. Помѣщаемыя въ нихъ объявленія, см. *объявленія.*

Складочныя деньги рекрутъ. Счетоводство к—въ 220 п. 16.

Скотопрогонный трактъ. Сборъ доходовъ съ гуртовъ скота 286.

Скотъ. Сборы на скотопрогонныхъ трактахъ и на салганахъ 286; 346.

Срѣпа книгъ Конт. П—ми. См. *свидѣтельствованіе.*

Сличительныя вѣдомости. Распорядительныхъ управленій вообще 15 п. 11; 28 п. 8. По доходамъ, а также оборотамъ спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ 60 п. 14. По интендантскому вѣдомству 373 п. 15. Судебныхъ учрежденій прил. № 34 п. 3.

Служба гражданская. Принятіе лицъ не имѣющихъ на то права по происхожденію и воспитанію 310.

Служители. Вольные въ войскахъ, отчетность въ выдачѣ имъ содержанія 15 п. 2. Почтовые, довольствіе одеждою 149.

Случайныя доходы. См. *доходы случайные.*

Случные талоны. Возвратъ Конт. П—ми по обревизованіи въ конюшни 123.

Слѣдователи. 1) Судебные. Отпускъ канцелярскихъ суммъ въ безотчетное распоряженіе 15 п. 9; 220 п. 8. Выдача содержанія по ихъ требованіямъ 220 п. 14; 288 п. 17.
2) Военные. Порядокъ отпуска канцелярскихъ суммъ 288 п. 16.

Смотрители. Станціонные, порядокъ удовлетворенія содержаніемъ 60 п. 13. Штатные училищъ, освѣщеніе квартиръ 173 отд. III п. 4. Почетные училищъ: обращеніе ихъ пожертвованій въ спеціальныя средства 190 п. 5; мѣры противъ накопленія ими недоимокъ по пожертвованнымъ суммамъ 190 п. 7.

Смѣты финансовыя. 1) Счетоводство по поступленіямъ въ счетъ заключенной

Digitized by Google

1864 г. и производство расходовъ на счетъ оной прил. № 1.
2) Требовавшіяся отъ Контр. П—тъ соображенія для разсмотрѣнія 67; 147; 224; 301; 390; 448; 513; 559; 146 отд. I п. 3; 536. Измѣненія въ проектахъ на 1867 г. 112.
3) „Остатки отъ заключенныхъ," значеніе сего подраздѣленія доходной смѣты 110 отд. II п. 3; 172 п. 8; 191. Фондъ для покрытія расходовъ по заключеннымъ, относящіеся на него расходы 184 п. 18. Доходы поступающіе въ счетъ истекшей и будущей 203 п. 2.
4) Срокъ и порядокъ заключенія 146 отд. II п. 3; 184 п. 19. Производство расходовъ на счетъ заключенныхъ 160 п. 5; 184 п. 1; 331 отд. I п. 1. Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній о сихъ послѣднихъ расходахъ для отчета по исполненію госуд. росписи 289 п. 5; 555 п. IV. См. *именные списки.*

Совѣтъ Госуд. К—ля. Сообщеніе постановленій Конт. П—мъ 253; 315; 406. Отношенія къ нему Конт. П—тъ, см. *представленія.*

Содержаніе служащимъ. Срокъ выдачи 160 п. 3 и 8; 184 п. 5; 289; 373 п. 2. Сборъ при повышеніи 571; 574.

Солдатскія жены и дѣти. См. *нижніе чины.*

Соляные промыслы. Присутствіе на торгахъ по сдачѣ ихъ въ арендное содержаніе контрольнаго чиновника 573 п. 1.

Соль. Повѣрка доходовъ отъ продажи въ Царствѣ Польскомъ 153. Штрафъ за несвоевременный взносъ акциза 349.

Сомнительныя земли. Счетоводство по поступающимъ съ нихъ суммамъ 184 п. 20.

Сословныя суммы. Отчетность 1 п. 3; 10. Производство на нихъ счетъ расходовъ 74 отд. II п. 4. Изъятіе нѣкоторыхъ изъ ревизіи Гос. К—ва, см. *прекращеніе ревизіи.*

Сперанскій. Графъ М. М., подписка на премію или медаль его имени за юридическія сочиненія 485.

Спеціальные сборщики. Производство ими вычетовъ изъ выдаваемыхъ суммъ 31 п. 9. Предоставленіе правъ таковыхъ судебнымъ мѣстамъ 39. Наблюденіе за своевременною передачею суммъ въ к—ва 74 отд. II п. 6; 321 (см. *срокъ передачи*). Доставленіе Конт. П—ми списка кассъ 83. Бухгалтерское счетоводство 91 п. 4. Пересылка суммъ по почтѣ 150 п. 1; 266 п. 1; 387 п. 5; 550 п. 6. Распредѣленіе собранныхъ суммъ по подраздѣленіямъ финансовыхъ смѣтъ, см. *доходы.*

Спеціальныя средства. 1) Пріемъ принадлежащихъ мѣстамъ находящимся въ уѣздѣ внѣ города 4 п. 15. Поступившія до 1 Января 1865 г.: отчетность 10; передача въ к—ва 109. Сличительныя вѣдомости 60 п. 14. Пріемъ съ почты принадлежащихъ духовному вѣдомству 77 п. 2. Отсылка взыскиваемыхъ одними полицейскими управленіями по порученію другихъ въ сіи послѣднія 77 п. 10. Исправленіе ошибокъ по казначейскимъ счетамъ 81 п. 3; 226 п. 20; 344 п. 2. Мелочныя издержки по уѣзднымъ училищамъ и прогимназіямъ 198; 290. Переводъ назначаемыхъ на ихъ счетъ пенсій между кассами 226 п. 9 л, е. Счетоводство въ управленіяхъ интендантскаго вѣдомства 373 п. 16.
2) Отнесеніе къ нимъ суммъ. Составляющихъ доходъ губернскихъ типографій 21 п. 2; 31 п. 20. Отъ продажи имущества гимназическихъ пансіоновъ пріобрѣтеннаго на суммы за содержаніе воспитанниковъ 74 отд. II п. 3. Вычетовъ съ военно-медицинскихъ чиновъ за журналъ и на библіотеку 81 п. 9. Отъ продажи пожертвованныхъ почетными смотрителями зданій 190 п. 5. Продовольственнаго капитала 226 п. 1. Поденной платы арестантамъ и денегъ на содержаніе людей въ арест.

Digitized by Google

ротахъ 283. Отъ частныхъ заказовъ въ типографіяхъ при штабахъ военныхъ округовъ 387 п. 8.
3) Центральныхъ учрежденій. Сосредоточеніе въ Главномъ К—вѣ: вообще 135 п. 5; эмеритальныхъ капиталовъ 15 п. 7; принадлежащихъ М—ву Народнаго Просвѣщенія 89 п. 5.
4) Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній: о размѣрѣ оборотовъ 133; 555 п. VI; объ обревизованіи 371. Квитанціи въ обревизованіи 166 п. 2.

Списки именные кредиторовъ казны. См. *именные.*

Списки офицеровъ телеграфнаго вѣдомства. Счетоводство по суммамъ отъ продажи 266 п. 5.

Сплавные билеты. См. *билеты на сплавъ лѣсовъ.*

Справки. Изъ находящейся на ревизіи Конт. П—тъ отчетности: почтовой 65 п. 6, 135 п. 12, 152, 267, 317, 396, 409, 410, 473, 482, 512; таможенной 105; казначейской 172 п. 4, 304, 543; по временнымъ сборамъ въ западномъ краѣ 252; актовыхъ книгъ 265; крѣпостныхъ книгъ 488. Извлеченіе нужныхъ Каз. П—мъ 543.

Справочныя цѣны. Соображеніе съ ними подрядныхъ 225 отд. II п. 5. Значеніе при заготовленіи припасовъ для военныхъ гимназій 529.

Срокъ. 1) Введеніе неограниченнаго для складки иностранныхъ товаровъ въ нѣкоторыхъ таможняхъ 36. Для доставленія Конт. П—мъ отвѣтовъ по начетамъ 288 п. 10. Поверстный, см. *поверстный.*
2) Передачи въ к—ва суммъ. Судоходными дистанціями 31 п. 2. Почтовыми мѣстами 31 п. 13; 110 отд. III п. 6. Шоссейными дистанціями 42 п. 3. Думами, Магистратами, Ратушами и Волостными Правленіями 89 п. 12. Сборщиками лѣсныхъ доходовъ и сельско-хозяйственныхъ учрежденій 177. Мировыми судебными установленіями 374. Общими судебными установленіями прил. № 34 п. 10.

Ссуды. 1) Производство к—вами по требованіямъ Приказовъ Общ. Приз. подъ залогъ процентныхъ бумагъ 4 п. 1. Счетоводство по возвращаемымъ винокуренными заводчиками 81 п. 10. Выдача по случаю пожаровъ 195. Выдаваемыя сибирскимъ подрядчикамъ подъ обезпеченіе ручательскихъ одобреній 550 п. 4. Выкупныя, см. *выкупныя.*
2) Изъ госуд. к—ва. Отнесеніе возврата къ окладнымъ доходамъ 60 п. 8; 203 п. 2. Наблюденіе за возмѣщеніемъ 120. Оставленіе талоновъ квитанцій въ уплатѣ при журналахъ к—въ 288 п. 7. Начисленіе процентовъ за невозвратъ къ сроку 573 п. 14. Доставленіе Конт. П—ми свѣдѣній 383; 555 п. II.

Становые. См. *пристава.*

Станціонные смотрители. См. *смотрители.*

Старая отчетность. За время до введенія единства кассы. Облегчительныя правила для завершенія 3; 72 п. 6; 157. Представленіе на ревизію и ревизія 15 п. 10; 28 п. 1; 41; 42 п. 12; 47 п. 3; 50; 103; 142. Средства для ревизіи 107; 199. Квитанціи въ обревизованіи 166 п. 2; 333. Вѣдомости о ходѣ ревизіи 93; 174; 534.

Статистическіе Комитеты. Участіе въ нихъ Управляющихъ Конт. П—ми 117.

Стипендіи имени Ст.-Секретаря Татаринова 457; 458; 532; 568.

Столовыя деньги. Производство: секретарямъ уголовныхъ Палатъ 173 отд. II п. 7; офицерамъ 373 п. 13, 460; военнымъ пріемщикамъ рекрутъ 567 п. 7. Срокъ выдачи 184 п. 5. Отчисленіе вычета на инвалидовъ 350.

Страховой сборъ. Счетоводство по поступленіямъ съ госуд. крестьянъ и по-

Digitized by Google

рядокъ производства расходовъ 1 п. 1. Повѣрка въ Царствѣ Польскомъ 153. См. *погорѣльцы.*

Страховыя почтовыя деньги. 1) Неплатежъ при пересылкѣ. Содержанія почтовымъ чинамъ 60 п. 13; 226 п. 13. Суммъ изъ почтовыхъ мѣстъ въ к — ва прил. № 65 п. 96. Билетовъ гос. к—ва и купоновъ изъ контр. учрежденій для уничтоженія прил. № 65 п. 107. Такихъ же билетовъ изъ кассъ спеціальныхъ сборщиковъ 387 п. 5.

2) Уплата за пересылку суммъ. Кредиторамъ казны 18 п. 1. За зачетныя реврутскія квитанціи 119 п. 6. Кассами спеціальныхъ сборщиковъ 266 п. 1.

Строительные кредиты. Замѣна однѣхъ построекъ другими 74 отд. II п. 5. Составленіе именныхъ списковъ 74 отд. II п. 2; 173 отд. II п. 2. Отнесеніе къ нимъ ассигнованныхъ на ремонтъ, капитальное возобновленіе и распространеніе телеграфныхъ линій 184 п. 17. Порядокъ продолженія дѣйствія на два года 331 отд. II п. 1.

Строительныя отдѣленія. Отчисленіе въ пользу техниковъ процентовъ съ смѣтной стоимости работъ 226 п. 7.

Стрѣльба. Срокъ требованія войсками припасовъ для оной 567 п. 8.

Стряпчіе уѣздные. Отчетность въ канцелярскихъ суммахъ 60 п. 9. Отпускъ суммъ на содержаніе по непосредственнымъ требованіямъ 220 п. 14.

Студенты лицеевъ. Расходы на нихъ содержаніе 160 п. 12.

Субботніе дни. Неисключеніе изъ винокуренія на заводахъ содержимыхъ евреями 550 п. 3.

Судебныя установленія. 1) Производство сборовъ, передача въ к—ва, счетоводство и отчетность 39; 51; 77 п. 6; 90; 165 (прил. № 34); 172 п. 5; 218; 266 п. 6; 374; 399; 413. Возвратъ судебныхъ пошлинъ 51; 370; 573 п. 5. Внезапное свидѣтельство кассъ 190 п. 8; 341; 425. Направленіе депозитовъ упраздненныхъ судовъ 226 п. 4.

2) Порядокъ производства расходовъ: на дополнительные оклады 208; на публикаціи по судебнымъ дѣламъ 429. Упраздненные суды: справки изъ крѣпостныхъ книгъ 488; объясненія по отчетностямъ 502. Храненіе денежныхъ документовъ окружныхъ судовъ 560 п. 2.

Судебныя издержки. Порядокъ исключенія изъ недоимки 489.

Судоходные сборы. Передача въ к—ва 31 п. 2. Ревизія 110 отд. III п. 4. Поступленіе съ сплавляемыхъ грузовъ и товаровъ 119 п. 9. Доставленіе Конт. П—ми соображеній о лучшемъ устройствѣ отчетности 318.

Суточныя деньги. Чиновникамъ Госуд. К—ля 31 п. 14; 150 п. 13; 176; 188; 245; 392; 491. Командируемымъ внутри губерній 110 отд. II п. 5; 433; 491. Служащимъ въ Царствѣ Польскомъ 188; 257. Чинамъ пріемныхъ Коммисій 276. Землемѣрамъ 300. Врачамъ 459. Отчетность 110 отд. III п. 3. Выдача по чинамъ, а не по классамъ должностей 150 п. 13.

Счетные чиновники. Въ Контр. П—хъ. Учрежденіе 129. Назначеніе жалованья 145. Вычетъ при возвышеніи жалованья 571 п. 12.

Счеты. 1) Авансовые. По авансамъ на операціи 42 п. 5. По расходамъ на государственныя съемки 97; 205. По расходамъ на продовольствіе арестантовъ 220 п. 1. По расходамъ прогонныхъ денегъ отпускаемыхъ чинамъ лѣснаго вѣдомства 538 п. 8. Ревизія тѣхъ по коимъ показаны передержки 92; 288 п. 11. Свидѣтельствованіе распорядительными управленіями 110 отд. II п. 4; 220 п. 13.

2) Казначейскіе. Исправленіе, см. ошибки.

Съемки государственныя. Отчетность въ расходахъ 96; 97; 205.

Digitized by Google

Съѣзды мировые по крестьянскимъ дѣламъ. Предоставленіе канцелярскихъ суммъ въ безотчетное распоряженіе 190 п. 9.

Т.

Табакъ. Счетоводство по сбору за ярлыки на провозъ 42 п. 8. Повѣрка поступленія акциза въ Царствѣ Польскомъ 153. Взиманіе акциза 175 п. 13. Скрѣпа и ревизія книгъ фабрикъ и оптовыхъ складовъ 503. Фактическая повѣрка фабрикъ 546. Воспрещеніе пересылать по почтѣ прил. № 65 п. 50.

Табель. Общая о поступленіи доходовъ 101; 146 отд. I п. 4. О поступленіи почтовыхъ доходовъ 549.

Такса почтовая. На денежную и посылочную корреспонденцію прил. № 65 п. 38.

Таксаторы. Расходы на разъѣзды 522 п. 3.

Талоны. 1) Ассигновокъ. Выдача денегъ по пересылаемымъ по почтѣ 31 п. 3. Отсылка по оплатѣ мѣстамъ выдавшимъ ассигновки 65 п. 12; 81 п. 4. Сборныхъ, выдача по нимъ содержанія для войскъ 190 п. 2.
2) Случные. См. *случные.*
3) Квитанцій казначействъ. По поступленіямъ: акцизныхъ сборовъ 4 п. 9, 77 п. 14, 91 п. 1; 200, 546; платы за сенатскія вѣдомости 18 п. 4; доходовъ за другую кассу 28 п. 15, 31 п. 6; оборотныхъ доходовъ 65 п. 2; пособій госуд. к—ву 72 п. 8, 288 п. 7; за штемпельную бумагу по медицинской части 74 отд. I п. 5; за планы и межевыя книги 77 п. 17, 288 п. 22; суммъ полученныхъ изъ другихъ кассъ и изъ распорядительныхъ управленій по почтѣ 77 п. 7 и 10, 175 п. 5, 316; спеціальныхъ средствъ и депозитовъ высшихъ учрежденій 89 п. 5, 135 п. 5; горныхъ доходовъ 135 п. 2, 288 п. 8; расходныхъ документовъ изъ другихъ кассъ 135 п. 9; таможенныхъ пошлинъ 175 п. 4, 190 п. 1; податей и денежныхъ сборовъ съ госуд. крестьянъ 184 п. 11; налога съ недвижимыхъ имуществъ 220 п. 12, 292; случайныхъ доходовъ, выкупныхъ недоимокъ и возврата ссудъ 288 п. 7; доходовъ съ лѣсовъ горнаго вѣдомства 288 п. 8. Направленіе оставшихся не вырѣзанными изъ приходныхъ журналовъ 72 п. 11; 456. Счетоводство по получаемымъ управленіями интенд. вѣдомства 373 п. 14. Посылка взамѣнъ ихъ: особыхъ увѣдомленій 28 п. 15; особыхъ вѣдомостей 294, 314.

Таможенное вѣдомство. Лица выдающія ассигновки 28 п. 17; 160 п. 11. Введеніе въ нѣкоторыхъ таможняхъ не ограниченнаго срока складки иностранныхъ товаровъ 36. Справки изъ находящейся на ревизіи отчетности 105. Выдача квартирныхъ денегъ чиновникамъ помѣщающимся въ домахъ нанятыхъ отъ казны 146 отд. III п. 2. Повѣрка отчетности по Царству П. 153. Пошлины: взносъ въ к—ва взыскиваемыхъ почтовыми конторами 175 п. 4, прил. № 65 п. 114; поступленіе отсрочиваемыхъ иркутскою таможнею 190 п. 1; освобожденіе отъ уплаты слѣдующихъ съ жидкихъ товаровъ копи владѣлецъ не воспользовался 354. Отмѣна росписокъ въ пріемѣ объявленій 226 п. 3. Ревизія книгъ для записыванія таможенныхъ паспортовъ 331 отд. III п. 4. Счетоводство по суммамъ высылаемымъ изъ однѣхъ таможень Царства Польскаго въ другія для подкрѣпленія фондовъ 364. Порядокъ сообщенія Конт. П—ми таможнямъ объ открываемыхъ недоборахъ доходовъ 431.

Тарифъ. Измѣненіе нѣкоторыхъ статей 22.

Digitized by Google

Татариновъ Ст.-Секр. Стипендіи его имени 457; 458; 532.

Текущій счетъ. Казначействъ въ учрежденіяхъ Госуд. Банка 288 п. 6; прил. № 52.

Телеграммы См. *депеши.*

Телеграфное вѣдомство. Повѣрка оборотовъ 56; 106; 153; 167; 173 отд. I п. 3. Порядокъ уплаты денегъ за казенныя депеши и ревизія сихъ расходовъ 60 п. 7; 110 отд. I п. 6. Внезапное свидѣтельство станцій 89 п. 3; 119 п. 10; 342. Опредѣленіе и перемѣщеніе служащихъ 184 п. 13. Расходованіе кредитовъ на ремонтъ телеграфныхъ линій 184 п. 17. Разъѣзды служащихъ и отчетность въ расходахъ по сему предмету 242; 266 п. 3; 277. Счетоводство: по вычетамъ въ эмеритальную кассу 150 п. 9; по суммамъ отъ продажи списковъ штабъ и оберъ офицеровъ 266 п. 5. Свидѣтельствованіе и скрѣпа кассовыхъ книгъ 175 п. 10. Производство вычетовъ на пенсій съ вольнонаемныхъ телеграфистовъ и механиковъ 573 п. 8.

Тетради шнуровыя. См. партіонные начальники.

Техники строительныхъ отдѣленій. Отчисленіе въ ихъ пользу 4% съ цѣны построекъ 226 п. 7. Вычетъ на инвалидовъ съ выдачъ изъ этаго отчисленія 225 отд. II п. 6.

Типографіи. 1) Казенныя. Состоящія при Палатахъ Государственныхъ Имуществъ, отчетность 81 п. 14. Состоящія при окружныхъ штабахъ, причисленіе выручаемыхъ за частные заказы суммъ къ спеціальнымъ средствамъ Военнаго М—ва 387 п. 8. Освобожденіе отъ платежа вѣсовыхъ денегъ при пересылкѣ издѣлій 400.
2) Губернскія. Порядокъ поступленія доходовъ 21 п. 2; 31 п. 20. Внезапное свидѣтельство 150 п. 7. Производство вычетовъ на инвалидовъ съ наградъ выдаваемыхъ изъ типографскихъ суммъ 184 п. 22.

Товарищество. Цѣнность договоровъ 331 отд. II п. 4.

Товарищи прокуроровъ. См. *прокуроры.*

Товарныя мѣста. Повѣрка хранящихся въ пакгаузахъ 104.

Товары. Жидкіе, см. *таможенное вѣдомство.* Конфискованные, см. *конфискованные.*

Топливо. См. отопленіе.

Торги. На отдачу въ содержаніе: казенныхъ оброчныхъ статей 266 п. 2; соляныхъ источниковъ 573 п. 1. По учебному вѣдомству, утвержденіе попечителями 325. На отправленіе повинностей упадающихъ на земскіе сборы 567 п. 6. Отдача безъ оныхъ работъ по экстреннымъ постройкамъ 573 п. 11.

Торговля. Взысканія за нарушеніе положенія 160 п. 15. Ревизія расходовъ на командировки по надзору за ней 347.

Торговые. Листы, представленіе на ревизію 467. Свидѣтельства и документы, см. *свидѣтельства на право торговли и промысловъ.*

Трактирныя заведенія. Счетоводство по взимаемому съ нихъ акцизу 77 п. 4.

Требованія непосредственныхъ кредиторовъ казны. На выдачу имъ денегъ изъ к—въ 4 п. 5; 220 п. 3 и 14; 225 отд. I п. 5; 288 п. 17; 399 п. 2.

Требовательныя вѣдомости. Подписываніе 81 п. 1. Росписки въ полученіи содержанія не на нихъ, а особо 15 п. 1; 60 п. 13; 226 п. 14. Росписки не прямыхъ кредиторовъ, а начальствующихъ лицъ 226 п. 21; 308; 373 п. 4. По интендантскому вѣдомству: способъ составленія, отсылки въ

Digitized by Google

кассы и на ревизію 175 п. 1, 373; отмѣна составленія на выдачу содержанія вольнымъ служителямъ 15 п. 2.

Третное жалованье. Отправляющимся на должности. Выдача 146 отд. II п. 9; 538 п. 1. Источники для выдачи 363. Мѣры къ возмѣщенію 478.

Тюремные комитеты и отдѣленія. Производство расходовъ на содержаніе арестантовъ, счетоводство и отчетность 7 п. 5; 77 п. 1; 160 п. 10; 175 п. 14; 220 п. 1; 356; 452.

У.

Увѣдомленія. Посылка взамѣнъ талоновъ квитанцій 28 п. 15.

Удержаніе. На пополненіе взысканій. По ассигновкамъ 60 п. 5. При выдачѣ 5½ % дохода и оброка помѣщикамъ западныхъ губерній 63. Приложеніе къ ассигновкамъ по интендантскому вѣдомству особыхъ вѣдомостей 373 п. 5.

Узаконенія. Указаніе Конт. П—мъ на нѣкоторыя 11.

Университеты. Освобожденіе отъ уплаты вѣсовыхъ съ пересылаемыхъ по почтѣ суммъ 538 п. 9.

Уничтоженіе кредитовъ. См. *смѣты заключеніе.*

Уполномочія. Даваемыя второстепеннымп распорядителями кредитовъ низшимъ распорядителямъ 209 п. 1.

Установленныя цѣны. Значеніе при заготовленіи припасовъ для военныхъ гимназій 529.

Усышка вина. Приписка оной въ случаѣ обнаруженія излишка вина 331 отд. II п. 5.

Учебные округи. Порядокъ ассигнованія кредитовъ и ревизія расходовъ по ихъ управленію 81 п. 13; 298. См. *попечители.*

Учебныя заведенія. 1) М—ва Народ. Просвѣщенія. Счетоводство по деньгамъ выручаемымъ за книги продаваемыя воспитанникамъ 7 п. 4. Порядокъ выдачи разъѣздныхъ денегъ директорамъ и смотрителямъ 31 п. 16; 42 п. 13. Обращеніе въ спеціальныя средства: суммъ отъ продажи имуществъ гимназическихъ пансіоновъ 74 отд. II п. 3; зданій пожертвованныхъ смотрителями училищъ 190 п. 5. Занесеніе въ фин. смѣты суммъ поступающихъ на содержаніе уѣзд. училищъ изъ городскихъ доходовъ 74 отд. II п. 4. Отчетность въ сборахъ за содержаніе и ученіе воспитанниковъ 190 п. 3; 372. Производство мелочныхъ расходовъ по уѣзднымъ училищамъ и прогимназіямъ 198; 290. Порядокъ требованія доставленія отчетности 274. Перечисленіе въ гос. к—во платы за ученіе 515. Выдача жалованья служащимъ по двумъ должностямъ 526.

2) Народныя. Причисленіе къ учрежденіямъ содержимымъ изъ авансовъ 89 п. 14; 377; 514 п. 1. Порядокъ ассигнованія кредитовъ на содержаніе 298. Освобожденіе отъ вычета на инвалидовъ единовременныхъ выдачъ учителямъ 365.

3) Военнаго вѣдомства. Размѣръ авансовъ 76. Отчетность въ суммахъ на ремонтъ зданій 220 п. 5. Способъ повѣрки расходовъ на заготовленіе разныхъ припасовъ 529.

4) Духовныя. Способъ производства и ревизія расходовъ изъ ассигнуемыхъ на нихъ суммъ 269; 380; 463. Производство служащимъ въ западномъ краѣ 50% прибавки къ содержанію 88; 163. Обязательность службы воспитанниковъ православныхъ духовныхъ академій 472.

Digitized by Google

5) Земледѣльческое Горигорѣцкое. Размѣръ мелочнаго аванса 288 п. 1.

Учетныя выписки. Порядокъ составленія по интендантской отчетности 119 п. 19.

Ущербъ казеннаго интереса. Къ опредѣленію котораго Конт. П—ты не имѣютъ официальныхъ данныхъ, направленіе дѣлъ 225 отд. III п. 2.

Уѣздныя. 1) Учрежденія. Порядокъ производства расходовъ на ихъ содержаніе 4 п. 5; 15 п. 6. Порядокъ поступленія принадлежащихъ имъ спеціальныхъ средствъ и партикулярныхъ суммъ 4 п. 15.
2) Училища. См. *учебныя заведенія.*
3) Казначейства. Неправильно отпущенныя суммы, счетоводство губ. к—въ 184 п. 10.

Уѣздъ. Счетоводство к—въ по суммамъ поступающимъ за другую губернію, безъ обозначенія уѣзда 31 п. 6.

Ф.

Фактическая повѣрка. Почтовыхъ сборовъ, см. *почтовыя конторы.* Питейныхъ, фотогеновыхъ заводовъ и табачныхъ фабрикъ 546; 558; 567 п. 4.

Фальшивые. Билеты гос. к—ва, описаніе ихъ 567 п. 11. Деньги, составленіе актовъ о пересылаемыхъ по почтѣ прил. № 65 п. 49.

Флотъ. Порядокъ выдачи содержанія зачисленнымъ по резервному 89 п. 11.

Фондъ. Счетоводство по суммамъ присылаемымъ для усиленія 28 п. 7; 364. Назначеніе: четырехмилліоннаго на чрезвычайные расходы 74 отд. II п. 1; ассигнуемаго на покрытіе расходовъ по заключеннымъ смѣтамъ 110 отд. II п. 3, 172 п. 8, 184 п. 18. Выдача квитанцій въ повѣркѣ оборотовъ наличнаго 471.

Фотогеновые заводы. Подчиненіе фактической повѣркѣ 567 п. 4.

Фуражное довольствіе. Почтсодержателей 264. Младшихъ штабъ-офицеровъ при полкахъ 331 отд. II п. 7. Войскъ, представленіе на ревизію отчетныхъ листовъ 490.

Х.

Хлѣбные магазины. Отчетность 173 отд. I п. 5.

Хозяйственно-операціонные кредиты. Условія расходованія въ теченіи льготнаго срока 146 отд. II п. 3.

Храненіе почтовыхъ книгъ. См. *почтовыя книги.*

Хроника россійская военная. Порядокъ поступленія доходовъ отъ частныхъ заказовъ по редакціи 184 п. 15.

Художественные труды. По актамъ и документамъ выдаваемымъ Департаментомъ Герольдіи, сосредоточеніе платы въ Главномъ К—вѣ 387 п. 3.

Ц.

Царство Польское. Циркуляры по Конт. П—мъ 131; 153; 162; 180; 188; 222; 234; 257; 263; 268; 294; 397; 437; 491. Порядокъ выдачи суммъ изъ к—въ 162.

Digitized by Google

Церкви. Православныя въ западномъ краѣ: взносъ въ к—ва остатковъ отъ ассигнованій въ прежнее до введенія единства кассы время 52; отчетность въ расходахъ 57. Порядокъ выдачи содержанія причтамъ 60 п. 6.

Церковно-священно-служители. Выдача пособій въ замѣнъ пенсій 220 п. 6.

Циркуляры. Почтоваго вѣдомства, доставленіе Конт. П—мъ 514 п. 6. По Госуд. Контролю, см. *военно-окружные центры*, *западный край*, *Царство Польское.*

Цѣны секретныя. По военному вѣдомству, сообщеніе Конт. П—мъ 219; 560 п. 8.

Ч.

Чертежныя потребности. Отпускъ суммъ начальникамъ отдѣленій и дистанцій вѣдомства Путей Сообщ. въ безотчетное распоряженіе 31 п. 17.

Чинъ. Порядокъ награжденія служащихъ въ Конт. П—хъ 69; 541. Выдача прогоновъ по чинамъ, а не по классамъ должностей 160 п. 14. Взимавшіяся пошлины за повышеніе 225 отд. III п. 5; 281; 288 п. 18; 527; 560 п. 10. Замѣнъ пошлинъ за повышеніе сборомъ при увеличеніи содержанія 571; 574. Отпускъ военнымъ топлива въ большемъ количествѣ чѣмъ бы слѣдовало по чинамъ 442.

Чрезвычайные расходы. 4-хъ милліонный для сего фондъ 74 отд. II п. 1.

Ш.

Школы. См. *учебныя заведенія.*

Шнуровыя книги. См. *книги.*

Шоссейный сборъ. Порядокъ поступленія и сдачи въ к—во, счетоводство и отчетность 1 п. 4; 42 п. 3; 110 отд. I п. 4; 150 п. 6; 206. Внезапное свидѣтельство кассъ 110 отд. I п. 4. Взысканіе недоборовъ 514 п. 5. Доставленіе Конт. П—ми соображеній о лучшемъ устройствѣ отчетности 318.

Штемпель. Заготовленіе Конт. П—ми для наложенія на пакеты и посылки при фактической повѣркѣ почтовыхъ сборовъ 367.

Штемпельные конверты. Счетоводство по доходамъ отъ ихъ продажи 28 п. 10.

Штемпельный сборъ. Съ медицинскихъ актовъ. Производство вычетовъ на пенсіи съ выдаваемаго изъ онаго прибавочнаго содержанія врачамъ 65 п. 11. Отчетность 74 отд. I п. 5. Счетоводство 91 п. 2.

Штрафы. 1) За маловажные проступки 31 п. 4; 184 п. 14; 215. За нарушеніе таможенныхъ правилъ 42 п. 10; 81 п. 8. За неправильное вчинаніе тяжбъ и исковъ 77 п. 6. За несвоевременный взносъ податей 119 п. 2. За нарушеніе правилъ о военномъ положеніи въ западномъ краѣ 215. Разнаго рода по смѣтѣ Д—нта Неокл. Сборовъ 226 п. 25. За нарушеніе постановленій о гербовомъ сборѣ въ Царствѣ Польскомъ 268. За несвоевременный взносъ акциза съ соли 349. За несвоевременное предъявленіе къ засвидѣтельствованію сплавныхъ на лѣсъ билетовъ 358. За лѣсоистребленія 399 п. 6, 7 и 8. За несвоевремеиное представленіе на ревизію книгъ горныхъ заводчиковъ 524. По питейно-акцизной части 546; 573 п. 3.

2) Ненакладываніе за несвоевременную сдачу кассами спеціальныхъ сбор-

Digitized by Google

щиковъ суммъ въ к—ва 74 отд. II п. 6. Освобожденіе Губернскихъ Правленій отъ счетоводства по взыскиваемымъ полицейскими мѣстами 184 п. 14. Порядокъ передачи въ к—ва взимаемыхъ мировыми установленіями 413. Отмѣна существовавшаго за перетребованіе предметовъ довольствія по военному вѣдомству 484.

Э.

Экипировочныя деньги. Предоставленіе выдачи ихъ лекарямъ усмотрѣнію попечителей учебныхъ округовъ 168.

Экономическіе капиталы. Подлежащіе передачѣ въ госуд. к—во 19.

Экстраординарная по губерніямъ сумма. 1) Производимые изъ ней расходы. Заимообразно на счетъ капитала народнаго продовольствія 28 п. 14. На пересылку казенныхъ эстафетъ 77 п. 16. По требованіямъ Контрольныхъ П—тъ 87; 552. На заготовленіе окладныхъ листовъ 89 п. 8. На пересылку въ Тобольскій приказъ денегъ принадлежащихъ ссыльнымъ 89 п. 9. На командировки 186; 398. На снабженіе одеждою арестантовъ гражданскаго вѣдомства 220 п. 15. На телеграммы о передвиженіи кредитовъ 226 п. 9 л. г. На объявленія и за поимку бродягъ 288 п. 14. На выдачу третнаго жалованья опредѣляемымъ на новыя должности 363. На пересылку арестантовъ 387 п. 4.

2) Счетоводство по возвращаемымъ остаткамъ отъ расходовъ 42 п. 6. Нераспространеніе льготнаго срока 91 п. 10. Представленія Конт. П—тъ: о расходахъ 95, 426, 553; о результатахъ ревизіи за смѣтный періодъ 228. Отчетность въ расходахъ 146 отд. III п. 4; 186; 398.

Экстраординарные расходы. Сверхсмѣтныя ассигнованія подъ этимъ названіемъ 74 отд. II п. 1.

Экстренныя. 1) Ассигновки. Удовлетвореніе въ самый день отсылки въ кассу 21 п. 4.

2) Командировки. Размѣръ авансовъ 18 п. 3; 146 отд. I п. 5.

3) Постройки. Отдача работъ безъ торговъ 573 п. 11.

Эмеритальные капиталы. 1) Передача въ Главное К—во поступающихъ: въ мѣстныя к—ва 15 п. 7; въ кассы спеціальныхъ сборщиковъ 31 п. 9.

2) Военно-сухопутнаго вѣдомства. Участвующіе въ составленіи 150 п. 9; 404. Отчисленіе 6% съ содержанія служащихъ изъ особаго кредита, доставленіе для сего свѣдѣній Конт. П—ми 322; 402. Ревизія поступленій 329.

3) Царства Польскаго. Повѣрка 153.

Эстафеты. Уплата за казенныя 77 п. 16; 231; прил. 65 п. 108. Размѣръ прогонной платы за частныя 110 отд. III п. 5.

Я.

Ярлычныя книги. Представленіе на ревизію начальниками шоссейныхъ заставъ 206.

Digitized by Google

Digitized by Google

Digitized by Google

АНТИКВАРНАЯ
КНИЖНАЯ ТОРГОВЛЯ
В. И. КЛОЧКОВА.
СПБ., ЛИТЕЙНЫЙ 55.

Digitized by Google